

教育硕士专业学位授权点
专项合格评估工作方案
(2024 年)

教育硕士专业学位 2024 年学位授权点

专项合格评估工作方案

根据《国务院学位委员 教育部会关于开展 2024 年学位授权点专项合格评估工作的通知》（学位〔2024〕12 号）文件精神和要求，现制定教育硕士专业学位授权点专项合格评估工作方案如下：

一、评估点范围

2020 年获得国务院学位委员会审核批准的教育硕士专业学位授权点（以下简称“评估点”），具体名单见附件 1。

二、评估工作组织

本次专项合格评估工作由国务院学位委员会办公室负责，全国教育专业学位研究生教育指导委员会（简称教指委）组织实施。专项合格评估工作主要采取通讯评议、会议评审等方式进行。

三、评估内容

依据《教育硕士专业学位研究生教育专项合格评估指标体系（2024 年版）》（附件 2）的内容。

四、评估程序与方式

1.本次合格评估工作将依托“学位授权点基本状态信息填报系统”（以下简称“系统”，访问地址：<https://xwd.chsi.com.cn>）开展。合格评估工作中的方案发布、数据采集、材料上传、专家评议、评议结果反馈等，均在该系统开展。

2.教指委拟定评估工作方案，于 8 月 20 日前上传系统，由国务院学位委员会办公室转发至相关省级学位委员会和

学位授予单位。

3.评估点按照合格评估工作方案要求填写《教育硕士专业学位授权点专项合格评估自评表》(见附件 2),形成整套评估材料,同时填写《学位授权点基本状态信息表》,于 9 月 19 日前一并上传至“系统”。有关材料应真实、准确、完整,涉密信息应当按有关保密规定脱密处理。对未按时提交评估材料的评估点,将提出“撤销学位授权”处理建议。

4.通讯评议。9 月 20 日—30 日。教指委遴选部分专家组成的评议组对院校通过系统提交的评估材料进行形式审核。一般不进行实地考察,如在评审中发现确有需要,将提前 3 个工作日向国务院学位委员会办公室报备。

5.会议评议。10 月 8—10 日,教指委组织评议组通过召开线下会议的方式进行审议,形成会议审核结果,提交全体委员会最后审核。

6.会议表决。10 月 10—15 日,教指委召开线上全体会议,对会议评议形成的审核结果通过进一步充分评议后,采取会议投票的方式表决。参加表决的人数一般应达到教指委专家总人数的 $\frac{2}{3}$ 以上(含 $\frac{2}{3}$)。每位评审专家应对评估点提出“合格”或“不合格”的表决意见。表决意见分为“合格”和“不合格”两项。表决意见为“不合格”的比例不足 $\frac{1}{3}$ 的学位授权点,提出“继续授权”处理建议;专家表决意见为“不合格”的比例在 $\frac{1}{3}$ (含 $\frac{1}{3}$)至 $\frac{1}{2}$ (含 $\frac{1}{2}$)之间的学位授权点,提出“限期整改”处理建议;表决意见为“不合格”的比例超过 $\frac{1}{2}$ 的学位授权点,提出“撤销学位授权”处理建议。

7.反馈评估意见，教指委在表决结束 5 个工作日内，通过“系统”、邮件等方式，将表决结果和评议意见，反馈至有关学位授予单位。

8.学位点所在学位授予单位应在收到表决结果后 5 个工作日内，书面反馈有无异议，将盖章后的扫描件上传至系统。如有异议，可向教指委申请复核。教指委根据异议内容，主要复核合格评估工作的合规性、公正性、公平性，不涉及专家的学术评价。

9.撰写和提交工作报告。教指委于 10 月 31 日前完成评估工作，同时将工作报告（包括工作基本情况、评估点表决统计结果、评估意见、异议处理情况等）报至国务院学位委员会办公室。

五、工作纪律

各有关单位、组织、专家和工作人员应严格遵守有关工作纪律，切实做到廉洁自律，坚决排除干扰。有关单位或个人在评估过程中如有任何异议，可向教指委或者国务院学位委员会办公室反映。

六、联系方式

联系人：王嘉琪，联系电话：15071294506，电子邮箱：wangjiaqi1114@bnu.edu.cn

全国教育专业学位研究生教育指导委员会

2024 年 8 月 13 日



附件 1

2024 年教育硕士专项合格评估单位（共 4 所院校）

单位代码	单位名称	类别代码	类别名称	授权级别
10193	吉林农业大学	0451	教育	硕士专业学位
11726	长春大学	0451	教育	硕士专业学位
10300	南京信息工程大学	0451	教育	硕士专业学位
10586	广州美术学院	0451	教育	硕士专业学位

附件 2

教育硕士专业学位研究生教育专项合格评估指标体系 (2024 年版)

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，根据《深化新时代教育评价总体方案》（国务院公报 2020 年第 30 号）《专业学位研究生教育发展有限公司（2020-2025）》（学位〔2020〕20 号）《学位授权点合格评估办法》（学位〔2020〕25 号）等文件精神，基于全国教育专业学位研究生教育指导委员会颁布并正在实施的《教育硕士专业学位授权点申请基本条件》《教育硕士专业学位研究生指导性培养方案》《教育硕士专业学位研究生实践教学基本要求》《教育硕士专业学位论文基本要求》等相关具体要求，评估学位授权点达标情况。在全面总结我国教育硕士专业学位研究生教育的实践经验和广泛征求培养院校及行业企业的指导教师、任课教师、教育管理人员意见建议的基础上，制定本教育硕士专业学位授权点合格评估办法。

一、基本原则

1.导向性原则。积极导向培养院校切实全面贯彻党的教育方针，履行立德树人的根本使命，培养出高质量教育硕士研究生。

2.系统性原则。全面诊断培养院校教育硕士专业学位研究生培养工作的总体情况和各关键环节的实际状况。

3.规范性原则。客观评价培养院校教育硕士专业学位研究生培养质量，总结经验，发现问题，促进规范办学。

4.发展性原则。推动培养院校凝练教育硕士专业特色，

坚持自主特色发展，积极服务国家和区域基础教育（中等职业教育）发展，建立以培养质量为主导的教育硕士专业学位研究生教育资源配置机制、全过程监控与质量保障体系。

二、适用对象

适用于教育硕士专业学位授权点专项合格评估。

三、评估指标体系构成及等级

设立 3 个一级指标，12 个二级指标，27 个评估点（其中包括 8 个关键评估点）。每个评估点均明确提出评估要求，在此基础上进行等级评定。各评估点分 A、B、C 三个等级，A 等级为优秀，B 等级为合格，C 等级为不合格。

满足下列条件，为整体合格：

7 个关键评估点为 B 等级及以上，且多于 17 个非关键评估点为 B 等级及以上；或：8 个关键评估点为 B 等级及以上，且多于 14 个以上非关键评估点为 B 等级及以上。

出现下列情况，则为整体不合格：

1 个关键评估点为 C 等级，且大于等于 2 个非关键评估点为 C 等级；或：大于等于 2 个关键评估点为 C 等级；或：大于等于 5 个非关键评估点为 C 等级。

四、其它

本评估指标体系由全国教育专业学位研究生教育指导委员会负责解释。自公布之日起执行。

第一部分 合格评估指标体系

一、评估指标体系简表

一级指标	二级指标	三级指标
A1 培养条件	B1 教师队伍	●C1 专职导师专业背景
		C2 校内任课教师
		C3 兼职教师
	B2 教学资源	●C4 培养经费
		C5 实践教学及实验设施
		C6 图书资料
		C7 实践基地
	B3 教学管理	C8 管理机构
		●C9 管理制度制订与执行
		C10 档案管理
	B4 政策保障	C11 学生激励政策
		●C12 教师激励政策
		C13 政府部门支持
A2 培养过程	B5 招生录取	C14 招生录取
	B6 培养方案	●C15 培养方案制订与执行
	B7 教学过程	C16 教学大纲

		●C17 课程教学
		C18 教学研究与改革
		C19 课程教学评价
	B8 实践教学	C20 实践教学计划
		●C21 实践教学计划执行
		C22 教学技能训练
A3 培养质量	B9 学位论文	C23 开题与答辩
		●C24 论文质量
	B10 学生就业	C25 就业率
	B11 学生发展	C26 毕业生业绩
	B12 用人单位评价	C27 用人单位评价优良率

二、评估指标体系详表

一级指标	二级指标	评估点	考评要求	A	B	C
A1 培养条件	B1 教师队伍	●C1 专 职 师 业 背 景	专 职 导 师 具 有 基 础 教育(职业教育)理论知识和实践经验,胜任教育硕士专业学位研究生指导工作。	具有教育学科背景或基础教育(中等职业教育)教育教学科研经验的专职导师比例为 100%。且不低于 80%的专职导师近三年主持有省部级及以上基础教育(职业教育)相关科研项目。且在教育类重要刊物上发表基础教育(中等职业教育)方面论文或有关基础教育或职业教育的著作(包括教材)或自编教学案例入选中国专业学位教学案例库或智库成果被省级及以上教育行政部门采纳人均不少于 1 篇(部)。近三年无违反教育部《新时代高等学校教师职业行为十项准则》情况。	具有教育学科背景或基础教育(中等职业教育)教育教学科研经验的专职导师比例不低于 80%。且不低于 80%的专职导师近三年有省部级及以上基础教育(职业教育)相关科研项目(包括参与者)。且在教育类重要刊物上发表基础教育(中等职业教育)方面论文或有关基础教育的著作(包括教材)或自编教学案例入选中国专业学位教学案例库或智库成果被省级及以上教育行政部门采纳人均不少于 0.7 篇(部)。近三年无违反教育部《新时代高等学校教师职业行为十项准则》情况。	不具有教育学科背景或基础教育(中等职业教育)教育教学科研经验的专职导师比例高于 80%。或高于 20%的专职导师近三年没有主持或参与省部级及以上基础教育(职业教育)相关科研项目。或在教育类重要刊物上发表基础教育(中等职业教育)方面论文或有关基础教育或职业教育的著作(包括教材)或自编教学案例入选中国专业学位教学案例库或智库成果被地市级及以上教育行政部门采纳人均少于 0.7 篇(部)。或者近三年专职导师存在违反教育部《新时代高等学校教师职业行为十项准则》的情况。
		C2 校 内 课 任 教 师	校 内 任 课 教师具有较高的学术水平和较为丰富的基础教育(中等职业教育)实践经验。	100%学位基础课、专业必修课和专业选修课授课团队中至少有 1 名高级职称(或具有博士学位)的专任教师。且具有教育学科背景或基础教育(职业教育)教学科研和实践经历者不低于 80%。	70%以上学位基础课、专业必修课和专业选修课授课团队中至少有 1 名有高级职称(或具有博士学位)的专任教师。且具有教育学科背景或基础教育(职业教育)教学科研和实践经历者不低于 70%。	不足 70%学位基础课、专业必修和专业选修授课团队中至少有 1 名高级职称(或具有博士学位)的专任教师。或者具有教育学科背景或基础教育(职业教育)教学科研和实践经历者低于 70%。

		C3 兼 职 教 师	兼 职 教 师 的 教 学 和 指 导 能 力 较 强,能 胜 任 教 育 专 业 硕 士 培 养 工 作。	100%兼职教师具有中小学（中等职业学校）高级教师职称（或行业企业高级技术职称）。且任课教师中兼职教师比例不低于 10%。近三年 90%以上兼职导师实际参与教育硕士的授课或论文指导或答辩或实践教学等培养环节相关工作。	80%以上兼职教师具有中小学（中等职业学校）高级教师职称（或行业企业高级技术职称）。且任课教师中兼职教师比例不低于 5%。近三年 80%以上兼职教师实际参与教育硕士的授课或论文指导或答辩或实践教学等培养环节相关工作。	超过 20%的兼职教师没有中小学（中等职业学校）高级教师职称（或行业企业相应技术职称）。或者任课教师中兼职教师比例低于 5%。或者近三年超过 20%兼职教师没有实际参与教育硕士的授课、论文指导、答辩、实践教学等培养环节相关工作。
	B2 教 学 资 源	●C4 培 养 经 费	专 项 培 养 经 费 较 充 足,能 满 足 培 养 工 作 需 要。	专项培养经费（实践教学、学位论文开题、答辩、外审、论文指导、课程教学改革等）充足，能很好地满足培养工作需要。经费投入不低于学术型硕士研究生，且生均经费不低于 5000 元/人/年，专款专用。	专项培养经费（实践教学、学位论文开题、答辩、外审、论文指导、课程教学改革等）较为充足，能较好地满足培养工作需要。经费投入不低于学术型硕士研究生，且生均经费不低于 4000 元/人/年，专款专用。	专项培养经费（实践教学、学位论文开题、答辩、外审、论文指导、课程教学改革等）不充足，不能满足培养工作需要。经费投入低于学术型硕士研究生，或者生均经费低于 4000 元/人/年，或者未能专款专用。
		C5 实 践 教 学 及 实 验 设 施	实 践 教 学 及 实 验 设 施 能 满 足 教 学 需 要,且 设 备 完 好。	实践教学及实验设施能满足教学需要且设备完好。在校生不多于 30 人拥有一间微格教室。且具有实验（实训）教学的学科（专业）领域均建有较完备的基础教育学科实验室（中等职业教育实验实训场地），能满足实验（实训）教学的需要。	实践教学及实验设施基本能满足教学需要且设备完好。在校生不多于 50 人拥有一间微格教室。且具有实验（实训）教学的学科（专业）领域超过半数建设有相关基础教育学科实验室（中等职业教育实验实训场地），能满足实验（实训）教学的需要。	实践教学及实验设施不能满足教学需要或者设备不完善。没有建设微格教室或在校生数与微格教室数比例高于 50:1。或者具有实验（实训）教学的学科（专业）领域实验室（中等职业教育实验实训场地）不足半数，不能满足实验（实训）教学的需求。
		C6 图 书 资 料	图 书 馆、资 料 室 中 教 学 参 考 资 料 能 满 足 教 师 和 学 生 需 要。	有丰富的基础教育（中等职业教育）图书资料和数字资源检索系统。图书馆、资料室中教学参考资料能满足师生需要，且使用方便。教育类专业期刊不少于 35 种，专业图书、基础教育（中等职业教育）教材不少于 2.5 万册。	有较为丰富的基础教育（中等职业教育）图书资料和数字资源检索系统。图书馆、资料室中教学参考资料基本能满足教师需要，基本满足学生需要，且使用较为方便。教育类专业期刊不少于 30 种，专业图书、基础教育（中等职业教育）不少于 2 万册。	基础教育（中等职业教育）的图书资料和数字资源检索系统不完善。图书馆、资料室中教学参考资料不能满足教师需要，也不能满足学生需要，使用不方便。教育类专业期刊少于 30 种，专业图书、基础教育（中等职业教育）少于 2 万册。
		C7 实 践 基 地	拥 有 数 量 较 充 足 的 实 践 基 地，	实践基地数量充足且满足实践教学要求，在校生每 30 人至少拥有一个基础教育(职业教育及企业)实践基	在校生每 50 人至少拥有一个基础教育(职业教育及企业)实践基地，实践基地数量较为充足且基本满足实践	在校生不能保证每 50 人拥有一个基础教育(职业教育及企业)实践基地，实践基地数量不充足且不满足实践教学要

			且实际运行。	地。	教学要求。	求。
B3 教学管理	C8 管理机构	管理机构健全。	学校有专门负责教育硕士的管理机构，院（系）有专职人员负责教育硕士的考试招生、课程与教育实践、毕业答辩及就业指导、学风建设等工作，职责明晰，并且有思想政治督导。	学校有管理机构，院（系）有专职人员负责教育硕士的考试招生、课程与教育实践、毕业答辩及就业指导、学风建设等工作，职责较为明晰，思想政治督导基本到位。	学校或院（系）无专门管理机构，或无专职人员，或职责不清晰，或缺少思想政治督导。	
	●C9 管理制度制订与执行	管理制度健全，实施情况良好。	高度重视思政教育，有效建立了全员全过程全方位育人的机制，促进立德树人根本任务落地、落细、落实。在招生、学籍、学生考勤与奖惩、任课教师和导师遴选、课程教学，实践教学、教学评估与督导、课程考试，中期考核、论文选题、论文开题、论文指导、论文答辩、学位授予等 14 个方面管理制度健全且规范并汇编成册，且实施情况均较好。	重视思政教育，建立了全员全过程全方位育人的机制，促进立德树人根本任务落地、落细、落实。在招生、学籍、学生考勤与奖惩、任课教师和导师遴选、课程教学，实践教学、教学评估与督导、课程考试，中期考核、论文选题、论文开题、论文指导、论文答辩、学位授予等 14 个方面管理制度中，至少有 12 个规范制度汇编成册，且实施情况较好。	不甚重视思政教育，全员全过程全方位育人的机制不健全。在招生、学籍、学生考勤与奖惩、任课教师和导师遴选、课程教学，实践教学、教学评估与督导、课程考试，中期考核、论文选题、论文开题、论文指导、论文答辩、学位授予等 14 个方面管理制度中，有 3 个以上制度缺失或不规范，或实施情况不好。	
	C10 档案管理	档案齐全，管理规范。	近三年学籍、培养方案、课表、教学大纲、成绩、试卷（答卷）、教学质量评估、实践教学、论文开题报告、中期检查、答辩记录等教学和学位申请档案齐全且规范。	近三年学籍、培养方案、课表、教学大纲、成绩、试卷（答卷）、教学质量评估、实践教学、论文开题报告、中期检查、答辩记录等教学和学位申请档案大部分齐全且基本规范，不规范或缺失不高于 10%。	近三年学籍、培养方案、课表、教学大纲、成绩、试卷（答卷）、教学质量评估、实践教学、论文开题报告、中期检查、答辩记录等教学和学位申请档案不齐全，不规范或缺失高于 10%，或存在重大瑕疵，或存在弄虚作假之处。	

	B4 政策保障	C11 学生激励政策	有鼓励学生参加实践创新、学术交流、科学研究等活动的政策机制。	对学生参与编写教学案例入选中国专业学位教学案例库、参加省部级及以上教学技能大赛并获奖，决策咨询成果被厅局级及以上政府部门采纳，在国际或全国性教育类会议上作报告、在核心期刊发表论文、参与省部级及以上课题研究、参与编写教材、获得优秀毕业论文等，均有相应经费支持或奖励机制，在优秀毕业生、奖学金等评选中有政策倾斜。	对学生参与编写教学案例入选中国专业学位教学案例库、参加省部级及以上教学技能大赛并获奖，决策咨询成果被厅局级及以上政府部门采纳，在国际或全国性教育类会议上作报告、在核心期刊发表论文、参与省部级及以上课题研究、参与编写教材、获得优秀毕业论文等，至少 5 个类别有相应经费支持或奖励机制，在优秀毕业生、奖学金等评选中有相应政策倾斜。	对学生参与编写教学案例入选中国专业学位教学案例库、参加省部级及以上教学技能大赛并获奖，决策咨询成果被厅局级及以上政府部门采纳，在国际或全国性教育类会议上作报告、在核心期刊发表论文、参与省部级及以上课题研究、参与编写教材、获得优秀毕业论文等，有相应经费支持以及奖励机制，在优秀毕业生、奖学金等评选中有相应政策倾斜不足 5 个类别。
		●C12 教师激励政策	有鼓励教师参加编写案例、指导学生参与高水平比赛、国内外学术交流、研制应用性成果等方面分类评价政策激励机制。	对教师在国际或全国性教育类权威会议上作报告，获得省级及以上教学成果奖，主持基础教育(职业教育)相关的省部级及以上课题，决策咨询成果被省部级及以上政府部门采纳，主编或副主编全国教材，研制国家或省级教育教学行业标准，编写案例并入选中国专业学位教学案例库，指导教育硕士获得省部级及以上比赛并获二等奖以上，指导教育硕士获得优秀毕业论文等情况，均有相应经费支持且有职称晋升激励政策机制。	对教师在国际或全国性教育类权威会议上作报告，获得省级及以上教学成果奖，主持基础教育(职业教育)相关的省部级及以上课题，决策咨询成果被省部级及以上政府部门采纳，主编或副主编全国教材，研制国家或省级教育教学行业标准，编写案例并入选中国专业学位教学案例库，指导教育硕士获得省部级及以上比赛并获三等奖以上，指导教育硕士获得优秀毕业论文等，其中至少 6 种情况有相应经费支持或职称晋升激励政策机制。	对于教师在国际或全国性教育类权威会议上作报告，获得省级及以上教学成果奖，主持基础教育(职业教育)相关的省部级及以上课题，决策咨询成果被省部级及以上政府部门采纳，主编或副主编全国教材，研制国家或省级教育教学行业标准，编写案例并入选中国专业学位教学案例库，指导教育硕士获得省部级及以上比赛奖励，指导教育硕士获得优秀毕业论文等情况，有相应经费支持或职称晋升激励政策机制不足 6 种情况。

		C13 政 府 部 门 支 持	积 极 寻 求 地 方 教 育 行 政 部 门 支 持。	得 到 政 府 部 门 鼎 力 支 持， 与 教 育 硕 士 培 养 密 切 相 关 的 地 方 教 育 行 政 部 门 相 关 文 件、 与 地 方 教 育 行 政 部 门 合 作 协 议 不 低 于 3 件。	与 教 育 硕 士 培 养 密 切 相 关 的 地 方 教 育 行 政 部 门 相 关 文 件、 与 地 方 教 育 行 政 部 门 合 作 协 议 不 少 于 1 件。	未 见 与 教 育 硕 士 培 养 密 切 相 关 的 地 方 教 育 行 政 部 门 相 关 文 件 及 与 地 方 教 育 行 政 部 门 的 合 作 协 议。
A2 培 养 过 程	B5 招 生 录 取	C14 招 生 录 取	招 生 录 取 严 谨、 规 范	招 生 考 试 和 录 取 制 度 规 范； 录 取 过 程 规 范、 严 谨、 公 平； 无 违 反 教 育 部、 国 务 院 学 位 委 员 会 办 公 室 和 全 国 教 育 专 业 学 位 研 究 生 教 育 指 导 委 员 会 的 有 关 规 定： 无 超 范 围 招 生 现 象、 录 取 时 有 面 试 标 准， 复 试 材 料 完 整 等。	招 生 考 试 和 录 取 制 度 较 为 规 范； 录 取 过 程 规 范、 严 谨、 公 平； 无 违 反 教 育 部、 国 务 院 学 位 委 员 会 办 公 室 和 全 国 教 育 专 业 学 位 研 究 生 教 育 指 导 委 员 会 有 关 规 定： 无 超 范 围 招 生 现 象、 录 取 时 有 面 试 标 准， 复 试 材 料 完 整 等。	招 生 考 试 和 录 取 制 度 不 健 全、 不 规 范。 或 招 生 和 录 取 过 程 存 在 超 范 围 招 生、 录 取 无 面 试 标 准、 复 试 材 料 残 缺 等 违 反 教 育 部、 国 务 院 学 位 委 员 会 办 公 室 和 全 国 教 育 专 业 学 位 研 究 生 教 育 指 导 委 员 会 有 关 规 定 的 严 重 行 为。
	B6 培 养 方 案	●C15 培 养 方 案 制 订 与 执 行	培 养 方 案 符 合 要 求， 能 根 据 专 业 特 点 较 好 地 执 行 方 案。	培 养 方 案 完 全 符 合 全 国 教 育 专 业 学 位 研 究 生 教 育 指 导 委 员 会 颁 布 的 指 导 性 培 养 方 案 的 内 容 要 求。 各 专 业 领 域 或 方 向 均 较 好 地 执 行 培 养 方 案， 并 形 成 有 较 大 影 响 力 的 创 新 特 色。	培 养 方 案 基 本 符 合 全 国 教 育 专 业 学 位 研 究 生 教 育 指 导 委 员 会 颁 布 的 指 导 性 培 养 方 案 的 内 容 要 求。 75% 以 上 专 业 领 域 或 方 向 均 较 好 地 执 行 培 养 方 案， 并 形 成 一 定 的 创 新 特 色。	培 养 方 案 与 全 国 教 育 专 业 学 位 研 究 生 教 育 指 导 委 员 会 颁 布 的 指 导 性 培 养 方 案 的 内 容 要 求 有 较 大 差 距。 75% 以 上 专 业 领 域 或 方 向 没 有 严 格 执 行 培 养 方 案， 或 者 没 有 专 业 特 色。
	B7 教 学 过	C16 教 学 大 纲	授 课 有 规 范 的 教 学 大 纲。	所 有 公 共 必 修 课、 学 位 基 础 课、 专 业 必 修 课 程 和 专 业 选 修 课 程 均 有 规 范 的 教 学 大 纲。	80% 以 上 公 共 必 修 课、 学 位 基 础 课 与 专 业 必 修 课 程， 70% 以 上 专 业 选 修 课 程 的 教 学 大 纲 编 写 规 范。	公 共 必 修 课、 学 位 基 础 课 与 专 业 必 修 课 程 编 写 规 范 的 教 学 大 纲 不 足 80%， 或 专 业 选 修 课 程 编 写 规 范 的 教 学 大 纲 不 足 70%。

	程	●C17 课 程 教 学	重视课程思政和“三全育人”。能较好地执行课程计划,考核内容和方式合理。	高度重视课程思政,有效建立课程思政的机制。开设课程、考核方式符合全国教育专业学位教育指导委员会颁布的教育硕士专业学位研究生指导性培养方案的要求,严格执行课程计划。第二课堂能够有效支撑教育硕士培养目标,每学年举办基础教育(职业教育)专题讲座不少于 6 次。重视案例教学,重视实践反思。学科教学及相关专业领域和方向微格教学学时充足,不少于 25 学时;案例库资源充足,其中自编案例不少于 30%。重视应用中国专业学位案例库的案例组织教学。	重视课程思政,基本建立课程思政的机制。开设课程、考核方式基本符合全国教育专业学位教育指导委员会颁布的教育硕士专业学位研究生指导性培养方案的要求,较严格地执行课程计划。第二课堂基本能够有效支撑教育硕士培养目标,考核内容和方式较合理。每学年举办基础教育(职业教育)专题讲座的次数为不少于 4 次。在教学中教师基本能根据培养目标、课程性质和教学内容,选择恰当的教学方式与方法,注重实践反思。学科教学及相关专业领域和方向微格教学学时较为充足,不少于 20 学时;案例库资源较为充足,且 20% 以上为自编案例。较为重视应用中国专业学位案例库的案例组织教学。	课程思政重视不够,没有建立课程思政的机制。或开设课程、考核方式存在违背全国教育专业学位教育指导委员会颁布的关于教育硕士专业学位研究生指导性培养方案相关要求的严重问题,或执行课程计划存在严重问题。或第二课堂不能够有效支撑教育硕士培养目标,每学年举办基础教育(职业教育)专题讲座的次数不足 4 次。或在教学中教师根据培养目标、课程性质和教学内容,选择的教学方式与方法欠恰当,或教学中不大注重实践反思。或学科教学及相关专业领域和方向微格教学学时不足 16 学时。或案例库资源难以满足教学需求,或自编案例不足 20% 或基本上不用中国专业学位案例库的案例组织教学。
		C18 教 学 研 究 与 改 革	探索符合教育硕士专业学位特点的教学方式与方法。	积极推进教学改革。近三年获得省部级及以上教学成果奖,或主持与教育硕士专业学位密切相关的厅局级及以上教改项目 3 项以上。	积极推进教学改革。近三年获得省级及以上教学成果奖,或主持与教育硕士专业学位密切相关的厅局级及以上教改项目 1 项以上。	近三年没有获得省级及以上教学成果奖,没有主持与教育硕士专业学位密切相关的厅局级及以上项目。
		C19 课 程 教 学 评 价	课程教学质量较高。	所有课程评价合格,且课程教学评价优良率不低于 70%。	所有课程评价合格,且课程教学评价优良率不低于 60%。	存在评价不合格的课程,或课程教学评价优良率低于 60%。
	B8 实	C20 实 践	实践教学计划科学	专业领域和方向实践教学计划的目标、时间、内容、评价和教学组织	专业领域和方向实践教学计划的目标、时间、方式、内容、评价和教学	专业领域和方向实践教学计划的目标、时间、方式、内容、评价和教学组织等

	实践教学	教学计划	合理。	等均符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会颁发的《全日制教育硕士专业学位研究生实践教学基本要求》等相关政策文件规定。	组织等至少3种符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会颁发的《全日制教育硕士专业学位研究生实践教学基本要求》等相关政策文件规定。	符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会颁发的《全日制教育硕士专业学位研究生实践教学基本要求》等相关政策文件的规定不足3种。
		●C21 实践教学计划执行	严格执行实践教学计划,达成实践教学目标。	严格执行实践教学计划。实践教学目标具体、明确,达成度高,实践教学过程有详细的书面记录和指导记录。	较为严格执行实践教学计划。实践教学目标较为具体、明确,达成度较高,实践教学过程有较为详细的书面记录和指导记录。	没有严格执行实践教学计划;或者实践教学目标不甚具体、明确,达成度不高,实践教学过程书面记录和指导记录简单、粗糙。
		C22 教学技能训练	教学技能训练和比赛效果好。	高度重视教学技能训练、认真组织教学技能大赛,制度健全,获得过全国教育专业学位研究生教育指导委员会组织的教学技能大赛二等奖及以上的成绩,或在省级教育行政部门组织的教学技能大赛获得过一等奖级及以上的成绩。	较为重视教学技能训练、较为认真组织教学技能大赛,制度较为健全,参加过全国教育专业学位研究生教育指导委员会组织的教学技能大赛,并进入决赛,或在省级教育行政部门组织的教学技能大赛获得过二等奖级及以上的成绩。	教学技能训练不充分、组织教学技能大赛不积极,制度不健全;没有参加过全国教育专业学位研究生教育指导委员会组织的教学技能大赛以及省级教育行政部门组织的教学技能大赛。
A3 培养质量	B9 学位论文	C23 开题与答辩	开题和答辩规范。	开题和答辩程序以及开题报告形式规范、内容充实。学位申请书、论文评审、答辩委员会人员组成等均符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会有关文件要求。	开题和答辩程序以及开题报告式较规范。学位申请书、论文评审、答辩委员会人员组成等均基本符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会有关文件要求。	开题和答辩程序欠规范,开题报告内容不充实,形式上不规范;开题和答辩程序不符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会有关文件要求;开题报告、学位申请书、论文评审、答辩委员会人员组成等存在严重问题。
		●C24 论文质量	选题符合要求,论文质量高。	选题与专业领域(方向)的培养目标一致,且抽查论文均符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会颁布的教育硕士论文基本要求,论文内容充实、质量较高。无学术不端的行为。	选题与专业领域(方向)的培养目标不一致的数量不低于90%,且抽查论文均符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会颁布的教育硕士论文基本要求的数量不低于80%。无学术不端的行为。	选题与专业领域(方向)的培养目标不一致的数量高于10%;抽查论文不符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会颁布的教育硕士论文基本要求的数量高于20%;发现学位论文学术不端的行为。

	B10 学生 就业	C25 就 业 率	学 生 对 口 就 业 率 较 高。	招生领域在基础教育学校（中等职业 学校）就业指导部门签约三方协议者 都达 70%以上。	招生领域在基础教育学校（中等职业 学校）就业指导部门签约三方协议者 达 60%及以上。	存在基础教育学校（中等职业学校）就 业指导部门签约三方协议者不足 60% 的招生领域。
	B11 学 生 发展	C26 毕 业 生 业 绩	毕 业 生 立 德 树 人 能 力 较 为 突 出，专业发 展 潜 质 良 好。	在基础教育学校（中等职业学校）就 业的毕业生中，立德树人成效显著， 并形成典型案例。在教育教学、班 主任或指导社团工作、公开课、 教育教学研究等成绩突出。	在基础教育学校（中等职业学校）就 业的毕业生中，立德树人成效较为显 著。在教育教学、班主任或指导社团 工作、公开课、教育教学研究等成绩 较为突出。	在基础教育学校（中等职业学校）就 业的毕业生中，毕业生立德树人成效不 明显；在教育教学、班主任或指导社 团工作、公开课、教育教学研究等成 绩不突出。
	B12 用 人 单 位 评价	C27 用 人 单 位 评 价 优 良 率	用 人 单 位 评 价 良 好。	用人单位对毕业生综合素质评价的 优良率不低于 90%。	用人单位对毕业生综合素质评价的 优良率不低于 80%。	用人单位对毕业生综合素质评价的优 良率不足 80%。

注明：●C 系关键评估点。

第二部分 评估指标及数据采集说明

C1 专职导师专业背景。专职导师指培养院校的专任导师。教育学学科背景：获得教育学硕士或者教育学博士。省级及以上教育行政部门是指省（直辖）市自治区教育厅（教育委员会）及以上教育行政部门。参与课题指课题组成员的前3名。查阅培养院校统计表和项目批件以及结项书等。

C2 校内任课教师。指学位基础课、专业必修课和专业选修课任课教师状况，不包括公共必修课教师。查阅培养院校统计表、课表或任课单。

C3 兼职教师。指从基础教育学校（中等职业学校）及行业企业聘任的教师和导师（教师、教研员或教育管理人员、行业企业的技术技能人员），不含仅仅参与指导实习、见习或研习的实践导师。兼职教师原则上应该拥有高级职称。查阅培养院校统计表、档案，以聘书为依据。

C4 培养经费。通过财务拨款进行求证。查阅培养院校教育硕士培养拨款统计表。根据需要，对于培养院校的管理人员以及师生（含毕业生以及实践导师）随机进行电话询问。

C5 实践教学及实验设施。学科教学、小学教育等领域应有足够的微格教室，含实验教学的领域或方向应有完备的基础教育学科实验室。艺体类专业应有足够的实践设施。职业教育领域的专业应有足够的专业实训场地。查阅培养院校统计表。

C6 图书资料。通过查阅培养院校统计表和上网实际查阅及向师生调查进行评估。

C7 实践基地。查阅培养院校统计表，以协议为依据。

C8 管理机构。通过查阅组织机构和人事部门文件予以

循证。

C9 管理制度制订与执行。通过查阅具体文件进行求证。其中，是否建立全员全过程全方位育人机制，主要查证培养院校在课程思政改革、意识形态阵地管理、基层党组织建设、思政队伍建设及实践育人等方面的机制建设情况。

C10 档案管理。查阅档案和培养院校的网站档案资料予以循证。

C11 学生激励政策。查阅培养院校鼓励学生参加实践创新、学术交流、科学研究等政策制度。

省部级及以上教学技能大赛是指省级及以上教育行政部门组织的教学技能大赛或“田家炳杯”全国全日制教育硕士研究生教学技能大赛等。

决策咨询成果被厅局级及以上政府部门采纳是指咨政建议、研究报告等被厅局级及以上政府部门主办的内参采纳或得到厅局级及以上领导的肯定性批示。

C12 教师激励政策。查阅培养院校鼓励教师参加编写案例、指导教育硕士研究生参与高水平比赛、国内外学术交流、应用性成果的政策机制。

在国际或全国性教育类权威会议上作口头报告，国际会议报告时间一般不低于 15 分钟，国内报告时间一般不低于 20 分钟。

省级及以上教学成果奖是指省级教育行政部门、教育部组织的教学成果评审等。

决策咨询成果被省部级及以上政府部门采纳是指咨政建议、研究报告等被省部级及以上政府部门主办的内参采纳或得到省部级及以上领导的肯定性批示。

全国教材是指国家规划教材，或者教育部审定通过的基础教育或职业教育教材，或者全国专业学位研究生教育指导委员会推荐教材。

C13 政府部门支持。以相关的政府部门文件或双方协议为准。

C14 招生录取。查阅有关文件资料、培养院校统计表评估。

C15 培养方案制订。查阅培养方案及管理档案评估。

C16 教学大纲。教学大纲内容包括教学目的与要求、教学内容、教学进度安排、教学方式、考核方式和参考文献等。查阅教学档案予以循证。

C17 课程教学。查阅教学档案、培养院校统计表及学生调研予以循证。

省级及以上教学成果奖是指省级及以上教育行政部门及教育部组织的教学成果评审等。

C18 教学研究与改革。查阅培养院校相关证书、立项书、统计表和依据学生评价予以循证。

C19 课程教学评价。主要依据学生的评价结果予以循证。

C20 实践教学计划。实践教学须有明确的目标和具体内容，有完整的管理与评价制度，有序组织实施。主要查证是否符合全国教育专业学位研究生教育指导委员会颁布实施的《教育硕士专业学位研究生实践教学基本要求》。通过查阅档案予以循证。

C21 实践教学计划执行。通过查阅档案、培养院校统计表及学生调研等予以循证。

C22 教学技能训练。积极承办或组织学生参与省部级教

学技能大赛，如“田家炳杯”全国全日制教育硕士研究生教学技能大赛或省教育厅组织的教育硕士实践创新能力大赛等。通过查阅档案予以循证。

C23 开题与答辩。论文评阅人和答辩委员会成员中，应至少有一名具有高级职称的基础教育学校或中等职业学校的教师或教育教学研究人员。通过查阅档案予以循证。

C24 论文质量。学位论文选题必须与专业领域和专业方向的培养目标相一致，来源于基础教育学校或中等职业学校的教育、教学和管理实际问题。学位论文应符合研究规范并凸显应用价值。论文可采用多种形式，如专题研究论文、调查研究报告、行动研究报告、案例研究报告、课程开发方案等。论文正文部分字数不少于 2 万字。通过报表和抽查论文予以循证。

C25 就业率。此项仅用于全日制教育硕士专业学位研究生。以三方协议为依据评估。查阅培养院校近三年的毕业生统计表。

C26 毕业生业绩。毕业生指已经获得教育硕士专业学位者。业绩包括个人或所带班级获校级及以上奖励或荣誉、立德树人业绩、校级及以上公开课、发表基础教育或职业教育论文、参与校级及以上（含校级）课题等。查阅培养院校统计表。

其中，立德树人业绩是指贯彻和落实《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《新时代基础教育强师计划》以及《新时代中小学教师职业行为十项准则》等党和国家的文件精神和要求，在努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的好老师，着力培养德智体美劳全面

发展的社会主义建设者和接班人方面取得成效，深受广大师生好评。需提交毕业生取得立德树人业绩的典型正面案例。

C27 用人单位评价优良率。根据对用人单位调查结果进行循证。

附件 2-1 教育硕士专业学位授权点专项合格评估自评表

一级指标	二级指标	三级指标	自评结果 (A 优秀, B 合格, C 不合格)		
			A	B	C
A1 培养条件	B1 教师队伍	●C1 专职导师专业背景			
		C2 校内任课教师			
		C3 兼职教师			
	B2 教学资源	●C4 培养经费			
		C5 实践教学及实验设施			
		C6 图书资料			
		C7 实践基地			
	B3 教学管理	C8 管理机构			
		●C9 管理制度制订与执行			
		C10 档案管理			
	B4 政策保障	C11 学生激励政策			
		●C12 教师激励政策			
		C13 政府部门支持			
A2 培养过程	B5 招生录取	C14 招生录取			
	B6 培养方案	●C15 培养方案制订与执行			
	B7 教学过程	C16 教学大纲			

		●C17 课程教学			
		C18 教学研究与改革			
		C19 课程教学评价			
	B8 实践教学	C20 实践教学计划			
		●C21 实践教学计划执行			
		C22 教学技能训练			
A3 培养质量	B9 学位论文	C23 开题与答辩			
		●C24 论文质量			
	B10 学生就业	C25 就业率			
	B11 学生发展	C26 毕业生业绩			
	B12 用人单位评价	C27 用人单位评价优良率			
A、B、C 累计数量		合计			
		关键评估点			
		非关键评估点			
整体情况是否合格（合格/不合格）					

注：1. 27 个评估点（其中包括 8 个关键评估点），●C 为关键评估点。

2. 满足下列条件，为整体合格：

7 个关键评估点为 B 等级及以上，且多于 17 个非关键评估点为 B 等级及以上；或：8 个关键评估点为 B 等级及以上，且多于 14 个以上非关键评估点为 B 等级及以上。

3. 出现下列情况，则为整体不合格：

1 个关键评估点为 C 等级，且大于等于 2 个非关键评估点为 C 等级；或：大于等于 2 个关键评估点为 C 等级；或：大于等于 5 个非关键评估点为 C 等级。

附件 2-2 教师和学生基本信息汇总表

表 1 2022—2024 年专职导师近 3 年的代表性研究成果表（C1，每人限报 1 项）

序号	姓名	是否具有教育学 科背景或基础教 育（中等职业教 育）教育学科 研经验	代表性课题 （课题级别） 如：省部级	成果名称	发表或提交 时间	发表或提交 去向	主要影响

表 2：2020—2024 年已获得教育硕士专业学位者论文基本信息表（C24）

序号	姓名	年级	专业方向	答辩时间	论文题目	论文字数	导师姓名

附件 2-3

教育硕士专业学位授权点专项合格评估自评报告

学位授予单位	名称：
	代码：

联 系 方 式	姓名：
	电话：

2024 年 月 日

编写说明

一、本报告是在参评单位完成自我评估后，对学位授权点的全面总结，主要包括三部分：学位授权点基本情况、自我评估工作开展情况和持续改进计划。

二、封面中单位代码按照《高等学校和科研机构学位与研究生管理信息标准》（国务院学位委员会办公室编，2004年3月北京大学出版社出版）中教育部《高等学校代码》（包括高等学校与科研机构）填写。

三、本报告采取写实性描述，能用数据定量描述的不要作定性描述。报告中所描述的内容和数据应确属本学位点，必须真实、准确，有据可查。

四、本报告的各项内容须是本学位点自授权以来的情况，统计时间以本报告撰写时间为截止时间。

五、除特别注明的兼职导师外，本报告所涉及的师资均指目前人事关系隶属本单位的专职人员（同一人员原则上不得在不同专业学位点重复填写）。

六、本报告中所涉及的成果（论文、专著、专利、科研奖励、教学成果奖励等）应是署名本单位，且同一人员的同一成果不得在不同专业学位点重复填写。引进人员在调入本学位点之前署名其他单位所获得的成果不填写、不统计。

七、涉及国家机密的内容一律按国家有关保密规定进行脱密处理后编写。

八、本报告文字使用四号宋体，字数不超过 8000 字，纸张限用 A4。

一、学位授权点基本情况

【本部分由学位授权点根据《教育硕士专业学位授权点专项合格评估指标体系》的主要内容进行编写，但不局限于指标体系中所列的主要内容。编写时应体现本学位授权点的特色和人才培养水平，相关数据统计、清单列表可以使用图表表示。】

二、自我评估工作开展情况

【描述开展自我评估的方式】

三、持续改进计划

【针对存在的问题，提出本学位授权点的持续改进计划，包括未来一段时间的发展目标和保障措施。】

附件 2-4

被评估院校应提交的其他材料

1. 历年教育硕士研究生招生简章。
2. 教育硕士教育教学管理规章制度。
3. 支撑自评报告结果的其他佐证材料（请按照评估点依次提供）