

# MBA 教育资料汇编

(1991—2020)

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会秘书处编

2020 年 9 月

# 目 录

<b>一、全国工商管理硕士（MBA）培养院校名录.....</b>	<b>1</b>
第一批 MBA 培养院校.....	1
第二批 MBA 培养院校.....	1
第三批 MBA 培养院校.....	1
第四批 MBA 培养院校.....	1
第五批 MBA 培养院校.....	1
第六批 MBA 培养院校.....	2
第七批 MBA 培养院校.....	2
第八批 MBA 培养院校.....	2
第九批 MBA 培养院校.....	2
第十批 MBA 培养院校.....	3
2018 年动态调整院校 .....	3
2019 年动态调整院校 .....	3
2020 年动态调整院校 .....	3
服务国家特殊需求项目 .....	3
第一批 EMBA 培养院校.....	4
第二批 EMBA 培养院校.....	4
<b>二、全国工商管理硕士(MBA)指导委员会章程 .....</b>	<b>5</b>
<b>三、国家教育主管部门相关文件辑要 .....</b>	<b>6</b>
中华人民共和国高等教育法.....	6
中华人民共和国学位条例暂行实施办法.....	13
关于设置和试办工商管理硕士学位的几点意见 .....	16
关于印发《专业学位设置审批暂行办法》的通知 .....	18
关于“工商管理硕士学位论文工作要求请示”的批复 .....	19
关于转发《全国工商管理硕士教育指导委员会第四次全体会议纪要》的通知 .....	20
国务院学位委员会、教育部关于加强和改进专业学位教育工作的若干意见 .....	21
关于开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育工作的通知 .....	23
关于高等院校在开展 EMBA 专业学位教育工作中收费问题的通知 .....	26
关于高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位招生等问题的通知 .....	26
关于同意招收少量大专学历人员攻读高级管理人员工商管理硕士（EMBA）的复函 .....	27
教育部办公厅关于改革工商管理硕士(MBA)入学考试工作的通知 .....	27
关于转发《关于 EMBA 培养过程的若干基本要求》的通知 .....	28
教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见 .....	28
关于编制 2010 年硕士研究生招生专业目录的通知相关部分摘录 .....	30
关于高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育有关招生工作的通知 .....	31
教育部办公厅关于印发《授予博士、硕士学位和培养研究生的二级学科自主设置实施细则》 的通知.....	32
教育部关于开展研究生专业学位教育综合改革试点工作的通知 .....	35

教育部关于实施专业学位研究生教育综合改革试点工作的指导意见 .....	37
教育部关于进一步加强和改进研究生思想政治教育的若干意见 .....	39
关于印发《硕士、博士专业学位研究生教育发展总体方案》、《硕士、博士专业学位设置与授权审核办法》的通知 .....	42
教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育改革的意见 .....	48
教育部 人力资源社会保障部关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见 .....	52
国务院学位委员会 教育部关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见 ...	54
国务院学位委员会 教育部关于印发《学位授权点合格评估办法》的通知 .....	57
教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见 .....	59
中央党的群众路线教育实践活动领导小组 中共中央组织部 教育部关于严格规范领导干部参加社会化培训有关事项的通知 .....	61
关于开展学位授权点合格评估工作的通知 .....	62
关于开展 2014 年学位授权点专项评估工作的通知 .....	66
教育部关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见 .....	67
国务院学位委员会关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整工作的通知 .....	70
关于调整中国高质量 MBA 教育认证工作组织架构及组成人员的函 .....	73
教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见 .....	76
教育部办公厅关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知 .....	77
教育部 国务院学位委员会关于印发《学位与研究生教育发展“十三五”规划》的通知 ...	79
教育部关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见 .....	87
国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见 .....	89
国务院学位委员会关于印发《博士硕士学位授权审核办法》的通知 .....	95
教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见 .....	99
国务院学位委员会关于下达 2017 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知 .....	102
国务院学位委员会关于下达 2017 年审核增列的 博士、硕士学位授权点名单的通知 .....	102
中共教育部党组关于加强落实工作的意见 .....	103
关于进一步发挥国务院学位委员会学科评议组和专业学位研究生教育指导委员会作用的意见 .....	105
国务院学位委员会关于下达 2018 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知 .....	107
国务院学位委员会 教育部 人力资源社会保障部关于修订《专业学位研究生教育指导委员会工作规程》的通知 .....	108
国务院学位委员会 教育部 人力资源社会保障部 关于全国社会工作等 5 个专业学位研究生教育指导委员会换届的通知 .....	110
教育部办公厅关于印发《教育部产学研合作协同育人项目管理办法》的通知 .....	111
国务院学位委员会关于下达 2019 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知 .....	116
教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见 .....	117
教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 .....	120
教育部关于进一步加强高等学校法治工作的意见 .....	125
教育部等五部门印发《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》的通知 .....	127
习近平对研究生教育工作作出重要指示强调适应党和国家事业发展需要培养造就大批德才兼备的高层次人才李克强作出批示 .....	131
教育部关于印发《2021 年全国硕士研究生招生工作管理规定》的通知 .....	132
教育部 国家发展改革委 财政部关于加快新时代研究生教育发展的意见 .....	146

<b>四、第一届全国 MBA 教育指导委员会历次会议纪要</b> .....	<b>150</b>
一届一次全体会议暨试办工商管理硕士学位协作小组第四次会议纪要 .....	150
一届二次全体会议纪要 .....	152
一届三次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要 .....	155
一届四次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要 .....	157
<b>五、第二届全国 MBA 教育指导委员会历次会议纪要</b> .....	<b>162</b>
二届一次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要 .....	162
二届二次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要 .....	169
二届三次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要 .....	174
二届四次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要 .....	177
<b>六、第三届全国 MBA 教育指导委员会历次会议纪要</b> .....	<b>189</b>
三届一次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要 .....	189
三届二次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要 .....	204
三届三次全体会议纪要 .....	210
三届四次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要 .....	213
三届五次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要 .....	220
三届六次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要 .....	227
第三届全国工商管理硕士教育指导委员会工作总结 .....	235
中国 MBA 教育西湖宣言 .....	238
<b>七、第四届全国 MBA 教育指导委员会历次会议纪要</b> .....	<b>239</b>
四届一次全体会议纪要 .....	239
马凯同志在第四届全国 MBA 教育指导委员会会议上的讲话 .....	242
周济部长在第四届全国 MBA 教育指导委员会会议上的讲话 .....	245
四届二次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要 .....	247
四届三次全体会议纪要 .....	250
四届四次全体会议纪要 .....	252
四届五次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要 .....	253
四届六次全体会议纪要 .....	262
四届七次全体会议暨全国 MBA 教育研讨会纪要 .....	264
四届八次全体会议暨中国 MBA 教育二十周年纪念大会纪要 .....	271
马凯同志在中国 MBA 教育二十周年纪念大会上的讲话 .....	278
杜占元副部长在中国 MBA 教育二十周年纪念大会上的讲话 .....	283
四届九次全体会议纪要 .....	286
四届十次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要 .....	293
四届十一次全体会议纪要 .....	302
MBA 教育综合改革试点总结报告 .....	306
<b>八、第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会历次会议纪要</b> .....	<b>312</b>
五届一次全体会议纪要 .....	312
五届二次全体会议纪要 .....	315
五届三次全体会议纪要 .....	321
“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”第三次院长培训会议纪要 .....	325



“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”二期项目总结交流会会议纪要 .....	328
“中国 MBA 教育综合改革方案”研讨会会议纪要 .....	330
五届四次全体会议纪要 .....	331
五届五次全体会议纪要 .....	332
五届六次全体会议纪要 .....	333
五届七次全体会议纪要 .....	336
五届八次全体会议纪要 .....	337
2014 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议会议纪要 .....	338
2015 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议暨 MBA 教育课程在线化战略研讨会会议纪要 .....	345
2016 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议纪要 .....	349
2017 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议会议纪要 .....	354
2018 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议会议纪要 .....	357
全国 MBA 培养院校管理学院“立德树人”专题研讨会会议纪要 .....	360
全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会杨斌秘书长在全国 MBA 培养院校管理学院“立 德树人”专题研讨会上的讲话 .....	363
全国 MBA 培养院校“一带一路”教育论坛会议纪要 .....	365
第十批新增 MBA 培养院校培训会议纪要 .....	367
<b>九、全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会有关 MBA 培养规范的文件 .....</b>	<b>370</b>
工商管理硕士专业学位基本要求 .....	370
MBA 入学面试规范指导意见 .....	372
关于 EMBA 学位论文要求的指导意见 .....	373
关于 EMBA 培养过程的若干基本要求 .....	374
学位授权审核申请基本条件 .....	376
关于成立全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会创新创业协同促进中心的函 .....	377
关于增设“全国百篇优秀管理案例”评选系列专项计划的通知 .....	378
关于停止收取工商管理硕士教育基金的通知 .....	378
致湖北地区工商管理硕士培养院校的一封信 .....	379
<b>十、工商管理硕士专业学位授权点专项评估 .....</b>	<b>380</b>
工商管理硕士专业学位授权点专项评估方案 .....	380
(一) 工商管理硕士专业学位授权点专项评估方案(2014 版)说明 .....	380
(二) 工商管理硕士专业学位授权点专项评估(2014 版)指标 .....	381
(三) 评估所需文件、教学资料和汇总表格 .....	383
2014 年工商管理专业学位授权点专项评估工作总结 .....	396
(一) 评估方案 .....	396
(二) 评估工作程序 .....	396
(三) 评估基本情况 .....	397
<b>十一、全国首次专业学位水平评估 .....</b>	<b>399</b>
教育部学位中心关于实施专业学位水平评估试点工作的通知 .....	399
专业学位水平评估工作概览 .....	400
专业学位水平评估特色与创新 .....	403
全国首次专业学位水平评估结果 .....	405

<b>十二、中国 EMBA 教育项目评估 .....</b>	<b>409</b>
中国高校高级管理人员工商管理硕士（EMBA）教育项目评估方案 .....	409
EMBA 教育项目评估工作总结报告 .....	414
（一）评估方案和评估程序 .....	414
（二）我国试办 EMBA 教育的基本情况 .....	414
（三）对我国 EMBA 教育发展的政策建议 .....	416
EMBA 毕业生调查问卷统计分析 .....	418
1、参加 EMBA 学习的收获 .....	418
2、对 EMBA 教育项目的看法 .....	423
3、EMBA 教学中存在的主要问题 .....	424
4、最有帮助和最应该开设的 EMBA 课程 .....	425
5、教学效果最好的老师 .....	426
6、EMBA 毕业生的建议 .....	427
<b>十三、若干统计数字 .....</b>	<b>429</b>
2014-2019 年 MBA 全国联考数据统计 .....	429
首批 EMBA 培养院校 2006~2019 年各校 EMBA 招生人数 .....	457
第二批 EMBA 培养院校 2009~2019 年各校 EMBA 招生人数 .....	459
历次 MBA 入学考试的基本情况 .....	461
<b>十四、理论探索 .....</b>	<b>463</b>
习近平：思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 .....	463
“导学思政”凝聚三全育人合力 .....	469
加快形成中国特色高等教育评估制度体系 .....	471
南京大学协同培养专硕新模式——破解专业学位研究生教育难题 .....	473
新时代中国特色学科建设与评价的理论思考与实践探究 .....	474
论《学位条例》修订中的关键问题 .....	479
建立自我评估制度 健全质量保证体系 .....	484
学位授予单位内部质量保障体系的战略选择 .....	486
杜占元副部长在深化专业学位研究生教育综合改革推进会上的讲话 .....	489
探索创新 深化改革 推动专业学位研究生教育再上新台阶 .....	492

# 一、全国工商管理硕士（MBA）培养院校名录

## 第一批 MBA 培养院校

（9 所，1991 年批准）

中国人民大学、清华大学、天津大学、南开大学、哈尔滨工业大学、复旦大学、上海财经大学、厦门大学、西安交通大学

## 第二批 MBA 培养院校

（17 所，1994 年批准）

北京大学、北京交通大学、北京理工大学、对外经贸大学、大连理工大学、东北财经大学、上海交通大学、同济大学、南京大学、浙江大学、武汉大学、华中科技大学、中南财经政法大学、湖南大学、暨南大学、华南理工大学、西南财经大学

## 第三批 MBA 培养院校

（28 所，1997 年批准）

北京航空航天大学、北京邮电大学、北京科技大学、天津财经大学、哈尔滨工程大学、吉林大学、辽宁大学、东北大学、中国科学技术大学、东华大学、华东理工大学、东南大学、南京理工大学、中国矿业大学、山东大学、武汉理工大学、中南大学、中山大学、电子科技大学、西南交通大学、四川大学、重庆大学、西北大学、西北工业大学、西安理工大学、兰州大学、江西财经大学、上海海事大学

## 第四批 MBA 培养院校

（10 所，2000 年批准）

郑州大学、河北工业大学、山西财经大学、内蒙古大学、广西大学、云南大学、新疆财经大学、贵州工业大学（2004 年与贵州大学合并）、海南大学、宁夏大学

## 第五批 MBA 培养院校

（25 所，2003 年批准）

合肥工业大学、福州大学、河海大学、浙江工商大学、中国海洋大学、昆明理工大学、上海理工大学、首都经济贸易大学、中国科学院研究生院、苏州大学、内蒙古工业大学、江苏大

学、南昌大学、中国农业大学、山西大学、燕山大学、哈尔滨商业大学、山东经济学院（与山东财政学院合并为山东财经大学）、中央财经大学、华北电力大学、浙江工业大学、河南财经政法大学、贵州大学、上海大学、广东工业大学

## **第六批 MBA 培养院校**

（7 所，2004 年批准）

大连海事大学、南京航空航天大学、安徽大学、山东财政学院（与山东经济学院合并为山东财经大学）、湘潭大学、西安电子科技大学、长江商学院

## **第七批 MBA 培养院校**

（31 所，2007 年批准）

北京工商大学、北京师范大学、北京工业大学、天津工业大学、河北大学、沈阳工业大学、吉林财经大学、黑龙江大学、哈尔滨理工大学（授权点取消）、青岛大学、华东师范大学、扬州大学、江南大学、宁波大学、华侨大学、安徽财经大学、华东交通大学、河南科技大学、河南大学、中国地质大学、湖北大学、长沙理工大学、深圳大学、广东外语外贸大学、云南财经大学、西南民族大学、贵州财经大学、兰州财经大学、青海民族大学、西安建筑科技大学、石河子大学

## **第八批 MBA 培养院校**

（55 所，2009 年批准）

北方工业大学、中国传媒大学、中央民族大学、中国政法大学、中国民航大学、天津师范大学、内蒙古财经大学、辽宁工程技术大学、长春理工大学、东北师范大学、东北林业大学（学位点置换）、上海外国语大学、南京农业大学、南京师范大学、南京财经大学、杭州电子科技大学、浙江师范大学、安徽工业大学、福建农林大学、福建师范大学、江西理工大学、山东科技大学、青岛科技大学、山东师范大学、河南工业大学、武汉科技大学、华中农业大学、华中师范大学、湖南师范大学、南华大学、汕头大学、华南师范大学、广东财经大学、桂林电子科技大学、桂林理工大学、西南石油大学、西南科技大学、西南大学、四川师范大学、云南师范大学、云南民族大学、西安科技大学、西北农林科技大学、陕西师范大学、兰州理工大学、兰州交通大学、新疆大学、中国石油大学、浙江财经大学、湖南工业大学、重庆理工大学、重庆工商大学、河北经贸大学、中国社科院研究生院、国防科学技术大学（学位点置换）

## **第九批 MBA 培养院校**

（52 所，2010 年批准）

北京化工大学、北京建筑大学、北京林业大学、北京第二外国语学院、北京物资学院、北

京信息科技大学、天津科技大学、天津商业大学、河北工程大学、石家庄经济学院、河北科技大学、石家庄铁道大学、太原科技大学、太原理工大学、沈阳大学、辽宁科技大学、沈阳理工大学、辽宁石油化工大学、长春工业大学、东北农业大学、东北石油大学、黑龙江科技大学、上海对外经贸大学、南京林业大学、南京工业大学、南京邮电大学、江苏科技大学、浙江理工大学、江西师范大学、山东建筑大学、山东理工大学、中原工学院、郑州轻工业学院、河南理工大学、华北水利水电大学、河南农业大学(授权点取消)、长江大学、武汉工程大学、武汉纺织大学(授权点取消)、湖北工业大学、三峡大学、中南民族大学、湖南农业大学、广西师范大学、重庆师范大学、成都理工大学(授权点取消)、长安大学、西安工业大学、西安石油大学、西安工程大学、西安邮电大学、陕西科技大学

## **第十批 MBA 培养院校**

(11 所, 2018 年批准)

延边大学、南京信息工程大学、安徽师范大学、东华理工大学、聊城大学、河南师范大学、重庆交通大学、甘肃农业大学、广州大学、江西科技师范大学、西安财经学院

## **2018 年动态调整院校**

(2 所)

西北师范大学、河北师范大学

## **2019 年动态调整院校**

(3 所)

北京外国语大学、国际贸易经济合作研究院、南京审计大学

## **2020 年动态调整院校**

(1 所)

吉林农业大学

## **服务国家特殊需求项目**

(1 所, 2010 年批准)

闽江学院

## 第一批 EMBA 培养院校

（30 所，2002 年批准）

北京大学、中国人民大学、清华大学、北京交通大学、北京理工大学、对外经贸大学、南开大学（授权点取消）、天津大学、哈尔滨工业大学、大连理工大学、东北财经大学、复旦大学、上海交通大学、同济大学、上海财经大学、南京大学、浙江大学、厦门大学、武汉大学、华中科技大学、中南财经政法大学、湖南大学、暨南大学、华南理工大学、西南财经大学、西安交通大学、中山大学、电子科技大学、重庆大学、上海海事大学

## 第二批 EMBA 培养院校

（32 所，2009 年批准）

北京航空航天大学、北京科技大学、北京邮电大学、天津财经大学、河北工业大学、山西财经大学、内蒙古大学、辽宁大学、东北大学、吉林大学、哈尔滨工程大学、华东理工大学、东华大学、东南大学、南京理工大学、中国矿业大学、中国科学技术大学、江西财经大学、山东大学、郑州大学、武汉理工大学（授权点取消）、中南大学、广西大学、四川大学、西南交通大学、贵州大学、云南大学、西北大学、西北工业大学、西安理工大学、兰州大学、新疆财经大学

## 二、全国工商管理硕士(MBA)指导委员会章程

(1994 年 10 月 26 日通过, 2009 年 2 月 12 日修订)

### 第一章 总 则

第一条 全国工商管理硕士(MBA)教育指导委员会(以下简称“指导委员会”)是全国工商管理硕士教育的指导与咨询组织, 其工作接受国务院学位委员会和教育部的领导与监督。

第二条 指导委员会的宗旨是: 研究、指导、协调、规范全国工商管理硕士教育活动, 推动我国工商管理硕士教育的改革、创新与发展, 促进工商管理硕士培养单位与企业界的联系与合作, 开展工商管理硕士教育的国际交流与合作; 不断提高我国工商管理硕士教育水平。

### 第二章 组 织

第三条 指导委员会由 25~35 人组成, 设主任委员 1 人, 副主任委员 3~5 人, 秘书长 1 人, 顾问若干人。

第四条 指导委员会成员由经教育部和国务院学位委员会批准的工商管理硕士培养单位推荐的专家和企业界组成; 委员会成员由国务院学位委员会和教育部选聘。每届聘期为 4 年, 必要时可作适当调整。

第五条 指导委员会每年召开年度全体会议, 总结部署委员会的工作。视工作需要, 指导委员会主任、副主任委员经协商可决定召开有关工作会议。

第六条 指导委员会下设秘书处, 秘书处是指导委员会的日常工作机构, 负责执行指导委员会的决定, 组织、协调有关方面完成指导委员会部署的具体工作, 处理指导委员的日常事务。

第七条 指导委员会根据工作需要, 可设立专门工作委员会或工作小组。

### 第三章 职 责

第八条 指导委员会的任务:

- 一、协助国家教育主管部门, 制定有关工商管理教育的发展规划和政策, 为教育主管部门提供建议和咨询;
- 二、为工商管理硕士培养单位的教学活动提供指导和咨询;
- 三、对工商管理硕士培养单位的教学质量进行监督和检查;
- 四、推动与协调工商管理硕士课程建设及师资培训工作;
- 五、制定、修改工商管理硕士教育规范、参考性培养方案、指导性课程教学大纲;
- 六、规划、指导、协调、促进全国案例共享中心和案例库建设;
- 七、受国家教育主管部门委托, 研究、制定、修改全国高等学校工商管理硕士学位标准、工商管理硕士教育评估程序和办法, 参与或组织工商管理硕士教育评估;
- 八、评选、推荐优秀工商管理硕士教材;
- 九、开展有关工商管理硕士教育的调查和科学研究;
- 十、促进工商管理硕士教育界与企业界的联系与合作;
- 十一、开展工商管理硕士教育方面的国际交流与合作;
- 十二、其他与工商管理硕士教育有关的工作。

### 第四章 附 则

第九条 本章程经指导委员会全体会议通过, 自国务院学位委员会和教育部批准生效。

第十条 本章程的解释权属指导委员会。

## 三、国家教育主管部门相关文件辑要

### 中华人民共和国高等教育法

（1998年8月29日第九届全国人民代表大会常务委员会第四次会议通过 根据2015年12月27日第十二届全国人民代表大会常务委员会第十八次会议《关于修改〈中华人民共和国高等教育法〉的决定》修正）

#### 目录

- 第一章 总则
- 第二章 高等教育基本制度
- 第三章 高等学校的设立
- 第四章 高等学校的组织和活动
- 第五章 高等学校教师和其他教育工作者
- 第六章 高等学校的学生
- 第七章 高等教育投入和条件保障
- 第八章 附则

#### 第一章 总则

第一条 为了发展高等教育事业，实施科教兴国战略，促进社会主义物质文明和精神文明建设，根据宪法和教育法，制定本法。

第二条 在中华人民共和国境内从事高等教育活动，适用本法。

本法所称高等教育，是指在完成高级中等教育基础上实施的教育。

第三条 国家坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导，遵循宪法确定的基本原则，发展社会主义的高等教育事业。

第四条 高等教育必须贯彻国家的教育方针，为社会主义现代化建设服务、为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，使受教育者成为德、智、体、美等方面全面发展的社会主义建设者和接班人。

第五条 高等教育的任务是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设。

第六条 国家根据经济建设和社会发展的需要，制定高等教育发展规划，举办高等学校，并采取多种形式积极发展高等教育事业。

国家鼓励企业事业组织、社会团体及其他社会组织和公民等社会力量依法举办高等学校，参与和支持高等教育事业的改革和发展。

第七条 国家按照社会主义现代化建设和发展社会主义市场经济的需要，根据不同类型、不同层次高等学校的实际，推进高等教育体制改革和高等教育教学改革，优化高等教育结构和资源配置，提高高等教育的质量和效益。

第八条 国家根据少数民族的特点和需要，帮助和支持少数民族地区发展高等教育事业，为少数民族培养高级专门人才。

第九条 公民依法享有接受高等教育的权利。

国家采取措施，帮助少数民族学生和经济困难的学生接受高等教育。

高等学校必须招收符合国家规定的录取标准的残疾学生入学，不得因其残疾而拒绝招收。

第十条 国家依法保障高等学校中的科学研究，文学艺术创作和其他文化活动的自由。



在高等学校中从事科学研究、文学艺术创作和其他文化活动，应当遵守法律。

第十一条 高等学校应当面向社会，依法自主办学，实行民主管理。

第十二条 国家鼓励高等学校之间、高等学校与科研机构以及企业事业组织之间开展协作，实行优势互补，提高教育资源的使用效益。

国家鼓励和支持高等教育事业的国际交流与合作。

第十三条 国务院统一领导和管理全国高等教育事业。

省、自治区、直辖市人民政府统筹协调本行政区域内的高等教育事业，管理主要为地方培养人才和国务院授权管理的高等学校。

第十四条 国务院教育行政部门主管全国高等教育工作，管理由国务院确定的主要为全国培养人才的高等学校。国务院其他有关部门在国务院规定的职责范围内，负责有关的高等教育工作。

## 第二章 高等教育基本制度

第十五条 高等教育包括学历教育和非学历教育。

高等教育采用全日制和非全日制教育形式。

国家支持采用广播、电视、函授及其他远程教育方式实施高等教育。

第十六条 高等学历教育分为专科教育、本科教育和研究生教育。

高等学历教育应当符合下列学业标准：

（一）专科教育应当使学生掌握本专业必备的基础理论、专门知识，具有从事本专业实际工作的基本技能和初步能力；

（二）本科教育应当使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基础理论、基本知识，掌握本专业必要的基本技能、方法和相关知识，具有从事本专业实际工作和研究工作的初步能力；

（三）硕士研究生教育应当使学生掌握本学科坚实的基础理论、系统的专业知识，掌握相应的技能、方法和相关知识，具有从事本专业实际工作和科学研究工作的能力。博士研究生教育应当使学生掌握本学科坚实宽广的基础理论、系统深入的专业知识、相应的技能和方法，具有独立从事本学科创造性科学研究工作和实际工作的能力。

第十七条 专科教育的基本修业年限为二至三年，本科教育的基本修业年限为四至五年，硕士研究生教育的基本修业年限为二至三年，博士研究生教育的基本修业年限为三至四年。非全日制高等学历教育的修业年限应当适当延长。高等学校根据实际需要，报主管的教育行政部门批准，可以对本学校的修业年限作出调整。

第十八条 高等教育由高等学校和其他高等教育机构实施。

大学、独立设置的学院主要实施本科及本科以上教育。高等专科学校实施专科教育。经国务院教育行政部门批准，科研机构可以承担研究生教育的任务。

其他高等教育机构实施非学历高等教育。

第十九条 高级中等教育毕业或者具有同等学力的，经考试合格，由实施相应学历教育的高等学校录取，取得专科生或者本科生入学资格。

本科毕业或者具有同等学力的，经考试合格，由实施相应学历教育的高等学校或者经批准承担研究生教育任务的科研机构录取，取得硕士研究生入学资格。

硕士研究生毕业或者具有同等学力的，经考试合格，由实施相应学历教育的高等学校或者经批准承担研究生教育任务的科研机构录取，取得博士研究生入学资格。

允许特定学科和专业的本科毕业生直接取得博士研究生入学资格，具体办法由国务院教育行政部门规定。

第二十条 接受高等学历教育的学生，由所在高等学校或者经批准承担研究生教育任务的科研机构根据其修业年限、学业成绩等，按照国家有关规定，发给相应的学历证书或者其他学业证书。

接受非学历高等教育的学生，由所在高等学校或者其他高等教育机构发给相应的结业证

书。结业证书应当载明修业年限和学业内容。

第二十一条 国家实行高等教育自学考试制度，经考试合格的，发给相应的学历证书或者其他学业证书。

第二十二条 国家实行学位制度。学位分为学士、硕士和博士。

公民通过接受高等教育或者自学，其学业水平达到国家规定的学位标准，可以向学位授予单位申请授予相应的学位。

第二十三条 高等学校和其他高等教育机构应当根据社会需要和自身办学条件，承担实施继续教育的工作。

### 第三章 高等学校的设立

第二十四条 设立高等学校，应当符合国家高等教育发展规划，符合国家利益和社会公共利益。

第二十五条 设立高等学校，应当具备教育法规定的基本条件。

大学或者独立设置的学院还应当具有较强的教学、科学研究力量，较高的教学、科学研究水平和相应规模，能够实施本科及本科以上教育。大学还必须设有三个以上国家规定的学科门类为主要学科。设立高等学校的具体标准由国务院制定。

设立其他高等教育机构的具体标准，由国务院授权的有关部门或者省、自治区、直辖市人民政府根据国务院规定的原则制定。

第二十六条 设立高等学校，应当根据其层次、类型、所设学科类别、规模、教学和科学研究水平，使用相应的名称。

第二十七条 申请设立高等学校的，应当向审批机关提交下列材料：

- (一) 申办报告；
- (二) 可行性论证材料；
- (三) 章程；
- (四) 审批机关依照本法规定要求提供的其他材料。

第二十八条 高等学校的章程应当规定以下事项：

- (一) 学校名称、校址；
- (二) 办学宗旨；
- (三) 办学规模；
- (四) 学科门类的设置；
- (五) 教育形式；
- (六) 内部管理体制；
- (七) 经费来源、财产和财务制度；
- (八) 举办者与学校之间的权利、义务；
- (九) 章程修改程序；
- (十) 其他必须由章程规定的事项。

第二十九条 设立实施本科及以上学历教育的高等学校，由国务院教育行政部门审批；设立实施专科教育的高等学校，由省、自治区、直辖市人民政府审批，报国务院教育行政部门备案；设立其他高等教育机构，由省、自治区、直辖市人民政府教育行政部门审批。审批设立高等学校和其他高等教育机构应当遵守国家有关规定。

审批设立高等学校，应当委托由专家组成的评议机构评议。

高等学校和其他高等教育机构分立、合并、终止，变更名称、类别和其他重要事项，由本条第一款规定的审批机关审批；修改章程，应当根据管理权限，报国务院教育行政部门或者省、自治区、直辖市人民政府教育行政部门核准。

### 第四章 高等学校的组织和活动

第三十条 高等学校自批准设立之日起取得法人资格。高等学校的校长为高等学校的法定代表人。

高等学校在民事活动中依法享有民事权利，承担民事责任。

第三十一条 高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准。

第三十二条 高等学校根据社会需求、办学条件和国家核定的办学规模，制定招生方案，自主调节系科招生比例。

第三十三条 高等学校依法自主设置和调整学科、专业。

第三十四条 高等学校根据教学需要，自主制定教学计划、选编教材、组织实施教学活动。

第三十五条 高等学校根据自身条件，自主开展科学研究、技术开发和社会服务。

国家鼓励高等学校同企业事业组织、社会团体及其他社会组织在科学研究、技术开发和推广等方面进行多种形式的合作。

国家支持具备条件的高等学校成为国家科学研究基地。

第三十六条 高等学校按照国家有关规定，自主开展与境外高等学校之间的科学技术文化交流与合作。

第三十七条 高等学校根据实际需要和精简、效能的原则，自主确定教学、科学研究、行政职能部门等内部组织机构的设置和人员配备；按照国家有关规定，评聘教师和其他专业技术人员的职务，调整津贴及工资分配。

第三十八条 高等学校对举办者提供的财产、国家财政性资助、受捐赠财产依法自主管理和使用。

高等学校不得将用于教学和科学研究活动的财产挪作他用。

第三十九条 国家举办的高等学校实行中国共产党高等学校基层委员会领导下的校长负责制。中国共产党高等学校基层委员会按照中国共产党章程和有关规定，统一领导学校工作，支持校长独立负责地行使职权，其领导职责主要是：执行中国共产党的路线、方针、政策，坚持社会主义办学方向，领导学校的思想政治工作和德育工作，讨论决定学校内部组织机构的设置和内部组织机构负责人的人选，讨论决定学校的改革、发展和基本管理制度等重大事项，保证以培养人才为中心的各项任务的完成。

社会力量举办的高等学校的内部管理体制按照国家有关社会力量办学的规定确定。

第四十条 高等学校的校长，由符合教育法规定的任职条件的公民担任。高等学校的校长、副校长按照国家有关规定任免。

第四十一条 高等学校的校长全面负责本学校的教学、科学研究和其他行政管理工作，行使下列职权：

- (一) 拟订发展规划，制定具体规章制度和年度工作计划并组织实施；
- (二) 组织教学活动、科学研究和思想品德教育；
- (三) 拟订内部组织机构的设置方案，推荐副校长人选，任免内部组织机构的负责人；
- (四) 聘任与解聘教师以及内部其他工作人员，对学生进行学籍管理并实施奖励或者处分；

- (五) 拟订和执行年度经费预算方案，保护和管理校产，维护学校的合法权益；

- (六) 章程规定的其他职权。

高等学校的校长主持校长办公会议或者校务会议，处理前款规定的有关事项。

第四十二条 高等学校设立学术委员会，履行下列职责：

- (一) 审议学科建设、专业设置，教学、科学研究计划方案；
- (二) 评定教学、科学研究成果；
- (三) 调查、处理学术纠纷；
- (四) 调查、认定学术不端行为；
- (五) 按照章程审议、决定有关学术发展、学术评价、学术规范的其他事项。

第四十三条 高等学校通过以教师为主体的教职工代表大会等组织形式，依法保障教职

工参与民主管理和监督，维护教职工合法权益。

第四十四条 高等学校应当建立本学校办学水平、教育质量的评价制度，及时公开相关信息，接受社会监督。

教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量进行评估。评估结果应当向社会公开。

## 第五章 高等学校教师和其他教育工作者

第四十五条 高等学校的教师及其他教育工作者享有法律规定的权利，履行法律规定的义务，忠诚于人民的教育事业。

第四十六条 高等学校实行教师资格制度。中国公民凡遵守宪法和法律，热爱教育事业，具有良好的思想品德，具备研究生或者大学本科毕业学历，有相应的教育教学能力，经认定合格，可以取得高等学校教师资格。不具备研究生或者大学本科毕业学历的公民，学有所长，通过国家教师资格考试，经认定合格，也可以取得高等学校教师资格。

第四十七条 高等学校实行教师职务制度。高等学校教师职务根据学校所承担的教学、科学研究等任务的需要设置。教师职务设助教、讲师、副教授、教授。

高等学校的教师取得前款规定的职务应当具备下列基本条件：

- （一）取得高等学校教师资格；
- （二）系统地掌握本学科的基础理论；
- （三）具备相应职务的教育教学能力和科学研究能力；
- （四）承担相应职务的课程和规定课时的教学任务。

教授、副教授除应当具备以上基本任职条件外，还应当对本学科具有系统而坚实的基础理论和比较丰富的教学、科学研究经验，教学成绩显著，论文或者著作达到较高水平或者有突出的教学、科学研究成果。

高等学校教师职务的具体任职条件由国务院规定。

第四十八条 高等学校实行教师聘任制。教师经评定具备任职条件的，由高等学校按照教师职务的职责、条件和任期聘任。

高等学校的教师的聘任，应当遵循双方平等自愿的原则，由高等学校校长与受聘教师签订聘任合同。

第四十九条 高等学校的管理人员，实行教育职员制度。高等学校的教学辅助人员及其他专业技术人员，实行专业技术职务聘任制度。

第五十条 国家保护高等学校教师及其他教育工作者的合法权益，采取措施改善高等学校教师及其他教育工作者的工作条件和生活条件。

第五十一条 高等学校应当为教师参加培训、开展科学研究和进行学术交流提供便利条件。

高等学校应当对教师、管理人员和教学辅助人员及其他专业技术人员的思想政治表现、职业道德、业务水平和工作实绩进行考核，考核结果作为聘任或者解聘、晋升、奖励或者处分的依据。

第五十二条 高等学校的教师、管理人员和教学辅助人员及其他专业技术人员，应当以教学和培养人才为中心做好本职工作。

## 第六章 高等学校的学生

第五十三条 高等学校的学生应当遵守法律、法规，遵守学生行为规范和学校的各项管理制度，尊敬师长，刻苦学习，增强体质，树立爱国主义、集体主义和社会主义思想，努力学习马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论，具有良好的思想品德，掌握较高的科学文化知识和专业技能。

高等学校学生的合法权益，受法律保护。

第五十四条 高等学校的学生应当按照国家规定缴纳学费。

家庭经济困难的学生，可以申请补助或者减免学费。

第五十五条 国家设立奖学金，并鼓励高等学校、企业事业组织、社会团体以及其他社会组织和个人按照国家有关规定设立各种形式的奖学金，对品学兼优的学生、国家规定的专业的学生以及到国家规定的地区工作的学生给予奖励。

国家设立高等学校学生勤工助学基金和贷学金，并鼓励高等学校、企业事业组织、社会团体以及其他社会组织和个人设立各种形式的助学金，对家庭经济困难的学生提供帮助。

获得贷学金及助学金的学生，应当履行相应的义务。

第五十六条 高等学校的学生在课余时间可以参加社会服务和勤工助学活动，但不得影响学业任务的完成。

高等学校应当对学生的社会服务和勤工助学活动给予鼓励和支持，并进行引导和管理。

第五十七条 高等学校的学生，可以在校内组织学生团体。学生团体在法律、法规规定的范围内活动，服从学校的领导和管理。

第五十八条 高等学校的学生思想品德合格，在规定的修业年限内学完规定的课程，成绩合格或者修满相应的学分，准予毕业。

第五十九条 高等学校应当为毕业生、结业生提供就业指导和服务。

国家鼓励高等学校毕业生到边远、艰苦地区工作。

## 第七章 高等教育投入和条件保障

第六十条 高等教育实行以举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、高等学校多种渠道筹措经费的机制。

国务院和省、自治区、直辖市人民政府依照教育法第五十六条的规定，保证国家举办的高等教育的经费逐步增长。

国家鼓励企业事业组织、社会团体及其他社会组织和个人向高等教育投入。

第六十一条 高等学校的举办者应当保证稳定的办学经费来源，不得抽回其投入的办学资金。

第六十二条 国务院教育行政部门会同国务院其他有关部门根据在校学生年人均教育成本，规定高等学校年经费开支标准和筹措的基本原则；省、自治区、直辖市人民政府教育行政部门会同有关部门制订本行政区域内高等学校年经费开支标准和筹措办法，作为举办者和高等学校筹措办学经费的基本依据。

第六十三条 国家对高等学校进口图书资料、教学科研设备以及校办产业实行优惠政策。高等学校所办产业或者转让知识产权以及其他科学技术成果获得的收益，用于高等学校办学。

第六十四条 高等学校收取的学费应当按照国家有关规定管理和使用，其他任何组织和个人不得挪用。

第六十五条 高等学校应当依法建立、健全财务管理制度，合理使用、严格管理教育经费，提高教育投资效益。

高等学校的财务活动应当依法接受监督。

## 第八章 附则

第六十六条 对高等教育活动中违反教育法规定的，依照教育法的有关规定给予处罚。

第六十七条 中国境外个人符合国家规定的条件并办理有关手续后，可以进入中国境内高等学校学习、研究、进行学术交流或者任教，其合法权益受国家保护。

第六十八条 本法所称高等学校是指大学、独立设置的学院和高等专科学校，其中包括高等职业学校和成人高等学校。

本法所称其他高等教育机构是指除高等学校和经批准承担研究生教育任务的科学研究机构以外的从事高等教育活动的组织。

本法有关高等学校的规定适用于其他高等教育机构和经批准承担研究生教育任务的科学研究机构，但是对高等学校专门适用的规定除外。

第六十九条 本法自 1999 年 1 月 1 日起施行。

## 中华人民共和国学位条例

（1980年2月12日第五届全国人民代表大会常务委员会第十三次会议通过 根据2004年8月28日第十届全国人民代表大会常务委员会第十一次会议《关于修改〈中华人民共和国学位条例〉的决定》修正）

第一条 为了促进我国科学专门人才的成长，促进各门学科学术水平的提高和教育、科学事业的发展，以适应社会主义现代化建设的需要，特制定本条例。

第二条 凡是拥护中国共产党的领导、拥护社会主义制度，具有一定学术水平的公民，都可以按照本条例的规定申请相应的学位。

第三条 学位分学士、硕士、博士三级。

第四条 高等学校本科毕业生，成绩优良，达到下述学术水平者，授予学士学位：

- （一）较好地掌握本门学科的基础理论、专门知识和基本技能；
- （二）具有从事科学研究工作或担负专门技术工作的初步能力。

第五条 高等学校和科学研究机构的研究生，或具有研究生毕业同等学力的人员，通过硕士学位的课程考试和论文答辩，成绩合格，达到下述学术水平者，授予硕士学位：

- （一）在本门学科上掌握坚实的基础理论和系统的专门知识；
- （二）具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力。

第六条 高等学校和科学研究机构的研究生，或具有研究生毕业同等学力的人员，通过博士学位的课程考试和论文答辩，成绩合格，达到下述学术水平者，授予博士学位：

- （一）在本门学科上掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识；
- （二）具有独立从事科学研究工作的能力；
- （三）在科学或专门技术上做出创造性的成果。

第七条 国务院设立学位委员会，负责领导全国学位授予工作。学位委员会设主任委员一人，副主任委员和委员若干人。主任委员、副主任委员和委员由国务院任免。

第八条 学士学位，由国务院授权的高等学校授予；硕士学位、博士学位，由国务院授权的高等学校和科研机构授予。

授予学位的高等学校和科研机构（以下简称学位授予单位）及其可以授予学位的学科名单，由国务院学位委员会提出，经国务院批准公布。

第九条 学位授予单位，应当设立学位评定委员会，并组织有关学科的学位论文答辩委员会。

学位论文答辩委员会必须有外单位的有关专家参加，其组成人员由学位授予单位遴选决定。学位评定委员会组成人员名单由学位授予单位确定，报国务院有关部门和国务院学位委员会备案。

第十条 学位论文答辩委员会负责审查硕士和博士学位论文、组织答辩，就是否授予硕士学位或博士学位作出决议。决议以不记名投票方式，经全体成员三分之二以上通过，报学位评定委员会。

学位评定委员会负责审查通过学士学位获得者的名单；负责对学位论文答辩委员会报请授予硕士学位或博士学位的决议，作出是否批准的决定。决定以不记名投票方式，经全体成员过半数通过。决定授予硕士学位或博士学位的名单，报国务院学位委员会备案。

第十一条 学位授予单位，在学位评定委员会作出授予学位的决议后，发给学位获得者相应的学位证书。

第十二条 非学位授予单位应届毕业的研究生，由原单位推荐，可以就近向学位授予单位申请学位。经学位授予单位审查同意，通过论文答辩，达到本条例规定的学术水平者，授予相应的学位。

第十三条 对于在科学或专门技术上有重要的著作、发明、发现或发展者，经有关专家推荐，学位授予单位同意，可以免除考试，直接参加博士学位论文答辩。对于通过论文答辩

者，授予博士学位。

第十四条 对于国内外卓越的学者或著名的社会活动家，经学位授予单位提名，国务院学位委员会批准，可以授予名誉博士学位。

第十五条 在我国学习的外国留学生和从事研究工作的外国学者，可以向学位授予单位申请学位。对于具有本条例规定的学术水平者，授予相应的学位。

第十六条 非学位授予单位和学术团体对于授予学位的决议和决定持有不同意见时，可以向学位授予单位或国务院学位委员会提出异议。学位授予单位和国务院学位委员会应当对提出的异议进行研究和处理。

第十七条 学位授予单位对于已经授予的学位，如发现有舞弊作伪等严重违反本条例规定的情况，经学位评定委员会复议，可以撤销。

第十八条 国务院对于已经批准授予学位的单位，在确认其不能保证所授学位的学术水平时，可以停止或撤销其授予学位的资格。

第十九条 本条例的实施办法，由国务院学位委员会制定，报国务院批准。

第二十条 本条例自 1981 年 1 月 1 日起施行。

## 中华人民共和国学位条例暂行实施办法

（1981 年 5 月 20 日国务院批准实施）

第一条 根据中华人民共和国学位条例，制定本暂行实施办法。

第二条 学位按下列学科的门类授予：哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学。

### 学士学位

第三条 学士学位由国务院授权的高等学校授予。

高等学校本科学生完成教学计划的各项要求，经审核准予毕业，其课程学习和毕业论文（毕业设计或其他毕业实践环节）的成绩，表明确已较好地掌握本门学科的基础理论、专门知识和基本技能，并且有从事科学研究工作或担负专门技术工作的初步能力的，授予学士学位。

第四条 授予学士学位的高等学校，应当由系逐个审核本科毕业生的成绩和毕业鉴定等材料，对符合本暂行办法第三条及有关规定的，可向学校学位评定委员会提名，列入学士学位获得者的名单。

非授予学士学位的高等学校，对达到学士学术水平的本科毕业生，应当由系向学校提出名单，经学校同意后，由学校就近向本系统、本地区的授予学士学位的高等学校推荐。授予学士学位的高等学校有关的系，对非授予学士学位的高等学校推荐的本科毕业生进行审查考核，认为符合本暂行办法第三条及有关规定的，可向学校学位评定委员会提名，列入学士学位获得者的名单。

第五条 学士学位获得者的名单，经授予学士学位的高等学校学位评定委员会审查通过，由授予学士学位的高等学校授予学士学位。

### 硕士学位

第六条 硕士学位由国务院授权的高等学校和科研机构授予。

申请硕士学位人员应当在学位授予单位规定的期限内，向学位授予单位提交申请书和申

请硕士学位的学术论文等材料。学位授予单位应当在申请日期截止后两个月内进行审查，决定是否同意申请，并将结果通知申请人及其所在单位。

非学位授予单位应届毕业的研究生申请时，应当送交本单位关于申请硕士学位的推荐书。

同等学力人员申请时，应当送交两位副教授、教授或相当职称的专家的推荐书。学位授予单位对未具有大学毕业学历的申请人员，可以在接受申请前，采取适当方式，考核其某些大学课程。

申请人员不得同时向两个学位授予单位提出申请。

**第七条 硕士学位的考试课程和要求：**

1. 马克思主义理论课。要求掌握马克思主义的基本理论。
2. 基础理论课和专业课，一般为三至四门。要求掌握坚实的基础理论和系统的专门知识。
3. 一门外国语。要求比较熟练地阅读本专业的外文资料。

学位授予单位研究生的硕士学位课程考试，可按上述的课程要求，结合培养计划安排进行。

非学位授予单位研究生的硕士学位课程考试，由学位授予单位组织进行。凡经学位授予单位审核，认为其在原单位的课程考试内容和成绩合格的，可以免除部分或全部课程考试。

同等学力人员的硕士学位课程考试，由学位授予单位组织进行。

申请硕士学位人员必须通过规定的课程考试，成绩合格，方可参加论文答辩。规定考试的课程中，如有一门不及格，可在半年内申请补考一次，补考不及格的，不能参加论文答辩。

试行学分制的学位授予单位，应当按上述的课程要求，规定授予硕士学位所应取得的课程学分。申请硕士学位人员必须取得规定的学分后，方可参加论文答辩。

**第八条 硕士学位论文对所研究的课题应当有新的见解，表明作者具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力。**

学位授予单位应当聘请一至二位与论文有关学科的专家评阅论文。评阅人应当对论文写出详细的学术评语，供论文答辩委员会参考。

硕士学位论文答辩委员会由三至五人组成。成员中一般应当有外单位的专家。论文答辩委员会主席由副教授、教授或相当职称的专家担任。

论文答辩委员会根据答辩的情况，就是否授予硕士学位作出决议。决议采取不记名投票方式，经全体成员三分之二以上同意，方得通过。决议经论文答辩委员会主席签字后，报送学位评定委员会。会议应当有记录。

硕士学位论文答辩不合格的，经论文答辩委员会同意，可在一年内修改论文，重新答辩一次。

**第九条 硕士学位论文答辩委员会多数成员如认为申请人的论文已相当于博士学位的学术水平，除作出授予硕士学位的决议外，可向授予博士学位的单位提出建议，由授予博士学位的单位按本暂行办法博士学位部分中有关规定办理。**

## **博士学位**

**第十条 博士学位由国务院授权的高等学校和科研机构授予。**

申请博士学位人员应当在学位授予单位规定的期限内，向学位授予单位提交申请书和申请博士学位的学术论文等材料。学位授予单位应当在申请日期截止后两个月内进行审查，决定是否同意申请，并将结果通知申请人及其所在单位。

同等学力人员申请时，应当送交两位教授或相当职称的专家的推荐书。学位授予单位对未获得硕士学位的申请人员，可以在接受申请前，采取适当方式，考核其某些硕士学位的基础理论课和专业课。



申请人员不得同时向两个学位授予单位提出申请。

第十一条 博士学位的考试课程和要求：

1. 马克思主义理论课。要求较好地掌握马克思主义的基本理论。

2. 基础理论课和专业课。要求掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识。考试范围由学位授予单位的学位评定委员会审定。基础理论课和专业课的考试，由学位授予单位学位评定委员会指定三位专家组成的考试委员会主持，考试委员会主席必须由教授、副教授或相当职称的专家担任。

3. 两门外国语。第一外语要求熟练地阅读本专业的外文资料，并具有一定的写作能力，第二外语要求有阅读本专业外文资料的初步能力。个别学科、专业，经学位授予单位的学位评定委员会审定，可只考第一外国语。

攻读博士学位研究生的课程考试，可按上述的课程要求，结合培养计划安排进行。

第十二条 申请博士学位人员必须通过博士学位的课程考试，成绩合格，方可参加博士学位论文答辩。

申请博士学位人员在科学或专门技术上有重要著作、发明、发现或发展的，应当向学位授予单位提交有关的出版著作、发明的鉴定或证明书等材料，经两位教授或相当职称的专家推荐，学位授予单位按本暂行办法第十一条审查同意，可以免除部分或全部课程考试。

第十三条 博士学位论文应当表明作者具有独立从事科学研究工作的能力，并在科学或专门技术上做出创造性的成果。博士学位论文或摘要，应当在答辩前三个月印送有关单位，并经同行评议。

学位授予单位应当聘请两位与论文有关学科的专家评阅论文，其中一位应当是外单位的专家。评阅人应当对论文写出详细的学术评语，供论文答辩委员会参考。

第十四条 博士学位论文答辩委员会由五至七人组成。成员的半数以上应当是教授或相当职称的专家。成员中必须包括二至三位外单位的专家。论文答辩委员会主席一般应当由教授或相当职称的专家担任。

论文答辩委员会根据答辩的情况，就是否授予博士学位作出决议。决议采取不记名投票方式，经全体成员三分之二以上同意，方得通过。决议经论文答辩委员会主席签字后，报送学位评定委员会。会议应当有记录。

博士学位的论文答辩一般应当公开举行；已经通过的博士学位论文或摘要应当公开发表（保密专业除外）。

博士学位论文答辩不合格的，经论文答辩委员会同意，可在两年内修改论文，重新答辩一次。

第十五条 博士学位论文答辩委员会认为申请人的论文虽未达到博士学位的学术水平，但已达到硕士学位的学术水平，而且申请人尚未获得过该学科硕士学位的，可作出授予硕士学位的决议，报送学位评定委员会。

名誉博士学位

第十六条 名誉博士学位由国务院授权授予博士学位的单位授予。

第十七条 授予名誉博士学位须经学位授予单位的学位评定委员会讨论通过，由学位授予单位报国务院学位委员会批准后授予。

学位评定委员会

第十八条 学位授予单位的学位评定委员会根据国务院批准的授予学位的权限，分别履行以下职责：

（一）审查通过接受申请硕士学位和博士学位的人员名单；

（二）确定硕士学位的考试科目、门数和博士学位基础理论课和专业课的考试范围；审批主考人和论文答辩委员会成员名单，

（三）通过学士学位获得者的名单；

（四）作出授予硕士学位的决定；

- (五) 审批申请博士学位人员免除部分或全部课程考试的名单;
- (六) 作出授予博士学位的决定。
- (七) 通过授予名誉博士学位的人员名单,
- (八) 作出撤销违反规定而授予学位的决定;
- (九) 研究和处理授予学位的争议和其他事项。

第十九条 学位授予单位的学位评定委员会由九至二十五人组成,任期二至三年。成员应当包括学位授予单位主要负责人和教学、研究人员。

授予学士学位的高等学校,参加学位评定委员会的教学人员应当从本校讲师以上教师中遴选。授予学士学位、硕士学位和博士学位的单位,参加学位评定委员会的教学、研究人员主要应当从本单位副教授、教授或相当职称的专家中遴选。授予博士学位的单位,学位评定委员会中至少应当有半数以上的教授或相当职称的专家。

学位评定委员会主席由学位授予单位具有教授、副教授或相当职称的主要负责人(高等学校校长,主管教学、科学研究和研究生工作的副校长,或科研机构相当职称的人员)担任。

学位评定委员会可以按学位的学科门类,设置若干分委员会。各由七至十五人组成,任期二至三年。分委员会主席必须由学位评定委员会委员担任。分委员会协助学位评定委员会工作。学位评定委员会成员名单,应当由各学位授予单位报主管部门批准,主管部门转报国务院学位委员会备案。

学位评定委员会可根据需要,配备必要的专职或兼职的工作人员,处理日常工作。

第二十条 学位授予单位每年应当将授予学士学位的人数、授予硕士学位和博士学位的名单及有关材料,分别报主管部门和国务院学位委员会备案。

其他规定

第二十一条 在我国学习的外国留学生申请学士学位,参照本暂行办法第三条及有关规定办理。

在我国学习的外国留学生和从事研究或教学工作的外国学者申请硕士学位或博士学位,参照本暂行办法的有关规定办理。

第二十二条 学士学位的证书格式,由教育部制定。硕士学位和博士学位的证书格式,由国务院学位委员会制定。学位获得者的学位证书,由学位授予单位发给。

第二十三条 已经通过的硕士学位和博士学位的论文,应当交存学位授予单位图书馆一份,已经通过的博士学位论文,还应当交存北京图书馆和有关的专业图书馆各一份。

第二十四条 在职人员申请硕士学位或博士学位,经学位授予单位审核同意参加课程考试和论文答辩后,准备参加考试或答辩,可享有不超过两个月的假期。

第二十五条 学位授予单位可根据本暂行实施办法,制定本单位授予学位的工作细则。

## 关于设置和试办工商管理硕士学位的几点意见

(国务院学位委员会第九次会议通过)

(1990年10月)

根据国务院学位委员会第八次会议的意见,国务院学位委员会办公室、原国家教育委员会研究生司于一九八九年初发出了《关于设立“培养中国式MBA研究小组”的通知》。研究小组就在我国设置工商管理硕士学位和试行培养工商管理硕士研究生的问题在有关高等学校和工商企业进行了调查研究和初步论证。根据研究小组的调研,现就此问题提出如下意见:

### 一、设置工商管理硕士学位的必要性

我国学位条例实施十年以来，为培养教学、科研方面的高级专门人才做出了重要贡献。当前，随着改革开放的深入发展，我国高级专门人才的培养必须面向日益发展的国民经济建设。

设置工商管理硕士学位和试行培养工商管理硕士研究生的工作，目的就在于通过这条途径培养出一批具有坚定正确的政治方向，懂得专业，能卓有成效地组织与指挥社会化大生产，善于经营，能够适应社会主义有计划的商品经济发展需要的中、高级管理人才，为我国的经济建设、社会发展以及改革、开放事业服务。同时，这种专业学位的设置将使我国的学位制度更趋完善，将推动我国高级专门人才培养的多样化，使学位制度进一步适应科学技术事业和经济建设发展的需要。

因此，在我国设置工商管理硕士学位和试行培养工商管理硕士研究生是十分必要的。

工商管理硕士学位是专业学位的一种其特点是：第一，工商管理硕士是务实型的管理人才，招生来源主要是在企业或其主管部门工作过几年，有实践经验的现职人员，课程内容密切结合实际加强实践环节，采用培养过程与企业密切联系或与企业联合培养，毕业后回到企业中去培养模式。这与主要从应届本科毕业生中招收缺乏实践经验的人才完全不同。第二，工商管理硕士既要有坚定正确的政治方向，又要求具备广博而全面的知识。结合企业管理的各种职能（如生产管理、财务管理、营销管理、人事管理、决策管理、经营战略等）学习多门课程，形成广博知识与较强能力的综合水平。这与理论研究型人才明显不同。第三，工商管理硕士要有战略眼光，有勇于开拓、艰苦创业的事业心与责任感，能联系群众，有组织指挥生产的应变、判断、决策的能力。因此在培养过程中要强调能力的培养训练。第四，工商管理硕士可以招收有各种专业背景并有实践经验的大学毕业生，便于培养综合全面而又是复合型的人才。经过研究生阶段系统、科学的培养教育，使他们毕业后能够胜任工商企业和经济管理部门中、高级职务所担负的工作。

## 二、关于工商管理硕士学位的名称等问题

1. 专业及学位名称暂定为“工商管理硕士”。由于目前尚处于探索和试点阶段，所以暂将“工商管理”专业用括号附在现行学科、专业目录中经济学门类企业管理专业和工学门类管理工程专业之内。

2. 为便于对外交流，工商管理硕士的英文翻译即为 MBA（Master of Business Administration）

3. 工商管理硕士学位证书由国务院学位委员会办公室统一印制和管理。

## 三、关于在少数高等学校试行培养工商管理硕士的问题

工商管理硕士与现在培养的经济学、工学门类管理专业硕士是不同规格的人才。培养这种人才，需要调整师资结构，改革教材建设，改革招生办法与培养方式。

此项工作已进行了两年的研讨，提出了工商管理硕士参考性培养方案，并且已有培养应用类经济学人才的经验；不少学校的经济管理学院得到国内各经济、产业部门的支持与资助；有些高等学校经济管理学院与发达国家高等管理院校建立了经常的联系与合作，联合培养过“MBA”，可借鉴其经验为我所用。所以，少数学校试点培养工商管理硕士是可行的。

考虑到我国高等学校的师资尚缺乏实际部门的工作经验，课程设置、教材建设尚需逐步完善、健全，因此试点工作应本着态度积极、步骤稳妥、保证质量、积累经验的原则稳步前进，防止大起大落。目前，只能在少数单位进行试点。

对培养工商管理硕士研究生进行试点的学校须具备以下条件：

1. 有较多的财经、管理类的博士、硕士学位授权学科、专业点，这是工商管理硕士培养工作所要求的总体水平与综合优势上的基本条件；

2. 能独立开出配套的、适合中国国情的有关课程；

3. 与工商企业或经济管理部门有联合办学、委托办学、合作科研的较稳定的协作关系，或能从企业中招生解决生源问题，能在企业建立实习基地；

4. 有一批适合从事工商管理硕士研究生教学的教师,有较多研究实际问题的科研课题;
5. 有一批比较适合中国国情、能联系实际的教材;
6. 与发达国家的高等经济、管理教育的有关单位有较稳定的交流关系。

凡符合上述条件的单位,由国务院学位委员会办公室征求有关专家组意见后可批准为试点单位,开始设置工商管理硕士学位和试行培养工商管理硕士研究生的工作。

#### 四、关于成立研讨小组进行研究及指导试点工作的建议

第九次学位委员会会议之后,成立工商管理硕士学位研讨小组,负责此专业学位的进一步研讨工作和指导试点工作。在适当的时候提出试点总结报告,为正式设置工商管理硕士学位做好各项工作。

研讨小组由相关学科的学位委员、学科评议组成员、有关试点单位的专家、管理人员和工商企业及经济管理部门的人员组成。由秘书长审批后开始工作。

## 关于印发《专业学位设置审批暂行办法》的通知

学位[1996]30号

各省、自治区、直辖市学位委员会、教委、教育厅、高教局,国务院有关部委教育(人教、科教)司(局),中国科学院教育局,中国社会科学院研究生院,中共中央党校学位评定委员会,中国人民解放军学位领导小组:

《专业学位设置审批暂行办法》已经国务院学位委员会第十四次会议审议通过,现印发给你们,请遵照执行。

国务院学位委员会  
一九九六年七月二十二日

## 专业学位设置审批暂行办法

第一条:为完善我国学位制度,加速培养经济建设和社会发展所需要的高层次应用型人才,促进专业学位的设置和管理,特制定本办法。

第二条:专业学位作为具有职业背景的一种学位,为培养特定职业高层次专门人才而设置。

第三条:专业学位分为学士、硕士和博士三级,但一般只设置硕士一级。各级专业学位与对应的我国现行各级学位处于同一层次。专业学位的名称表示为“XX(职业领域)硕士(学士、博士)专业学位”。

第四条:各种专业学位的设置,应本着积极稳妥的方针进行,经过试点,积累经验,保证质量,逐步推广,健康发展。

第五条:由有关行业主管部门或高等学校联合行业主管部门提出专业学位的设置,由国务院学位委员会办公室会同有关单位组织专家进行论证,报国务院学位委员会审批。

第六条:批准设置的专业学位,由国务院学位委员会办公室负责组织实施,并协调有关行业、部门成立全国性的专业学位教育指导委员会,制定培养方案和评估标准。

第七条:授予专业学位的高等学校,与专业学位相关的学科、专业应有相应的学位授予权,有较高的教学水平和良好的办学基础,有长期稳定的专业实践场所。

第八条:申请授予专业学位的高等学校经本单位学位评定委员会讨论通过以及本单位主管部门批准后,向国务院学位委员会办公室报送有关材料。根据本办法和有关规定,国务院学位委员会办公室组织有关方面的专家对申请单位的教学水平、办学条件、管理工作等方面进行评估。符合条件的高等学校由国务院学位委员会办公室批准进行试点。

第九条:经批准可授予专业学位的有关高等学校须接受相应专业学位教育指导委员会的指导,在招生、培养和学位授予等方面执行国家有关规定,切实保证学位授予质量,并定期接受检查和评估。对于学位授予质量达不到标准的单位,国务院学位委员会办公室将停止该单位进行此项工作。

第十条:各专业学位所涉及的有关行业部门应逐步把专业学位作为相应职业岗位(职位)任职资格优先考虑的条件之一。

第十一条:专业学位证书格式由国务院学位委员会办公室统一制定,学位获得者的证书由学位授予单位颁发。

第十二条:未经国务院学位委员会办公室批准,任何单位不得进行专业学位教育工作,或在招生与学位授予中使用有关专业学位的名称。对于违反规定的单位,将给予相应的处罚。

第十三条:本办法自发布之日起实施。解释权在国务院学位委员会办公室。

## 关于“工商管理硕士学位论文工作要求请示”的批复

学位办[1996]58号(1996年11月5日)

全国工商管理硕士教育指导委员会:

你委“工商管理硕士学位论文工作要求的请示报告”收悉。经研究,同意你委所提意见,在工商管理硕士培养工作中重申并严格执行国务院学位委员会《关于设置和试办工商管理硕士学位的几点意见》及其所附《工商管理硕士试行培养方案》对工商管理硕士学位论文工作的要求,做到坚持标准。保证质量。

特此批复。

附件:全国工商管理硕士教育指导委员会《关于工商管理硕士学位论文工作要求的请示报告》

附件

## 关于工商管理硕士学位论文工作要求的请示报告

(1996年10月31日)

国务院学位办:

近年来,相当多的试点院校向我委反映有关工商管理硕士学位论文工作的要求在各校具体工作中认识不一而导致的种种问题,主要表现在不少学校仍然按照学术研究型硕士学位论文的模式来要求MBA的学位论文。在十月初上海召开的我委三次全委会暨试点院校院长联席会议上,与会代表认真地讨论了这个问题,形成了一致的意见,特向国务院学位办请示报告。

关于工商管理硕士度的特点及其学位论文工作,国务院学位委员会第九次会议通过的“关于设置和试办工商管理硕士学位的几点意见”文件的附件“工商管理硕士试行培养方案”中已有明确的规定。代表们一致认为,上述文件中的规定对于目前的情况仍是比较适用的。文件中特别指出:工商管理硕士学位是专业学位的一种。工商管理硕士与现在培养的经济学、工学门类管理专业硕士是不同规格的人才。这样的一种有别于学术研究型硕士的专业学位的论文要求应当有自己较为鲜明的特点。我们认为,在当前我国的条件下要求MBA学生

仍然进行学位论文工作对保证 MBA 的培养质量还是必要的,但是必须准确地把握对论文工作的适度要求。因此我们应当重申“关于设置和试办工商管理硕士学位的几点意见”和“工商管理硕士试行培养方案”,特别是明确地强调:工商管理硕士学位论文工作时间应不少于半年;论文的具体形式可以是专题研究,可以是高质量的调查研究报告或企业诊断报告,也可以是编写高质量的案例等。

随着工商管理硕士研究生招生规模的不断扩大,教育质量的问题已经成为我国工商管理硕士教育工作的重点,而论文工作的适度要求是保证质量的重要措施。因此实事求是地强调论文工作要求、并在实际工作中严格按照规定加强管理,不仅十分必要,而且也有利于工商管理硕士教育的长远发展。我们希望国务院学位办领导能够充分考虑以上意见。

特此报告,当否请示。

## 关于转发《全国工商管理硕士教育指导委员会第四次全体会议纪要》的通知

学位办[1998]1号

各有关单位:

全国工商管理硕士教育指导委员会第四次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议于1997年11月30日至12月2日在广州召开。会议开得很好,在许多问题上形成了共识,对各试点单位开展 MBA 教育工作有很好的借鉴作用。现将会议纪要转发你们,请参照执行。

一、目前,我国 MBA 教育总的形势是好的,取得了显著成绩。今后,我国 MBA 教育的工作重点是如何保证 MBA 教育质量,提高 MBA 教育水平。为此,各试点院校需进一步明确 MBA 教育指导思想,加强 MBA 教育基础性工作建设,为 MBA 教育质量的保证和提高创造条件。院校领导要对 MBA 教育工作给予充分重视,加强管理;要理顺办学体制, **决不允许多头办学**; MBA 专任教师与管理人员要有专门编制; MBA 教育是各管理学院的高层次人才培养的主要方式,防止以创收为目的;要增加投入,在教学设施、教学经费等方面为 MBA 教育提供必要的办学条件;加强管理,提高管理水平。同时,在学科建设、师资队伍建设、教材与案例建设、优化学科结构和师资结构等方面要转变观念,推进改革,措施得力,取得成效。

二、全国 MBA 教育指导委员会制定的 1998 年工作要点,主要围绕保证和提高 MBA 教育质量这一中心任务。各个学校要积极支持并配合其做好工作。师资培训工作原则上每个学校均需派人参加,30 所新增院校必须派人参加。在教材交流、教学案例的编写与交流、教学评估等方面,要积极参与,根据指导委员会的工件布置,认真履行应尽的义务,近期完成承担的工作。

附件:全国工商管理硕士教育指导委员会第四次会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要(见本汇编第 107 页)

# 国务院学位委员会、教育部关于加强和改进专业学位教育工作的若干意见

学位办〔2002〕1号(2001年1月9日)

各省(自治区、直辖市)学位与研究生教育主管部门,有关高校:

全国贯彻、落实党中央、国务院确定的科教兴国战略,适应国家经济建设、科技进步和社会发展需要,必须不断改革和完善我国学位与研究生教育制度,促进专业学位教育的健康发展,为社会主义现代化建设培养大批应用型高层次专门人才。

专业学位,或称职业学位,是相对于学术性学位而言的学位类型,培养适应社会主义特定职业或岗位的实际工作需要的应用型高层次专门人才。专业学位与相应的学术性学位处于同一层次,培养规格各有侧重。

我国自1991年开始实行专业学位教育制度以来,经过十年的努力 and 建设,专业学位教育发展迅速,取得了显著的成绩。目前,已基本形成了以硕士学位为主,博士、硕士、学士三个层次并存的专业学位教育体系,初步建立了具有我国特色的专业学位教育制度,探索出比较适合专业学位教育发展的培养模式,培养了一批合格的专业学位人才。但是,由于我国专业学位教育起步较晚,在发展过程中还存在一些问题,主要表现在:对专业学位教育重要性的认识有待进一步提高,专业学位教育规模偏小,优秀教材与案例比较缺乏,师资总体水平有待提高,专业学位与职业或岗位任职资格之间的衔接不够紧密,质量保证措施尚需完善等。对于这些问题,必须采取措施加以解决。为此,提出如下意见。

## 一、充分认识发展专业学位教育的重要性

我国专业学位教育发展的实践证明,专业学位教育适合我国国情和教育实际,已成为学位与研究生教育的重要组成部分,是培养应用型高层次专门人才的重要途径。因此,做好专业学位教育工作,积极发展专业学位教育具有重要意义。

发展专业学位教育,是社会主义现代化建设的需要。随着我国社会主义市场经济的发展和知识经济的来临,社会各行各业的从业标准和知识、技术含量日益提高,对于应用型高层次专门人才的需求在量上和质上都提出了迫切的、更高的要求。学位与研究生教育必须适应这种需要,培养大批社会主义现代化建设需要的各种类型的应用型高层次专门人才。

发展专业学位教育,是完善我国高等教育体系、提高我国高等教育国际竞争力的需要。随着经济全球化和国际竞争的日趋激烈,世界发达国家十分重视高层次、应用型人才的培养,学位种类多样,应用型高层次人才的培养规模随着经济、社会的发展不断扩大,一些行业或岗位的从业资格与专业学位、文凭证书衔接紧密。我国高等教育是提高国际竞争力,就必须重视和加强应用型高层次人才的培养。

发展专业学位教育,是我国学位与研究生教育改革与发展的需要。我国自1981年开始实施学位制度以来,学位与研究生教育已经取得了显著成就,在当前和今后一个时期的重要任务之一,就是要进一步调整和优化学科结构,在加强学术性高层次人才培养的同时,大力发展专业学位教育。

专业学位人才培养与学术性学位人才培养是高层次人才培养的两个重要方面,在高等院校人才培养人才工作中,具有同等重要的作用。有关高等院校一定要充分认识发展专业学位教育的重要性,高度重视专业学位教育工作,把其作为学位与研究生教育工作的一项重要任务,抓住机遇,创造条件,积极促进专业学位教育的健康发展。

## 二、统筹规划专业学位教育,积极、主动适应社会经济发展需要

国家统筹规划专业学位教育的发展,研究专业学位教育发展规律,制定专业学位教育发展的政策、法规,指导、协调与专业学位教育有关的活动。对不同专业学位教育进行分类指导。

适应社会、经济发展需要,扩大专业学位培养单位数量,调整和优化地区布局;提高专

业学位人才在高层次人才中所占比例，不断扩大专业学位人才的培养规模。

加大为西部地区培养专业学位人才的力度，积极支持西部地区专业学位教育的发展，为地方经济建设和社会发展服务。

积极与有关主管部门协调，根据职业或岗位任职资格的实际需要和发展趋势，制定切实可行的、具有一定先导性的与职业或岗位任职资格相互衔接的相关政策。

有关高等院校要转变教育观念，根据社会、经济发展需要和高素质人才培养需要，积极进行学科结构、人才结构及培养模式的调整和优化，探索先例专业学位教育发展的教学体制和管理模式。

### 三、深化专业学位教育制度改革，提高培养质量

为保证专业学位教育质量，提高教学水平，必须树立现代教育观念，优化培养过程，探索新型的培养模式和教学方法，不断深化专业学位教育制度改革。

改革专业学位招生制度。考试科目和内容要紧紧围绕培养目标，着重考察学生的综合素质和能力，有利于选拔有培养前途和发展潜力的人员。考试方式逐步实行全国联考与学校考核相结合，增加面试在考试中的比重。具备条件时，逐步实行在国家宏观调控指导下，由招生单位自行确定招生规模和录取分数线。

优化培养方案和课程体系，更新教学内容。课程设计要体现基础性、实践性、选择性及先进性。教学内容要求知识面宽、反映最新学术成果和科技动态、紧密联系实际需要。着重培养学生的思维能力、逻辑推理能力和操作能力以及观察问题和创造性解决问题的能力。和加强教材建设；引进国外优秀教材和编写国内高水平教材相结合。

改进教学方法。教学方式要多样化，将课堂教授与研讨、模拟、案例教学、实践等形式有机结合，鼓励学生积极、主动参与教学活动。重视现代教学手段的运用，改善和提高教学效果。加强案例教学，重视案例的编写和使用；高水平案例应作为教学研究成果。加强实践环节，创造条件建立较稳定的实践基地，把理论学习与实际应用紧密结合。

正确把握学位论文的规格和标准。专业学位的论文形式可灵活多样；论文选题应有现实针对性、应用性；论文内容强调理论在实践中的应用；论文要综合反映学生运用知识分析问题和解决问题的能力及调查研究的能力。

提高师资水平。专业学位教育的师资队伍必须以具有硕士、博士学位的教师为主，并要不断提高有博士学位教师的比例。教师必须要紧密接触实际，具有实践经验。教师在加强学术研究的同时，必须针对专业学位教育的特点，注重教学方法的研究。培养单位要建立和完善教师的评聘、培训、使用、评价和激励制度。积极吸收实际部门有丰富实践经验和较高理论水平的人员参与教学活动。

加强管理和服。加强教学环节各项规章制度的建立和完善，强化培养过程的管理，形成严格的、系统的保证专业学位教育质量的管理制度。转变观念，树立服务意识，积极为学生提供学习、实践、就业等方面的服务。切实加强教学基础设施的建设。

培养方式实行全日制和非全日制两种方式；实行学分制。

### 四、充分发挥专业学位教育指导委员会的作用

专业学位教育指导委员会是专业学位教育的专业性组织，具有对专业学位教育进行研究、

指导与协调等职能。充分发挥专业学位教育指导委员会的作用，既是一些单位部门转变职能的需要，也是专业学位教育发展的需要。

专业学位教育指导委员会在专业学位教育标准的制定、教学改革、教材与案例建设、师资培训、国际交流与合作、加强与有关主管部门的协调、参与评估、开展研究等方面，要积极行使职能，充分发挥作用。同时，要建立和规范教育指导委员会的各项工作制度。

专业学位教育指导委员会秘书处要有专职人员负责。秘书处所在单位要在工作条件、人员配备、岗位设置等方面给予大力支持。

### 五、建立和完善专业学位教育评估制度



评估在专业学位教育中具有重要作用，是保证专业学位教育质量，提高专业学位水平，促进专业学位教育健康发展的重要手段。

逐步建立和完善科学、合理的专业学位教育评估制度。专业学位教育评估制度，必须遵循高层次人才培养规律，专业学位教育的特点，有利于科学评价专业学位教育质量，有利于形成良性的竞争环境，有利于社会的了解和监督，有利于促进专业学位教育的发展和水平的不断提高。

逐步建立教育内部评估、中介机构评估和社会评价相结合的专业学位教育评估体系。

评估要具有客观性、指导性、权威性；力戒形式主义。

#### 六、加强国际交流与合作

加强国际交流与合作，学习、借鉴国际上在培养应用型高层次专门人才方面的成功经验和有益做法，对于建立既具有我国特色，又符合国际发展趋势的专业学位教育制度，提高办学水平，促进我国专业学位教育的改革和发展具有重要意义。

鼓励高等院校积极开展多种形式的国际交流与合作，如互聘教师、交换学生、召开研讨会等；引进和吸收国外先进的教育观念、教学方法、管理模式、教材和案例；创造条件，支持教师到国外进修、学习、研究和访问。

支持高等院校与国外较高水平大学开展中外合作办学。国家加强对外合作办学的宏观指导和管理，保证中外合作办学的质量。

## 关于开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育工作的通知

学位办〔2002〕64号（2002年7月24日）

有关单位：

你校报告收悉。经研究，批准你校开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育工作。现就如何开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育工作，提出如下意见：

### 一、积极发展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育，培养大批适应社会主义现代化建设需要的优秀的、高层次经营管理人才。

自1991年我国开展工商管理硕士（MBA）专业学位教育以来，经过十多年的努力和发展，MBA教育取得了很大成绩，得到了社会的认可和好评。面对新世纪经济全球化和新经济崛起的挑战，企业面临复杂的市场竞争环境，企业的高层管理人员迫切需要系统地学习新的管理知识，提高管理能力，因此，我国MBA教育既面临着大好的发展形势，也担负着艰巨的任务。开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）

专业学位教育工作，是学位与研究生教育主动适应我国改革开放和社会主义现代化建设对高层次经营管理人才的迫切需求，积极探索和完善具有我国特色的MBA教育体系的重要举措。高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位，是工商管理硕士（MBA）专业学位教育的一种特殊形式。各培养单位要认真研究EMBA教育的特点和规律，总结MBA教育取得的经验，在充分借鉴和大胆吸收国外发达国家EMBA教育有益做法的基础上，积极发展我国EMBA教育，不断探索具有我国特色的EMBA教育发展之路，培养大批适应社会主义现代化建设需要的优秀的、高层次经营管理人才。

### 二、规范管理，强化质量意识，确保EMBA教育的培养质量。

开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育是我国管理教育发展中的一个新的尝试。由于 EMBA 教育的特殊性，各培养单位要认真研究 EMBA 教育的特点和规律，严格按照开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育的基本条件开展试点工作，规范管理，强化质量意识，确保 EMBA 教育的培养质量。

（一）加强领导，统一认识，规范管理，明确 EMBA

教育指导思想。各培养单位要成立 EMBA 教育领导小组，主管研究生教育工作的校长为组长，研究生院（处）、管理学院及相关职能部门负责人参加。领导小组要加强领导，统一认识，明确 EMBA 教育指导思想，坚决防止以盈利为目的的办学倾向。领导小组要负责指导、协调与 EMBA 教育有关的各项事宜，组织制定规范的招生考试录取办法、组织制定切实可行的培养方案、组织制定严格的师资选聘标准、组织制定行之有效的管理措施，保证 EMBA 教育质量，树立 EMBA 教育良好形象。

（二）制定规范的招生考试录取办法。EMBA 入学考试方式实行笔试和面试相结合的办法；笔试和面试均由各培养单位自行组织。各培养单位要成立由研究生院、管理学院（处）负责人及政府部门或企业界人士共同组成的招生考试委员会。招生考试委员会要根据 EMBA 教育的特点，制定规范的招生考试录取办法。招生考试录取办法要保证招生考试录取工作的科学性、公正性、合理性，坚决杜绝各种不正之风的干扰，保证有培养潜力的优秀的高级管理人员入学。

（三）制定切实可行的培养方案。各培养单位要成立由研究生院（处）、管理学院负责人和专家、学者组成的 EMBA 教育学术委员会。学术委员会要根据 EMBA 教育的特点，研究 EMBA 教育教学过程中的各种问题，参照参考性培养方案，根据本校的资源、优势和办学特点，制定高标准的、切实可行的、体现特色的培养方案和教学计划。

（四）确保师资质量。要按照 EMBA 申报条件要求，保证 EMBA 授课教师质量和水平，制定严格、规范、高标准的授课教师选聘办法。EMBA 授课教师中，博士学位获得者应占授课教师总数的 50%以上，有企业实践经验者优先占授课教师总数的 80%以上，聘请国外或境外有较好教学声誉的教师占授课教师总数的 30%以上。采取措施，着力培养一批适于 EMBA 教学的、优秀的、高水平的 EMBA 教育师资队伍。

（五）积极探索各种有效的教学方式，以互动式案例教学为主；教学内容要强调课程内容的整合和决策导向，密切联系管理实践和国际竞争环境；探索和建立以服务学生为导向的、适于 EMBA 学生的管理模式和管理制度。

### 三、做好招生准备工作

（一）各培养单位要根据本文件要求，认真研究高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位参考性培养方案（试行，见附件），学习和掌握 EMBA 教育的特点和要求，统一认识，制定本校开展 EMBA 教育的有关规章制度。各培养单位须将本校开展 EMBA 教育的有关规章制度（包括制度建设、管理体制、招生考试录取、培养方案、教师遴选、管理措施、招生计划、办学模式等），于 2002 年 10 月 1 日前报到我办和全国 MBA 教育指导委员会秘书处。

（二）各培养单位具体招生时间由各校自定，准备不充分的学校不要急于开班。各培养单位的招生规模实行总量控制，在 2000—2001 年全国 MBA 教育教学合格评估中，排名前十名的院校，每校 EMBA 年招生规模不超过 300 人；其他院校每校 EMBA 年招生规模不超过 100 人。

（三）各培养单位要尽快建设和完善案例教学和多媒体教学环境、图书资料、光盘检索资料库、企业管理模拟实验室、计算机、网络接入条件等教学设施，创造 EMBA 教育良好办学环境和条件。

（四）各培养单位要积极、准确宣传 EMBA 教育，做好招生前的各项准备工作。

各培养单位须将招生情况和录取名单（具体要求另行通知），于每年录取工作结束后一个月内报到我办和全国 MBA 教育指导委员会秘书处。全国 MBA 教育指导委员会将制定 EMBA

教育的质量标准、评估指标体系和评估办法，规范 EMBA 教育的基本规格和要求，指导 EMBA 教育的培养工作。国家将对 EMBA 教育进行检查评估，评估结果向社会公布；对办学效果差、不能保证质量的培养单位，将责令其整顿或停办。希望各培养单位认真按照文件要求，做好 EMBA 教育的各项工作，树立品牌意识，树立我国 EMBA 教育的良好形象，为我国 EMBA 教育事业的积极、健康、顺利发展做出贡献。

附件：高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位参考性培养方案（试行）

## EMBA 学位教育项目试办方案

### 一、培养目标

EMBA 英文全称为 Executive Master of Business Administration，直译为高级管理人员工商管理硕士。EMBA 教育是一种主要面向企业和政府经济管理部门高级管理人员的硕士层次的管理教育。

EMBA 教育的目标是培养具有良好的商业道德，具有较强开拓创新能力和领导能力，掌握系统的现代管理知识和国际经济、技术发展的最新动态，具有国际经营战略头脑和总揽全局的决策能力，适应国际竞争需要的企业家和高级职业经理人。

### 二、招生对象

具有大学本科或本科以上学历（一般应有学士学位），大学本科毕业后有 8 年或 8 年以上工作经历（其中应有 4 年或 4 年以上管理工作经历），较大规模企业的现职高层管理人员。

### 三、招生办法

申请人须提交完备的申请材料（含报名申请表及相关证明，两位专家或单位主管的推荐信以及一篇结合本企业情况探讨企业管理问题的自命题的论文，学员在报考时应提供其所在公司的组织机构图，以利院校清楚地了解学员的职位阶次和管理权限）。由招生院校组织考试委员会进行资格审查和考试，择优录取。建议的报名申请表内容及格式见附表。

### 四、学习年限及学时要求

实行学分制，学习期限不少于 18 个月，学习课程不少于 16 门，其中必修课程与核心课程不少于 8 门。课内总学时不少于 500，课外总学时不少于 1000，课程学分不少于 32。

### 五、课程设置

与普通 MBA 课程相比，EMBA 课程更强调整合性和决策导向，强调密切联系实际和面向国际竞争环境。借鉴国外和境外大学 EMBA 项目的课程设置，结合我国的实际情况，EMBA 课程分为必修课、核心课和选修课。

必修课包括：社会主义经济理论与实践、商务英语。

可作为核心课的主要课程可以包括以下内容：管理经济学、组织行为学、数据模型与决策、会计学、公司理财、营销管理、战略管理、信息管理、国际企业管理、人力资源管理、领导学等。

可作为选修课的主要课程有：运营管理、人力资源管理与开发、技术创新管理、项目管理、创新与变革管理、知识管理、企业研究方法、管理沟通与谈判、商业伦理、领导学、危机管理、财务报表分析与经营决策、项目投资与融资决策、风险管理、电子商务、商法、国际金融、企业政策、公司治理、环境管理、现代科技知识、公共政策等。

学校也可根据学员的实际情况选择若干门课程作为预修课。

具体的课程计划由 EMBA 试点学校根据本校的教学资源优势来制定，不作统一规定。试点学校亦可根据需要开设若干系列专题研讨课程。

EMBA 的学位论文可以是结合管理实践的专题研究报告、案例研究等。

### 六、教学方式

在保证教学质量的前提下，针对高层管理人员在职学习的特点，探索相应的教学方式与方法。提倡互动式教学和案例教学。

## 七、学费

学费标准由各试点院校根据有关政策决定。

## 八、教育质量控制

试办 EMBA 学位教育项目是我国管理教育发展中的一个新的尝试，如何在我国目前的社会条件下办好 EMBA 学位教育项目，是一个需要在实践中不断探索的问题。试办单位要明确试办 EMBA 学位项目的主要目的，围绕提高我国 MBA 教育的层次和水平展开工作，防止以创收为主要目的开办 EMBA 学位项目的倾向，采取切实有效的措施确保教育质量。在试办 EMBA 学位教育项目期间，由全国 MBA 教育指导委员会配合国务院学位办每年对 EMBA 项目试点单位进行自查基础上的监督检查，检查结果在各 MBA 培养院校中公布。对办学效果差、不能严把质量关的 EMBA 学位教育项目由国务院学位办责令其整顿或停办。

# 关于高等院校在开展 EMBA 专业学位教育工作中收费问题的通知

学位办〔2002〕79 号（2002 年 9 月 18 日）

有关单位：

国务院学位委员会办公室最近批准北京大学、清华大学等 30 所高等院校开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育工作，并召开了工作会议。近来，有关媒体就 EMBA 招生收费问题报道较多，在社会上引起较大反响。为了保证 EMBA 教育的健康、顺利发展，现就高等院校在开展高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位教育工作中收费问题，提出如下要求，请遵照执行。

一、各培养单位一定要按照江总书记“三个代表”重要思想要求，认真理解、领会开展 EMBA 教育的重要意义，加强领导，规范管理，保证 EMBA 教育积极、健康地发展。

二、各培养单位在开展 EMBA 教育中，要比质量、比水平、比品牌，形成良性、健康、积极的竞争环境，不要在收费标准上，相互攀比；在办学过程中，要坚持勤俭办学的原则，力戒奢华，力求朴实。

三、各培养单位要坚决避免以赢利为目的的办学倾向，要树立 EMBA 教育的良好形象，维护 EMBA 教育的社会声誉。近期，学校要将收取的学费主要用于 EMBA 教学，不断改善 EMBA 教育环境，提高 EMBA 教育水平。

四、各培养单位在确定学费标准时，要根据国家有关政策，严格按照教育成本进行核算，不能乱收费；不要把学生食宿、国内外考察等费用计入学费。

五、各培养单位每年须将本校的 EMBA 教育收费标准、成本核算和收费用途报全国工商管理硕士（MBA）专业学位教育指导委员会秘书处备案。全国工商管理硕士（MBA）专业学位教育指导委员会要充分行使职能，协调、指导、规范各培养单位确定 EMBA 教育的收费标准和收费用途。

六、对于乱收费，不能保证 EMBA 教育质量，在社会上造成不良影响的院校，将采取措施，予以严肃处理。

# 关于高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位招生等问题的通知

学位办〔2002〕87 号（2002 年 11 月 26 日）

有关高等院校：

根据有关高等院校在高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位招生工作中遇到的实

际情况，经研究，现就高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位招生等有关问题，通知如下：

一、招生对象必须具有国民教育大学本科或本科以上学历（一般应有学士学位），累计有八年以上工作经历。

二、根据国家对香港、澳门特别行政区和台湾地区的研究生招生政策，对具有大学本科学历或本科以上学历的香港、澳门特别行政区和台湾地区的考生，招生单位经审核后，可以接受其报考；具有国外大学本科学历或本科学历以上的考生，经招生单位审核后，可以报考。

三、各招生单位每年招生不得超过两次；每次招生工作结束后半月内，将录取情况按照全国工商管理硕士（MBA）专业学位教育指导委员会的要求，报全国工商管理硕士（MBA）专业学位教育指导委员会秘书处备案。全国工商管理硕士（MBA）专业学位教育指导委员会将于近期就具体事宜进行部署。

四、高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位证书，由国务院学位委员会办公室统一印制。

五、各招生单位在高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位招生工作中，必须严格按照有关文件要求，严格把关，不得弄虚作假；对于在招生工作中，采取不正当竞争手段，造成不良社会影响的招生院校，将采取措施，予以严肃处理。

## 关于同意招收少量大专学历人员攻读高级管理人员工商管理硕士（EMBA）的复函

学位办〔2004〕25号（2004年3月26日）

全国工商管理硕士教育指导委员会：

你委《关于调整 EMBA 项目报考资格要求的建议报告》（MBA 委〔2004〕2 号）收悉。经研究，同意从 2004 年开始，允许各试点院校在 EMBA 招生中，招收少量具有国民教育系列大专学历、具有丰富实践经验的优秀高层管理人员，招生人数的比例不超过 10%。

## 教育部办公厅关于改革工商管理硕士(MBA)入学考试工作的通知

教学厅〔2004〕13号（2004年7月19日）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、高校招办、有关研究生招生单位：

为适应工商管理硕士（以下简称 MBA）教育改革发展的需要，提高招生考试工作的科学性和有效性，我部决定进一步改革 MBA 入学考试，现将有关事项通知如下：

一、严格资格审查，强调实践经验的重要性。MBA 招生与其他类型的研究生招生不同，其报名资格之一是要求考生必须有一定实践经验。要严格执行现行的关于报考 MBA 的规定。对于毕业后没有就业或就业时间不符合要求的不允许报考。各招生单位应将从业经历和工作业绩等作为录取的重要参考因素。

二、整合考试科目，突出综合能力测试。将目前入学考试的 4 门初试科目——政治理论、英语、综合能力和管理改为 2 门，即英语和综合能力。将原初试科目中的政治理论科目调整到得复试中进行；将管理科目的部分考试内容放在综合能力科目中，主要内容放在复试中考核；将综合能力科目中的其他内容进行相应调整。各科考试大纲由我部重新修订后颁布实施。

三、加强复试的规范化，重视综合素质和管理能力倾向的考核。减少初试科目后，要相应地加大复试力度，增加复试内容、规范复试程序和办法，统一复试要求。对此，我部将委托 MBA 指导委员会统一、完整、规范的 MBA 招生复试方案，印发给各 MBA 招生单位实施，以便各招生单位在复试工作中全面、准确地考核考生管理能力、沟通能力、分析能力、应变能力、协作精神等在初试中难以测试的综合素质，判断其在管理领域是否具有发展潜力。

四、提高认识、稳步推进改革。MBA 入学考试的改革，是包括资格审查、初试、复试和录取等环节在内的系统改革，对研究生招生的整体改革具有探索性作用。各省级招办和招生单位都要在提高认识的基础上认真研究、精心组织、加强管理、积极稳妥地推进 MBA 入学考试改革，确保新生入学质量的提高，确保考试安全可靠。

五、MBA 招生的报名、考试、复试、体检、录取等环节的具体要求，按教育部当年全国硕士研究生招生工作有关规定办理。

## 关于转发《关于 EMBA 培养过程的若干基本要求》的通知

学位办〔2007〕82 号

有关培养单位：

为进一步规范 EMBA 教育，统一教学要求，加强管理，保证培养质量，全国工商管理硕士（MBA）教育指导委员会经反复研究、讨论，制订了《关于 EMBA 培养过程的若干基本要求》。现将该要求转发你们，请认真研究，严格遵照执行。

二〇〇七年十二月二十八日

《关于 EMBA 培养过程的若干基本要求》见本汇编第 321 页，第八部分“全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会有关 MBA 培养规范的文件”。

## 教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见

教研〔2009〕1 号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为更好地适应国家经济建设和社会发展对高层次应用型人才的迫切需要，积极发展具有中国特色的专业学位教育，我部决定自 2009 年起，扩大招收以应届本科毕业生为主的全日制硕士专业学位范围。开展全日制硕士专业学位研究生教育，必须以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，坚持以人为本，以质量为核心，按照“全面、协调、可持续”的要求，整体规划、统筹协调、规范管理、分类指导、协同发展，确保全日制硕士专业学位研究生的培养质量。为做好全日制硕士专业学位研究生教育工作，现提出如下意见：

一、充分认识开展全日制硕士专业学位研究生教育的重要性

（一）开展全日制硕士专业学位研究生教育是学位与研究生教育积极主动适应经济社会

发展对高层次应用型专门人才的需要。

当前,科学技术突飞猛进,新知识、新理论、新技术日新月异,职业分化越来越细,职业的技术含量和专业化程度越来越高,对专门人才的需求呈现出大批量、多规格、高层次的特点。世界各国高等教育都主动适应这种变化,积极进行人才培养目标和培养模式的调整,大力提高人才培养的适应性和竞争力。近年来,随着我国经济社会的快速发展,迫切需要大批具有创新能力、创业能力和实践能力的高层次专门人才。研究生教育必须要增强服务于国家和社会发展的能力,加快结构调整的步伐,加大应用型人才培养的力度,促进人才培养与经济社会发展实际需求的紧密联系。

(二)开展全日制硕士专业学位研究生教育是学位与研究生教育改革与发展的需要。

我国学位与研究生教育经过30年的发展,办学规模不断扩大,教育质量不断提高,总体实力不断增强,建立了学科门类比较齐全、结构比较合理的学位授权体系,形成了独具特色的、有质量保证的研究生培养制度。长期以来,我国硕士研究生教育主要是培养具有独立从事科学研究或教学工作能力的教学科研人才。但随着研究生规模的不断扩大和社会需求的不断变化,硕士研究生的就业去向已更多地从教学、科研岗位转向实际工作部门。从世界研究生教育发展状况来看,硕士研究生教育基本是以面向实际应用为主,教学科研人才更多是来源于博士研究生。为促进我国研究生教育的更好发展,必须重新审视和定位我国硕士研究生的培养目标,进一步调整和优化硕士研究生的类型结构,逐渐将硕士研究生教育从以培养学术型人才为主向以培养应用型人才为主转变,实现研究生教育在规模、质量、结构、效益等方面的协调、可持续发展。

(三)开展全日制硕士专业学位研究生教育是进一步完善专业学位教育制度的需要。

我国自1991年开展专业学位教育以来,专业学位教育种类不断增多,培养规模不断扩大,社会影响不断增强,在培养高层次应用型专门人才方面日益发挥着重要的作用,已成为学位与研究生教育的重要组成部分。专业学位教育既要培养具有一定工作经历的在职人员,满足他们在职提高、在岗学习的需要,也要培养应届本科毕业生,满足他们适应社会发展、提高专业水平、增强就业竞争力的需要。根据不同培养对象,学习方式可以全日制攻读,也可以非全日制攻读。目前,我国专业学位教育,在职人员攻读比例偏大、应届本科毕业生攻读比例偏小,在全日制研究生教育中的地位和作用没有得到充分体现。开展以应届本科毕业生为主的全日制硕士专业学位研究生教育,对于完善专业学位教育制度、增强专业学位研究生的培养能力、满足社会多样化需求、加快培养高层次应用型专门人才,具有重要意义。

二、创新全日制硕士专业学位研究生教育的培养模式,确保培养质量

(一)科学定位

专业学位研究生的培养目标是掌握某一专业(或职业)领域坚实的基础理论和宽广的专业知识、具有较强的解决实际问题的能力,能够承担专业技术或管理工作、具有良好的职业素养的高层次应用型专门人才。专业学位研究生教育在培养目标、课程设置、教学理念、培养模式、质量标准和师资队伍建设等方面,与学术型研究生有所不同,要突出专业学位研究生教育的特色。做好全日制硕士专业学位研究生教育工作,必须科学确立专业学位研究生教育的合理定位,深入研究和准确把握专业学位研究生教育规律,创新培养理念,改革培养模式,确保培养质量。

(二)教学要求

课程设置要以实际应用为导向,以职业需求为目标,以综合素养和应用知识与能力的提高为核心。教学内容要强调理论性与应用性课程的有机结合,突出案例分析和实践研究;教学过程要重视运用团队学习、案例分析、现场研究、模拟训练等方法;要注重培养学生研究实践问题的意识和能力。学习年限一般2年,实行学分制。课程学习与实践课程要紧密衔接,课程学习主要在校内完成,实习、实践可以在现场或实习单位完成。建立健全校内外双导师制,以校内导师指导为主,校外导师参与实践过程、项目研究、课程与论文等多个环节的指导工作。吸收不同学科领域的专家、学者和实践领域有丰富经验的专业人员,共同承担专业

学位研究生的培养工作。注重培养实践研究和创新能力，增长实际工作经验，缩短就业适应期限，提高专业素养及就业创业能力。

### （三）实践要求

专业实践是重要的教学环节，充分的、高质量的专业实践是专业学位教育质量的重要保证。专业学位研究生在学期间，必须保证不少于半年的实践教学，可采用集中实践与分段实践相结合的方式；应届本科毕业生的实践教学时间原则上不少于1年。要提供和保障开展实践的条件，建立多种形式的实践基地，加大实践环节的学时数和学分比例。注重吸纳和使用社会资源，合作建立联合培养基地，联合培养专业学位研究生，改革创新实践性教学模式。推进专业学位研究生培养与用人单位实际需求的紧密联系，积极探索人才培养的供需互动机制。研究生要提交实践学习计划，撰写实践学习总结报告。要对研究生实践实行全过程的管理、服务和质量评价，确保实践教学质量。

### （四）学位论文

要正确把握专业学位研究生学位论文的规格和标准。学位论文选题应来源于应用课题或现实问题，必须要有明确的职业背景和应用价值。学位论文形式可以多种多样，可采用调研报告、应用基础研究、规划设计、产品开发、案例分析、项目管理、文学艺术作品等形式。学位论文须独立完成，要体现研究生综合运用科学理论、方法和技术解决实际问题的能力。学位论文字数，可根据不同专业学位特点和选题，灵活确定。学位论文评阅人和答辩委员会成员中，应有相关行业实践领域具有高级专业技术职务的专家。

## 三、做好全日制硕士专业学位研究生教育的组织实施工作

（一）各专业学位研究生培养单位和有关教育主管部门要高度重视，将此项工作纳入学位与研究生教育改革与发展的重要内容。要充分认识到专业学位人才培养与学术型学位人才培养是高层次人才培养的两个重要方面，在高等学校人才培养工作中，具有同等重要的地位和作用。要抓住机遇，着力调整人才培养结构，深化培养机制改革，加强教学条件建设，统筹规划，积极促进专业学位教育的健康、快速发展。

（二）各专业学位研究生培养单位要在各专业学位教育指导委员会的指导下，制订全日制硕士专业学位研究生培养方案和实施细则，建立和完善各项规章制度。要充分借鉴、吸收国际上专业学位研究生教育的先进做法，积极探索、创新全日制硕士专业学位研究生培养模式。要重视构建和形成一支适应专业学位研究生教育的师资队伍，建立健全合理的教学科研评价体系。要强化过程管理，建立和完善包括招生、培养、学位授予等各个环节的专业学位质量保障体系。

（三）各专业学位研究生培养单位要切实加大投入，加强教学基础设施、案例库以及教学实践基地的建设。要树立服务意识，为学生学习、实践、创业等提供良好条件。要充分调动社会、行业和有关用人单位的积极性，发挥学校、院系和导师的作用，积极争取各方面资源，拓宽就业渠道。要建立和完善全日制硕士专业学位研究生的资助办法。要不断推进全日制硕士专业学位研究生教育的规范化发展，促进专业学位教育质量不断提高。要采取有力措施，确保全日制硕士专业学位研究生教育工作的顺利实施。

中华人民共和国教育部  
二〇〇九年三月十九日

## 关于编制2010年硕士研究生招生专业目录的通知相关部分摘录

教学司〔2009〕22号文

各省级高校（研究生）招生办公室：

2010年研究生招生工作要深入落实科学发展观，着力提高研究生选拔培养质量，特别



是要加大研究生教育结构调整优化力度, 进一步增加专业学位研究生招生规模, 提高研究生培养的社会适应性和竞争力。各招生单位要按照 “分列招生计划、分类报名考试、分别确定录取标准” 的原则, 统筹安排学术型和专业学位研究生招生考试各项工作, 并做好专业目录编制工作。现就有关事项通知如下:

#### 一、招生计划安排

经商我部发展规划司, 2010 年全国硕士生招生总规模在编制专业目录时按 46.5 万名安排, 与去年持平。各招生单位在编制专业目录时, 招生规模原则上先按 2009 年前期下达规模数和后期新增专业学位研究生实际录取数之和安排(专业学位实际录取数超过计划的按计划数安排), 其中 2009 年后期新增的专业学位研究生招生计划以及 2009 年前期计划中招收专业学位的计划数仍用于专业学位研究生招生, 同时各招生单位要从以往安排的学术型研究生招生计划中划出 5% 到 10% 的比例安排到专业学位研究生招生计划之中。

#### 二、招生学科、专业和专业学位类别设置

##### (一) 学术型研究生招生学科、专业(略)

##### (二) 专业学位研究生招生类别

1. 凡是经国务院学位办批准或备案的专业学位类别和领域均开通全日制学历教育招生。
2. 招生单位在招生目录中公布的专业学位类别必须符合国务院学位办有关规定和国务院学位办授权有关专业学位教育指导委员会做出的相关规定。
3. 招生专业目录中使用的专业学位类别名称及代码应严格按照《2010 年招收全日制硕士研究生的专业学位类别代码表》执行。

【注: 工商管理硕士专业学位类别代码为 4601】

#### 三、初试科目设置及试题选用

##### (一) 学术型研究生(略)

##### (二) 专业学位研究生(略)

【注: 工商管理硕士初试科目为外国语(英语考试选用英语二试卷, 科目代码 204, 满分 100 分)和管理类联考综合能力(科目代码 399, 满分 200 分)】

##### (三) 命题(略)

#### 五、目录编制要求(略)

教育部高校学生司  
二〇〇九年九月三日

抄送: 全国工商管理硕士(MBA)专业学位教育指导委员会

## 关于高级管理人员工商管理硕士(EMBA)专业学位教育有关招生工作的通知

学位办[2009] 36 号

有关 EMBA 招生单位:

经研究, 现就 EMBA 教育有关招生工作通知如下:

#### 一、关于招生名额

(一) 北京大学、中国人民大学、清华大学、南开大学、天津大学、东北财经大学、复旦大学、上海交通大学、厦门大学、华中科技大学等 10 所院校, 从 2009 年始, 年招生限额为 400 人。

(二) 北京交通大学、北京理工大学、对外经济贸易大学、大连理工大学、哈尔滨工业大学、同济大学、上海海事大学、上海财经大学、南京大学、浙江大学、武汉大学、中南财经政法大学、湖南大学、中山大学、暨南大学、华南理工大学、重庆大学、电子科技大学、西南财经大学、西安交通大学等 20 所院校，从 2009 年始，年招生限额为 200 人。

(三) 北京航空航天大学、北京科技大学、北京邮电大学、天津财经大学、河北工业大学、山西财经大学、内蒙古大学、辽宁大学、东北大学、吉林大学、哈尔滨工程大学、华东理工大学、东华大学、东南大学、南京理工大学、中国矿业大学、中国科学技术大学、江西财经大学、山东大学、郑州大学、武汉理工大学、中南大学、广西大学、四川大学、西南交通大学、贵州大学、云南大学、西北大学、西北工业大学、西安理工大学、兰州大学、新疆财经大学等 32 所学校，从 2009 年始，年招生限额为 100 人。

## 二、关于招生管理工作

1. 各 EMBA 培养院校必须严格按照招生限额和标准，开展招生工作，宁缺勿滥，不得以任何形式超限额招生。

2. 各 EMBA 培养院校必须严格控制专科生源录取比例，不得超过当年录取人数的 10%；必须对拟录取的 EMBA 人员的学位、学历进行严格的审核并经教育部授权的权威认证机构认证。

3. 各 EMBA 培养院校招生工作每年不得超过两次，坚决禁止委托中介机构进行招生和联合培养。

4. 中山大学、中南财经政法大学、北京交通大学、对外经贸大学、上海财经大学、武汉大学、南京大学、浙江大学、南开大学、哈尔滨工业大学等校，在 2007、2008 年 EMBA 招生中，超出原下达招生限额招生，予以通报。上述院校须在 2012 年前，将超招部分在现已下达的招生限额中予以解决；逾期不能解决，将停止 EMBA 招生授权。

## (三) 其他事项

1. 各 EMBA 招生单位必须严格按照国家有关规定和教育部、国家发展和改革委员会、财政部《关于进一步规范高校教育收费管理若干规定的通知》(教财[2006]2号)文件精神，合理确定 EMBA 收费标准，收费办法必须得到有关主管部门审核。

2. 各培养单位必须严格按照《关于开展高级管理人员工商管理硕士(EMBA)专业学位教育工作的通知》(学位办[2002]64号)和《关于转发《关于 EMBA 培养过程的若干基本要求》的通知》(学位办[2007]82号)文件精神，加强管理，规范招生、培养工作，保证 EMBA 教育质量，认真做好相关工作。

3. 每年 12 月 30 日前，将录取名单报全国工商管理硕士专业学位教育指导委员会秘书处备案。

国务院学位委员会办公室

二 00 九年六月十七日

抄送：全国工商管理硕士专业学位教育指导委员会秘书处

# 教育部办公厅关于印发《授予博士、硕士学位和培养研究生的二级学科自主设置实施细则》的通知

教研厅[2010]1 号

各省、自治区、直辖市教育厅(教委)，新疆生产建设兵团教育局，有关部门(单位)教育(人事)司(局)，中国人民解放军学位委员会，中共中央党校学位评定委员会，各学位授予单位：

根据国务院学位委员会、教育部印发的《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》（学位〔2009〕10号）的规定和要求，为规范二级学科自主设置，优化学科结构，加快创新人才培养，特制订《授予博士、硕士学位和培养研究生的二级学科自主设置实施细则》。现印发给你们，请遵照执行。

附件：授予博士、硕士学位和培养研究生的二级学科自主设置实施细则

教育部办公厅  
二〇一〇年十一月二十四日

附件：

### 授予博士、硕士学位和培养研究生的二级学科自主设置实施细则

根据《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》（学位〔2009〕10号，以下简称《管理办法》）的规定，二级学科由学位授予单位依据国务院学位委员会、教育部发布的一级学科目录，在一级学科学位授权权限内自主设置与调整。为规范授予博士、硕士学位和培养研究生的二级学科（以下简称二级学科）自主设置，特制订本实施细则。

一、二级学科的自主设置与调整，应遵循学科发展规律，要有利于人才培养，有利于学科特色的形成，与国家经济建设和社会发展对高层次人才的需求相适应。

二、二级学科设置的基本条件：

（一）与所属一级学科下的其他二级学科有相近的理论基础，或是所属一级学科研究对象的不同方面。

（二）二级学科要具有相对独立的专业知识体系，已形成若干明确的研究方向。

（三）社会要对该二级学科有一定规模的人才需求。

（四）学位授予单位应具备设置该二级学科所必需的学科基础和人才培养条件，有一支知识结构、年龄结构和专业技术职务结构合理的教师队伍，能开设培养研究生所需的系列课程。

三、学位授予单位可在本单位具有博士学位授权的一级学科下，自主设置与调整授予博士学位的二级学科；在具有硕士学位授权的一级学科下，自主设置与调整授予硕士学位的二级学科。

四、学位授予单位自主设置与调整可分为目录内二级学科自主设置与调整和目录外二级学科自主设置与调整。

二级学科目录由教育部按照《管理办法》的要求定期编制。已列入该目录的二级学科称为目录内二级学科，未列入该目录的二级学科称为目录外二级学科。

五、目录内二级学科的自主设置与调整。

（一）学位授予单位在一级学科学位授权权限内，增设本一级学科下的目录内二级学科，须符合本细则第二条第四款的要求。

（二）学位授予单位应根据经济和社会对高层次人才的需求，适时调整学科设置；增设目录内二级学科，须结合本单位学科特色和人才培养所具备的条件，进行必要性、可行性论证。

（三）学位授予单位增设或撤销目录内二级学科，须经本单位学位评定委员会审核，表决通过后，做出增设或撤销目录内二级学科的决定。

（四）学位授予单位增设或撤销目录内二级学科的论证报告、专家评议意见、学位评定委员会表决意见等材料由本单位归档、备查。

## 六、目录外二级学科的自主设置与调整。

(一) 学位授予单位在一级学科学位授权权限内, 增设或更名目录外二级学科, 须符合《管理办法》第四章之规定及本细则第二条所列基本条件。

(二) 学位授予单位增设或更名目录外二级学科, 须遵循以下程序:

1. 根据经济和社会发展对高层次人才的需求, 国内外学科的最新发展, 结合本单位人才培养条件, 提出目录外二级学科的增设或更名方案, 并进行必要性、可行性论证;

2. 聘请 7 人以上 (含 7 人) 外单位的同行专家 (须是博士学位授予单位的博士生导师) 对增设或更名方案进行评议;

3. 学位授予单位应在每年 9 月 30 日前, 将目录外二级学科增设或更名方案、专家评议意见表等材料在教育部学位管理与研究生教育司指定的信息平台进行公示, 接受同行专家及其他学位授予单位为期 30 天的评议和质询;

4. 学位授予单位根据公示结果, 经本单位学位评定委员会审核并表决通过后, 做出增设或更名目录外二级学科的决定。

(三) 学位授予单位应根据国家人才需求和本单位人才培养条件的变化, 经本单位学位评定委员会审核, 表决通过后, 及时撤销不满足本细则第二条之规定的目录外二级学科。

(四) 目录外二级学科的学科代码为六位, 前四位为该学科所在的一级学科代码, 第五位为“Z”, 第六位为顺序号 (从“1”开始顺排)。

## 七、交叉学科的自主设置与调整。

(一) 拟设交叉学科应是跨学科门类或多个一级学科的交叉学科, 其基础理论、研究方法已经超出一级学科的范围, 并且由于研究对象的不同, 将促进新的理论形成和发展或产生新的研究方法。

(二) 自主设置与调整授予博士学位的交叉学科, 所涉及的一级学科本单位均须已获得博士学位授权; 自主设置与调整授予硕士学位的交叉学科, 所涉及的一级学科本单位均须已获得博士或硕士学位授权。

(三) 学位授予单位增设或更名交叉学科须按照学位授予单位增设或更名目录外二级学科的程序进行论证。

(四) 交叉学科按照目录外二级学科管理, 挂靠在学生所授学位的一级学科下进行教育统计。

(五) 学位授予单位应根据社会需求、学科发展和创新人才培养的变化, 经本单位学位评定委员会审核, 表决通过后, 及时撤销不符合条件的交叉学科。

(六) 交叉学科的学科代码为四位, 前三位为“99J”, 第四位为顺序号 (从“1”开始顺排)。

八、学位授予单位自主设置的目录内二级学科、目录外二级学科、交叉学科, 都应纳入本单位学科建设规划; 其设置清单由教育部定期向社会公布。

九、学位授予单位应于每年 12 月 31 日前, 将本年度增设或撤销的目录内二级学科名单; 拟增设、更名或撤销的目录外二级学科和交叉学科的论证方案、专家评议意见表、公示结果和数据库文件; 以及本单位各二级学科 (含目录内二级学科、目录外二级学科和交叉学科) 的招生人数、在学人数、授予学位人数和学生就业情况等数据, 报教育部备案。

十、教育部将视各二级学科的人才培养、社会需求和学科发展情况, 不定期地向有关单位提出调整 (包括增设、更名和撤销) 二级学科的建议。

十一、学位授予单位应依据本细则, 制定本单位自主设置二级学科的规定及研究生培养质量保障措施。

十二、本细则自 2011 年 3 月 1 日起施行。

# 教育部关于开展研究生专业学位教育综合改革试点工作的通知

教研函[2010]1 号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

我国自 1991 年开展研究生专业学位教育以来，研究生专业学位教育种类不断增多，培养规模不断扩大，社会影响不断增强，在培养高层次应用型专门人才方面日益发挥着重要的作用，已成为学位与研究生教育的重要组成部分。目前，国务院学位委员会已批准设置了 38 种专业学位，其中已经开展试点的研究生专业学位类别有 19 种，具有研究生专业学位授予权的培养单位已达 476 所，累计招收硕士专业学位研究生 85 万人，已初步建立了具有中国特色的专业学位研究生教育制度，为社会主义现代化建设培养了大批高层次应用型专门人才。

为进一步推进研究生教育改革与发展，鼓励专业学位研究生培养单位积极探索和创新符合专业学位教育特点、具有鲜明特色的研究生专业学位教育培养模式和管理体制，促进研究生专业学位教育更好地适应经济社会发展和满足人民群众的多样化需要，并逐步健全具有中国特色的研究生专业学位教育制度，经研究，决定开展高等学校研究生专业学位教育综合改革试点（以下简称综合改革试点）工作。现将有关事项通知如下：

## 一、基本目标

通过综合改革试点工作，提高培养单位对研究生专业学位教育的科学认识，引导不同类型研究生合理定位，充分发挥学校自身办学优势，改变研究生专业学位教育学术化倾向，营造有利于研究生专业学位教育科学发展的良好环境。通过综合改革试点工作，推进研究生专业学位教育的不断深化，探索符合研究生专业学位教育规律的培养模式、质量标准及保障体系和办学管理体制，促进研究生专业学位教育水平和人才培养质量的明显提高。通过支持部分高等学校先行试点，创造具有推广价值的好经验、好做法，进而发挥典型引路、示范带动作用，逐步构建和完善与经济社会发展需要相适应的研究生专业学位教育体系。

## 二、基本内容

在研究生专业学位教育培养模式创新和管理体制改革方面实现较大突破，采取有针对性的改革举措，取得显著成效，积累可推广的成功经验。

培养模式创新方面，重点在硕士专业学位研究生教育的课程体系设置、师资队伍建设、教学内容与方式、研究课题和专业技能训练、实验室和实习实践基地建设、考核评价标准和方式等方面有实质性的创新。

管理机制改革方面，重点在硕士专业学位研究生教育的招生结构调整、与行业和企业共建合作、教学科研考核与评价机制、奖助贷体系建立、教育管理机构完善等方面有突破性的改革。

## 三、政策及经费支持

对于开展研究生专业学位教育综合改革试点工作的单位，我部将在以下几个方面给予重点支持：

- （一）给予一定的经费支持。
- （二）适当增加专业学位研究生推荐免试生名额和招生计划。
- （三）在其他有关政策中予以支持。

#### 四、综合改革试点单位的遴选

##### （一）申报条件

申报开展综合改革试点工作的高等学校应具备下列基本条件：

- 1.申请单位已是硕士专业学位培养单位并具有相应的硕士专业学位授权点。
- 2.申请单位办学理念先进，定位准确，办学特色鲜明，对研究生专业学位教育高度重视；已建立较好的研究生专业学位教育管理体制，研究生专业学位培养质量和社会认可程度较高。
- 3.有一支理论水平高与实践能力强，专兼职相结合，能够满足研究生专业学位教育需要的高水平师资队伍。
- 4.拥有能够满足专业学位研究生培养需要的专业实验室和数量充足、稳定的实习实践基地。申请单位与实习实践基地在人才培养、科学研究、技术推广等方面有长期合作关系。实习实践基地管理规范、责任落实、合作效果好。
- 5.申请单位应具有目标明确、思路清晰、能够体现自身优势和特色的研究生专业学位教育发展规划，且在经费投入、机构设置、人员配备、制度建设和建立研究生奖助贷体系等方面有切实可行的措施。
- 6.申请单位的省级教育主管部门对申请单位开展综合改革试点工作在经费、政策和监督保障等方面有实质性支持。

##### （二）遴选办法

综合改革试点单位遴选坚持“总量控制、分类指导、统筹兼顾”原则，经单位自愿申报、主管部门推荐、专家审核、教育部审批等程序，遴选工作分三个阶段进行。

1.申请和推荐。中央部门（单位）属高等学校直接申报；地方所属高等学校由所在地区省级教育行政部门推荐，具有研究生专业学位授权的地方高等学校数量超过 15 所（含 15 所）的地区可推荐 2 所，其余地区可推荐 1 所。每个单位申请开展试点的硕士专业学位类别不超过 3 个。

2.专家审核。根据申报情况，教育部组织由高校专家、行业和企业专业人士组成的评审组，按硕士专业学位类别对申请单位进行审核并听取答辩。

3.教育部审批。根据专家组审核意见，综合考虑单位类型、地区布局、硕士专业学位类别和研究生专业学位教育特点，选择中央部门（单位）属高校和地方高等学校各 30 所左右确定为综合改革试点单位。

##### （三）工作安排

各省级教育行政部门和有关部门（单位）属高等学校将推荐单位或本校的申请材料（申请材料包括：（1）按硕士专业学位类别分别填写的《研究生专业学位教育综合改革试点申报书》；（2）与有关行业或企业合作开展硕士专业学位研究生培养的协议、证明、相关管理规范及已取得的教育科研成果等。），一式 10 份于 5 月 20 日前报至北京大学研究生院（地址：北京市海淀区颐和园路 5 号北京大学红二楼研究生院 2207 室，收件人：瞿毅臻，邮编：100871，联系电话：010-62757190），同时将申报书电子文档发送至：[cavalier\\_feng@126.com](mailto:cavalier_feng@126.com)，[yjscx@pku.edu.cn](mailto:yjscx@pku.edu.cn)。教育部学位管理与研究生教育司联系电话：010-66097896，66096488。

附件：研究生专业学位教育综合改革试点申报书（略）

# 教育部关于实施专业学位研究生教育综合改革试点工作的指导意见

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，进一步推进研究生教育改革与发展，促进专业学位研究生教育更好地适应经济社会发展对高层次应用型人才的需要，并逐步建立健全具有中国特色专业学位研究生教育制度，教育部决定从2010年起，在部分高等学校开展专业学位研究生教育综合改革试点（以下简称综合改革试点）工作。为保证综合改革试点工作的顺利实施，现提出有关指导意见：

## 一、充分认识综合改革试点工作的重要意义

1.开展综合改革试点工作是深入贯彻落实科学发展观和建设人力资源强国的需要，是落实《国家中长期人才发展规划纲要（2010-2020年）》、《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》的重要举措，对于推动专业学位研究生教育科学发展，加快培养经济社会发展急需的高层次应用型人才有着重要意义。

2.开展综合改革试点工作是改革和完善我国学位与研究生教育制度的需要，有利于推动高等学校转变观念，提高对专业学位研究生教育重要性的认识，促进研究生教育结构的优化调整，满足经济社会对人才类型多样化的需求。

3.开展综合改革试点工作是推动新时期专业学位研究生教育改革发展的需要，有利于引导高校从我国国情出发，合理借鉴国际经验，积极探索专业学位研究生教育规律，逐步形成具有鲜明中国特色的专业学位研究生教育管理制度、培养模式和质量保障体系，增强专业学位研究生教育的发展活力，提高专业学位研究生教育质量。

## 二、综合改革试点工作的指导思想

综合改革试点工作的指导思想：转变教育理念，创新培养模式，改革管理体制，提高培养质量。

开展综合改革试点工作，要坚持以人为本，以质量为核心，以培养社会特定职业领域高层次应用型人才为目标，以高校为主体，依托企业和行业组织，转变教育理念，创新培养模式，改革管理体制，增强专业学位研究生的培养能力，提升专业学位研究生的实践能力和创新能力，提高专业学位研究生教育质量。

## 三、综合改革试点工作的主要任务

1.认真研究、准确把握专业学位研究生教育规律，切实转变专业学位研究生教育发展方式，树立正确的专业学位研究生教育质量观。

2.改革专业学位研究生选拔制度。在国家统一的招生制度安排下，积极探索有利于吸引具有培养潜力的优秀生源的考试办法。

3.完善专业学位研究生培养方案。根据专业学位研究生培养规律，跟踪国民经济发展需求及专业技术领域发展前沿，强化课程设计和教学要求，夯实专业学位研究生应具备的基础理论和基本能力；加强案例教学和实践教学，提高专业学位研究生认识问题、分析问题和解决问题的能力；加强思想政治和职业道德教育，提升专业学位研究生的职业精神和职业素养。

4.积极探索和创新培养模式。通过学校与企业、行业组织开展多种形式的合作办学模式，吸引企业和行业组织参与培养方案设计、专业课和实践课程教学、实习或实践基地建设和管理、学位论文或设计指导等，提高实践训练的针对性，强化专业学位研究生实践能力和创新能力的培养。

5.改革专业学位研究生的考核与评价方法。在课程学习、实习实践和学位论文三个环节

建立以提升职业能力为导向的考核体系和评价标准，保证学位授予质量。

6.大力加强师资队伍建设。努力建设一支与专业学位研究生教育相适应的、专兼职相结合的高水平“双师型”教师队伍，努力探索团队培养、集体会诊、个别指导、师生讨论等多种“双向互动”的研究生指导形式，完善专业学位研究生教育师资考核评价机制。

7.建立和完善奖助贷体系和就业服务体系。专业学位研究生收费按照《教育部 国家发展改革委 财政部关于进一步规范高校教育收费管理若干问题的通知》（教财〔2006〕2号）执行。积极研究和建立符合专业学位研究生教育特点的奖助贷体系和就业指导服务体系。

8.完善校内管理体制与机制。构建符合专业学位研究生教育发展规律的校内管理体制和机制，为专业学位研究生教育提供必要的组织保障和良好的政策环境，形成完备的质量保障体系。

#### 四、试点单位开展综合改革试点工作的基本要求

1.试点单位要把综合改革试点工作作为一项重要任务，充分认识试点工作的紧迫性和重要性，成立由校领导任组长，相关职能部门负责人、试点专业学位类别依托院（系）负责人参加的综合改革试点领导小组，加强顶层设计和组织协调，建立制度保证机制，充分配置办学资源，将专业学位研究生教育纳入人才培养工作的评价体系中，努力做好试点工作的具体实施。

2.试点单位要制定综合改革试点具体实施方案，内容包括办学思想、培养目标、培养方案、师资队伍、教育管理体制、课程设计、实习实践基地建设、学位论文等各个环节的改革具体措施，明确提出在培养模式创新和管理体制改革方面要实现的重点目标和主要创新点。

3.试点单位要依靠广大教师和学生，发挥行业组织或企业的积极性，认真实施试点方案，并及时总结经验，不断完善和深化改革，创造具有推广价值的好经验、好做法，进而发挥引领、示范带动作用。

4.试点单位要根据不同专业学位类别教育发展规律以及国家或区域经济社会发展的需要，大力加强国际交流，努力打造自身办学模式和办学特色。

#### 五、综合改革试点工作的组织实施

1.教育部学位管理与研究生教育司负责综合改革试点工作的管理和指导，协同部内有关司局在招生计划、录取方式、经费投入、实习实践基地建设等方面支持试点单位推进改革；同时，加强与国务院有关部门的协调，推动专业学位与职业资格证书的有机衔接，为专业学位研究生教育的发展提供良好的政策环境。

2.有关地方教育行政部门要加强领导，根据本地区实际情况，研究制定相关政策和措施，吸引本地区企业和行业组织积极参与和支持综合改革试点工作，创造条件重点支持试点单位的改革工作。同时，鼓励和支持本地区其他专业学位研究生培养单位开展综合改革试点工作。

3.有关全国专业学位教育指导委员会要根据文件精神，积极参与综合改革试点工作，充分发挥对试点工作的指导与咨询、质量监督与评价、与行业组织及学校相互沟通协调等职能。

4.综合改革试点工作周期为2010年9月-2013年6月。教育部将适时组织有关专家对试点工作进行检查、评估和总结。



# 教育部关于进一步加强和改进研究生思想政治教育的若干意见

教思政[2010]11号

各省、自治区、直辖市党委教育工作部门、教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为深入贯彻落实《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发[2004]16号）和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》精神，贯彻落实全国教育工作会议及全国加强和改进大学生思想政治教育工作座谈会精神，提高研究生的思想政治素质，促进研究生全面发展，现就进一步加强和改进研究生思想政治教育提出以下意见。

## 一、充分认识加强和改进研究生思想政治教育的重要性和紧迫性

1. 研究生教育是高等教育人才培养的最高层次，是我国社会主义现代化建设拔尖创新人才培养的重要渠道。研究生思想政治教育是研究生教育的重要组成部分。育人为本、德育为先，立德树人是教育的根本任务。加强和改进研究生思想政治教育，是深入推进素质教育、全面提升研究生培养质量、推动高等教育改革发展的需要，是维护高等学校和社会稳定、建设和谐校园、构建和谐社会的需要，是深入贯彻落实科学发展观，进一步推动中发〔2004〕16号文件贯彻落实，培养德智体美全面发展的中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人的需要。

2. 总体上看，广大研究生的思想政治状况是积极、健康、向上的。但是，在一些研究生身上仍不同程度地存在着理想信念模糊、集体观念淡薄、学术道德失范、知行不够统一等问题。特别是研究生面临学业、就业、经济、婚恋等实际困难及压力，在成长发展过程中需要对其进一步加强教育引导。中发〔2004〕16号文件下发以来，各地和高等学校按照文件有关要求，积极采取措施，努力探索加强和改进研究生思想政治教育的有效形式和办法，取得了重要进展。但是，研究生思想政治教育仍是大学生思想政治教育中相对薄弱的环节，部分高等学校重视不够，领导体制和工作体制尚不健全，缺乏相应的专职工作队伍，条件保障还不完全到位。特别是面对研究生规模扩大、培养模式和管理方式发生变化的新情况新要求，还缺乏积极应对的有效办法。加强和改进研究生思想政治教育，是当前全面推进大学生思想政治教育工作中一项十分紧迫的任务。

## 二、切实健全完善研究生思想政治教育的领导体制与工作机制

3. 建立健全研究生思想政治教育领导体制和工作机制。高等学校要建立和完善党委统一领导、党政齐抓共管、专兼职队伍相结合、全校紧密配合、研究生自我教育的领导体制和工作机制，把研究生思想政治教育纳入学校学生思想政治教育整体规划，统一部署、统一实施、统一检查和评估。学校党委要有一名负责同志统筹负责包括研究生在内的各类学生的思想政治教育工作，要有专门的工作部门负责研究生思想政治教育。学校负责研究生培养和管理的行政领导和有关部门要高度重视，与党委有关工作部门共同研究抓好研究生思想政治教育，把思想政治教育渗透到研究生培养和管理的各个环节，贯穿到研究生培养和管理的全过程，做到思想政治教育与业务培养紧密结合，努力形成全员育人、全方位育人、全过程育人的格局。

4. 完善研究生思想政治教育工作机制。研究生数量达到一定规模的高等学校，原则上应该设立党委研究生工作部，负责组织实施全校的研究生思想政治教育。研究生规模较小的高等学校，可在研究生培养部门或党委学生工作部门设立专门的研究生思想政治教育机构，选派专人负责有关工作。院（系）党政要具体负责本院（系）的研究生思想政治教育，并落实具体责任人。

## 三、努力拓展新形势下研究生思想政治教育的有效途径

5. 充分发挥课堂教学在研究生思想政治教育中的主导作用。要将社会主义核心价值观体

系融入教育全过程，坚持不懈用马克思主义中国化最新成果武装学生头脑。要认真落实《中共中央宣传部教育部关于高等学校研究生思想政治理论课课程设置调整的意见》（教社科〔2010〕2号）要求，做好研究生思想政治理论课课程新方案试点和实施工作。要贴近研究生思想和学习实际，以研究型教学为导向，积极探索行之有效的教育方法和教学模式，创新考试考核办法。思想政治理论课教学要与社会实践相结合，积极引导研究生在实践中进一步加深对思想政治理论课教学内容的理解，不断提高运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题的能力。要积极发掘各类课程尤其是专业课的思想政治教育资源，将思想政治教育融入到研究生课程学习的各个环节，加强形势与政策教育，加强廉洁教育，引导研究生树立正确的世界观、人生观、价值观和荣辱观。

6. 加强研究生学术文化建设。要注意在研究生学术活动中融入思想政治教育内容，促进研究生学术科研能力和思想道德素质同步提高，培养研究生不畏艰难的科学作风、严谨求实的优良学风、求新探异的创新意识、艰苦奋斗的创业品格、合作沟通的团队精神。要积极引导研究生将学术研究与经济社会发展需求有机结合起来，鼓励研究生参与国家重大科研课题。要制订研究生学术道德规范，加强对研究生的学术道德教育，并将其纳入学校研究生教育培养体系。

7. 广泛开展社会实践和志愿服务活动。要强化研究生实践教育环节，将社会实践纳入研究生培养方案，作为研究生培养的必要环节，做到有计划、有规范、有考核，形成长效机制。要积极与企事业单位、部队、地方政府等共同建立研究生社会实践基地，建立社会实践保障体系，安排必要的研究生社会实践专项经费。研究生要结合个人专业知识和研究成果，以调研报告、技术开发和推广、挂职锻炼等形式为经济社会发展服务，并在社会实践和志愿服务活动中受教育、长才干、做贡献。

8. 加强研究生心理健康教育 and 咨询工作。要积极开展研究生心理健康普查、心理健康教育、心理咨询和危机干预等工作。要根据研究生的心理特点，开发有针对性的个体服务和团体辅导项目，帮助他们解决好情绪调节、环境适应、人格发展、人际交往、交友恋爱、择业就业等方面的困惑，增强心理调适能力，提高心理健康水平。

9. 努力解决研究生的实际问题。要建立渠道，加强研究生与学校、导师及同学之间的沟通与交流，及时发现他们的实际问题，并积极创造条件，努力帮助他们解决所面临的实际困难，排忧解难。要建立健全研究生教育收费制度，完善资助政策，设立研究生国家奖学金。要关心研究生学习、科研、生活条件的改善，尽可能为研究生提供校内兼职岗位，承担教学、科研、管理辅助等“三助”（助教、助研、助管）工作。要为研究生提供良好的就业创业服务，帮助他们树立正确的择业观和就业观。鼓励研究生自主创业，引导他们结合国家需要和自身所长，到基层、西部和国家重点行业去建功立业。

#### 四、充分发挥研究生在思想政治教育中的主体作用

10. 大力加强研究生党建工作。研究生党支部是发挥研究生思想政治教育主体作用的重要组织依托。高等学校要加强研究生基层党组织建设，坚持把研究生党支部建在班上。要加强党支部建设的制度化和规范化。要积极探索符合研究生特点的组织生活形式，尝试在学科、实验室、课题组等建立党的组织，使党员教育与研究生的实际需求相结合、与研究生的学术科研相结合、与研究生的成长成才相结合，提升研究生党员教育的有效性，引导研究生党员在创先争优中加强党性锻炼，发挥先锋模范作用。

11. 大力加强研究生团学组织和班级建设。共青团组织、研究生会、研究生社团等团学组织和研究生班级是发挥研究生思想政治教育主体作用的具体组织形式。高等学校要充分发挥研究生团学组织和班级在教育、团结和联系研究生方面的优势，针对研究生特点，开展富于思想性、教育性的各类活动，浓厚学术氛围，丰富校园文化，为广大研究生成长成才服务。要充分发挥网络在研究生思想政治教育中的作用，加快推进“易班”等学生网上互动社区建设。研究生团组织要加强对研究生校园文化活动的指导，并积极为各类研究生群众组织开展活动创造条件，为研究生自我教育、自我管理、自我服务搭建平台。

12. 充分调动和发挥研究生自我教育的积极性、主动性。研究生文化水平高、民主参与意识突出、自我管理能力较强,在思想政治素质的培养和成长成才的过程中,更应体现自身的主动性、自觉性和参与性。要积极为研究生开展自我教育创造条件,指导和帮助他们在完成学业的同时提高自身思想政治素质,增长才干,全面发展。要加强研究生骨干培养,发挥其在研究生思想政治教育中的榜样带动作用。要鼓励优秀研究生担任本科生的兼职辅导员、班主任,发挥他们在本科生思想政治教育中的积极作用,引导他们在参与育人的过程中加强自我教育。要注重表彰和宣传研究生中的先进典型,努力营造研究生自我教育的良好环境和氛围。

#### 五、切实加强研究生思想政治教育工作队伍建设

13. 研究生思想政治教育工作队伍是加强和改进研究生思想政治教育的组织保证。高等学校要根据研究生的特点和教育规律,建立起以研究生导师和辅导员为主体的研究生思想政治教育工作队伍。同时,要明确专门的党政干部和共青团干部负责组织协调研究生思想政治教育工作,充分发挥思想政治理论课和哲学社会科学课教师在研究生思想政治教育中的相应作用。

14. 充分发挥导师在研究生思想政治教育中首要责任人的作用。教书和育人是导师的两大基本职责。导师负有对研究生进行思想政治教育的首要责任。导师要了解掌握研究生的思想状况,全面关心研究生的成长,帮助他们解决学习和生活中遇到的困难和问题;要在教学和科研实践中培养研究生良好的学风,严格要求学生遵守学术道德规范;要对研究生进行就业指导,鼓励他们为社会主义现代化建设做出贡献。高等学校要定期组织导师开展教书育人工作经验交流,定期评选优秀导师,不断提高导师育人水平。要积极构建研究生导师育人的有效机制,完善相关政策,明确导师的责任与义务,鼓励导师参与到研究生党团和班集体建设及各类活动中,有效调动导师育人的积极性和主动性。要把育人作为遴选研究生导师的必要条件,实施“一票否决”制。要制订导师教书育人的考核奖惩办法,定期进行考核检查。

15. 建设一支以专职为骨干、专兼结合的研究生辅导员队伍。高等学校要结合实际工作需要,选聘一定数量的硕士学位以上优秀毕业生专职从事研究生辅导员工作,加强培养培训,使他们成为研究生辅导员的骨干,支持他们把研究生思想政治教育作为专业去建设、作为职业去发展、作为事业去追求,成为专门人才。要充分利用青年教师资源,作为研究生辅导员配备的重要补充。要按照《普通高等学校辅导员队伍建设规定》的要求,制定政策,创造条件,有计划地选拔思想素质高、业务能力强的新上岗专业课年轻教师充实到研究生辅导员队伍中,专职从事一定时间的辅导员工作,并选聘部分优秀教师、博士生兼职从事研究生辅导员工作。

#### 六、为研究生思想政治教育工作持续深入开展提供保障

16. 加强对研究生思想政治教育工作的领导。高等学校党委和行政部门要定期听取关于研究生思想政治教育工作的汇报,及时研究解决研究生思想政治教育工作中的实际问题,使各项工作落到实处。要在大学生思想政治教育年度经费预算中安排研究生思想政治教育经费。要把研究生思想政治教育作为对高等学校办学质量和水平评估的重要指标,列入高等学校党建和研究生教育评估体系,一并检查评估。

17. 努力形成研究生思想政治教育工作的合力。高等学校有关部门要各司其职、各负其责,切实承担起在研究生思想政治教育中的责任。研究生思想政治教育具体主管部门要加强统筹规划,主动与有关部门沟通信息,调动各方面的育人积极性。研究生教育职能管理部门要注意运用政策法规、资源配置、信息服务和必要的行政手段配合研究生思想政治教育,把思想政治教育始终贯穿于研究生培养的全过程,促进专业教育与思想政治教育的协调发展。其他各有关部门要立足实际,积极配合,做好管理育人、服务育人工作。

18. 加强研究生思想政治教育的科学研究。高等学校要认真研究和探索新形势下与研究生培养机制改革相适应的研究生思想政治教育的特点和规律,为加强研究生思想政治教

育工作提供理论支持和决策依据。要加强从事研究生思想政治教育的学术研究机构和团体的建设，发挥其在研究生思想政治教育、决策咨询、工作指导等方面的重要作用。

各省（区、市）党委教育工作部门和高等学校党委要根据本意见，结合实际，制订具体实施意见和细则。

中华人民共和国教育部  
二〇一〇年十一月十七日

## 关于印发《硕士、博士专业学位研究生教育发展总体方案》、《硕士、博士专业学位设置与授权审核办法》的通知

学位〔2010〕49号

各省、自治区、直辖市学位委员会、教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育局（司），教育部直属高等学校：

国务院学位委员会第27次会议审议通过了《硕士、博士专业学位研究生教育发展总体方案》和《硕士、博士专业学位设置与授权审核办法》。现将两个文件印发，请遵照执行。

贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，积极促进学位与研究生教育结构的调整和优化，大力培养适应社会主义现代化需要的高层次应用型专门人才，是当前和今后我国学位与研究生教育改革和发展的重要内容。各专业学位研究生培养单位和有关教育主管部门要高度重视专业学位教育工作，充分认识专业学位人才培养与学术型学位人才培养是高层次人才培养的两个重要方面，具有同等重要的地位和作用。抓住机遇，着力调整人才培养结构，深化培养机制改革，加强教学条件建设，重视构建和形成一支适应专业学位研究生教育的师资队伍，建立健全合理的教学科研评价体系。强化过程管理，建立和完善包括招生、培养、学位授予等各个环节的专业学位质量保证体系。切实加大投入，加强教学基础设施、案例库以及教学实践基地的建设。树立服务意识，为学生学习、实践、创业等提供良好条件。充分调动社会、行业和有关用人单位的积极性，发挥学校、院系和导师的作用，积极争取各方面资源，拓宽就业渠道。积极探索全日制、非全日制专业学位研究生培养模式，促进专业学位教育质量的不断提高和健康、积极地发展。

附件：

- 一、硕士、博士专业学位研究生教育发展总体方案
- 二、硕士、博士专业学位设置与授权审核办法

国务院学位委员会  
二〇一〇年九月十八日

附件一：

### 硕士、博士专业学位研究生教育发展总体方案

（国务院学位委员会第二十七次会议审议通过）

专业学位（professional degree），是随着现代科技与社会的快速发展，针对社会特定职业领域的需要，培养具有较强的专业能力和职业素养、能够创造性地从事实际工作的高层次应用型专门人才而设置的一种学位类型。专业学位具有相对独立的教育模式，具有特定的职业指向性，是职业性与学术性的高度统一。专业学位是现代社会发展的产物，科技越发达、社会现代化程度越高，社会对专业学位人才的需求越大，是现代高等教育学位体系的重要组成部分。随着社会生产力的进一步发展，社会分工日趋精细，职业实践越来越复杂，

专业学位在丰富人才培养类型,促进知识经济产业成长,提升社会现代化水平等方面发挥了独特的作用。

我国自 1990 年开始设置和试办专业学位教育,截至目前,国务院学位委员会已批准设置 19 个专业学位,具有专业学位授予权的院校达到 476 所,累计招生 85 万人,初步建立了具有中国特色的专业学位研究生教育制度,为社会主义现代化建设培养了一批高层次应用型人才。目前,我国正处于加快转变经济增长方式,提高国际竞争力,全面建设小康社会的关键时期。国民经济持续快速增长,居民消费结构逐步升级,产业结构调整 and 城镇化进程加快,国际影响力与日俱增,社会主义市场经济体制逐步完善,社会政治保持长期稳定,有力地促进了学位与研究生教育规模的扩大。与此同时,提高自主创新能力、推进产业结构优化升级、建设资源节约型和环境友好型社会、构建和谐社会、建设社会主义新农村,促进国民经济又好又快发展等一系列国家发展战略,对专业学位与研究生教育提出了新的和更高要求。

二战以后,欧美各国大力调整研究生教育结构,积极发展专业学位教育。美国在经济社会快速发展的推动下,专业学位发展迅速,已成为美国高等教育体系的重要组成部分。以英国和澳大利亚为代表的英联邦国家,已形成了较完善的专业学位教育体系。法国的高等教育直接划分为大学教育和工程师教育,工程师教育是面向工程领域应用需求而开展的由本科到研究生的职业性教育。日本和韩国自 20 世纪 90 年代以来,也高度重视和大力发展专业学位教育,并在短期内形成了独立的专业学位教育系统。

2007 年,国务院学位委员会第 23 次会议提出,要适应经济社会发展需要,宏观设计,总体规划,积极发展专业学位教育,积极探索和建立中国特色的专业学位教育制度。

## 一、发展硕士、博士专业学位教育的指导思想、原则和目标

### (一) 指导思想

发展专业学位研究生教育,以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,坚持以人为本,以质量为核心,以培养大批适应经济社会发展需要的高层次应用型专门人才为目标,统筹规划,优化结构,健全机制,创新模式,分步实施,稳步推进,努力开创专业学位教育蓬勃发展的新局面,积极促进研究生教育更好地为创新型国家和人力资源强国建设做出重要贡献。

### (二) 原则

——适应社会需求,强化职业导向。进一步发展专业学位教育,必须紧密结合经济社会发展趋势,紧密结合特定职业领域人才需求,紧密结合职业资格认证体系。

——创新培养模式,突出自身特色。发展专业学位教育,要充分借鉴、吸收发达国家和地区专业学位教育的有益经验,要着眼于我国的国情和教育的实际情况,积极创新培养模式,勇于探索中国特色的专业学位教育制度。

——优化结构布局,着力完善体系。按照科学、合理、适时原则,不断扩大专业学位类别,不断完善专业学位体系,推进更多地方院校、特色高等学校积极开展专业学位教育。

——完善保障机制,注重提高质量。发展专业学位教育,要以提高质量为核心,进一步加强对专业学位授权、研究生培养、学科建设、师资队伍等方面的质量保障体系建设,努力形成培养单位、教育主管部门、用人单位和社会等多层面的、健全的质量监控体系。

### (三) 目标

——到 2015 年,积极发展硕士层次专业学位研究生教育,实现硕士研究生教育从以培养学术型人才为主向以培养应用型人才为主的战略性转变;硕士层次的专业学位类别增加一倍左右;稳步发展博士层次专业学位教育,本着“成熟一个、发展一个”精神,深入论证,有序推进。专业学位研究生教育质量不断提高,社会适应能力日益增强。

——到 2020 年,实现我国研究生教育从以培养学术型人才为主转变为学术人才和应用人才培养并重,专业学位教育体系基本完善,研究生教育结构和布局进一步优化,培

养质量明显提高,研究生教育能够更好地适应经济社会发展需要和满足人民群众接受研究生教育的需求。

## 二、加快创造和完善有利于专业学位教育发展的宏观环境

### (一) 积极引导、鼓励行业、企业及社会力量支持、参与专业学位教育

努力创造专业学位教育良好的社会环境。中央和地方政府应通过制定有关政策,引导并鼓励行业、企业与社会团体、专业组织积极介入专业学位教育,指导教学过程,参与教学评估,设立见习岗位,提供实习条件,把校企(行业)联合培养专业学位人才作为重要社会责任。全国各专业学位教育

指导委员会应吸收更多实践部门有丰富实践经验的专业人士担任委员,推进教育指导委员会主动与行业组织、协会加强沟通、合作,共同谋划办学,使校企(行业)真正成为专业学位教育的办学共同体。

### (二) 加大专业学位研究生人才选拔改革力度

#### 1. 改革招生计划分配方式

从2010年起,国家在下达硕士研究生招生计划时,将学术型研究生与专业学位研究生分列下达,明确招生单位招收学术型研究生和专业学位研究生的规模。新增硕士研究生招生计划主要用于全日制硕士专业学位研究生招生,同时,要求具有专业学位授权的招生单位按不低于5%减少学术型招生人数,减出部分用于增加硕士专业学位研究生招生。将在职攻读硕士专业学位纳入国家统一的硕士生招生计划。

#### 2. 改革入学考试方式

从2010年起,对学术型和专业学位研究生招生,采取“分类报名考试、分别标准录取”的方式进行,按照“科目对应、分值相等、内容区别”的原则设置专业学位研究生招生考试科目和内容。考试内容突出考查考生运用基础知识和基本理论分析问题和解决实际问题的能力。同时,对专业学位硕士生实施推免生政策,提升专业学位吸引力和生源质量。积极研究、不断深化改革专业学位入学考试选拔标准。

### (三) 加快完善专业学位设置与授权审核制度

#### 1. 改革硕士、博士专业学位设置审批办法

(1) 制定与学术型学位学科目录相对应的硕士、博士专业学位授予与人才培养目录,作为专业学位授权审核、学位授予和人才培养以及教育统计分类等工作的依据。

(2) 根据有关行业主管部门、行业协会或有关学位授予单位提出设置与调整专业学位的建议,国务院学位委员会办公室组织专家进行论证,统一规划、动态调整硕士、博士专业学位类别设置。

(3) 硕士层次专业学位类别设置一般每五年调整一次。  
博士层次专业学位设置,根据实际需要,逐一论证,适度发展。

(4) 硕士、博士专业学位类别设置与调整由国务院学位委员会审批。

#### 2. 改革专业学位授权点审核办法

(1) 国务院学位委员会办公室制定各类别硕士、博士专业学位授权点基本标准和审核要求。

(2) 不断扩大省级学位与研究生教育主管部门统筹区域内专业学位授权点的审核权限,增强专业学位教育为地方经济社会发展服务的能力。

(3) 不断扩大部(委)属高等学校在专业学位授权点方面的审核权,扩大专业学位教育办学自主权。

(4) 专业学位的授权点审核,以相应学科作为基础,但不以是否具有硕士、博士学位授权点作为专业学位授权的必要条件。

### (四) 大力推进专业学位教育与职业资格考试的衔接

专业学位教育与职业资格考试的紧密衔接,是专业学位教育的突出特色,也是专业学位教育的重要发展方向。积极推动专业学位与职业资格考试的多种形式的衔接。拟采取的衔接方式有以下几种:

1. 完全对接。学生在学期间,所学课程和培养要求,得到职业资格考试的认可,学生毕业时,既获得学位证书,也获得职业资格证书。
2. 课程豁免。在校学生或毕业生,参加国家职业资格考试,可豁免一定的考试科目。
3. 缩短职业资格考试实践年限。学生如获得相应专业学位,可提前一定时间具备参加职业资格考试的资格。
4. 与国际职业资格考试衔接。在校学生或毕业生,可具备参加有关国际职业资格考试条件,并可豁免一定的考试科目。
5. 任职条件之一。获得相应专业学位,成为某些职业领域专业人员职业发展的必备条件之一。

#### (五) 建立健全硕士、博士专业学位教育宏观管理与质量保障体系

建立和完善高校自主办学、中央和省级政府宏观调控、行业组织积极参与的宏观管理体系。

1. 国务院学位委员会、教育部统筹制定专业学位教育发展的宏观政策、规划;组织设立全国专业学位教育指导委员会并委托其开展相关教学指导和质量认证等工作。
2. 省级学位与研究生教育主管部门,负责制定本省(自治区、直辖市)专业学位教育发展规划,组织专业学位授权点审核,开展教育质量评估和检查等。
3. 全国专业学位教育指导委员会,负责制定指导性培养方案、教学基本要求和专业学位授予标准,开展教材与案例库建设,促进师资建设,加强合作与交流,实施办学质量认证和评估等。
4. 培养单位根据国家、地方政府和教育指导委员会的有关政策,积极探索硕士、博士专业学位教育发展新模式,努力提高人才培养质量。
5. 社会行业组织作为独立的第三方,参与硕士、博士专业学位教育的质量评价、监督和指导,将政府监管机制和市场监控机制有机结合,充分发挥市场机制对专业学位教育质量的保障作用。

#### 三、创新人才培养模式,不断提高培养质量

专业学位研究生教育在培养目标、课程设置、教学理念、培养模式、质量标准和师资队伍建设等方面,与学术型研究生完全不同。专业学位获得者要具备特定职业所要求的专业能力和素养,具备从业基本条件,能够运用一定的理论、知识和技术有效地从事专业工作。

##### (一) 创新人才培养模式

##### 1. 建立专业学位研究生教育办学新模式

切实转变办学观念,强化目标导向,与实际部门建立长期、稳定、实质性的联合培养机制,搭建高水平的合作培养平台,积极构建专业学位研究生教育新的办学模式。教学组织、教学过程、教师构成、教学方式、教学评价都要紧紧围绕教学目标而实施。突出实践教学,保证不少于半年的实践教学,加大实践教学学分比重。改革创新实践教学模式,坚持一线实践,建立多种形式的实践基地;对实习实践进行全过程的管理、服务和质量评价,确保实践训练质量。

##### 2. 建立专业学位研究生教育的课程体系和教学方法

课程设置要充分反映职业领域对专门人才的知识与能力要求,以实际应用为导向,以满足职业需求为目标,以综合素养和应用知识与能力的提高为核心,将行业组织、培养单位和个人职业发展要求有机结合起来。教学方法强调以学生为本、以能力培养为本、以职业导向为本;重视运用团队学习、案例分析、现场研究、模拟训练等方法,注重培养学生研究实践问题的意识和解决实际问题的能力。

##### 3. 建立专业学位研究生教育的论文标准和考核办法

专业学位的学位论文，必须强化应用导向，形式可多种多样。鼓励采用调研报告、规划设计、产品开发、案例分析、项目管理、文学艺术作品等多种形式，重在考察学生综合运用理论、方法和技术解决实际问题的能力；论文选题必须来源于社会实践或工作实际中的现实问题，有明确的实践意义和应用价值；学位论文答辩形式可多种多样，答辩成员中应有相关行业实践领域具有专业技术职务的专家。

## （二）构建“双师型”的师资队伍

各培养单位要提高专任教师的专业实践能力和教育教学能力，提升师资队伍的专业化水平。来自实践领域有丰富经验的高层次专业人员承担专业课程教学的比例应不低于三分之一，并积极参与实践过程、项目研究、论文考评等工作；大力引进既有理论水平、又有实践经验的优秀专业人才从事专业学位教育，加快形成“双师型”的师资结构；着力建立和形成有利于激励教师积极投身专业学位教育的评价体系，制订从事专业学位教育的职称评定标准。

## （三）探索专业学位研究生教育管理新机制

各校学位评定委员会要注重分类管理和指导，制定专业学位的评价标准；建立有利于专业学位研究生教育的教学、组织和管理机构；建立健全专业学位教师的教学科研评价体系；加大投入，统筹教学和研究资源，加强教学基础设施、案例库以及教学实践基地建设；建立和完善全日制专业学位研究生的奖助贷体系；加强就业指导和职业规划，把专业学位毕业生纳入与学术型研究生相同的就业政策范畴，提高学生就业能力。

## 四、开展专业学位研究生教育综合改革试点工作

为加快推进专业学位教育的改革与发展，拟开展专业学位教育综合改革试点工作。通过综合改革试点工作，大力推动高校转变观念，提高对专业学位研究生教育重要性的认识，积极探索专业学位研究生教育规律。建立健全专业学位研究生招生、培养、教学、服务等管理机制，营造良好的办学环境；大胆探索和创新专业学位研究生教育培养模式，特别强调与企业、行业等建立紧密的、实质性的联合培养机制；建立健全专业学位教育的教师选拔、激励和评价机制，特别注重吸引有丰富实践经验的专业人士担任教师，形成“双师型”的教师结构；建立健全专业学位研究生的奖助贷体系。通过综合改革试点工作，发挥试点单位的示范作用，积累经验，加快形成与经济社会发展需要相适应的专业学位教育体系，促进专业学位研究生教育水平和人才培养质量的明显提高。

附件二：

## 硕士、博士专业学位设置与授权审核办法

（国务院学位委员会第二十七次会议审议通过）

### 第一章 总 则

第一条 为进一步完善我国学位制度，促进硕士、博士专业学位研究生教育的科学发展，加速培养适应经济建设和社会发展所需要的高层次应用型专业人才，特制订本办法。

第二条 专业学位是针对社会特定职业领域的需要，培养具有较强的专业能力和职业素养、能够创造性地从事实际工作的高层次应用型专门人才而设置的一种学位类型。

第三条 专业学位名称表示为“XX（职业领域）硕士（博士）专业学位”。

### 第二章 硕士、博士专业学位设置

第四条 拟设置的专业学位，一般应符合以下基本条件：

（一）具有明确的职业指向，所对应职业领域的人才培养，已形成相对完整、系统的知识体系；

（二）对应职业领域已形成相对独立的专业技术标准，以及相对成熟的职业规范和特定的职业能力标准。

（三）对应职业领域的人才需求有较大规模。



第五条 有关主管部门、行业协会或有关学位授予单位提出专业学位类别的设置申请，国务院学位委员会办公室会同有关主管部门、行业协会及有关专家进行论证，报国务院学位委员会审批。硕士专业学位的设置工作一般每五年调整一次。

第六条 批准设置的硕士、博士专业学位，由国务院学位委员会负责组织并协调有关行业主管部门、行业协会及有关学位授予单位，成立全国性的专业学位教育指导委员会，指导专业学位授予单位的相关教育教学活动。

第七条 批准设置的专业学位统一编入《硕士、博士专业学位授予与人才培养目录》，作为专业学位授权审核、学位授予、人才培养和教育统计分类等工作的依据。

### 第三章 硕士、博士专业学位授权审核

第八条 专业学位授权审核工作由国务院学位委员会统一组织，原则上与学术型学位授权审核工作同步进行。

第九条 国务院学位委员会根据国家经济、社会、科技、文化事业发展需要和专业学位教育发展状况，制定新增专业学位授权审核工作的指导性意见。

第十条 专业学位授权审核，以相应学科作为基础，但不以是否具有学术性学科授权作为专业学位授权的必要条件。

第十一条 申请专业学位授权的学位授予单位应具有以实践为导向的办学模式、良好的办学条件、教学和实践经验丰富的教师队伍以及长期稳定的专业实践场所。

第十二条 学位授予单位新增博士专业学位授权申请，由国务院学位委员会办公室组织评审，报国务院学位委员会审批。

第十三条 学位授予单位新增硕士专业学位授权申请，由学位授予单位所在省（自治区、直辖市）学位委员会组织评审，或由其自行组织评审，报国务院学位委员会审批。

第十四条 学位授予单位新增军事类专业学位授权申请，由中国人民解放军学位委员会等部门组织有关专家进行评审，报国务院学位委员会审批。

### 第四章 附 则

第十五条 硕士、博士专业学位证书格式由国务院学位委员会办公室统一制定，学位获得者的证书由学位授予单位颁发。

第十六条 未经国务院学位委员会批准，任何单位不得开展专业学位研究生教育工作，或在招生与学位授予中使用有关专业学位的名称。对于违反规定的单位，将给予相应的处罚。

第十七条 本办法由国务院学位委员会办公室负责解释。

第十八条 本办法自公布之日起施行。

附：

### 硕士、博士专业学位授予与人才培养目录

#### 硕士专业学位

025100 金融	085200 工程
025200 应用统计	085300 城市规划
025300 税务	095100 农业推广
025400 国际商务	095200 兽医
025500 保险	095300 风景园林
025600 资产评估	095400 林业

035100 法律	105100 临床医学
035200 社会工作	105200 口腔医学
035300 警务	105300 公共卫生
045100 教育	105400 护理
045200 体育	105500 药学
045300 汉语国际教育	105600 中药学
045400 应用心理	115100 军事
055100 艺术	125100 工商管理
055200 翻译	125200 公共管理
055300 新闻与传播	125300 会计
055400 出版	125400 旅游管理
065100 文物与博物馆	125500 图书情报
085100 建筑学	125600 工程管理

#### 博士专业学位

045100 教育	105100 临床医学
095200 兽医	105200 口腔医学

## 教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见

教研[2013]1 号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、发展改革委、财政厅（局），新疆生产建设兵团教育局、发展改革委、财务局，有关部门（单位）教育司（局），中国社会科学院研究生院，中共中央党校学位评定委员会，中国人民解放军学位委员会，教育部直属各高等学校：

研究生教育是培养高层次人才的主要途径，是国家创新体系的重要组成部分。改革开放以来，我国研究生教育取得了重大成就，基本实现了立足国内培养高层次人才的战略目标。但总体上看，研究生教育还不能完全适应经济社会发展的多样化需求，培养质量与国际先进水平相比还有较大差距。为全面贯彻落实党的十八大精神和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》，进一步提高研究生教育质量，现就深化研究生教育改革提出以下意见：

### 一、指导思想和总体要求

1. 指导思想：高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，全面贯彻党的教育方针，把立德树人作为研究生教育的根本任务。深入实施教育、科技和人才规划纲要，坚持走内涵式发展道路，以服务需求、提高质量为主线，以分类推进培养模式改革、统筹构建质量保障体系为着力点，更加突出服务经济社会发展，更加突出创新精神和实践能力培养，更加突出科教结合和产学研结合，更加突出对外开放，为

提高国家创新力和国际竞争力提供有力支撑，为建设人才强国和人力资源强国提供坚强保证。

2. 总体要求：优化类型结构，建立与培养目标相适应的招生选拔制度；鼓励特色发展，构建以研究生成长成才为中心的培养机制；提升指导能力，健全以导师为第一责任人的责权机制；改革评价机制，建立以培养单位为主体的质量保证体系；扩大对外开放，实施合作共赢的发展战略；加大支持力度，健全以政府投入为主的多渠道投入机制。通过改革，实现发展方式、类型结构、培养模式和评价机制的根本转变。到 2020 年，基本建成规模结构适应需要、培养模式各具特色、整体质量不断提升、拔尖创新人才不断涌现的研究生教育体系。

## 二、改革招生选拔制度

3. 优化人才培养类型结构。基本稳定学术学位授予单位和学位授权学科总体规模，建立学科动态调整机制，鼓励学科交叉与融合，进一步突出学科特色和优势。积极发展硕士学位研究生教育，稳步发展博士专业学位研究生教育，重视发展非全日制研究生教育。

4. 深化招生计划管理改革。根据国家发展需要和高层次人才培养规律，合理确定研究生招生规模。加强和改进招生计划管理，对全日制和非全日制研究生招生计划实行统一管理，改革全日制研究生招生计划形式，取消国家计划和自筹经费“双轨制”。加强宏观管理，逐步建立研究生教育规模、结构、布局与经济社会发展相适应的动态调整机制。进一步完善计划分配办法，通过增量安排和存量调控，积极支持优势学科、基础学科、科技前沿学科和服务国家重大需求的学科发展。

5. 建立健全科学公正的招生选拔机制。以提高研究生招生选拔质量为核心，积极推进考试招生改革，建立与培养目标相适应、有利于拔尖创新人才和高层次应用型人才脱颖而出的研究生考试招生制度。优化初试，强化复试，发挥和规范导师作用，注重对考生专业基础、综合素质和创新能力的考察。

6. 完善招生选拔办法。推进学术学位与专业学位硕士研究生分类考试。完善专业学位研究生考试办法，注重选拔具有一定实践经验的优秀在职人员。建立博士研究生选拔“申请—审核”机制，发挥专家组审核作用，强化对科研创新能力和专业学术潜质的考察。建立博士研究生中期分流名额补充机制。对具有特殊才能的人才建立专门的选拔程序。加强对考试招生工作的管理和监督。强化考试安全工作。

## 三、创新人才培养模式

7. 拓展思想政治教育的有效途径。加强中国特色社会主义理论体系教育，把社会主义核心价值观融入研究生教育全过程，把科学道德和学风教育纳入研究生培养各环节。广泛开展社会实践和志愿服务活动，着力增强研究生服务国家、服务人民的社会责任感。加强人文素养和科学精神培养，培育研究生正直诚信、追求真理、勇于探索、团结合作的品质。认真组织实施研究生思想政治理论课课程新方案。加强研究生党建工作。加强研究生心理健康教育 and 咨询工作。

8. 完善以提高创新能力为目标的学术学位研究生培养模式。统筹安排硕士和博士培养阶段，促进课程学习和科学研究的有机结合，强化创新能力培养，探索形成各具特色的培养模式。重视对研究生进行系统科研训练，要求并支持研究生更多参与前沿性、高水平的科研工作，以高水平科学研究支撑高水平研究生培养。鼓励多学科交叉培养，支持研究生更多参与学术交流和国际合作，拓宽学术视野，激发创新思维。

9. 建立以提升职业能力为导向的专业学位研究生培养模式。面向特定职业领域，培养适应专业岗位的综合素质，形成产学结合的培养模式。引导和鼓励行业企业全方位参与人才培养，充分发挥行业和专业组织在培养标准制定、教学改革等方面的指导作用，建立培养单位与行业企业相结合的专业化教师团队和联合培养基地。加强实践基地建设，强化专业学位研究生的实践能力和创业能力培养。大力推动专业学位与职业资格的有机衔接。

10. 加强课程建设。重视发挥课程教学在研究生培养中的作用。建立完善培养单位课程体系改进、优化机制，规范课程设置审查，加强教学质量评价。增强学术学位研究生课程内

容前沿性,通过高质量课程学习强化研究生的科学方法训练和学术素养培养。构建符合专业学位特点的课程体系,改革教学内容和方式,加强案例教学,探索不同形式的实践教学。

11. 建立创新激励机制。根据研究生的学术兴趣、知识结构、能力水平,制定个性化的培养计划。发掘研究生创新潜能,鼓励研究生自主提出具有创新价值的研究课题,在导师和团队指导下开展研究,由培养单位提供必要的条件支持。制定配套政策,支持研究生为完成高水平研究适当延长学习时间。加强研究生职业发展教育和就业指导,提高研究生就业创业能力。

12. 加大考核与淘汰力度。加强培养过程管理和学业考核,实行严格的中期考核和论文审核制度,畅通分流渠道,加大淘汰力度。建立学风监管与惩戒机制,严惩学术不端行为,对学位论文作假者取消学位申请资格或撤销学位。完善研究生利益诉求表达机制,加强研究生权益保护。

#### 四、健全导师责权机制

13. 改革评定制度。改变单独评定研究生导师资格的做法,强化与招生培养紧密衔接的岗位意识,防止形成导师终身制。根据年度招生需要,综合考虑学科特点、师德表现、学术水平、科研任务和培养质量,确定招生导师及其指导研究生的限额。完善研究生与导师互选机制,尊重导师和学生选择权。

14. 强化导师责任。导师是研究生培养的第一责任人,负有对研究生进行学科前沿引导、科研方法指导和学术规范教导的责任。完善导师管理评价机制。全面落实教师职业道德规范,提高师德水平,加强师风建设,发挥导师对研究生思想品德、科学伦理的示范和教育作用。研究生发生学术不端行为的,导师应承担相应责任。

15. 提升指导能力。加强导师培训,支持导师学术交流、访学和参与行业企业实践,逐步实行学术休假制度。加强高校、科研院所和企业之间人才交流与共享,建设专兼结合的导师队伍,完善校所、校企双导师制度。重视发挥导师团队作用。

#### 五、改革评价监督机制

16. 改革质量评价机制。发布培养单位质量保证体系建设规范。按照一级学科和专业学位类别分别制定博士、硕士学位基本要求。学术学位注重学术创新能力评价,专业学位注重职业胜任能力评价。研究生教育质量评价要更加突出人才培养质量,人才培养质量评价要坚持在学培养质量与职业发展质量并重。强化质量在资源配置中的导向作用。

17. 强化培养单位质量保证的主体作用。培养单位要加强培养过程的质量管理。按照一级学科和专业学位类别,分别设立研究生培养指导委员会,负责制订培养标准和方案、建设课程体系、开展质量评价等。专业学位研究生培养指导委员会应有一定比例的行业和企业专家参加。定期开展自我评估,加强国际评估。建立毕业生跟踪调查与用人单位评价的反馈机制,主动公开质量信息。

18. 完善外部质量监督体系。加快建设以教育行政部门监管为主导,行业部门、学术组织和社会机构共同参与的质量监督体系。加强研究生教育质量评估,加大学位论文抽检力度,改进优秀博士学位论文评选办法,统筹学科评估。对评估中存在问题的单位,视情做出质量约谈、减少招生计划、停止招生直至撤销学位授权的处理。建立专业学位教育质量认证体系,鼓励培养单位参与国际教育质量认证。

19. 建立质量信息平台。建设在学研究生学业信息管理系统,建立研究生教育质量信息分析和预警机制。加大信息公开力度,公布质量标准,发布质量报告和评估结果,接受社会监督。

20. 规范在职人员攻读硕士专业学位和授予同等学力人员硕士、博士学位工作的管理。进一步强化培养单位办学责任,加强统一管理,建立定期检查机制。将在职人员攻读硕士专业学位纳入研究生学业信息管理系统。同等学力人员申请学位,须将学位论文在研究生教育质量信息平台上公示。研究生培养单位不得以“研究生”和“硕士、博士学位”等名义举办课程进修班。

## 六、深化开放合作

21. 推进校所、校企合作。进一步加强高等学校与科研院所和行业企业的战略合作，支持校所、校企联合建设拔尖创新人才培养平台，完善校所、校企协同创新和联合培养机制。紧密结合国家重大科研任务，通过跨学科、跨院校、产学研联合培养等多种途径，培养和造就科技创新和工程技术领域领军人才。

22. 增强对外开放的主动性。服务国家对外开放战略，加快建设有利于国际互认的学位资历框架体系，继续推动双边和多边学位互认工作，加强与周边国家、区域的研究生教育合作。完善来华留学研究生政策，适时提高奖学金标准，扩大招生规模，提高生源质量，创新培养方式。扩大联合培养博士生出国留学规模，继续实施“国家建设高水平大学公派研究生”项目。支持有条件的学校建设海外教学实践基地。

23. 营造国际化培养环境。加强国际化师资队伍建设，吸引国外优秀人才来华指导研究生。推动中外合作办学，支持与境外高水平大学合作开展“双学位”、“联合学位”项目，合作开发研究生课程。加大对研究生访学研究、短期交流、参加国际学术会议的资助力度，提高具有国际学术交流经历的研究生比例。提高管理与服务的国际化水平，形成中外研究生共学互融、跨文化交流的校园环境。

## 七、强化政策和条件保障

24. 完善投入机制。健全以政府投入为主、受教育者合理分担培养成本、培养单位多渠道筹集经费的研究生教育投入机制。培养单位要按国家有关规定加大纵向科研经费和基本科研业务费支持研究生培养的力度，统筹财政投入、科研经费、学费收入、社会捐助等各种资源，确保对研究生教学、科研和资助的投入。

25. 完善奖助政策体系。建立长效、多元的研究生奖助政策体系。强化国家奖学金、学业奖学金和国家助学金等对研究生的激励作用。健全研究生助教、助研和助管制度。提高研究生国家助学贷款年度最高限额，确保符合条件的研究生应贷尽贷。加大对基础学科、国家急需学科研究生的奖励和资助力度。奖助政策应在培养单位的招生简章中予以公开。

26. 加强培养条件和能力建设。在国家高等教育重点建设项目中，突出对研究生教育改革和发展的支持。建立优质资源共享机制，国家各类重大项目投资的仪器设备与平台，应向研究生开放。培养单位要改善培养条件，支持研究生教育教学改革。对生均资源过低的培养单位，减少其招生规模。对参与研究生培养和建设实践基地的企业，按规定落实税收优惠等政策。

27. 鼓励改革试点。着力破除制约研究生教育质量提高的体制机制障碍和政策瓶颈，营造良好的政策环境。鼓励有条件的地区和培养单位开展研究生教育综合改革试点，建设拔尖创新人才和高层次应用型人才培养示范平台，积极探索提高质量的新机制。

## 八、加强组织领导

28. 深化改革、提高研究生教育质量是贯彻落实党的十八大精神和教育规划纲要的一项重要任务。各级教育部门要转变职能，加强宏观指导和监督，加大地方统筹力度，扩大培养单位的自主权。研究生培养单位要高度重视研究生教育工作，认真制定本单位改革方案，强化改革的主体和责任意识，重视发挥基层学术组织在学科建设、研究生培养和质量评价中的作用。各地区和培养单位要重视宣传引导，加强风险评估，处理好推进改革与维护稳定的关系，保证改革顺利进行。

教育部 国家发展改革委 财政部

2013年3月29日

# 教育部 人力资源社会保障部关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见

教研〔2013〕3号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、人力资源社会保障厅（局），新疆生产建设兵团教育局、人力资源社会保障局，中国人民解放军学位委员会，各专业学位研究生教育指导委员会，教育部直属各高等学校：

专业学位研究生教育是研究生教育体系的重要组成部分，是培养高层次应用型专门人才的主要途径。积极发展专业学位研究生教育，是全面建成小康社会、建设创新型国家的必然要求，也是研究生教育服务国家经济建设和社会发展的必然选择。发展专业学位研究生教育，要深入推进培养模式改革，加快完善体制机制，不断提高教育质量。根据《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育改革的意见》，现就深入推进专业学位研究生培养模式改革提出如下意见：

## 一、明确改革目标

以职业需求为导向，以实践能力培养为重点，以产学研结合为途径，建立与经济社会发展相适应、具有中国特色的专业学位研究生培养模式。

## 二、改革招生制度

坚持招生制度改革为人才培养服务的方向。积极推进专业学位与学术学位硕士研究生分类考试、分类招生。建立符合专业学位研究生教育特点的选拔标准，完善专业学位研究生招生办法，重点考查考生综合素质、运用基础理论和专业知识分析解决实际问题的能力以及职业发展潜力。拓宽和规范在职人员攻读硕士专业学位的渠道。

## 三、完善培养方案

专业学位研究生的培养目标是掌握某一特定职业领域相关理论知识、具有较强解决实际问题的能力、能够承担专业技术或管理工作、具有良好职业素养的高层次应用型专门人才。

培养单位应依据特定职业领域专门人才的知识能力结构和职业素养要求，以及全日制或非全日制学习方式，科学制订培养方案并定期修订。全日制研究生和非全日制研究生须分别制定培养方案。培养方案应合理设置课程体系和培养环节，加大实践性课程的比重。鼓励培养单位结合区域经济社会发展特点和自身优势，制订各具特色的培养方案。培养方案的制（修）订工作应有相关行（企）业专家参与。

## 四、改进课程教学

培养单位应紧密围绕培养目标，优化课程体系框架，优选教学内容，突出课程实用性和综合性，增强理论与实际的联系。创新教学方法，加强案例教学、模拟训练等教学方法的运用。完善课程教学评价标准，转变课程考核方式，注重培养过程考核和能力考核，着重考察研究生运用所学基本知识和技能解决实际问题的能力和水平。

## 五、加强实践基地建设

培养单位应积极联合相关行（企）业，建立稳定的专业学位研究生培养实践基地。共同建立健全实践基地管理体系和运行机制，明晰各方责任权利。明确研究生实践内容和要求，健全实践管理办法，加强实践考核评价，保证实践质量。促进实践与课程教学和学位论文工作的紧密结合，注重在实践中培养研究生解决实际问题的意识和能力。

## 六、强化学位论文应用导向

培养单位应根据各专业学位研究生教育指导委员会意见，分类制定专业学位论文标准，规范专业学位论文要求。专业学位论文选题应来源于应用课题或现实问题，要有明确的职业背景和行业应用价值。专业学位论文应反映研究生综合运用知识技能解决实际问题的能力和水平，可将研究报告、规划设计、产品开发、案例分析、管理方案、发明专利、文学艺术作品等作为主要内容，以论文形式表现。专业学位论文应与学术学位论文分类评阅。专业学位

论文评阅人和答辩委员会成员中，应有不少于三分之一的相关行业具有高级职称（或相当水平）的专家。

#### 七、推进与职业资格衔接

对具备条件的专业学位类别或培养单位，积极推进专业学位研究生课程和实践考核与特定职业人才评价标准有机衔接，推进专业学位研究生培养内容与特定职业人才工作实际有效衔接，推进专业学位授予与获得相应职业资格有效衔接。

#### 八、充分调动研究生积极性主动性

促进研究生全面发展，着力增强研究生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。鼓励培养单位引导研究生制订职业发展规划、提高对职业领域及岗位的认识。鼓励培养单位开展互动式、探究式教学，激发研究生自主学习的积极性主动性；鼓励研究生早实践，多实践，在实践中提升职业胜任力。加强专业学位研究生创业能力培养，完善就业指导。加快完善专业学位研究生奖助体系，创造有利于研究生成长成才的氛围。

#### 九、加强教师队伍建设

培养单位应根据不同专业学位类别特点，聘请相关学科领域专家、经验丰富的行（企）业专家及国（境）外专家，组建专业化的教学团队。加强教师培训，选派青年教师到企业或相关行业单位兼职、挂职，提高实践教学能力。

鼓励培养单位对研究生导师按专业学位和学术学位分类制订评定条件，分类评聘，逐步形成稳定的专业学位研究生导师队伍。大力推广校内外双导师制，以校内导师指导为主，重视发挥校外导师作用。根据不同专业学位类别特点，探索导师组制，组建由相关学科领域专家和行（企）业专家组成的导师团队共同指导研究生。

完善教师考核评价体系，突出育人责任。根据专业学位研究生教育特点，科学合理制定考核评价标准。将优秀教学案例、教材编写、行业服务等教学、实践、服务成果纳入专业学位教师考核评价体系。

#### 十、完善质量保障体系

培养单位是质量保证体系的主体。培养单位应完善校内质量监督机制，建立招生、培养、学位授予等全过程质量保障制度，加强专业学位毕业生就业质量和职业发展跟踪。根据专业学位类别，分别设立培养指导委员会，负责指导、规范本单位专业学位研究生培养工作。委员会中应有一定比例来自行（企）业的专家。

国家按专业学位类别（或领域）制订博士、硕士专业学位基本要求，建立与特定职业岗位要求相适应的质量评价标准，完善质量监管制度，加快建立管理服务平台，推进招生、培养、就业信息公开。

#### 十一、鼓励开展联合培养

鼓励培养单位加大校企合作力度，按照“优势互补、资源共享、互利共赢、协同创新”的原则，选择具备一定条件的行（企）业开展联合招生和联合培养，构建人才培养、科学研究、社会服务等多元一体的合作培养模式，提高专业学位研究生培养质量。

#### 十二、支持开展改革试点

支持省级学位与研究生教育管理部门和培养单位结合行（企）业和区域人才需求，开展培养模式改革试点，树立专业学位特色品牌。案例教学、实践基地建设等改革试点成效将作为培养单位申请新增专业学位授权点及专业学位授权点定期评估的重要内容。

支持各专业学位研究生教育指导委员会开展培养模式改革研究，加强对培养单位的指导，统筹编写教材、制定课程教学基本要求、建设案例库、定期开展教学研讨等工作，推动本类别专业学位研究生实践基地建设、案例库建设和师资培训。

教育部 人力资源社会保障部  
2013年11月4日

# 国务院学位委员会 教育部关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见

学位[2014]3号

各省、自治区、直辖市学位委员会、教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，中国科学院大学，中国社会科学院研究生院，中共中央党校学位评定委员会，中国人民解放军学位委员会，各学位授予单位：

为贯彻落实党的十八大和十八届三中全会精神以及《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，实施《教育部国家发展改革委财政部关于深化研究生教育的意见》（教研〔2013〕1号），走内涵式发展道路，提高研究生教育质量，现就加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设提出如下意见。

## 一、加强质量保证和监督体系建设的意义

加强质量保证和监督体系建设，在学位与研究生教育事业发展中具有重要作用。面对高层次人才培养的新形势，提高质量是研究生教育改革和发展最核心最紧迫的任务，亟需进一步完善与研究生教育强国建设相适应、符合国情和遵循研究生教育规律的质量保证和监督体系。

## 二、总体思路

1. 指导思想。全面贯彻落实研究生教育改革精神，转变政府职能，推进管办评分离，树立科学的质量观，以研究生和导师为核心，以学位授予单位为重心，从研究生教育基本活动入手，明确各质量主体职责，保证研究生教育基本质量，创新机制，激发学位授予单位追求卓越的积极性和创造性，不断提高人才培养水平。

2. 建设目标。构建以学位授予单位质量保证为基础，教育行政部门监管为引导，学术组织、行业部门和社会机构积极参与的内部质量保证和外部质量监督体系。内部质量保证体系要明确学位授予单位第一主体的职责，增强质量自律，培育质量文化。外部质量监督体系要加强教育行政部门的政策支撑与宏观监管，以质量为主导统筹资源配置，发挥学术组织、行业部门和社会机构的质量监督作用。

3. 基本原则。①标准先行。根据经济社会发展多样化需求，制订不同类型、层次和学科类别研究生培养和学位授予标准。②分类监管。根据不同主体和对象，采取相应的质量监管方式，加强分类指导和管理。③统筹协调。充分调动各主体的创造性，形成上下配合、内外协调、积极有效的质量保证和监督机制。④支撑发展。质量保证和监督体系建设要有利于促进学位与研究生教育事业科学发展，有利于全面提升研究生教育质量。

## 三、强化学位授予单位的质量保证

1. 学位授予单位是研究生教育质量保证的主体，要按照《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》（见附件），健全内部质量保证体系，确立与本单位办学定位相一致的人才培养和学位授予质量标准，建立以培养质量为主导的研究生教育资源配置机制。

2. 学位授予单位要充分发挥学位评定委员会、学术委员会等学术组织在质量保证方面的作用，审定研究生培养方案和学位授予标准，指导课程体系建设，开展质量评价等工作。不断完善导师管理评价机制，把师德师风和研究生培养质量作为导师评价的重点，加强导师对研究生思想、学习和科研实践的教育与指导。

3. 学位授予单位要统筹各类研究生教育经费，建立健全研究生奖助体系，激励优秀人才脱颖而出。加强研究生培养过程管理，畅通分流渠道，加大对不合格学生的淘汰力度，激发研究生学习的积极性和主动性。把学术道德教育和学术规范训练贯穿到研究生培养全过程，建立学风监管与惩戒机制，严惩学术不端行为。

4. 学位授予单位要建立研究生教育质量自我评估制度，组织专家定期对本单位学位授权点和研究生培养质量进行诊断式评估，发现问题，改进学科建设和人才培养工作，不断提



高研究生教育质量。鼓励有条件的单位积极开展国际评估。

#### 四、加强教育行政部门的质量监管

1. 委托国务院学位委员会学科评议组和全国专业学位研究生教育指导委员会，按一级学科和专业学位类别分别制订《博士硕士学位基本要求》，为学位授予单位实施研究生培养、各级教育行政部门开展质量监管提供基本依据。

2. 建立学位授权点合格评估制度，以人才培养为核心，制订科学的评估标准，开展研究生教育质量评估工作。按类型、分层次组织实施评估工作，提高评估实效。对存在质量问题的学位授予单位，采取约谈、通报、限期整改直至撤销学位授权等处理办法。不断改进学科评估工作。

3. 开展博士、硕士学位论文抽检工作，强化学位授予单位、导师和研究生的质量意识，加强学位授予管理，保证学位授予质量。建立研究生教育绩效拨款制度，推动人才培养的改革与创新，促进研究生教育质量不断提升。

4. 建立全国研究生教育质量信息平台，及时公开学位与研究生教育相关信息，开展质量调查，定期发布教育行政部门、学位授予单位和相关学术组织的研究生教育质量报告，促进学位授予单位质量自律，加强质量预警，营造良好的质量环境。

5. 省级教育行政部门要加大对本地区学位与研究生教育质量的监管力度，做好硕士学位授权点合格评估、省级重点学科评选、硕士学位论文抽检、优秀学位论文评选等工作。积极推动研究生教育质量监管区域协作机制建设。

#### 五、充分发挥学术组织、行业部门和社会机构的监督作用

1. 充分发挥国务院学位委员会学科评议组、全国专业学位研究生教育指导委员会、中国学位与研究生教育学会等学术组织在研究生教育质量调查研究、标准制订、评估论证及学风建设等方面的重要作用。

2. 充分发挥行业部门在人才培养、需求分析、标准制订、实践训练和专业学位质量认证等方面的积极作用。鼓励社会机构积极参与研究生教育质量监管，逐步建立独立、科学、公正，且具有良好声誉的研究生教育质量社会评价机制。

各省级教育行政部门和学位授予单位要加强领导，把学位与研究生教育质量监管和监管体系建设作为推进研究生教育改革与发展的重要内容，认真做好组织实施工作。省级教育行政部门要根据本地区实际，制订相关措施，统筹本地区研究生教育质量监管和监管工作。学位授予单位要在全面总结已有经验的基础上，健全质量保证体系，不断提高研究生教育质量。

附件：学位授予单位研究生教育质量监管体系建设基本规范

国务院学位委员会 教育部

2014年1月29日

#### 附件

##### 学位授予单位研究生教育质量监管体系建设基本规范

为指导学位授予单位建设内部质量保证体系，制定本规范。

#### 一、目标与标准

确立研究生教育发展目标。根据国家和区域经济社会发展的需要，结合本单位研究生教育实际，确定研究生教育层次、类型、规模和结构等方面的发展目标，并定期调整。

制订学位授予标准。在国家制定的《博士硕士学位基本要求》基础上，按学科或专业学位类别制订与本单位办学定位相一致的博士、硕士学位授予标准。

制订学科专业设置与调整办法。制订本单位一级学科授权点和专业学位授权点增列与撤销办法，二级学科自主设置与调整的办法，明确标准，规范程序，形成学位授权点动态调整机制，优化结构，发展特色。

#### 二、招生管理

制订研究生招生指标配置办法。综合考虑经济社会发展需求,研究生生源质量、培养质量、就业状况,以及培养经费、科研任务、导师队伍、实践基地等研究生培养条件方面的因素,制订以质量为导向的研究生招生指标配置办法。

制订研究生招生选拔规定。建立有效的招生自我约束机制,规范招生选拔,充分明确导师在研究生招生选拔中的职责和权力,加强对考生综合素质和发展潜力的考察,保证招生质量。

### 三、培养过程与学位授予管理

制订培养方案。培养方案应明确培养目标、课程体系、培养环节,要遵循研究生教育规律,创新培养模式,体现学科特色和学术前沿,突出个性化培养。专业学位研究生培养方案的制订要吸收行业部门参与,注重实践和创新能力培养。

制订研究生课程体系建设办法。根据经济社会发展需求、学科发展前沿和研究生个人发展需要,建构科学合理的课程体系,及时更新课程内容,丰富课程类型。

制订课程教学质量监控办法。明确授课教师资质,规范课程教学,建立科学的教学督导和评价制度,加强对授课质量的监测和评估,提高课程教学质量。制订专业学位研究生实践教学质量的监督与评价办法,保证实践教学质量。

建立健全中期考核制度。不断提高研究生中期考核或博士生资格考试的科学性和有效性,切实发挥其在研究生培养过程中的筛选作用。

健全学位论文开题及评阅制度。论文开题要有规范的程序,论文评阅要保证有一定数量的外单位同行专家参与,加强匿名评阅等适合本单位实际的论文评阅制度建设,有条件的单位应探索国际同行评阅。

健全论文答辩和学位授予制度。完善学位论文预答辩、答辩和答辩后修改等制度。答辩委员会和各级学位评定委员会要严格履行职责,保证学位授予质量。

建立科学道德与学术规范教育制度。在研究生培养过程中安排必修环节,对研究生进行科学精神、科学道德、学术规范、学术伦理和职业道德教育。明确学术不端行为处罚办法。

制订研究生分流与淘汰办法。制订研究生课程学习、中期考核、资格考试和学位论文开题等各阶段的分流与淘汰办法。

### 四、导师岗位管理

制订导师考核评价办法。规范导师岗位管理,实施导师招生资格审查,建立学术学位和专业学位研究生导师分类考核评价制度。

制订导师交流与培训办法。建立和完善导师国内外学术交流与合作制度,为导师提高学术和实践能力提供平台。加强导师培训,不断提高导师指导能力。

建立导师激励与问责制。完善导师激励制度,明确和保障导师在研究生培养中的责任与权力,调动导师育人积极性,发挥导师科学道德和学术规范的示范作用。完善导师问责制,对培养质量出现问题的导师,视情况分别采取质量约谈、限招、停招等处理。

### 五、研究生管理与服务

建立健全研究生奖助制度。以鼓励创新为导向,完善机制,充分发挥奖助学金的激励作用。统筹制订各类奖助学金评选办法,保证评选过程公平、公正、公开,奖助学金的评选要有一定比例的导师和研究生参加。

建立研究生权益保护机制。完善研究生培养过程中的正当利益诉求和权利救济机制,加强对研究生的权益保护。

建立研究生就业指导与服务制度。健全研究生就业市场和信息服务体系,加强研究生创业教育,鼓励研究生创业和面向基层就业。

### 六、条件保障与质量监督

制订研究生教育资源配置办法。按学科或专业学位类别制订研究生教育资源配置办法,保障各类研究生学习、科研、实践和生活等基本条件。

建立自我评估制度。以提高质量为导向,定期开展学位授权点和研究生培养质量自我评

估,发现问题,提出改进措施。鼓励有条件的学科或专业学位类别参加国际评估或专业资格认证。

建立质量跟踪和反馈制度。建立毕业生发展质量跟踪调查和反馈制度,定期听取用人单位意见,开展人才培养质量和发展质量分析,及时调整人才培养结构。

建立质量信息公开制度。建立研究生教育质量信息公开制度,主动公开研究生培养质量和发展质量信息,定期发布本单位研究生教育发展质量报告。

#### 七、质量管理与质量文化

健全质量管理组织机构。学位授予单位要明确研究生教育质量管理组织机构,以及学位评定委员会等组织的管理职责,规范研究生培养过程信息与档案管理。

营造质量文化。通过质量制度建设、规范研究生教育过程管理,加强导师、研究生和管理人员的质量意识,形成体现自身发展定位、学术传统与特色的质量文化。

## 国务院学位委员会 教育部关于印发《学位授权点合格评估办法》的通知

学位[2014]4号

各省、自治区、直辖市学位委员会、教育厅(教委),新疆生产建设兵团教育局,中国科学院大学,中国社会科学院研究生院,中共中央党校学位评定委员会,中国人民解放军学位委员会,各学位授予单位:

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,实施《教育部国家发展改革委财政部关于深化研究生教育的意见》(教研〔2013〕1号),保证我国学位与研究生教育质量,特制定《学位授权点合格评估办法》。现将该办法印发给你们,请遵照执行。

附件:学位授权点合格评估办法

国务院学位委员会 教育部  
2014年1月29日

### 附件

#### 学位授权点合格评估办法

第一条 为保证学位与研究生教育质量,做好学位授权点合格评估工作,依据《中华人民共和国高等教育法》《中华人民共和国学位条例》及其暂行实施办法,制定本办法。

第二条 本办法中的学位授权点是指经国务院学位委员会审核批准的可以授予博士、硕士学位的学科或专业学位类别。

第三条 学位授权点合格评估是我国学位授权审核制度的重要组成部分,每6年进行一轮,获得学位授权满6年的学术学位授权点和专业学位授权点,均须进行合格评估。

第四条 学位授权点合格评估分为学位授予单位自我评估和教育行政部门随机抽评两个阶段,以学位授予单位自我评估为主。每一轮评估的前5年为自我评估阶段,最后1年为随机抽评阶段。

第五条 学位授权点合格评估遵循科学、客观、公正的原则,以人才培养为核心,重点评估研究生教育质量和学位授予质量。

第六条 博士学位授权点合格评估由国务院学位委员会办公室组织实施，硕士学位授权点合格评估由各省学位委员会组织实施；其中，军队系统学位授权点合格评估，由中国人民解放军学位委员会组织实施。

第七条 学位授予单位自我评估为诊断式评估，是对本单位学位授权点的全面检查，着眼于发现问题，办出特色，持续提升研究生教育质量。鼓励有条件的单位和学位授权点开展国际评估或专业资格认证。

第八条 学位授予单位自我评估可根据本单位实际，统筹学术学位授权点和专业学位授权点，自主确定评估方式。基本程序是：

（一）制定自我评估实施方案，提出本单位自我评估的基本要求。

（二）学位授权点在总结分析的基础上，按照本单位自我评估基本要求组织自我评估材料。

（三）聘请外单位同行专家对学位授权点进行评议，提出诊断式评议意见。专业学位授权点评议专家应有部分行业专家。

（四）学位评定委员会根据同行专家评议意见，提出各学位授权点的自我评估结果。自我评估结果分为“合格”和“不合格”。

（五）学位授予单位可根据自我评估结果，结合社会对人才的需求和自身发展情况，按学位授权点动态调整的有关办法申请放弃或调整部分学位授权点。

（六）学位授予单位在自我评估的基础上，按抽评部门的要求撰写各学位授权点的《自我评估总结报告》，并在指定的信息平台上向社会公开。

第九条 教育行政部门随机抽评是在学位授予单位自我评估的基础上，随机抽取一定数量的学位授权点进行评估。

（一）各一级学科和专业学位类别的抽评比例一般不低于 20%，覆盖所有学位授予单位。

（二）抽评材料主要是学位授予单位公开的《学位授权点自我评估总结报告》，从信息平台上直接调取。

（三）抽评采用通讯评议的方式进行，个别学位授权点可进行专家实地评估。

（四）博士学位授权点的评议专家为国务院学位委员会学科评议组和全国专业学位研究生教育指导委员会专家；硕士学位授权点的评议专家，由各省学位委员会和中国人民解放军学位委员会自行确定。评议实行本单位专家回避制。

（五）抽评专家根据抽评材料和本学科或专业学位类别的《博士硕士学位基本要求》，对学位授权点提出评议意见。评议意见分为“合格”和“不合格”。

第十条 评估结果的认定。

（一）随机抽评的学位授权点按专家评议意见认定。即：1/3（含 1/3）至 1/2（不含 1/2）的参评专家认为“不合格”的学位授权点属于限期整改的学位授权点；1/2（含 1/2）以上的参评专家认为“不合格”的学位授权点属于不合格学位授权点；其它学位授权点属于合格学位授权点。

（二）未抽评的学位授权点按学位授予单位自我评估结果认定。自我评估为“合格”的学位授权点属于合格学位授权点；自我评估为“不合格”的学位授权点属于限期整改的学位授权点。

（三）未开展自我评估的学位授权点视为自动放弃学位授权，按不合格学位授权点认定。

第十一条 省级学位委员会和中国人民解放军学位委员会将学位授权点合格评估结果和处理意见报国务院学位委员会办公室，由国务院学位委员会办公室报国务院学位委员会审批。

第十二条 国务院学位委员会根据学位授权点合格评估结果和处理意见，依据《中华人民共和国学位条例》第十八条之规定，分别做出限期整改或撤销学位授权的处理决定。处理决定向社会公开。

第十三条 撤销授权的学位授权点，5 年内不得申请学位授权，其在学研究生可按原渠

道完成学位授予。

第十四条 新增学位授权点获得学位授权满3年后，须接受专项合格评估。专项合格评估由国务院学位委员会办公室统一组织，委托国务院学位委员会学科评议组和全国专业学位研究生教育指导委员会实施。评估结果按本办法第十条和第十二条之规定进行认定和处理。

第十五条 学位授予单位要保证自我评估材料的真实可信，对公开材料存在弄虚作假的学位授权点，将直接列为限期整改的学位授权点；经整改仍无法达到要求者，视为不能保证所授学位的学术水平，将撤销学位授权。

第十六条 各有关单位、组织、专家和人员应严格遵守评估纪律，坚决排除非学术因素的干扰，对在评估活动中存在违纪行为的单位和个人，将依据有关法规严肃处理。

第十七条 省级学位委员会、中国人民解放军学位委员会和学位授予单位，可根据本办法制定相应的实施细则。

第十八条 本办法由国务院学位委员会办公室负责解释。

## 教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见

教研[2014]5号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，中国人民解放军总参军训部，有关部门（单位）教育司（局），各研究生培养单位：

为贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，落实《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见》要求，更好地发挥课程学习在研究生培养中的作用，提高研究生培养质量，现就加强研究生课程建设提出以下意见：

### 一、进一步明确加强研究生课程建设的重要意义和总体要求

1. 高度重视课程学习在研究生培养中的重要作用。课程学习是我国学位和研究生教育制度的重要特征，是保障研究生培养质量的必备环节，在研究生成长成才中具有全面、综合和基础性作用。重视课程学习，加强课程建设，提高课程质量，是当前深化研究生教育改革的重要和紧迫任务。

2. 立足研究生能力培养和长远发展加强课程建设。坚持服务需求、深化改革、立德树人，以研究生成长成才为中心，以打好知识基础、加强能力培养、有利长远发展为目标，尊重和激发研究生兴趣，注重培育独立思考能力和批判性思维，全面提升创新能力和发展能力。以强化单位责任、加强制度和机制建设为主线，充分发挥培养单位主体作用，调动单位、教师和研究生的积极性，加强规范管理，鼓励特色发展，为研究生培养质量提高提供稳固支撑。

### 二、强化研究生培养单位的课程建设责任

3. 发挥培养单位课程建设主体作用。培养单位应科学认识课程学习在研究生培养中的重要地位和功能，重视课程建设工作，全面承担课程建设责任，加强对课程建设的长远和系统规划。切实转变只重科研忽视课程的实际倾向，把课程建设作为学科建设的重要组成部分，将课程质量作为评价学科发展质量和衡量人才培养水平的重要指标。

4. 完善投入机制，健全奖励体系。培养单位应统筹使用各类经费，加大对研究生课程建设、教学改革常态化投入。支持和奖励研究生教学，建立完善课程建设成果奖励政策，把课程建设、教学改革和教学管理工作纳入学校和院系工作考核、评价指标体系，加大考核评价指标权重，提升课程教学工作地位。

### 三、构建符合培养需要的课程体系

5. 把培养目标和学位要求作为课程体系设计的根本依据。完整贯彻本学科研究生培养目标和学位要求，重视课程体系的系统设计和整体优化。坚持以能力培养为核心、以创新能力培养为重点，拓宽知识基础，培育人文素养，加强不同培养阶段课程体系的整合、衔接，避免单纯因人设课。科学设计课程分类，根据需要按一级学科设置课程和设置跨学科课程，

增加研究方法类、研讨类和实践类等课程。

6. 提供丰富、优质的课程资源。加大课程开发投入力度，跨院（系）统筹课程资源，建立开放性、竞争性课程设置申请机制。增加开设短而精的课程和模块化课程。探索将在线开放等形式的课程纳入课程体系的机制办法。鼓励培养单位与企事业单位合作开设实践性课程。

#### 四、建立规范、严格的课程审查机制

7. 严格审查新开设课程。建立完善新开设课程申报、审批机制，明确课程设置标准，坚持按需、按标准审查课程。对于申请新开设课程，应从课程的目标定位、适用对象、课程内容、教学设计、考核方式、师资力量、预期教学效果等方面进行全面审查。对初步审查通过的新开设课程，应加强对课程开发的指导监督，通过试讲等确认达到预期标准的，方可批准正式开设。

8. 定期审查已开设课程。对已设置课程的开设情况和教学效果进行定期审查，保证课程符合培养需要、保持较高质量。除管理部门和内外部专家外，注意吸收毕业研究生和用人单位参与课程审查。对于不适应培养需要的课程应及时进行调整，对于质量未达到要求的课程提出改进要求。对于无改进可能或改进后仍不能达到要求的，应及时调整任课教师另行开设或停止开设。

#### 五、加强研究生选课管理

9. 重视研究生课程学习计划的制定和审查。课程学习计划是研究生培养计划的重要组成部分，是实施培养和进行管理的重要依据。课程计划的制定，应以培养目标和学位基本要求为依据，综合考虑研究生已有基础和兴趣志向，重视全面能力培养和长远发展需要。要进一步完善制度机制，更好发挥导师组和培养指导委员会作用，加强对研究生课程学习计划制定的指导和审查，严格对计划执行的管理和监督。

10. 形成开放、灵活的选课机制。建立完善研究生跨学科、跨院（系）和跨校选课的机制，支持研究生按需、择优选课。扩大研究生的课程选择范围，增加课程选择和修习方式的灵活性。在相对集中安排课程学习的同时，支持研究生根据培养需要在论文工作阶段修习部分相关课程。

#### 六、改进研究生课程教学

11. 促进学生、教师之间的良性互动。尊重研究生的主体地位，鼓励研究生参与教学设计、教学改革和教学评价。注意营造良好的学术民主氛围，促进课程学习中的教学互动。重视激发研究生的学习兴趣，发掘提升研究生的自主学习能力，要求和指导研究生积极开展自主学习。

12. 优化课程内容，注重前沿引领和方法传授。根据学科发展、人才需求变化和课程实际教学效果，及时调整和凝练课程内容，加大课程的教学训练强度。重视通过对经典理论构建、关键问题突破和前沿研究进展的案例式教学等方式，强化研究生对创新过程的理解。加强方法论学习和训练，着力培养研究生的知识获取能力、学术鉴别能力、独立研究能力和解决实际问题能力。结合课程教学加强学术规范和学术诚信教育。

13. 加强对研究生课程学习的支持服务。构建研究生课程学习支持体系，为研究生提供个别化的学习咨询和有针对性的课程学习指导，开展各类研究生课程学习交流活动。加强教学服务平台和数字化课程中心等信息系统建设，对研究生课程学习提供信息和技术支持。

#### 七、完善课程考核制度

14. 创新考核方式，严格课程考核。根据课程内容、教学要求、教学方式等特点确定考核方式，注重考核形式的多样化、有效性和可操作性，加强对研究生基础知识、创新性思维和发现问题、解决问题能力的考查。重视教学过程考核，加强考核过程与教学过程的紧密结合，通过考核促进研究生积极学习和教师课程教学的改进提高。

15. 探索建立课程学习综合考核制度。根据学校、学科、博士和硕士层次的实际情况，结合研究生中期考核或设立单独考核环节，对研究生经过课程学习后知识结构、能力素质等

是否达到规定要求进行综合考核。对于综合考核发现问题的，指导教师和培养指导委员会要对其进行专门指导和咨询，针对存在的问题进行课程补修或重修，确有必要的应对培养计划做出调整，不适宜继续攻读的应予分流或淘汰。

#### 八、提高教师教学能力和水平

16. 加大对教师参与课程建设和教学改革的激励与支持。深化教师薪酬制度改革，提高课程建设和教学工作在教师薪酬结构中，特别是绩效工资分配中的比重。将承担研究生课程建设和教学工作的成果、工作量以及质量评价结果列入相关系列教师考评和专业技术职务评聘要求。加大对教师承担研究生课程建设和教学改革项目的资助力度。对在课程建设和教学改革工作中做出突出成绩的教师予以表彰。

17. 加强师德与师能建设，提升课程教学能力。完善制度体系，强化政策措施，引导和要求教师潜心研究教学、认真教书育人。明确研究生课程任课教师资格要求，加强对教师的教学指导与服务。支持教师合作开发、开设课程，鼓励国际和跨学科合作。实施新、老教师结对制度，充分发挥教学经验丰富教师的传、帮、带作用。建设教学交流和教学技能培训平台，有计划地开展经验交流与培训活动。

#### 九、加强课程教学管理与监督

18. 严格课程教学管理。培养单位要建立健全研究生课程教学管理制度，按照规定程序办法严格教学管理。已确定开设的研究生课程，必须按计划组织完成教学工作，不得随意替换任课教师、变更教学和考核安排、减少学时和教学内容。研究生课程开课前，教师应按照课程设置要求、针对选课学生特点认真进行教学准备，制定课程教学大纲。课程教学大纲应对课程各教学单元的教学目标、教学内容、教学方法及考核形式做详实安排，对学生课前准备提出要求和指导。课程教学大纲应在开课前向学生公布并提交管理部门备案，作为开展教学和教学评价的重要依据。

19. 完善课程教学评价监督体系。培养单位要加强研究生课程教学评价，制定科学的评价标准，定期实施课程评价。建立以教学督导为主、研究生评教为辅的研究生课程教学评价监督机制，对研究生教学活动全过程和教学效果进行监督。完善评价反馈机制，及时向教师和相关管理部门反馈评价结果，提出改进措施，并督促和追踪整改工作。注重通过评价监督发现优秀教学典型和进行经验推广。鼓励引入社会或行业的专业机构以及国际认证组织对研究生课程教学质量进行诊断式评估。

#### 十、强化政策和条件保障

20. 有关教育主管部门要高度重视研究生课程建设工作，通过规划引导、资源配置和质量监管等手段，鼓励和支持研究生培养单位不断加强课程建设、教学改革和管理。鼓励省级教育行政主管部门组织实施课程建设试点和课程建设示范项目，组织开展课程建设经验交流，营造重视课程建设的良好氛围。进一步完善国家教学成果奖励政策，对研究生教学成果的评审奖励实行分类管理，加大对研究生教学成果的奖励力度。

教育部  
2014年12月5日

## 中央党的群众路线教育实践活动领导小组 中共中央组织部 教育部 关于严格规范领导干部参加社会化培训有关事项的通知

中组发〔2014〕18号

各省、自治区、直辖市党委组织部、政府教育厅（教委），中央和国家机关各部委、各人民团体组织人事部门，新疆生产建设兵团党委组织部、教育局，各中管金融企业党委，各国有

重要骨干企业党组（党委），各高等学校，中央党校、国家行政学院办公厅，中国浦东、井冈山、延安干部学院，中国大连高级经理学院：

根据《党政机关厉行节约反对浪费条例》《干部教育培训工作条例（试行）》，针对一些领导干部参加“天价培训”“奢侈培训”等高收费社会化培训及出现的问题，现就严格规范党政机关、国有企业、事业单位领导干部（以下简称“领导干部”）参加社会化培训的有关事项通知如下：

一、严禁领导干部参加高收费的培训项目和各类名为学习提高、实为交友联谊的培训项目。已经参加的要立即退出。

二、严禁各级各类干部教育培训机构和各高等学校举办允许领导干部参加的高收费培训项目，或委托其他社会机构举办各类领导干部培训班。

三、领导干部个人参加其他面向社会举办的教育培训项目，包括各种非学历教育、学历教育和在职学位教育等教育培训，必须按照干部管理权限向组织人事部门报告，并说明培训项目的举办机构、项目名称、学习期限和费用等。未经批准不得擅自参加。

四、领导干部个人参加其他非高收费的社会化培训，费用一律由本人承担，不得由财政经费和单位经费报销，不得接受任何机构或他人的资助或变相资助。

五、各级领导干部和各高等学校、各类干部教育培训机构要严格执行上述规定。违反规定的，要追究单位负责人和相关人员的责任，并依照有关规定给予党纪政纪处分。

六、各级组织人事部门要加强对领导干部参加社会化培训的监督管理，切实维护干部培训良好秩序。

各地区各部门各单位接到本通知后，要开展专项清理整顿并纳入教育实践活动整改范围。清理整顿情况请于8月底之前报中央组织部，高等学校的清理整顿情况按隶属关系报教育部。

中央党的群众路线教育实践活动领导小组

中共中央组织部

教育部

2014年7月31日

## 关于开展学位授权点合格评估工作的通知

学位〔2014〕16号

各省、自治区、直辖市学位委员会，新疆生产建设兵团教育局，中国科学院大学，中国社会科学院研究生院，中共中央党校学位评定委员会，中国人民解放军学位委员会，各学位授予单位：

根据《学位授权点合格评估办法》（学位〔2014〕4号，以下简称《评估办法》），经研究，国务院学位委员会、教育部决定于2014年—2019年开展学位授权点合格评估工作，现将有关事项通知如下：

### 一、评估范围

1. 2008年以前（含2008年）获得授权的学术学位授权点和专业学位授权点。



2. 2011 年以二级学科学位授权点为基础增列的一级学科学位授权点。

3. 2011 年—2012 年按照《学位授予和人才培养学科目录（2011 年）》对应调整的学术学位授权点。

4. 2009 年以后批准的其它新增学位授权点（不含服务国家特殊需求人才培养项目，其评估工作按项目批复文件执行）须进行专项评估。具体事宜另行通知。

## 二、评估安排

评估工作分为学位授予单位自我评估和教育行政部门随机抽评两个阶段，其中 2014 年—2018 年为自我评估阶段，2019 年为随机抽评阶段。

### （一）学位授予单位自我评估

1. 自我评估为诊断式评估，是对本单位学位授权点的全面检查，着眼于发现问题，办出特色，由各学位授予单位按照《评估办法》的要求和程序自主组织实施。

2. 学位授予单位参考《学位授权点自我评估指南》（附件 1），研究制订本单位评估工作方案，内容包括自我评估的组织机构、组织形式、评估方式、评估内容、时间安排和 workflows 等。评估工作方案应于 2015 年 3 月 30 日前，通过“全国学位与研究生教育质量信息平台”报送国务院学位委员会办公室和所在地省级学位委员会办公室。

3. 学位授予单位根据本单位实际情况，按照诊断式评估要求，统筹考虑学术学位授权点和专业学位授权点、博士学位授权点和硕士学位授权点，合理确定评估方式。评估方式可以是国内同行专家评估、国际评估或质量认证等。

4. 自我评估的标准和内容 by 学位授予单位自主确定。评估标准要体现本单位的办学水平和研究生教育发展目标；评估内容要突出人才培养，人才培养质量标准不得低于国家制定的《博士硕士学位基本要求》。

5. 学位授予单位可根据自我评估结果，结合人才需求、学科条件和本单位发展目标，按照学位授权点动态调整的相关规定，对学位授权点进行调整或撤销学位授权点。

6. 学位授予单位在自我评估完成后，参照《学位授权点抽评要素》（附件 2），按《学位授权点自我评估总结报告》（附件 3）的要求，编写各学术学位授权点和专业学位授权点的自我评估总结报告，填写《学位授权点自我评估结果汇总表》（附件 4）。《学位授权点自我评估结果汇总表》和各学位授权点的《自我评估总结报告》，应于 2018 年 11 月 30 日前通过“全国学位与研究生教育质量信息平台”向社会公开。

7. 自我评估材料和专家评议意见由各学位授予单位归档保存，教育行政部门可根据工作需要随时调取。

### （二）教育行政部门随机抽评

1. 具有博士和硕士学位授权的学位授权点随机抽评由国务院学位委员会办公室组织实施；未获得博士学位授权的硕士学位授权点随机抽评由各省级学位委员会组织实施。其中，军队系统的博士、硕士学位授权点随机抽评由中国人民解放军学位委员会组织实施。

2. 随机抽评以自我评估为基础，根据《学位授权点抽评要素》，从学位授权点基本条件和人才培养两方面进行评价，以人才培养为重点。评价材料为各学位授予单位的《学位授权点自我评估总结报告》，根据工作需要，也可从学位授予单位直接调取自我评估材料。

3. 各省级学位委员会和中国人民解放军学位委员会的抽评结果和处理意见，请于 2019 年 11 月 30 日前以书面形式报国务院学位委员会办公室。

4. 国务院学位委员会办公室委托国务院学位委员会学科评议组和全国专业学位研究生教育指导委员会，在自我评估和随机抽评的基础上，撰写各一级学科和专业学位类别（领域）的发展报告。

### 三、结果处理

国务院学位委员会办公室汇总评估结果，报国务院学位委员会审批。国务院学位委员会根据学位授权点合格评估结果，分别做出继续授权、限期整改或撤销学位授权的处理决定。处理决定向社会公开。

#### 附件 1

#### 学位授权点自我评估指南

根据《学位授权点合格评估办法》，为指导学位授予单位做好学位授权点自我评估工作，制订本指南。

##### 一、评估内容

自我评估是对本单位学位授权点水平和人才培养质量的全面检查，根据本单位的办学定位和研究生培养质量标准，从目标定位、研究方向、师资队伍、人才培养、科学研究、学术交流、资源配置、制度建设等方面，真实、准确考察学位授权点的目标达成度。

##### 二、组织方式

学位授予单位要建立自我评估组织协调机制，指定专门机构负责组织实施。根据本单位学位授权点数量、学科结构和院系设置等情况，统筹规划评估工作，研究制订工作方案。评估工作方案应包括自我评估的组织机构、组织形式、评估方式、评估内容、时间安排和工作流程等内容。

##### 三、评估方式

评估方式由学位授予单位根据本单位实际情况自主确定，可以是国内同行专家评估、国际评估或质量认证等。

1. 专家聘请。学位授予单位根据自主确定的评估方式，聘请外单位同行专家，人数不少于 5 人。评估专家一般应是本学科领域学术水平较高的研究生导师。专业学位授权点评估专家应包括行业专家。开展国际评估，选聘专家应是本学科领域国际上具有较高学术水平和影响力的境外专家。

2. 专家沟通。学位授予单位应事先与评估专家进行充分沟通，向专家说明本单位的办学目标、人才培养质量标准、评估目的、评估方式、工作要求和工作流程等，听取专家对评估工作安排的意見。

3. 材料组织。学位授予单位根据最终确定的评估安排和要求，组织自我评估材料。评估材料应提前发送专家，根据专家意见，补充完善自评材料。

4. 专家评估。评估专家通过听取总体汇报、与师生和管理人员座谈、查阅有关资料等方式，了解学位授权点基本情况。专家组经过充分讨论，提出诊断式评议意见。专家评议意见应具有较强的针对性，从学位授权点建设的各个方面，指出其存在的问题与不足，并提出改进建议。

##### 四、评估结果

学位授予单位根据专家评议意见确定学位授权点自我评估结果，并根据评估结果，结合本单位发展规划，提出学位授权点调整意见。

##### 五、改进提升方案

学位授予单位根据评估过程中发现的问题和不足，结合评估专家意见，制定各学位授权点改进提升方案。改进提升方案应具有可操作性，包括未来一段时间的发展目标和保障措施。

##### 六、总结报告

学位授予单位应在自我评估的基础上，按照国家规定的撰写提纲和抽评要素，编写各学位授权点的《自我评估总结报告》，并在“全国学位与研究生教育质量信息平台”上向社会公开，用于随机抽评。

#### 七、其他

1. 合理安排评估进程。自我评估要根据本单位实际情况，根据学位授权点数量，统筹考虑评估工作安排。可采用先试点，再逐步开展的方式，不断总结经验，改进评估办法，确保评估工作有序进行。

2. 确保评估取得实效。学位授予单位应加强评估过程管理，明确评估是手段、诊断是目的，重在发现问题、解决问题，避免评估走过场、形式化，确保自我评估达到预期目标。

3. 严格遵守评估纪律。学位授予单位要严明评估纪律，坚决排除非学术因素的干扰，保证自我评估公平公正。对违反评估纪律和材料作假的单位和人员进行严肃处理。

### 附件 2

学位授权点抽评要素

一级要素	二级要素	主要内容
1 目标与标准	1.1 培养目标	本学位点培养研究生的目标定位。
	1.2 学位标准	本学位点授予博士、硕士学位的基本标准。
2 基本条件	2.1 培养方向	本学位点的主要培养方向简介。
	2.2 师资队伍	各培养方向带头人、主要师资队伍情况。
	2.3 科学研究	本学位点已完成的主要科研项目以及部分在研项目的情况。
	2.4 教学科研支撑	本学位点支撑研究生学习、科研的平台情况。
	2.5 奖助体系	本学位点研究生奖助体系的制度建设、奖助水平、覆盖面等情况。
3 人才培养	3.1 招生选拔	学位授权点研究生报考数量、录取比例、录取人数、生源结构情况，以及为保证生源质量采取的措施。
	3.2 课程教学	本学位点开设的核心课程及主讲教师。课程教学质量和持续改进机制。
	3.3 导师指导	导师队伍的选聘、培训、考核情况。导师指导研究生的制度要求和执行情况。
	3.4 学术训练（或实践教学）	研究生参与学术训练的情况，专业学位研究生参与实践教学的情况，包括制度保证、经费支持等。
	3.5 学术交流	研究生参与国际国内学术交流的基本情况。
	3.6 分流淘汰	研究生特别是博士生分流情况，提供研究生分流淘汰相关数据。
	3.7 论文质量	本学位点学位论文在各类论文抽检、评审中的情况和论文质量分析。

	3.8 学风教育	本学位点科学道德和学术规范教育情况，学术不端行为处罚情况。
	3.9 管理服务	研究生权益保障制度建立情况，在学研究生学习满意度调查情况。
	3.10 就业发展	本学位点毕业研究生的就业率、就业去向分析，用人单位意见反馈和毕业生发展质量调查情况。

注：本抽评要素仅供随机抽评使用，是教育行政部门评价学位授权点的主要内容。

## 关于开展 2014 年学位授权点专项评估工作的通知

学位〔2014〕17 号

各省、自治区、直辖市学位委员会，新疆生产建设兵团教育局，中国科学院大学，中国社会科学院研究生院，中共中央党校学位评定委员会，中国人民解放军学位委员会，各学位授予单位，国务院学位委员会学科评议组，全国专业学位研究生教育指导委员会：

根据《学位授权点合格评估办法》（学位〔2014〕4 号）和《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位〔2014〕16 号）要求，现就 2014 年学位授权点专项评估工作通知如下：

### 一、评估范围

2009 年—2011 年获得授权的学术学位授权点和专业学位授权点（不含 2011 年以二级学科学位授权点为基础增列的一级学科学位授权点、2011 年—2012 年按照《学位授予和人才培养学科目录（2011 年）》对应调整的学术学位授权点和服务国家特殊需求人才培养项目），名单见附件。

### 二、评估组织

专项评估由国务院学位委员会办公室负责，委托国务院学位委员会学科评议组（以下简称“学科评议组”）和全国专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“教指委”）组织实施。

### 三、评估内容

专项评估主要是检查学位授权点研究生培养体系的完备性，包括师资队伍（队伍结构、导师水平）、人才培养（招生选拔、培养方案、课程教学、学术训练或实践教学、学位授予）和质量保证（制度建设、过程管理、学风教育）等。具体评估指标与内容，由学科评议组和教指委结合人才培养特点分别制订。

### 四、评估方式

专项评估采取通讯评议或会议评议的方式进行，一般不进校评估。学科评议组或教指委认为确有必要的，可选择部分学位授权点进行实地考察。

### 五、评估程序

1. 学科评议组和教指委根据本学科或专业学位类别的实际，按照本通知要求，研究制订专项评估工作方案，内容应包括评估方式、评估指标与内容、材料报送和评估安排等，由国务院学位委员会办公室转发相关学位授予单位。

2. 学位授予单位按照专项评估工作方案的要求，撰写评估材料。评估材料、培养方案和质量保证制度等材料，通过“全国学位与研究生教育质量信息平台”向社会公开。

3. 学科评议组和教指委可以组织学科评议组成员或教指委委员对部分学位授权点进行实地考察。实地考察方案和单位名单,由学科评议组和教指委商国务院学位委员会办公室确定。实地考察费用由国务院学位委员会办公室统一安排,评估专家不得收取被考察单位的礼金和纪念品等。

4. 学科评议组和教指委根据《博士硕士学位基本要求》、学位授予单位有关材料和实地考察情况,对学位授权点进行评议。采取通讯评议的,可以使用教育部学位与研究生教育发展中心的网上评议平台进行。

5. 学科评议组成员和教指委委员在认真评阅材料后,对学位授权点进行表决,表决结果分为“合格”和“不合格”。

6. 学科评议组和教指委根据《学位授权点合格评估办法》和专家表决结果,对学位授权点提出处理意见,并于2015年11月30日前报国务院学位委员会办公室。

## **六、结果处理**

国务院学位委员会办公室汇总评估结果,报国务院学位委员会审批。国务院学位委员会根据学位授权点专项评估结果,分别做出继续授权、限期整改或撤销学位授权的处理决定。处理决定向社会公开。

学位授权点专项评估是学位授权点合格评估的重要内容,是我国研究生教育质量监督的重要手段,对保证学位授权点和研究生教育质量具有重要作用。各学科评议组、教指委和学位授予单位要高度重视,认真组织,确保评估工作取得实效。对评估过程中存在弄虚作假和违反评估纪律的单位或个人,将按照有关规定严肃处理。

国务院学位委员会 教育部

2014年6月26日

# **教育部关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养 基地建设的意见**

教研〔2015〕1号

各省、自治区、直辖市教育厅(教委),新疆生产建设兵团教育局,各专业学位研究生教育指导委员会,有关研究生培养单位:

为贯彻落实《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见》(教研〔2013〕1号)、《教育部 人力资源社会保障部关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》(教研〔2013〕3号),深化专业学位研究生培养模式改革,提高培养质量,现就加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地(以下简称基地)建设提出如下意见。

## **一、充分认识加强案例教学和基地建设的重要意义**

1. 案例教学是以学生为中心,以案例为基础,通过呈现案例情境,将理论与实践紧密结合,引导学生发现问题、分析问题、解决问题,从而掌握理论、形成观点、提高能力的一种教学方式。加强案例教学,是强化专业学位研究生实践能力培养,推进教学改革,促进教学与实践有机融合的重要途径,是推动专业学位研究生培养模式改革的重要手段。

2. 基地是培养单位为加强专业学位研究生实践能力培养,与行业、企业、社会组织等(以下简称合作单位)共同建立的人才培养平台,是专业学位研究生进行专业实践的主要场

所，是产学结合的重要载体。加强基地建设，是专业学位研究生实践能力培养的基本要求，是推动教育理念转变、深化培养模式改革、提高培养质量的重要保证。

## **二、加强案例教学，改革教学方式**

3. 重视案例编写，提高案例质量。培养单位和全国专业学位研究生教育指导委员会（以下简称教指委）要积极组织有关授课教师在准确把握案例教学实质和基本要求的基础上，致力于案例编写，同时吸收行业、企业骨干以及研究生等共同参与。鼓励教师将编写教学案例与基于案例的科学研究相结合，编写过程注重理论与实际相结合，开发和形成一大批基于真实情境、符合案例教学要求、与国际接轨的高质量教学案例。

4. 积极开展案例教学，创新教学模式。培养单位要根据培养目标及教指委制定的指导性培养方案，明确案例教学的具体要求，规范案例教学程序，提高案例教学质量，强化案例教学效果。加强授课教师与学生的双向交流，引导学生独立思考、主动参与、团队合作，建立以学生为中心的教学模式。

5. 加强师资培训与交流，开展案例教学研究。培养单位和教指委要积极开展案例教学师资培训和交流研讨，推出案例观摩课和视频课，帮助教师更新教学观念，了解案例教学的内涵实质，准确把握案例教学的特点和要求，熟练掌握教学方法，提高案例教学的能力和水平，积极主动开展案例教学。同时，组织开展相关理论与实践研究，解决案例编写和教学中的难点问题，探索提高案例编写和教学水平的思路与方法，为推广和普及案例教学提供指导。

6. 完善评价标准，建立激励机制。完善教师考核评价机制和人才培养评价标准，调动教师和学生参与案例教学的积极性。培养单位要把案例研究、编写、教学以及参加案例教学培训等情况，纳入教师教学和科研考核体系。有条件的教指委和培养单位，可以组织开展优秀案例、优秀案例视频课评选和案例教学竞赛等活动，引导和推动广大教师更加深入地研究和实施案例教学。

7. 整合案例资源，探索案例库共享机制。鼓励不同专业学位类别之间、培养单位之间积极开展案例研究、开发和使用等方面的交流与合作。完善案例库建设、管理和使用办法，提高案例使用效率。有条件的机构、组织和培养单位可以充分运用网络媒介和信息化手段，搭建案例研究、开发、使用和共享的公共平台。整合案例资源，支持建设“国家级专业学位案例库和教学案例推广中心”。

8. 加强开放合作，促进案例教学国际化。各培养单位和教指委，要积极搭建合作交流平台，逐步将国内优秀案例推向国际，展示中国专业学位研究生教育成果。同时，根据实际需要，积极引进国外高质量教学案例，加以学习和借鉴，逐步建立起具有中国特色、与国际接轨的案例教学体系。

## **三、加强基地建设，推进产学结合**

9. 创新建设模式，构建长效机制。培养单位要根据社会需求和人才培养目标，坚持创新，讲求实效，积极探索多种形式的联合培养机制。充分发挥合作单位在专业学位研究生培养过程中的积极性、主动性和创造性，共同制定培养目标、建设相关课程、参与培养过程、评价培养质量，建立产学有机融合的协同育人模式。以基地建设为纽带，充分发挥各自优势，构建人才培养、科学研究、成果转化、社会服务、文化传播等多元一体、互惠共赢的资源共享机制和合作平台。

10. 健全标准体系，规范基地管理。培养单位应根据不同专业学位类别的特点和培养目标定位，紧紧围绕行业和区域人才需求，分类制定基地遴选与建设标准，建立一批满足人才培养需求的规范化基地。协调合作单位，建立健全基地管理体系，组建基地运行专门管理机构，完善管理制度和运行机制，妥善解决知识产权归属等问题，明确各方责权利，推动基地

科学化管理。针对不同专业学位类别，建立多样化的基地评价体系，定期开展自我评估，重点考核基地人才培养的实际效果。

11. 严格培养过程，创新培养模式。培养单位要依托基地，建立健全合作单位在招生录取、课程教学、实践训练和学位论文等方面全程参与研究生培养的合作机制。会同合作单位，根据培养方案，结合基地实际，制订研究生在基地期间的培养细则，明确培养考核要求，落实学生在培养单位与培养基地的时间分配和具体培养内容，加强对基地期间培养过程监督。要紧密结合基地实际，创新培养模式，通过采用阶段考核和终期考核相结合等方式，加强对研究生实践能力的培养。

12. 加强导师队伍建设，构建“双师型”团队。培养单位要完善研究生导师遴选机制，在合作单位中遴选一批思想政治素质过硬、师德高尚、实践经验丰富和学术水平较高的人员担任研究生实践教学的导师，建立基地导师定期培训、考核和退出制度，有针对性地提升基地导师实践指导能力和水平。选派青年教师到基地挂职锻炼或参与实践教学，提高实践教学能力。建立校内外导师定期交流合作机制，共同制定培养计划，共同参与指导，构建分工明确、优势互补、通力合作的“双师型”团队，实现培养单位人才培养规格与行业、企业人才需求之间的有机衔接。

13. 建立激励机制，加强示范引领。各教指委和省级教育部门要悉心指导基地建设工作，可根据实际需要组织开展示范性基地遴选和优秀实践教学成果评选，积极推进示范性基地建设工作，发掘先进典型，及时总结并推广好的经验和做法，加强示范引导。各培养单位应会同合作单位制订切实可行的基地建设和实施方案，以创建示范基地为驱动，大力推进实践教学工作，充分发挥示范基地先行先试的引领带动作用，深入推动专业学位研究生培养模式改革。

#### **四、加大投入，完善政策配套和条件保障**

14. 各培养单位要高度重视案例教学和基地建设，科学规划、创造条件，加大经费和政策支持力度。设立案例教学和基地建设专项经费，为案例教学和基地建设提供必要的条件保障。通过人才培养项目、实验室建设、联合科研攻关等途径加大对案例教学和基地建设等方面的投入。

15. 各教指委要加强对案例教学和基地建设的指导，研究制定案例教学和基地建设的基本要求，积极推广普及案例教学和基地建设经验，引导培养单位做好案例教学和基地建设工作。

16. 各省级教育部门要加强组织领导，会同有关部门，统筹区域内案例教学和基地建设，加强政策引导和经费支持，调动行业、企业的积极性，推动专业学位研究生教育与地方经济社会发展的紧密结合。鼓励有条件的地区，设立专项资金支持本地区研究生培养单位的案例教学和基地建设工作。

17. 案例教学和基地建设情况将作为专业学位授权点合格评估的重要内容。各省级教育部门和教指委要针对案例教学和基地建设情况加强督促检查，切实推动案例教学和基地建设工作积极发展。

教育部  
2015年5月7日

# 国务院学位委员会关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整工作的通知

学位〔2015〕40号

各省、自治区、直辖市学位委员会，中国人民解放军学位委员会：

根据国务院学位委员会第31次会议决议，经总结前期试点工作经验，国务院学位委员会对《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法（试行）》进行了修订，形成了《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》（见附件），现印发给你们。同时，决定自2016年起，将博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整工作的实施范围扩大到全国。请你们按照国务院学位委员会《关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整试点工作的意见》（学位〔2014〕1号）和《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》，组织本省（自治区、直辖市）范围内各学位授予单位做好学位授权点动态调整工作。

军队系统各学位授予单位学位授权点的动态调整意见和办法，由中国人民解放军学位委员会根据国务院学位委员会的意见和办法另行制定，并统一组织实施。

各省（自治区、直辖市）学位委员会及中国人民解放军学位委员会每年的调整结果，须于当年6月底前报送至国务院学位委员会办公室。

国务院学位委员会  
2015年11月10日

附件

## 博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法

### 总 则

第一条 根据国务院学位委员会《关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整试点工作的意见》，制定本办法。

第二条 本办法所规定的动态调整，系指撤销国务院学位委员会批准的学位授权点并可以增列其他学位授权点。

第三条 本办法所称学位授权点，包括：

1. 博士学位授权学科（仅包含博士学位授予权，不包含同一学科的硕士学位授予权）；
2. 硕士学位授权学科；
3. 博士专业学位授权类别；
4. 硕士专业学位授权类别；
5. 工程硕士专业学位授权类别下的授权工程领域。

第四条 撤销博士学位授权学科、硕士学位授权学科，可按以下情况增列其他学位授权点：



1. 撤销博士学位授权一级学科，可增列下述之一：

(1) 其他博士学位授权一级学科，但所增列学科应已为硕士学位授权一级学科或为拟同时增列的硕士学位授权一级学科；

(2) 其他硕士学位授权一级学科；

(3) 博士专业学位授权类别；

(4) 硕士专业学位授权类别；

(5) 工程硕士专业学位下的授权工程领域。

2. 撤销硕士学位授权一级学科，可增列下述之一：

(1) 其他硕士学位授权一级学科；

(2) 硕士专业学位授权类别；

(3) 工程硕士专业学位下的授权工程领域。

3. 撤销未获得一级学科授权的一级学科下已有二级学科，按以下情况处理：

(1) 撤销该一级学科下的全部博士学位授权二级学科，视同撤销一个博士学位授权一级学科，可按本条第 1 项的规定增列其他学位授权点。

(2) 撤销该一级学科下的全部硕士学位授权二级学科，视同撤销一个硕士学位授权一级学科，可按本条第 2 项的规定增列其他学位授权点。

按本条规定撤销后仍在本单位增列博士学位授权学科和硕士学位授权学科的，应为与撤销授权点所属学科不同的其他一级学科。

第五条 撤销博士专业学位授权类别、硕士专业学位授权类别、工程硕士专业学位下的授权工程领域，可按以下情况增列其他学位授权点：

1. 撤销博士专业学位授权类别，可增列下述之一：

(1) 其他博士专业学位授权类别；

(2) 硕士专业学位授权类别；

(3) 工程硕士专业学位下的授权工程领域。

2. 撤销硕士专业学位授权类别或工程硕士专业学位下的授权工程领域，可增列下述之一：

(1) 其他硕士专业学位授权类别；

(2) 工程硕士专业学位下的授权工程领域。

第六条 对于属同一学科的博士学位授权学科和硕士学位授权学科，不得单独撤销硕士学位授权学科保留博士学位授权学科。

第七条 省（自治区、直辖市）学位委员会（下称“省级学位委员会”）对博士学位授权点的调整，只能在博士学位授予单位内和博士学位授予单位之间进行；对硕士学位授权点的调整，可在博士和硕士学位授予单位内，以及博士和硕士学位授予单位之间进行。学位授予单位自主调整学位授权点只能在本单位范围内进行。

### 学位授予单位自主调整

第八条 学位授予单位自主调整学位授权点，指学位授予单位主动撤销并可以自主增列学位授权点。调整中拟增列学位授权点的数量不得超过主动撤销学位授权点的数量，主动撤销学位授权点后不同时增列学位授权点的，可在今后自主调整中增列。

第九条 学位授予单位自主确定拟增列学位授权点，须由学位授予单位聘请同行专家根据国务院学位委员会规定的学位授权点基本条件、省级学位委员会和学位授予单位规定的其他要求进行评议。学位授予单位拟主动撤销和拟自主增列的学位授权点，须经本单位学位评定委员会审议通过，并在本单位内进行不少于 15 个工作日的公示。

第十条 学位授予单位将主动撤销和增列的学位授权点以及开展调整工作的有关情况报省级学位委员会。省级学位委员会对学位授予单位调整工作是否符合规定的程序办法进行审查，审查通过的报国务院学位委员会批准。

### 省级学位委员会统筹调整

第十一条 省级学位委员会统筹调整学位授权点，包括：

1. 制定学科发展规划，指导本地区学位授权点动态调整。制定支持政策，引导学位授予单位根据区域经济社会发展需要撤销和增列学位授权点。

2. 对于国务院学位委员会根据有关规定撤销学位授权点，以及学位授予单位主动撤销后不再增列其他学位授权点的，省级学位委员会可在全省（自治区、直辖市）范围内统筹组织增列学位授权点，拟增列学位授权点的数量不得超过撤销学位授权点的数量，具体增列时间由各省级学位委员会统筹安排。

第十二条 省级学位委员会组织开展增列学位授权点工作，按以下程序和要求进行：

1. 学位授予单位申请增列学位授权点，须经本单位学位评定委员会审议通过。

2. 省级学位委员会聘请同行专家，根据国务院学位委员会制定的学位授权点基本条件和省级学位委员会规定的其他要求，对学位授予单位申请增列的学位授权点进行评审。参加评审的同行专家中，来自本省（自治区、直辖市）以外的专家不少于二分之一。

3. 省级学位委员会对专家评审通过的申请增列学位授权点进行审议，并将审议通过的拟增列学位授权点在经过不少于 15 个工作日的公示后，报国务院学位委员会批准。

### 批准及复核

第十三条 省级学位委员会于每一年度规定时间，将本省（自治区、直辖市）范围内学位授予单位拟主动撤销和自主增列的学位授权点以及省级学位委员会审议通过的拟增列学位授权点报国务院学位委员会按程序批准。

第十四条 按本办法增列的学位授权点在批准授权 3 年后，需接受复核。复核工作按照《学位授权点合格评估办法》第十四条关于专项合格评估的规定进行。学位授权点如经复核撤销，不得再按本办法增列其他学位授权点。

### 其 他

第十五条 按本办法主动撤销的学位授权点在 3 年内实行有限授权。在有限授权期内停止招生，但保留对已招收研究生的学位授予权。3 年期满后完全撤销授权，仍未毕业研究生由学位授予单位转由本单位其他学位授权点培养并授予学位，或向其他学位授予单位申请授予学位。

第十六条 学位授予单位按本办法主动撤销的学位授权点，不得在 5 年内再次按本办法增列为学位授权点。

第十七条 按本办法增列下列种类学位授权点的，按以下情况处理：

1. 增列临床医学、口腔医学、中医学专业学位授权类别的，还应满足下述条件：

（1）增列博士专业学位授权类别的，应具有临床医学本科专业和相应的硕士专业学位授权类别，并至少有一所直属附属医院为专科医师规范化培训基地。

(2) 增列硕士专业学位授权类别的, 应具有临床医学本科专业, 并有至少一所附属医院为住院医师规范化培训基地。

2. 增列建筑学硕士专业学位授权类别的, 应按有关规定经全国高等学校建筑学专业教育评估委员会评估通过后, 方可决定增列。

3. 新增军事学门类授权学科及军事类专业学位授权类别的, 需经中国人民解放军学位委员会同意后, 方可决定增列。

4. 新增警务硕士专业学位授权类别的, 需经全国警务专业学位研究生教育指导委员会同意后, 方可决定增列。

第十八条 本办法由国务院学位委员会办公室负责解释。

## 关于调整中国高质量 MBA 教育认证工作 组织架构及组成人员的函

各有关单位、相关专家:

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》, 建立促进中国工商管理教育质量提升的长效机制, 教育部学位与研究生教育发展中心(简称“学位中心”)会同全国 MBA 教育指导委员会(简称“MBA 教指委”)于 2012 年在全国开展了“中国高质量 MBA 教育认证”(Chinese Advanced Management Education Accreditation, 英文简称“CAMEA”)试点工作。

为保证认证工作持续健康发展, 根据实际工作需要, 我们对认证工作组织架构及组成人员进行了调整, 调整后的组织架构及组成人员名单见附件。

附件: 中国高质量 MBA 教育认证工作组织架构及组成人员名单(暂行)

教育部学位与研究生  
教育发展中心

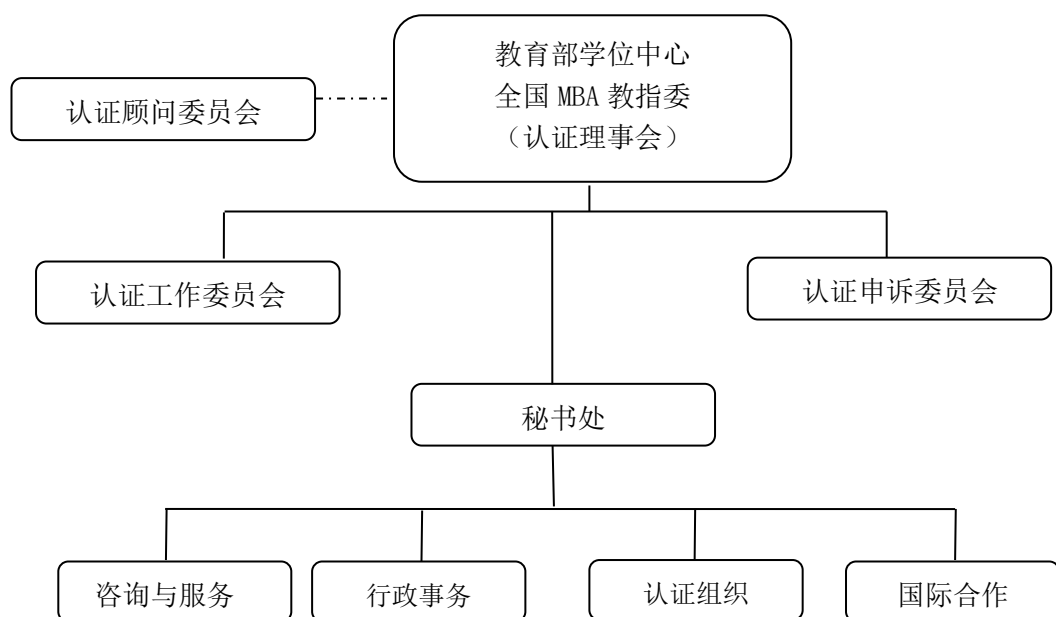
全国工商管理专业学位研究生  
教育指导委员会

2014 年 9 月 4 日

附件:

### 中国高质量 MBA 教育认证工作组织架构及组成人员名单(暂行)

中国高质量 MBA 教育认证工作由教育部学位与研究生教育发展中心(简称学位中心)和全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会(简称 MBA 教指委)联合组织实施, 为保证认证工作持续健康发展, 设立认证理事会、认证顾问委员会、认证工作委员会、认证申诉委员会及秘书处(下设办公室)负责认证相关工作, 秘书处设在学位中心。具体组织架构、职能及人员名单如下:



## 一、认证理事会

### (一) 机构职能

认证理事会是中国高质量 MBA 教育认证工作的议事决策部门。组织领导开展认证工作，制定管理制度；决定认证有关重大事宜。

### (二) 人员组成

认证理事会可由下列人员组成：MBA 教育指导委员会部分成员；教育部学位与研究生教育发展中心有关人员；行（企）业人士；现任或曾任商学院院长、主管副院长并对工商管理认证有丰富经验的海外华人；在中国参与过国际认证的现任或曾任商（管）学院院长（或 MBA 项目所在学院院长）；长期从事认证、评估工作组织，具有一定经验的专家。

### (三) 名单

理事长：杨斌

副理事长：陆雄文、伊志宏、徐建国、王洪歧

秘书长：伊志宏（兼）

常务副秘书长：林梦泉

理事：王方华、王重鸣、王洪歧、仝允桓、伊志宏、杨斌、吴世农、张宗益、陆雄文、林梦泉、赵纯均、钱颖一、徐建国、蔡洪滨（按姓氏笔画排序）

## 二、认证顾问委员会

### (一) 机构职能

致力于把握中国工商管理教育认证发展方向，对涉及政策、标准和程序的事项给予咨询、和指导。

### (二) 人员组成

认证顾问委员会可由下列人员组成：MBA 教育指导委员会部分成员；教育部学位与研究生教育发展中心有关人员；行（企）业人士；现任或曾任商学院院长、主管副院长并对工商管理认证有丰富经验的海外华人；在中国参与过国际认证的现任或曾任商（管）学院院长（或 MBA 项目所在学院院长）；长期从事认证、评估工作组织，具有一定经验的专家。

### (三) 名单

主任：赵纯均

委员：王重鸣、苏瓜藤（中国台湾）、李维安、周林、罗文钰（中国香港）、席酉民、钱颖一、魏明海(按姓氏笔画排序)

### 三、认证工作委员会

#### （一）机构职能

认证工作委员会负责推动中国高质量 MBA 教育认证的体系建设、实施与发展；拟定质量认证标准及工作办法细则；制定认证专家遴选制度；根据认证专家的实地考察报告审核确认参评资格；审定被认证资格；根据专家组的认证工作报告确认认证结果。

#### （二）人员组成

认证工作委员会由致力于推进中国工商管理教育水平提高的管理专家、教育专家、评估专家、行（企）业人士组成。每届聘期为四年，同一人在同一职位上聘期原则上不能超过两届。

#### （三）名单

主任：陆雄文

委员：于渤、王方华、王洪歧、王萍、仝允桓、朱金明、华中生、伊志宏、苏敬勤、李新春、杨斌、张宗益、张维、张玉利、林梦泉、赵曙明、贾建民、徐康宁、吴照云、吴晓波、沈艺峰、雷星晖(按姓氏笔画排序)

### 四、认证申诉委员会

#### （一）机构职能

认证申诉委员会是认证异议的仲裁部门，致力于维护中国工商管理教育认证的公平性、权威性。

认证申诉委员在如下几方面接受被认证单位的申诉：

1. 针对认证程序的申诉；
2. 对认证专家职业操守的申诉；
3. 对于认证材料不实情况所进行的处罚的申诉。

认证结果一经公布将不再改变，认证申诉委员会将不接受对认证结果的申诉。

#### （二）人员组成

认证申诉委员会的成员由具有一定经验且在业内有较强影响力的专家组成，可由理事会 3 名以上理事联名推荐，经理事会全体选举产生。

#### （三）名单

主任：吴世农

委员：汪戎、孙铮、张新民、赵丽芬、蔡洪滨(按姓氏笔画排序)

### 五、认证秘书处

#### （一）机构职能

1. 秘书处主要职能是：负责组织与实施中国高质量 MBA 教育认证的各项具体工作，其中包括开展认证咨询、执行资格审核、资料审查、组织认证过程、监督质量持续改进，并开展研究与开发工作。

2. 认证秘书处设立办公室，负责日常工作运转。

#### （二）人员组成

办公室主任：任超

办公室副主任：王萍、朱金明

# 教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见

教研〔2016〕2号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属有关高等学校：

我国自1991年开展工商管理硕士专业学位研究生教育以来，培养了一大批适应改革开放和社会主义现代化建设需要的高层次经营管理人才，为经济社会发展做出了积极贡献。作为我国设置的首个专业学位，工商管理硕士专业学位在研究生教育理念、招生方式、培养模式、教学管理、论文标准等方面积极探索，不断创新，发挥了重要的示范引领作用，推动了我国专业学位研究生教育的顺利发展。但同时，工商管理硕士专业学位研究生教育在发展过程中，也存在一些需要高度重视并亟待解决的问题，如部分院校办学定位不准、办学思想不够端正、办学行为有失规范等，影响了工商管理硕士专业学位研究生教育的办学质量和声誉，引起社会关注。为促进工商管理硕士专业学位研究生教育健康发展，现提出如下意见：

1. 坚持正确办学方向，准确把握办学定位。工商管理硕士专业学位研究生教育，是研究生教育的重要组成部分，是培养高层次应用型人才的重要渠道。各培养院校要以培养服务社会主义现代化建设需要的高层次经营管理人才为目标，坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务。采取有效措施，把全面从严治党、依法治校的政治要求实实在在落实到工商管理硕士专业学位研究生教育具体工作中。切实加强和改进研究生思想政治教育，保证和开好思想政治理论课，营造良好学风。坚持以社会需求为导向，遵循人才培养规律，深化教育教学改革，坚决避免以营利为目的的办学倾向，坚决杜绝权力寻租现象。

2. 严控招生计划，严守招生纪律。各培养院校要综合考虑导师队伍、教学设施等办学条件及工商管理硕士专业学位研究生教育教学特点，合理确定招生计划和生师比例（每名导师指导学生人数要有上限）。严把招生入口关，严格执行招生政策规定，规范招生宣传和管理，严禁委托中介招生或招揽生源，严禁举办考前辅导班；加强复试考核，坚持德智体全面衡量，加强综合素质尤其是政治素质考核，对于思想政治考核不合格的不予录取。从2017年起，高级管理人员工商管理硕士统一纳入全国硕士研究生考试招生，考生参加工商管理硕士专业学位研究生全国统一入学考试，由教育部划定统一的工商管理硕士专业学位分数线并向社会公布，培养院校按照国家统一招生政策自主录取；自2016年12月1日起，各培养院校不再自行组织高级管理人员工商管理硕士专业学位研究生招生考试。各培养院校根据《中央党的群众路线教育实践活动领导小组 中组部 教育部关于严格规范领导干部参加社会化培训有关事项的通知》（中组发〔2014〕18号）精神，严格执行。

3. 强化队伍建设，提高师资水平。各培养院校要加强教师和管理人员队伍建设，制定完善的教师和管理人员聘用制度，建立外聘教师、讲座人的聘请制度，不断提高师资水平。在教师聘任、教材使用、教学评价等方面严把政治关，加强考察和监督，坚决杜绝教学过程中出现违背政治原则、政治立场和政治方向的言论和行为。

4. 严格教学管理，规范实践教学。各培养院校要健全教学管理制度，细化教学质量标准，严禁在本院校章程规定的办学地点以外开展主要课程教学活动，严禁与教育培训机构联合培养研究生，严禁“先上课后入学”。严格按照教学大纲和教学计划开展教学活动，加强研究生课堂考勤、课程考核、论文开题和学位论文答辩过程的监督检查，建立完备的教学档

案和学籍档案；杜绝“培训班”式、“放羊”式的培养方式，杜绝不上课或达不到规定课时而获得学位的现象；严禁降低标准授予学位学历、“花钱买学位”等行为，严肃查处教学评价中的权力寻租和不正之风。健全和完善培养院校领导班子成员听课制度，加强对遵守政治纪律和规矩、贯彻立德树人情况的监督检查，严肃课堂讲课纪律。规范境内外游学、访学、考察等实践教学活动，建立内容审核和审批流程；未经批准不得私自组团出国（境）开展实践教学或延长出国（境）时间，教师和管理人员不得持因私护照出国（境）游学；不得以游学、访学等名义，前往景点观光旅游。

5. 合规合理定价，依规依法收费。各培养院校要严格执行《国家发展改革委 财政部 教育部关于加强研究生教育学费标准管理及有关问题的通知》（发改价格〔2013〕887号）要求，全日制和非全日制研究生学费标准，须按程序报经省级人民政府批准后执行。学费标准必须在招生简章中注明，并严格执行收费公示制度。

6. 加强财务管理，防范廉政风险。各培养院校要加强工商管理硕士专业学位研究生教育的收费管理，学费等收入必须纳入培养院校财务统一管理、统一核算，实行“收支两条线”，不得坐收坐支。建立健全教职工特别是领导干部薪酬管理制度，课酬、劳务费、津补贴等经费支出管理办法，必须经培养院校党委会或党政联席会议讨论同意，并经财务、人事等职能部门审核备案后公开发布。严格遵守中央八项规定精神，严禁违规公款接待、违规配备使用公务用车、违规配备办公用房以及违规因公出国（境），严禁公款旅游等。严肃查处以虚假票据等各种名目套取、骗取经费问题。各培养院校现任领导班子成员，参加属于行政职务职责范围内的活动，不得领取劳务费、津补贴，原则上不承担高级管理人员工商管理硕士课程教学任务。

7. 加强组织领导，强化监督落实。各省级教育行政部门要加强组织领导，加大对本行政区域内工商管理硕士专业学位研究生教育规范办学的监督力度。全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会要加强对培养院校教学质量的监督检查，对问题严重的院校进行警示并提出规范管理建议。各培养院校要高度重视工商管理硕士专业学位研究生教育（含中外合作办学项目）的规范管理工作，在招生、培养、学位授予等方面实行统一管理，理顺体制，规范办学，确保学位授予质量。国家将进一步加强工商管理硕士专业学位研究生教育的监督管理和评估检查，对问题严重的培养院校，将依法撤销工商管理硕士专业学位授予权。

教育部

2016年3月22日

## 教育部办公厅关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知

教研厅〔2016〕2号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），中央军委训练管理部职业教育局，部属各高等学校：

为推进全日制和非全日制研究生教育协调发展，促进全日制和非全日制研究生教育规范管理，依据《中华人民共和国学位条例》《中华人民共和国高等教育法》以及《教育部 国

家发展改革委 财政部关于深化研究生教育的意见》（教研〔2013〕1号）相关规定和精神，现就统筹全日制和非全日制研究生管理工作有关要求通知如下，请遵照执行。

### 一、准确界定全日制和非全日制研究生

全日制研究生是指符合国家研究生招生规定，通过研究生入学考试或者国家承认的其他入学方式，被具有实施研究生教育资格的高等学校或其他高等教育机构录取，在基本修业年限或者学校规定年限内，全脱产在校学习的研究生。

非全日制研究生指符合国家研究生招生规定，通过研究生入学考试或者国家承认的其他入学方式，被具有实施研究生教育资格的高等学校或其他高等教育机构录取，在基本修业年限或者学校规定的修业年限（一般应适当延长基本修业年限）内，在从事其他职业或者社会实践的同时，采取多种方式和灵活时间安排进行非脱产学习的研究生。

2016年11月30日前录取的研究生按原有规定执行；2016年12月1日后录取的研究生从培养方式上按全日制和非全日制形式区分。

### 二、统一下达全日制和非全日制研究生招生计划

从2017年起，教育部会同国家发展改革委按全日制和非全日制两类分别编制和下达全国博士、硕士研究生招生计划。相关投入机制、奖助和收费等政策按《财政部 国家发展改革委 教育部关于完善研究生教育投入机制的意见》（财教〔2013〕19号）执行。

### 三、统一组织实施全日制和非全日制研究生招生录取

全日制和非全日制研究生考试招生依据国家统一要求，执行相同的政策和标准。各研究生培养单位的招生简章须明确学习方式、修业年限、收费标准等内容。考生根据国家招生政策和培养单位招生简章自主报考全日制或非全日制研究生。

### 四、坚持全日制和非全日制研究生教育同一质量标准

研究生培养单位根据社会需求自主确定不同学科、类别研究生教育形式，根据培养要求分别制定培养方案，统筹全日制与非全日制研究生教育协调发展，坚持同一标准，保证同等质量。

### 五、做好全日制和非全日制研究生学历学位证书管理工作

全日制和非全日制研究生毕业时，所在高等学校或其他高等教育机构根据其修业年限、学业成绩等，按照国家有关规定发给相应的、注明学习方式的毕业证书；其学业水平达到国家规定的学位标准，可以申请授予相应的学位证书。

全日制和非全日制研究生实行相同的考试招生政策和培养标准，其学历学位证书具有同等法律地位和相同效力。

各省级教育行政部门和研究生培养单位要调整现有的招生计划安排办法，规范招生宣传和正确引导，加强学籍管理，完善研究生奖助体系，强化培养过程管理及质量保障体系建设，确保全日制和非全日制研究生培养质量。

教育部办公厅  
2016年9月14日



# 教育部 国务院学位委员会关于印发 《学位与研究生教育发展“十三五”规划》的通知

教研〔2017〕1号

各省、自治区、直辖市学位委员会、教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），中国科学院前沿科学与教育局，中国社会科学院研究生院，中共中央党校学位评定委员会，中央军委训练管理部职业教育局，部属各高等学校：

根据党中央的总体要求和国务院关于“十三五”规划编制工作的总体部署，为适应新时期经济社会发展对高层次人才的需要，全面提高学位与研究生教育质量，现将《学位与研究生教育发展“十三五”规划》印发给你们。请结合实际，认真贯彻落实。

附件：

## 学位与研究生教育发展“十三五”规划

“十三五”是全面建成小康社会的决胜阶段。为贯彻落实党的十八届五中全会精神，根据国民经济和社会发展规划“十三五”规划，为适应新时期经济社会发展对高层次人才的需求，全面提高研究生教育质量，深入推进学位与研究生教育事业改革发展，制定本规划。

### 序言

研究生教育作为国民教育体系的顶端，是培养高层次人才和释放人才红利的主要途径，是国家人才竞争和科技竞争的重要支柱，是实施创新驱动发展战略和建设创新型国家的核心要素，是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点。没有强大的研究生教育，就没有强大的国家创新体系。

我国自恢复研究生教育以来，始终结合国家战略和经济社会发展需求，坚持中国特色研究生教育发展道路，建立了较为完备的学位与研究生教育体系，保证了研究生教育基本质量，研究生教育规模从小到大，发展成为研究生教育大国，基本实现了立足国内自主培养高层次人才的战略目标。

“十二五”时期，特别是党的十八大以来，研究生教育改革全面深化，确立了“服务需求、提高质量”的发展主线，专业学位研究生培养模式改革取得突破，质量意识和发展水平较大提升，结构优化调整取得明显进展，投入保障明显改善，简政放权转变职能力度加大，高校办学自主权明显增强，一批高水平大学和高水平学科迅速崛起，若干重点建设高校进入或接近世界前100名，国际影响力不断提升，为“十三五”期间学位与研究生教育创新发展奠定了良好基础。

当前，国际环境错综复杂，世界经济正处于深度调整之中，全球范围内科技创新呈现出前所未有的发展态势，知识创新速度加快，科技变革加剧，高端人才在经济增长和科技创新中的作用进一步凸显，教育与人才竞争日趋激烈，很多国家把研究生教育作为培养和吸引优秀人才的重要途径。我国已进入全面建成小康社会的决胜阶段，改革发展任务艰巨繁重。实施创新驱动发展战略、制造强国战略和人才优先发展战略，推进“一带一路”建设，着力推动理论、制度、科技和文化创新，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，必须以高素质人才构建新的竞争优势，以创新激发新的发展动力。我国研究生教育面临前所未有的发展机遇和挑战，必须树立科学的发展质量观，大力提升高层次创新人才培养水平。

与党中央的要求和人民群众的期盼相比，与肩负的历史使命和国际高水平研究生教育相比，我国研究生教育仍然存在明显差距。主动服务国家经济社会发展需求不到位，培养模式不能满足高水平创新能力和实践能力人才培养的要求，质量保障和评价机制未能有效发挥作用，国际影响力与国家地位不相匹配。

“十三五”时期，学位与研究生教育改革要继续坚持以服务需求、提高质量为主线，优化结构布局，改进培养模式，健全质量监督，扩大国际合作，推动培养单位体制机制创新，全面提升研究生教育水平和学位授予质量，加快从研究生教育大国向研究生教育强国迈进。

## 一、发展思路和目标

### （一）发展思路

全面贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中、五中、六中全会精神，深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，按照“四个全面”战略布局，落实国家“十三五”规划、国家创新驱动发展战略纲要、深化人才发展体制机制改革的意见、教育规划纲要及教育“十三五”规划，坚持创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，全面推进内涵发展，全面深化研究生教育综合改革，更加突出培养模式转变，更加突出体制机制创新，更加突出结构调整优化，更加突出调动各方资源参与研究生教育的积极性，更加突出对外开放，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，为建设创新型国家和人力资本强国、全面建成小康社会发挥关键支撑作用。

把服务需求、提高质量作为发展主线。面向国家和区域发展战略，面向国际科技前沿，面向教育现代化，全面提高研究生教育的结构适应性、人才培养质量、科技创新水平和社会服务能力，切实将学位授予单位的发展重点引导到提高质量、内涵发展上来。

把寓教于研、激励创新作为根本要求。遵循研究生教育规律，突出研究生教育在高等教育发展中的战略地位，把促进研究生成才成长作为出发点和落脚点，以学生为主体，以教师为主导，提倡开放合作和个性化培养，充分激发研究生从事科学研究和实践创新的积极性、主动性。统筹利用国内国际两方面资源，促进科研优势资源、行业优质资源与研究生培养的深度融合，科教协同、产学研结合培养创新人才。

把分类改革、机制创新作为主要驱动。健全分类体系，实行分类管理和指导，增强发展协调性，拓宽发展空间。建立研究生教育主动适应经济社会发展需求的自主调节机制、以质量为导向的评价机制和资源配置机制。根据不同层次、不同类型研究生培养要求，分类改革选拔方式和培养模式。推进管办评分离，促进政府、研究生培养单位与社会之间良性互动。加强省级统筹。推动建立现代大学制度，形成主动创新、特色发展的办学机制。

### （二）发展目标

到2020年，实现研究生教育向服务需求、提高质量的内涵式发展转型，基本形成结构优化、满足需求、立足国内、各方资源充分参与的高素质高水平人才培养体系，国际影响力显著增强，建成亚太区域研究生教育中心，为建设研究生教育强国奠定更加坚实的基础。

规模结构更加合理。保持研究生培养规模适度增长，千人注册研究生数达到2人，在学研究生总规模达到290万人。专业学位硕士招生占比达到60%左右。学位授权布局更趋合理，不同层次、不同类型的研究生比例更加协调，服务经济社会发展的能力持续增强。

培养质量整体提高。寓教于研、产教结合的培养模式基本形成，更好满足科技创新和人才市场需求，人才质量评价体系更加科学、完善。研究生创新 and 实践能力不断增强，用人单位的满意度持续提高。研究生对高水平科研成果、经济社会发展的贡献稳步提升。

形成拔尖创新人才培养高地。统筹建设世界一流大学和一流学科，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列。建成一批中国特色、国际一流的研究生培养基地。

国际影响力显著增强。成为吸引海外研究生的区域中心，来华留学研究生占在学研究生的比例达到3%。研究生参与国际学术前沿研究的活跃度大幅提高。境外研究生培养项目的覆盖面和影响力进一步扩大。

## 二、发展改革任务

### （一）主动适应需求，动态调整优化结构

以服务需求、提高质量为主线，着力优化学科结构和培养结构，改革招生计划管理模式和授权审核制度，联动协同，建立健全结构调整优化机制。

1. 优化研究生教育学科结构。支持建设一批国家发展急需、影响未来发展的学科专业。促进哲学社会科学与自然科学、基础学科与应用学科协调发展。完善学科设置与管理模式，增强灵活性，支持引导学位授予单位不断优化学科结构。支持学位授予单位按照经济社会发展需求自主设置二级学科，以前沿问题或重大科学、重大工程问题为导向自主设置新兴、交叉学科。健全学科预警机制，对水平持续低下、长期脱离经济社会发展需求、人才培养过剩的学科进行预警。创新财政支持方式，根据办学质量、学科水平和特色等因素分配资金，通过计划调控、绩效拨款等方式引导学科建设。

2. 增强招生计划服务需求的主动性。加强宏观管理，逐步建立研究生教育规模、结构、布局与经济社会发展相适应的动态调整机制。发挥政策引导和调控作用，主动对接国家重大战略需求，解决重大战略问题，储备战略人才。改进完善招生计划分配方式，调整优化区域间、培养单位间和学科专业间的招生结构。深入推进招生计划管理改革创新，扩大高校办学自主权、明确高校主体责任，加强事中事后监管。探索开展由少数高水平研究型大学依据国家核定的中长期办学规模、社会需求和办学条件，自主确定年度研究生招生计划工作。加强各类研究生教育、各类专项计划统筹管理，鼓励高校和科研院所联合培养研究生。

3. 稳步发展博士研究生教育。适度扩大博士研究生教育规模。加强博士专业学位的论证和设置工作。适度提高优秀应届本科毕业生直接攻读博士学位的比例，以弹性学制打通硕士、博士研究生培养阶段。适度增加与国家重大发展战略、重点发展地区，以及繁荣哲学社会科学、加强马克思主义理论学科、传承中华优秀传统文化相关领域的研究生培养规模。

4. 积极发展硕士专业学位研究生教育。保持硕士专业学位研究生教育合理发展速度。建立以职业需求为导向的硕士专业学位研究生教育发展机制，加快完善专业学位体系，满足各行各业对高层次应用型人才的需求。鼓励和支持经济欠发达地区重点发展以专业学位为主的应用型研究生教育。探索硕士专业学位研究生教育与应用型本科和高等职业教育相衔接的办法，拓展高层次技术技能人才成长的通道，继续推动专业学位教育与职业资格衔接。

5. 增强学位授权审核的优化结构功能。统筹学术学位与专业学位授权审核，健全新增学位授权审核常态化与授权点动态调整相结合的工作机制。进一步明确国务院学位委员会、省级学位委员会和学位授予单位的职责，加强学位授权前瞻布局，促进学位授权与研究生培养的有效衔接。加强省级学位委员会对区域学位授权审核工作统筹，明确省级学位委员会在学位授予单位布局、学科与专业学位类别结构优化等方面的职责，提高研究生教育主动服务区域经济社会发展需求的能力。允许部分学位授予单位开展自主审核增列学位授权点。完善学位授权点定期评估制度，建立学位授权点强制退出机制。

### （二）改革培养模式，提升创新和实践能力

坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，分类推进培养模式改革，着力培养具有历史使命感和社会责任心、富有创新精神和实践能力的高素质人才。

6. 全面加强研究生思想政治工作。坚持把立德树人作为研究生教育的中心环节，把思想政治工作贯穿研究生教育教学全过程。建立健全培育和践行社会主义核心价值观的长效机制。加强以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神教育，加强中国特色社会主义理论体系教育，增强研究生的国家意识、法治意识、社会责任意识和科学精神。全面加强马克思主义理论学科建设。深入推进研究生思想政治理论课教育教学改革。着力加强研究生基层党组织建设。将学术规范和职业伦理教育课程纳入培养方案，构建科研诚信和学术道德建设的长效机制。广泛开展社会实践和志愿服务活动。大力支持研究生开展创新创业活动。加强研究生心理健康教育和咨询服务工作。

7. 加强学术学位研究生创新能力培养。健全完善博士研究生培养与科学研究相结合的培养机制。强化问题导向的学术训练，围绕国际学术前沿、国家重大需求和基础研究，着力提高博士研究生的原始创新能力。培养单位根据学科特点和培养条件，实行弹性化培养管理，合理确定培养年限。鼓励跨学科、跨机构的研究生协同培养，紧密结合国家重大科学工程或研究计划设立联合培养项目。继续支持培养单位与国际高水平大学和研究机构联合培养研究生。鼓励学校设立科研基金，资助研究生独立选定前沿课题开展科学研究。支持研究生参加形式多样的高水平学术交流。

8. 加强专业学位研究生实践能力培养。依据特定学科背景和职业领域的任职资格要求，分类改革课程体系、教学方式、实践教学，强化与职业相关的实践能力培养。充分发挥行业企业和专业组织的作用，健全分类评价体系，促进专业学位与专业技术岗位任职资格的有机衔接。加大行业企业及相关协会等社会力量参与专业学位研究生培养过程的力度，构建互利共赢的应用型人才产学研合作培养新机制，支持建设一批专业学位研究生联合培养基地。鼓励高校与行业优势企业联合招收培养一线科技研发人员。推动部分专业学位与国际职业资格认证有效衔接。

9. 加强研究生教材和课程建设。加强教材建设，精编细选所用教材，严格把握教材的思想性，强化教材的前沿性和针对性。培养单位承担课程建设主体责任，加强对课程建设的长远和系统规划。加强不同培养阶段课程的整合、衔接，面向需求科学设计课程体系，加强研究生课程的系统性和前沿性，将创新创业能力培养融入课程体系。改革授课方式和考核办法，构建研究生课程学习支持体系，满足个性化发展需求。探索在线开放等形式的教学方式，建设一批优质研究生网络公开课程。建立规范的课程审查评估机制。统筹使用各类经费，加大对研究生课程建设、教学改革常态化投入，完善课程建设成果奖励政策。

10. 深化研究生考试招生改革。完善多元化招生选拔机制。进一步深化硕士研究生考试招生改革，推进分类考试，优化初试科目和内容，强化复试考核，加强能力考查，注重综合评价，建立健全更加科学有效、公平公正的考核选拔体系。建立完善博士研究生“申请-考核”选拔机制，强化对科研创新能力的考查。构建科学、规范、严密的研究生考试安全工作体系。强化招生单位的招生录取主体责任，发挥和规范导师作用，加强信息公开和社会监督。

11. 完善研究生培养分流退出制度。进一步完善研究生学籍管理办法，加强研究生课程学习、中期考核、资格考试、论文开题、答辩等环节的过程管理和考核，畅通博士研究生向硕士层次的分流渠道，加大分流退出力度。建立健全博士研究生分流退出激励机制。

### （三）健全质量评价，完善监督保障体系

完善研究生教育质量评价机制，推进管办评分离，建立健全主体多元、多维分类、公开透明的评价监督保障体系。

12. 健全研究生教育内部质量保证体系。强化培养单位质量保障主体地位和主体责任,增强质量意识,建立与本单位办学目标和定位相一致的质量标准,争创高水平研究生教育。创新校、院(系)研究生教育管理机制,实现管理服务重心下移,提高管理服务精细化水平。推进信息公开,增强培养单位研究生培养的透明度。完善研究生教育质量自我评估制度,定期对学位授权点和研究生培养质量进行诊断式评估,鼓励有条件的单位积极参与学科国际评估和国际教育质量认证。培养单位定期发布研究生教育发展和质量报告,主动建设学位与研究生教育品牌。完善学风监管与学术不端惩戒机制。

13. 强化政府质量监控。修订《学位条例》。根据学位制度改革发展的实践,积极推动有关法规及规范性文件的立改废释工作,构建位阶分明、系统完整的学位法律制度体系。研究建立基于大数据分析的研究生教育质量监测与分析系统,加强博士硕士学位论文抽检力度,开展研究生培养质量跟踪调查与反馈。借鉴国际评估加强质量监控。加强省级学位委员会的评估与监督职能,积极推动研究生教育质量监督区域协作机制建设。提高政府信息公开和检查监督的透明度,引导社会合规合理参与监督。

14. 加强第三方监督。充分发挥第三方机构在研究生教育质量调查研究、标准制订、绩效评估及学风建设等方面的重要作用。充分发挥行业部门在需求分析、标准制订和专业学位质量认证等方面的积极作用。鼓励引导第三方机构积极参与研究生教育质量监督与评估,逐步建立独立、科学、公正、以社会评价为主的多样化评估认证机制。

#### (四) 扩大国际合作,提升国际影响力

树立开放合作共赢理念,坚持引进来和走出去相结合,积极参与国际交流与合作,不断扩大研究生教育国际竞争优势。

15. 主动服务国家对外开放战略。积极对接国家外交战略,在更宽领域、更深层次上开展研究生教育的国际交流与合作。加快建设学位资历框架体系,推进双边和多边学位互认工作,加强与周边国家、区域的研究生教育合作,形成深度融合、互利合作格局。鼓励研究生和导师参与国际大科学计划和大科学工程。鼓励有条件的培养单位到海外开展研究生教育。以“一带一路”等国家重大战略为引领,积极推进沿线国家学生来华留学。配合中国企业走出去,以海外研发、培训等基地建设为依托,与企业合作进行定制培养。加快培养一批具有国际视野与跨文化交流能力、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的高层次专门人才。

16. 推动中外合作办学内涵发展。支持培养单位与境外高水平大学联合开展高层次人才培养,深化研究生课程建设、联合授课、学分互换和学位互认等领域的合作。建立国际科研合作长效机制,探索“政府-大学-企业”多边国际合作创新模式,与境外一流大学和研究机构合作建立一批国际合作研究中心、联合实验室或研发基地,搭建高水平的研究生培养平台。

17. 鼓励支持导师和研究生国际流动。提高师资队伍国际化水平,开展任务导向的师资培训。吸引国外优秀人才来华培养研究生。进一步提高海外交流、访学的导师和研究生比例,开拓海外实践基地,加强研究生跨文化学习、交流和工作能力的培养。提高对研究生海外学习、学术交流的资助力度。

18. 提高来华留学生培养能力和管理水平。扩大来华攻读学位留学生规模,提高留学生生源的质量和多样性。完善留学生培养目标与培养体系,改进留学生教学内容和教学方式,促进留学生对中华文化的理解。加大对来华攻读学位留学生的中国政府奖学金资助力度,完善以中国政府奖学金为主导,地方政府、教育机构、企业及社会组织等各方参与的多元化来华留学奖学金体系。整合教务管理、校园生活等工作职能,促进留学生与中国学生的趋同化管理,为留学生创造更好的学习与生活条件。

### （五）统筹推进“双一流”建设，提升研究生教育整体实力

坚持中国特色、世界一流，使若干所大学和一批学科进入世界一流行列，努力建设世界一流的研究生教育。

19. 发挥研究生教育的引领支撑作用。立足中国国情，把研究生教育作为一流大学和一流学科建设的重要内容，推动高水平大学开展各具特色的研究生教育综合改革，建立与世界一流大学、一流学科相适应的研究生教育质量标准，以提升整体质量为中心，加快完善研究生教育制度。以一流的师资队伍、高水平的科学研究支撑高端人才培养，大力提升研究生创新能力和实践能力，发挥研究生教育在科技创新、产业结构转型升级、优秀传统文化传承中的重要作用。

20. 聚焦学科建设。坚持以学科为基础，引导和支持高水平大学统筹各类优质资源，创新学科组织模式，构建跨学科平台，培养跨学科人才。加强学科内涵建设，开展高水平科学研究，形成一流的学术声誉和品牌，打造更多的世界一流学科和学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

21. 构筑拔尖创新人才培养高地。将研究生培养与经济社会发展需求紧密结合，培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队；加大博士研究生培养力度，着力培养各类创新型、应用型、复合型优秀人才；结合颠覆性技术创新和国家实验室、国家技术创新中心建设，促进高校人才培养、科学研究、学科建设与产业发展良性互动，形成具有示范作用的拔尖创新人才培养模式。

### （六）拓展育人途径，推动培养单位体制机制创新

以研究生成长成才为中心，着力构建优势资源和有利因素互补相融的协同培养机制，持续深化研究生教育综合改革。

22. 完善科教融合、产学研结合机制。进一步加强高等学校与科研院所和行业企业的资源共享、战略合作，支持校所、校企、校校联合建设拔尖创新人才培养平台，开展联合招生、联合培养试点，拓展合作育人的途径与方式。促进教学与科研实践的融合，建立以科学与工程技术研究为主导的导师责任制和导师项目资助制。推进研究生创新创业教育中心建设，强化创新创业实训实践，加大创新创业人才培养力度。

23. 深化以人才培养为中心的全面改革。聚焦质量效益，以体制机制创新作为持续发展的保障。以全面质量观为指导，推动研究生教育的各项制度更加成熟定型。加强和改进高校党的领导，加快形成以大学章程为统领的研究生培养制度体系，统筹研究生教育综合改革。完善有关研究生培养的学术组织和管理体系，扩大研究生群体在民主决策机制中的作用，加快在人事制度、科研体制机制、资源调配机制、评估评价制度等方面实现有效突破。建立健全社会支持、参与、监督研究生教育发展的长效机制。

## 三、保障措施

### （一）形成各方合力支持的投入保障机制

1. 完善多元投入机制。健全以政府投入为主、受教育者合理分担培养成本、培养单位多渠道筹集经费的研究生教育投入机制。构建科学规范、公平公正、讲求绩效、有利于质量提升的预算拨款制度。培养单位统筹财政投入、科研事业收入、学费收入、社会捐助等各种资源，确保对研究生教学、科研和资助的投入，完善研究生培养的项目资助制，加大纵向科研经费和基本科研业务费支持研究生培养的力度，稳步提高研究生教育经费生均支出。

2. 发挥好奖助政策体系作用。培养单位统筹各类资金，建立健全多元奖助政策体系，激发研究生学习和科研积极性，保障和提高研究生待遇水平。加大对农、林、水、地、矿、油、核等艰苦行业以及有关基础学科的研究生资助力度。加强“三助一辅”与国家奖学金、学业

奖学金、国家助学金等制度政策的统筹优化，提高经费使用效益。采取减免学费、发放特殊困难补助和助学贷款等方式，加大对家庭经济困难研究生的资助力度。积极鼓励社会团体和个人设立研究生奖学金。

## （二）强化导师培养责任和能力

3. 强化和完善导师负责制。加强师德师风建设，健全研究生导师工作规范，引导教师潜心教学和研究、认真教书育人。进一步强化导师的思想政治教育责任，充分发挥导师对研究生思想品德、科学伦理、学术研究的示范和教育作用。导师是研究生培养质量第一责任人，保障导师在招生、培养、资助、学术评价等环节中的权力；对培养质量出现问题的导师，培养单位视情况采取质量约谈、限招、停招等处理措施。

4. 改革导师评聘评价机制。改变单一科研导向，将研究生成长成才作为导师考核要素。建立学术学位和专业学位研究生导师分类评聘、分类考核评价制度和岗位动态调整机制，将承担研究生课程建设和教学工作的成果、指导工作量以及质量评价结果列入相关系列教师考评和专业技术职务评聘要求。

5. 加强导师队伍能力建设。建设教学交流和新任导师培训平台。加大对导师承担研究生课程建设和教学改革项目的资助力度。支持导师合作开发、开设课程，鼓励国际和跨学科合作。鼓励教师流动，完善校内外“双导师”制，聘任相关学科领域专家、实践经验丰富的行业企业专家及境外专家，优化导师队伍结构。支持导师国内外学术交流、访学和参与行业企业实践。逐步实行导师学术休假制度。

## （三）构建信息化支撑服务体系

6. 丰富信息化教育资源和手段。加强优质数字教育资源开发与共享，构建信息化学习与教学环境，满足个性化学习需求。加速信息化环境下科学研究与拔尖创新人才培养的融合，推动最新科研成果转化为优质教育教学资源，提升个性化互动教学水平。利用信息化手段，推进研究实验基地、大型科学仪器设备、自然资源、科研数据与文献共享。

7. 提高信息共享和公开水平。整合建设覆盖所有培养单位的研究生教育管理信息体系，实现国家与地方资源数据库之间系统互联与数据互通，建设纵向贯通、横向关联的教育管理信息化系统，开展研究生教育大数据分析，加强质量监测与调控。加强学位与研究生教育质量信息平台建设，面向社会开放。建设在学研究生学业信息管理系统，建立研究生教育质量信息分析和预警机制。加大信息公开力度，公布质量标准，发布质量报告和评估结果，接受社会监督。

## （四）组织实施重大项目

围绕研究生教育改革发展战略目标，着眼于提高研究生教育质量和增强可持续发展能力，以加强关键领域和薄弱环节为重点，完善激励和引导机制，组织实施一批重大项目。

项目一：一流研究生教育建设计划。按照《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》及其实施办法的要求，坚持中国特色、世界一流，以支撑国家战略、服务发展需求为导向，以学科为基础，以研究生培养机制改革为重点，建设世界一流大学和一流学科，着力提升研究生培养水平和质量，提升科技创新水平，打造一流导师队伍，形成一批研究创新中心，使一批高校的研究生教育水平达到或接近国际一流，打造我国高水平研究生教育基地。

项目二：未来科学家计划。培养国民经济和社会发展重点领域急需紧缺专门人才，充实国家未来科学家后备队伍。国家留学基金委实施未来科学家项目，面向国家急需、薄弱、空白、关键领域，聚焦现代科技尖端、前沿领域，每年选派一批科研潜质突出的博士研究生到国外顶尖、一流大学和科研机构学习、研究，有针对性地培养一批顶尖创新人才、领军人才和大师级人才；实施其他公派研究生项目，支持具有科研潜质的研究生出国留学、访学。鼓

励支持部属高校统筹使用基本科研业务费等资金，自主设立未来科学家计划项目，支持品学兼优且具有较强科研潜质的在校研究生开展自主选题的创新研究工作，重点资助具有创新潜力的博士生开展基础性、战略性、前沿性科学研究和共性技术研究。

项目三：研究生导师能力提升计划。国家留学基金委实施博士生导师短期出国交流项目，选派派有学生的博士生导师赴国外进行一个月的短期交流，加强导师对派出学生在外学习的检查和指导；实施西部地区人才培养特别项目，每年选派西部12个省、市、自治区及新疆生产建设兵团地方院校的教学科研骨干（包括研究生导师）出国访学，缩小东西部地区导师水平差距，支持西部急需人才培养需要；实施其他公派教师、学者项目，大力推进研究生导师出国访学。依托“高等学校青年骨干教师国内访问学者”项目，选派研究生导师到国内高水平大学和科研机构访学。支持高校研究生导师到企业或相关行业单位交流学习，提高实践教学能力；鼓励企业导师到高校学习培训、合作开发课程，提高学术指导能力。

项目四：课程体系及案例库建设。将课程体系建设纳入研究生教育综合改革。充分发挥课程体系、案例库在知识传授、技能训练、品格塑造等方面的作用。鼓励各培养单位整体建设和优化符合教学规律、突出学习成效的模块化、系统性、多元化课程体系。支持培养单位开展案例教学，整合案例资源，完善信息化支撑平台，建设专业学位案例库和教学案例推广中心，逐步建立起具有中国特色、与国际接轨的案例教学体系，实现案例资源共享、师资共享、学术成果共享和国际合作资源共享。

项目五：研究生学术交流平台建设。支持学位授予单位开展研究生学术交流，拓宽学术视野，激发创新思维，提升培养质量。通过“学校自筹、政府奖补、社会参与”的多元化投入方式，建立健全研究生学术交流机制，鼓励高校与行业、学（协）会、企业合作，通过举办博士生学术论坛、开设研究生暑期学校、开设短期工作坊、建立博士生国内外访学制度，搭建多层次、多学科研究生学术交流平台。

#### （五）完善工作机制

全面落实从严治党、从严治教要求，切实加强党对学位与研究生教育工作的领导。学位与研究生教育战线要从战略和全局的高度，充分认识研究生教育在建设创新型国家中的重要地位作用，把发展研究生教育摆在更加突出的位置，把思想和行动统一到主动服务需求、提高质量的改革主线上来。要从实际出发，进一步强化统筹，紧密结合研究生教育发展阶段、区位优势和资源条件，围绕学位与研究生教育发展“十三五”规划确定的战略目标、主要任务、重大措施和项目等，制定本地区、本单位实施研究生教育发展“十三五”规划的具体方案和措施，分阶段、分步骤组织实施，全面推进学位与研究生教育改革和发展。

国务院学位委员会学科评议组、全国专业学位研究生教育指导委员会、中国学位与研究生教育学会等组织机构，根据规划目标任务和职责定位，积极发挥在质量标准制订、跟踪评价、咨询与信息服务等方面的作用。鼓励支持行业部门、社会机构积极参与规划的落实、监督，形成合力推动学位与研究生教育发展的新格局。



# 教育部关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见

教高〔2017〕8号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，人民期盼有更好的教育、更稳定的工作。当前我国经济已经由高速增长阶段转向高质量发展阶段，深化供给侧结构性改革、提高全要素生产率，离不开人才的支撑。推动高校形成就业与招生计划、人才培养联动机制，促进高校毕业生多渠道就业创业，实现更高质量和更充分就业，是高等教育主动适应国家经济社会发展需要、提高高校人才培养质量的重要工作。

为深入贯彻落实党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想，深化高等教育综合改革，全面提高高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展，现就推动高校形成就业与招生计划、人才培养的联动机制，提出如下意见。

## 一、主动对接国家需求，深化招生制度改革

1. 建立招生计划动态调整机制。加强高等教育招生计划宏观调控，完善中央、地方两级管理体制，完善国家招生计划编制办法，增强招生计划编制的科学性、规范性。发挥政策引导和调控作用，主动对接国家重大战略需求，解决重大战略问题，储备战略人才。改进完善招生计划分配方式，动态调整区域间、培养单位间和学科专业间的招生结构，促进人才培养结构与社会需求相适应。

2. 进一步深化考试招生制度改革。改革招生录取机制，探索基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制。要按照统筹规划、试点先行、分步实施、有序推进的原则，积极稳妥实施高考综合改革，增强高考与高中学习、高校专业培养的关联性。高等学校要主动适应高考综合改革，根据自身办学定位和专业培养目标，研究提出对考生高中学业水平考试科目报考要求和综合素质评价使用办法，增强人才选拔的科学性和协同性。

## 二、建立动态适应机制，提高专业建设质量

3. 建设一流专业。坚持把专业作为人才培养的基本单元，把专业建设作为立校之本。以建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的中国特色、世界水平的一流专业为目标，以实施“六卓越一拔尖”计划2.0版为引领，切实提高专业建设与社会需求的适应度，提高人才培养目标与培养效果的达成度，提高教师队伍和教学资源条件的保障度，提高质量保障运行的有效度，提高学生和社会的满意度。深入开展教学研究、改进教学方法、创新教学技术，支持本科生参与科研活动。更新完善教学内容，加强教学资源建设，协同开发、开放共享。建设以优秀教师为带头人，热爱教学、结构合理、授课质量高的教学团队。创新教学管理，完善激励机制，建立有利于教师静心教学、潜心育人，有利于学生全面发展和个性发展相结合的管理制度和评价办法。将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为，推动高校建立自律自省、及时反馈、持续改进的，与中国特色、世界水平的高等教育相适应的质量文化。

4. 完善专业动态调整机制。将优化专业结构、改进专业设置管理作为提高高等教育质量基础性、全局性、战略性的工作。主动对接经济社会发展需求，建立国家调控、省级统筹、高校自律的专业动态调整机制。鼓励高校设置国家战略新兴产业发展、社会建设和公共服务领域改善民生急需的专业，进一步优化专业结构，不断提高人才培养和社会需求的契合度。省级教育行政部门要加强对地方高校本科专业设置的统筹管理，加强对新设专业评估检查，加大对专业办学条件的公开力度。推动高校制定专业建设与调整规划，建立盘活专业存量、有进有出的专业增减机制，构建与高校办学定位和办学特色相匹配的专业体系。

5. 完善专业人才预测、预警系统。构建高等学校专业人才需求预测、预警系统和毕业生就业监测反馈系统，建立健全专业的预警、调整机制，完善高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，动态调整高校间招生规模，对办学条件不足、水平持续低下、就业状况较差的高校严格控制招生规模。

### **三、创新人才培养模式，提升就业创业能力**

6. 推进创新创业教育改革。创新创业教育是新时期大学生素质教育的新突破，是高校人才培养模式的新探索，是当代青年学生绽放自己、展现风采、服务国家的新平台。积极推动创新创业教育与思想政治教育紧密结合，促进创新创业教育与专业教育深度融合、全方位深层次融入人才培养全过程，引导青年学生扎根中国大地了解国情民情、在创新创业中增长智慧才干，努力培养有理想有追求有担当、德才兼备的创新创业人才。办好中国“互联网+”大学生创新创业大赛，开展“青年红色筑梦之旅”活动，建好高校双创示范基地、深化创新创业教育改革示范高校，为世界高等教育改革发展提供中国方案、贡献中国经验。

7. 完善协同育人机制。坚持产学研相结合、国际国内相结合，推动高校与实务部门、科研院所、行业企业合作办学、合作育人、合作就业、合作发展。建立完善培养目标协同、教师队伍协同、资源共享协同、管理机制协同的全流程协同育人机制。推进校企深度融合，加快发展新工科，深入探索创新与产业导向的工程教育新范式。促进医教协同，推进医学人才招生、培养、就业、使用的协同联动。深化农科教结合，以现代生物科学技术改造传统农林专业。推动高校与法律实务部门深度合作，培养德法兼修的高素质法治人才。扩大宣传部门与高校共建新闻学院，加强马克思主义新闻观教育，培养全媒型后备人才。完善高校与地方政府、中学“三位一体”协同育人机制，创建国家教师教育创新实验区，培养“四有”好老师。推进“一制三化”，深化科教结合、校所合作，拓展国际高端合作资源，提高基础学科人才全球竞争力。

8. 加强实践育人机制。更加注重按照社会需求塑造学生能力，加强学生表达沟通能力、团队合作能力、科学思维能力、创新创业能力、实践操作能力的培养和训练，使其具备发现问题、分析问题、创设问题、解决复杂问题的综合能力，能够适应未来挑战和变化。系统设计实践育人教育教学体系，分类制定实践教学标准，增大实践教学比重，整合校内外实践教学资源，加快建设校外实践育人基地。加强实践教学队伍建设，打通理论教学和实务操作，提高教师实践教学能力，实施中青年教师到实务部门挂职锻炼制度，推进“双师型”教师培养工作。以现代信息技术推动高等教育变轨超车，深入推进互联网、虚拟现实、人工智能、大数据等现代技术在教育教学中的应用，探索实施网络化、数字化、智能化的精准教育，推动形成“互联网+高等教育”发展新形态。

9. 推动高校建立灵活的学习制度和学生管理制度。转变办学理念，把激发学生的学习兴趣 and 潜能作为教育教学改革的出发点和着力点，推动本科教学从“教得好”向“学得好”转变，从教师中心向学生中心转变，全面提高学生专业能力和综合素养。改革学生管理制度，完善休学创业制度，规范行使转专业的权利。通过跨校辅修、网络课程等多种方式，满足学生多元化学习和发展需求。积极探索学分积累与认可制度，扩展学生修业时间和空间。

### **四、健全就业反馈机制，完善就业服务体系**

10. 建立健全高校毕业生就业状况的统计、分析和发布制度。进一步完善高校毕业生就业质量年度报告制度，科学合理制定报告编制规则和统计指标，规范毕业生就业数据来源。深入分析研究本地本校各专业毕业生就业率、就业去向、就业满意度、创业数量和类型等状况，客观反映毕业生就业创业状况和特点。要按时将报告向社会公开发布，接受社会的监督与反馈。各省级高校毕业生就业工作部门要组织对本地高校就业质量年度报告编制发布工作的监督检查，落实就业情况统计和监测责任制，确保报告数据真实准确。

11. 建立健全高校毕业生就业状况反馈机制。加强对高校毕业生就业状况的跟踪调查与反馈，以反馈结果推动学校招生和人才培养改革。要通过网络调查、实地调研等方式建立顺

畅的反馈渠道，充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用。要建立健全就业、招生、教务等部门联动的组织架构，把反馈结果与专业设置、招生计划、经费安排等适度挂钩。

12. 强化精准就业指导服务。把思想价值引领贯穿就业指导、渠道拓展、服务保障各环节，坚持在管理育人、服务育人中虚功实做，推进思路、内容形式、方法手段的创新，促进思想政治工作与就业工作互融互通，增强时代感和实效性。各地各高校要在开展学生生涯规划、就业指导课程、就业实习实践过程中，引导毕业生把实现自身价值与国家前途命运结合起来，到基层去、到国家最需要的地方建功立业。充分利用“互联网+就业”新模式，准确把握毕业生求职意愿和用人单位岗位需求信息，建立精准推送就业服务机制，健全就业指导课程体系，开展个性化辅导与咨询，完善招聘和信息服务体系，做好政策宣传解读，加强困难群体帮扶。通过优质的就业服务，科学的就业指导，高效的信息对接，大力拓展就业渠道，努力实现供需对接、人岗匹配，推动毕业生更加充分和更高质量的就业创业，为经济社会发展提供坚强的人才支撑和智力保障。

各地各高校要进一步统一思想，提高认识，高度重视形成就业与招生计划、人才培养联动机制对全面提高人才培养能力的重要作用。各级教育行政部门要结合实际，抓紧制定出台配套政策措施，加强与人力资源社会保障、财政等相关部门协作配合，完善工作机制，加强信息共享，共同推动高校人才质量与就业水平的提高。各高校要把落实本指导意见、形成联动机制列入重要日程，加强分析研判，明确任务分工，落实工作责任，切实发挥协同效应。

教育部

2017年12月29日

## 国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见

国办发〔2017〕95号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

进入新世纪以来，我国教育事业蓬勃发展，为社会主义现代化建设培养输送了大批高素质人才，为加快发展壮大现代产业体系作出了重大贡献。但同时，受体制机制等多种因素影响，人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量、水平上还不能完全适应，“两张皮”问题仍然存在。深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求，对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。为贯彻落实党的十九大精神，深化产教融合，全面提升人力资源质量，经国务院同意，现提出以下意见。

### 一、总体要求

#### （一）指导思想。

全面贯彻党的十九大精神，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，坚持以人民为中心，坚持新发展理念，认真落实党中央、国务院关于教育综合改革的决策部署，深化职业教育、高等教育等改革，发挥企业重要主体作用，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，培养大批高素质创新人才和技术技能人才，为加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系，增强产业核心竞争力，汇聚发展新动能提供有力支撑。

#### （二）原则和目标。

统筹协调，共同推进。将产教融合作为促进经济社会协调发展的重要举措，融入经济转型升级各环节，贯穿人才开发全过程，形成政府企业学校行业社会协同推进的工作格局。

服务需求，优化结构。面向产业和区域发展需求，完善教育资源布局，加快人才培养结构调整，创新教育组织形态，促进教育和产业联动发展。

校企协同，合作育人。充分调动企业参与产教融合的积极性和主动性，强化政策引导，鼓励先行先试，促进供需对接和流程再造，构建校企合作长效机制。

深化产教融合的主要目标是，逐步提高行业企业参与办学程度，健全多元化办学体制，全面推行校企协同育人，用10年左右时间，教育和产业统筹融合、良性互动的发展格局总体形成，需求导向的人才培养模式健全完善，人才教育供给与产业需求重大结构性矛盾基本解决，职业教育、高等教育对经济发展和产业升级的贡献显著增强。

## **二、构建教育和产业统筹融合发展格局**

（三）同步规划产教融合与经济社会发展。制定实施经济社会发展规划，以及区域发展、产业发展、城市建设和重大生产力布局规划，要明确产教融合发展要求，将教育优先、人才先行融入各项政策。结合实施创新驱动发展、新型城镇化、制造强国战略，统筹优化教育和产业结构，同步规划产教融合发展政策措施、支持方式、实现途径和重大项目。

（四）统筹职业教育与区域发展布局。按照国家区域发展总体战略和主体功能区规划，优化职业教育布局，引导职业教育资源逐步向产业和人口集聚区集中。面向脱贫攻坚主战场，积极推进贫困地区学生到城市优质职业学校就学。加强东部对口西部、城市支援农村职业教育扶贫。支持中部打造全国重要的先进制造业职业教育基地。支持东北等老工业基地振兴发展急需的职业教育。加强京津冀、长江经济带城市间协同合作，引导各地结合区域功能、产业特点探索差别化职业教育发展路径。

（五）促进高等教育融入国家创新体系和新型城镇化建设。完善世界一流大学和一流学科建设推进机制，注重发挥对国家和区域创新中心发展的支撑引领作用。健全高等学校与行业骨干企业、中小微企业型企业紧密协同的创新生态系统，增强创新中心集聚人才资源、牵引产业升级能力。适应以城市群为主体的新型城镇化发展，合理布局高等教育资源，增强中小城市产业承载和创新能力，构建梯次有序、功能互补、资源共享、合作紧密的产教融合网络。

（六）推动学科专业建设与产业转型升级相适应。建立紧密对接产业链、创新链的学科专业体系。大力发展现代农业、智能制造、高端装备、新一代信息技术、生物医药、节能环保、新能源、新材料以及研发设计、数字创意、现代交通运输、高效物流、融资租赁、电子商务、服务外包等产业急需紧缺学科专业。积极支持家政、健康、养老、文化、旅游等社会领域专业发展，推进标准化、规范化、品牌化建设。加强智慧城市、智能建筑等城市可持续发展能力相关专业建设。大力支持集成电路、航空发动机及燃气轮机、网络安全、人工智能等事关国家战略、国家安全等学科专业建设。适应新一轮科技革命和产业变革及新经济发展，促进学科专业交叉融合，加快推进新工科建设。

（七）健全需求导向的人才培养结构调整机制。加快推进教育“放管服”改革，注重发挥市场机制配置非基本公共教育资源作用，强化就业市场对人才供给的有效调节。进一步完善高校毕业生就业质量年度报告发布制度，注重发挥行业组织人才需求预测、用人单位职业能力评价作用，把市场供求比例、就业质量作为学校设置调整学科专业、确定培养规模的重要依据。新增研究生招生计划向承担国家重大战略任务、积极推行校企协同育人的高校和学科倾斜。严格实行专业预警和退出机制，引导学校对设置雷同、就业连续不达标专业，及时调减或停止招生。

## **三、强化企业重要主体作用**

（八）拓宽企业参与途径。鼓励企业以独资、合资、合作等方式依法参与举办职业教育、高等教育。坚持准入条件透明化、审批范围最小化，细化标准、简化流程、优化服务，改进办学准入条件和审批环节。通过购买服务、委托管理等，支持企业参与公办职业学校办学。

鼓励有条件的地区探索推进职业学校股份制、混合所有制改革，允许企业以资本、技术、管理等要素依法参与办学并享有相应权利。

（九）深化“引企入教”改革。支持引导企业深度参与职业学校、高等学校教育教学改革，多种方式参与学校专业规划、教材开发、教学设计、课程设置、实习实训，促进企业需求融入人才培养环节。推行面向企业真实生产环境的任务式培养模式。职业学校新设专业原则上应有相关行业企业参与。鼓励企业依托或联合职业学校、高等学校设立产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地。

（十）开展生产性实习实训。健全学生到企业实习实训制度。鼓励以引企驻校、引校进企、校企一体等方式，吸引优势企业与学校共建共享生产性实训基地。支持各地依托学校建设行业或区域性实训基地，带动中小微企业参与校企合作。通过探索购买服务、落实税收政策等方式，鼓励企业直接接收学生实习实训。推进实习实训规范化，保障学生享有获得合理报酬等合法权益。

（十一）以企业为主体推进协同创新和成果转化。支持企业、学校、科研院所围绕产业关键技术、核心工艺和共性问题开展协同创新，加快基础研究成果向产业技术转化。引导高校将企业生产一线实际需求作为工程技术研究选题的重要来源。完善财政科技计划管理，高校、科研机构牵头申请的应用型、工程技术研究项目原则上应有行业企业参与并制订成果转化方案。完善高校科研后评价体系，将成果转化作为项目和人才评价重要内容。继续加强企业技术中心和高校技术创新平台建设，鼓励企业和高校共建产业技术实验室、中试和工程化基地。利用产业投资基金支持高校创新成果和核心技术产业化。

（十二）强化企业职工在岗教育培训。落实企业职工培训制度，足额提取教育培训经费，确保教育培训经费60%以上用于一线职工。创新教育培训方式，鼓励企业向职业学校、高等学校和培训机构购买培训服务。鼓励有条件的企业开展职工技能竞赛，对参加培训提升技能等级的职工予以奖励或补贴。支持企业一线骨干技术人员技能提升，加强产能严重过剩行业转岗就业人员再就业培训。将不按规定提取使用教育培训经费并拒不改正的行为记入企业信用记录。

（十三）发挥骨干企业引领作用。鼓励区域、行业骨干企业联合职业学校、高等学校共同组建产教融合集团（联盟），带动中小企业参与，推进实体化运作。注重发挥国有企业特别是中央企业示范带头作用，支持各类企业依法参与校企合作。结合推进国有企业改革，支持有条件的国有企业继续办好做强职业学校。

#### **四、推进产教融合人才培养改革**

（十四）将工匠精神培育融入基础教育。将动手实践内容纳入中小学相关课程和学生综合素质评价。加强学校劳动教育，开展生产实践体验，支持学校聘请劳动模范和高技能人才兼职授课。组织开展“大国工匠进校园”活动。鼓励有条件的普通中学开设职业类选修课程，鼓励职业学校实训基地向普通中学开放。鼓励有条件的地方在大型企业、产业园区周边试点建设普职融通的综合高中。

（十五）推进产教协同育人。坚持职业教育校企合作、工学结合的办学制度，推进职业学校和企业联盟、与行业联合、同园区联结。大力发展校企双制、工学一体的技工教育。深化全日制职业学校办学体制改革，在技术性、实践性较强的专业，全面推行现代学徒制和企业新型学徒制，推动学校招生与企业招工相衔接，校企育人“双重主体”，学生学徒“双重身份”，学校、企业和学生三方权利义务关系明晰。实践性教学课时不少于总课时的50%。

健全高等教育学术人才和应用人才分类培养体系，提高应用型人才培养比重。推动高水平大学加强创新创业人才培养，为学生提供多样化成长路径。大力支持应用型本科和行业特色类高校建设，紧密围绕产业需求，强化实践教学，完善以应用型人才为主的培养体系。推进专业学位研究生产学研结合培养模式改革，增强复合型人才培养能力。

（十六）加强产教融合师资队伍建设。支持企业技术和管理人才到学校任教，鼓励有条件的地方探索产业教师（导师）特设岗位计划。探索符合职业教育和应用型高校特点的教师

资格标准和专业技术职务（职称）评聘办法。允许职业学校和高等学校依法依规自主聘请兼职教师和确定兼职报酬。推动职业学校、应用型本科高校与大中型企业合作建设“双师型”教师培养培训基地。完善职业学校和高等学校教师实践假期制度，支持在职教师定期到企业实践锻炼。

（十七）完善考试招生配套改革。加快高等职业学校分类招考，完善“文化素质+职业技能”评价方式。适度提高高等学校招收职业教育毕业生比例，建立复合型、创新型技术技能人才系统培养制度。逐步提高高等学校招收有工作实践经历人员的比例。

（十八）加快学校治理结构改革。建立健全职业学校和高等学校理事会制度，鼓励引入行业企业、科研院所、社会组织等多方参与。推动学校优化内部治理，充分体现一线教学科研机构自主权，积极发展跨学科、跨专业教学和科研组织。

（十九）创新教育培训服务供给。鼓励教育培训机构、行业企业联合开发优质教育资源，大力支持“互联网+教育培训”发展。支持有条件的社会组织整合校企资源，开发立体化、可选择的产业技术课程和职业培训包。推动探索高校和行业企业课程学分转换互认，允许和鼓励高校向行业企业和社会培训机构购买创新创业、前沿技术课程和教学服务。

## **五、促进产教供需双向对接**

（二十）强化行业协调指导。行业主管部门要加强引导，通过职能转移、授权委托等方式，积极支持行业组织制定深化产教融合工作计划，开展人才需求预测、校企合作对接、教育教学指导、职业技能鉴定等服务。

（二十一）规范发展市场服务组织。鼓励地方政府、行业企业、学校通过购买服务、合作设立等方式，积极培育市场导向、对接供需、精准服务、规范运作的产教融合服务组织（企业）。支持利用市场合作和产业分工，提供专业化服务，构建校企利益共同体，形成稳定互惠的合作机制，促进校企紧密联结。

（二十二）打造信息服务平台。鼓励运用云计算、大数据等信息技术，建设市场化、专业化、开放共享的产教融合信息服务平台。依托平台汇聚区域和行业人才供需、校企合作、项目研发、技术服务等各类供求信息，向各类主体提供精准化产教融合信息发布、检索、推荐和相关增值服务。

（二十三）健全社会第三方评价。积极支持社会第三方机构开展产教融合效能评价，健全统计评价体系。强化监测评价结果运用，作为绩效考核、投入引导、试点开展、表彰激励的重要依据。

## **六、完善政策支持体系**

（二十四）实施产教融合发展工程。“十三五”期间，支持一批中高等职业学校加强校企合作，共建共享技术技能实训设施。开展高水平应用型本科高校建设试点，加强产教融合实训环境、平台和载体建设。支持中西部普通本科高校面向产业需求，重点强化实践教学环节建设。支持世界一流大学和一流学科建设高校加强学科、人才、科研与产业互动，推进合作育人、协同创新和成果转化。

（二十五）落实财税用地等政策。优化政府投入，完善体现职业学校、应用型高校和行业特色类专业办学特点和成本的职业教育、高等教育拨款机制。职业学校、高等学校科研人员依法取得的科技成果转化奖励收入不纳入绩效工资，不纳入单位工资总额基数。各级财政、税务部门要把深化产教融合作为落实结构性减税政策，推进降成本、补短板的重要举措，落实社会力量举办教育有关财税政策，积极支持职业教育发展和企业参与办学。企业投资或与政府合作建设职业学校、高等学校的建设用地，按科教用地管理，符合《划拨用地目录》的，可通过划拨方式供地，鼓励企业自愿以出让、租赁方式取得土地。

（二十六）强化金融支持。鼓励金融机构按照风险可控、商业可持续原则支持产教融合项目。利用中国政企合作投资基金和国际金融组织、外国政府贷款，积极支持符合条件的产教融合项目建设。遵循相关程序、规则和章程，推动亚洲基础设施投资银行、丝路基金在业务领域内将“一带一路”职业教育项目纳入支持范围。引导银行业金融机构创新服务模式，

开发适合产教融合项目特点的多元化融资品种,做好政府和社会资本合作模式的配套金融服务。积极支持符合条件的企业在资本市场进行股权融资,发行标准化债权产品,加大产教融合实训基地项目投资。加快发展学生实习责任保险和人身意外伤害保险,鼓励保险公司对现代学徒制、企业新型学徒制保险专门确定费率。

(二十七)开展产教融合建设试点。根据国家区域发展战略和产业布局,支持若干有较强代表性、影响力和改革意愿的城市、行业、企业开展试点。在认真总结试点经验基础上,鼓励第三方开展产教融合型城市和企业建设评价,完善支持激励政策。

(二十八)加强国际交流合作。鼓励职业学校、高等学校引进海外高层次人才和优质教育资源,开发符合国情、国际开放的校企合作培养人才和协同创新模式。探索构建应用技术教育创新国际合作网络,推动一批中外院校和企业结对联合培养国际化应用型人才。鼓励职业教育、高等教育参与配合“一带一路”建设和国际产能合作。

## 七、组织实施

(二十九)强化工作协调。加强组织领导,建立发展改革、教育、人力资源社会保障、财政、工业和信息化等部门密切配合,有关行业主管部门、国有资产监督管理部门积极参与的工作协调机制,加强协同联动,推进工作落实。各省级人民政府要结合本地实际制定具体实施办法。

(三十)营造良好环境。做好宣传动员和舆论引导,加快收入分配、企业用人制度以及学校编制、教学科研管理等配套改革,引导形成学校主动服务经济社会发展、企业重视“投资于人”的普遍共识,积极营造全社会充分理解、积极支持、主动参与产教融合的良好氛围。

附件:重点任务分工

国务院办公厅  
2017年12月5日

## 附件

### 重点任务分工

序号	工作任务	主要内容	责任单位
1	构建教育和产业统筹融合发展格局	同步规划产教融合与经济社会发展。	国家发展改革委同有关部门,各省级人民政府
2		统筹职业教育与区域发展布局。	教育部、国家发展改革委、人力资源社会保障部,各省级人民政府
3		促进高等教育融入国家创新体系和新型城镇化建设。	教育部、国家发展改革委、科技部,有关省级人民政府
4		推动学科专业建设与产业转型升级相适应。建立紧密对接产业链、创新链的学科专业体系。加快推进新工科建设。	教育部、国家发展改革委同有关部门
5		健全需求导向的人才培养结构调整机制。严格实行专业预警和退出机制。	教育部会同有关部门
6	强化企业重要主体作用	鼓励企业以独资、合资、合作等方式依法参与举办职业教育、高等教育。坚持准入条件透明化、审批范围最小化,细化标准、简化流程、优化服务,改进办学准入条件和审批环节。	教育部会同有关部门

7		鼓励有条件的地区探索推进职业学校股份制、混合所有制改革，允许企业以资本、技术、管理等要素依法参与办学并享有相应权利。	有关省级人民政府
8		深化“引企入教”改革，促进企业需求融入人才培养环节。	教育部、人力资源社会保障部、工业和信息化部会同有关部门
9		健全学生到企业实习实训制度，推进实习实训规范化。	教育部、国家发展改革委、人力资源社会保障部会同有关部门
10	强化企业重要主体作用	引导高校将企业生产一线实际需求作为工程技术研究选题的重要来源。高校、科研机构牵头申请的应用型、工程技术研究项目原则上应有行业企业参与并制订成果转化方案。完善高校科研后评价体系，将成果转化作为项目和人才评价重要内容。	教育部、科技部会同有关部门
11		继续加强企业技术中心和高校技术创新平台建设，鼓励企业和高校共建产业技术实验室、中试和工程化基地。利用产业投资基金支持高校创新成果和核心技术产业化。	国家发展改革委、教育部、科技部、财政部会同有关部门
12		强化企业职工在岗教育培训。	全国总工会、人力资源社会保障部会同有关部门
13		鼓励区域、行业骨干企业联合职业学校、高等学校共同组建产教融合集团（联盟），带动中小企业参与，推进实体化运作。	有关部门和行业协会，各省级人民政府
14		注重发挥国有企业特别是中央企业示范带头作用，支持各类企业依法参与校企合作。	国务院国资委、全国工商联
15		结合推进国有企业改革，支持有条件的国有企业继续办好做强职业学校。	国务院国资委、国家发展改革委、财政部
16		将工匠精神培育融入基础教育。深化全日制职业学校办学体制改革，在技术性、实践性较强的专业，全面推行现代学徒制和企业新型学徒制。	教育部、人力资源社会保障部、国家发展改革委、全国总工会会同有关部门
17	推进产教融合人才培养改革	健全高等教育学术人才和应用人才分类培养体系，提高应用型人才培养比重。	教育部、国家发展改革委会同有关部门
18		加强产教融合师资队伍建设。支持企业技术和管理人才到学校任教，鼓励有条件的地方探索产业教师（导师）特设岗位计划。	教育部，各省级人民政府
19		适度提高高等学校招收职业教育毕业生比例，建立复合型、创新型技术技能人才系统培养制度。逐步提高高等学校招收有工作经历人员的比例。	教育部会同有关部门
20		加快学校治理结构改革。创新教育培训服务供给。	教育部会同有关部门



21	促进产教供需双向对接	强化行业协调指导。规范发展市场服务组织。打造信息服务平台。健全社会第三方评价。	国家发展改革委、教育部、有关部门和行业协会，有关省级人民政府
22	完善政策支持体系	实施产教融合发展工程。	国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部
23		落实财税用地等政策。	财政部、税务总局、国土资源部、国家发展改革委，各省级人民政府
24		强化金融支持。	人民银行、银监会、证监会、保监会、国家发展改革委、财政部
25		开展产教融合建设试点。	国家发展改革委、教育部会同有关部门，各省级人民政府
26		加强国际交流合作。	教育部会同有关部门

## 国务院学位委员会关于印发 《博士硕士学位授权审核办法》的通知

学位〔2017〕9号

各省、自治区、直辖市学位委员会、教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），中国科学院前沿科学与教育局，中国社会科学院研究生院，中共中央党校学位评定委员会，中央军委训练管理部职业教育局，部属各高等学校：

《博士硕士学位授权审核办法》已经国务院学位委员会第三十三次会议审议通过。现印发给你们，请遵照执行。

国务院学位委员会  
2017年3月13日

### 博士硕士学位授权审核办法

#### 第一章 总则

第一条 为做好博士硕士学位授权审核工作，保证学位授予和研究生培养质量，根据《中华人民共和国学位条例》及其暂行实施办法、《中华人民共和国行政许可法》，制定本办法。

第二条 博士硕士学位授权审核（以下简称“学位授权审核”）是指国务院学位委员会依据法定职权批准可授予学位的高等学校和科学研究机构及其可以授予学位的学科（含专业学位类别）的审批行为。

学位授权审核包括新增学位授权审核和学位授权点动态调整两种方式。

第三条 学位授权审核要全面贯彻国家教育方针，围绕国家区域发展战略和经济社会发展，以服务需求、提高质量、推动研究生教育内涵发展为目的，依法依规进行。

第四条 学位授权审核应当保证学位授予质量、服务社会发展需求、支撑研究生教育发展、激发培养单位活力，构建责权分明、统筹规划、分层实施、公正规范的制度体系。

第五条 新增学位授权审核分为新增博士硕士学位授予单位审核、学位授予单位新增博士硕士一级学科与专业学位类别（以下简称“新增博士硕士学位点”）审核、自主审核单位新增学位点审核。其中，自主审核单位新增学位点审核是指根据国务院学位委员会的授权，具备条件的学位授予单位可以自主按需开展新增博士硕士学位点、新兴交叉学位点评审，评审通过的学位点报国务院学位委员会批准。

第六条 学位授权点动态调整是指学位授予单位根据需求，自主撤销已有博士硕士学位点，新增不超过撤销数量的其他博士硕士学位点的学位授权点调整行为。具体实施办法按有关规定进行。

第七条 新增博士硕士学位授予单位申请基本条件、新增博士硕士学位点申请基本条件、自主审核单位申请基本条件由国务院学位委员会制定，每6年修订一次。

对服务国家重大需求、落实中央重大决策、保证国家安全具有特殊意义或属于填补全国学科领域空白的普通高等学校和学科，可适度放宽申请基本条件。

## 第二章 组织实施

第八条 新增学位授权审核由国务院学位委员会统一部署，每3年开展一次。

第九条 省级学位委员会受国务院学位委员会委托，负责接收学位授予单位申请，根据本区域经济社会发展对高层次人才需求，在专家评议基础上，向国务院学位委员会择优推荐新增博士硕士学位授予单位、新增博士硕士学位点和自主审核单位。

国务院学位委员会组织专家对新增博士学位授予单位、新增博士学位点和自主审核单位进行评议，并批准新增博士硕士学位授予单位、新增博士硕士学位点和自主审核单位新增博士硕士学位点。

第十条 国务院学位委员会在收到省级学位委员会的推荐意见后，应于3个月内完成审批，不包含专家评议时间。

第十一条 博士硕士学位点审核按照《学位授予和人才培养学科目录》规定的一级学科和专业学位类别进行。

## 第三章 新增博士硕士学位授予单位审核

第十二条 新增学位授予单位审核原则上只在普通高等学校范围内进行。从严控制新增学位授予单位数量。新增硕士学位授予单位以培养应用型人才为主。

第十三条 省级学位委员会根据国家和区域经济社会发展对高层次人才的需求，确定本地区普通高等学校的博士、硕士和学士三级学位授予单位比例，制订本地区新增学位授予单位规划，确定立项建设单位，按照立项、建设、评估、验收的程序分批安排建设。建设期一般不少于3年。

第十四条 新增学位授予单位需同时通过单位整体条件及一定数量相应级别学位授权点的授权审核，方可获批为博士硕士学位授予单位。新增学位授予单位同时申请的新增学位授权点审核按本办法第十九条规定的程序进行。

第十五条 新增博士硕士学位授予单位授权审核的基本程序是：

（一）符合新增博士硕士学位授予单位申请基本条件的普通高等学校向本地区省级学位委员会提出申请，报送材料。

(二) 省级学位委员会对申请学校的资格和材料进行核查, 将申请材料在本省(区、市) 教育主管部门官方网站上向社会公开, 并按有关规定对异议进行处理。

(三) 省级学位委员会组织专家对符合申请条件的学校进行评议, 并在此基础上召开省级学位委员会会议, 研究提出拟新增博士硕士学位授予单位的推荐名单, 在经不少于 5 个工作日公示后, 报国务院学位委员会。

(四) 国务院学位委员会组织专家对省级学位委员会推荐的拟新增博士学位授予单位、按照本办法第七条第二款推荐的拟新增博士硕士学位授予单位进行评议, 专家应在博士学位授权高校校领导、国务院学位委员会学科评议组(以下简称“学科评议组”) 召集人、全国专业学位研究生教育指导委员会(以下简称“专业学位教指委”) 主任委员与副主任委员及秘书长范围内选聘。获得 2/3 (含) 以上专家同意的确定为拟新增博士硕士学位授予单位。

经省级学位委员会推荐的符合硕士学位授予单位申请条件的学校, 若无重大异议, 可直接确定为拟新增硕士学位授予单位。

(五) 国务院学位委员会将拟新增博士硕士学位授予单位名单向社会进行为期 10 个工作日的公示, 并按有关规定对异议进行处理。

(六) 国务院学位委员会审议批准新增博士硕士学位授予单位。

#### 第四章 新增博士硕士学位点审核

第十六条 学位授予单位要根据经济社会发展对人才培养的需求, 不断优化博士硕士学位点结构。新增学位点原则上应为与经济社会发展密切相关、社会需求较大、培养应用型人才的学科或专业学位类别。其中新增硕士学位点以专业学位点为主。

第十七条 国务院学位委员会根据国家需求、研究生就业情况、研究生培养规模、教育资源配置等要素提出新增学位点调控意见。各省级学位委员会根据国务院学位委员会部署, 结合本地区实际, 制订本地区学位点申报指南。

第十八条 博士学位授予单位可申请新增博士硕士学位点, 硕士学位授予单位可申请新增硕士学位点。原则上不接受已转制为企业的学位授予单位申请新增学位点。

国务院学位委员会予以撤销的学位点(不包括学位点对应调整的), 自撤销之日起 5 年内不得再申请新增为学位点。

第十九条 新增博士硕士学位点的基本程序是:

(一) 学位授予单位按照申报指南和学位点申请基本条件, 确定申报的一级学科和专业学位类别, 向本地区省级学位委员会提出申请, 报送材料, 并说明已有学位点的队伍与资源配置情况。

(二) 省级学位委员会对学位授予单位的申请资格和申请材料进行核查, 将申请材料在本省(区、市) 教育主管部门的官方网站上向社会公开, 并按有关规定对异议进行处理。

(三) 省级学位委员会根据学位点的类型, 组织专家对符合申请基本条件的博士硕士学位点进行评议, 专家组人员中应包括相应学科评议组成员或专业学位教指委委员。

(四) 省级学位委员会在专家组评议基础上召开省级学位委员会会议, 提出拟新增博士硕士学位点的推荐名单, 在经不少于 5 个工作日公示后, 报国务院学位委员会。

(五) 国务院学位委员会委托学科评议组或专业学位教指委, 对省级学位委员会推荐的拟新增博士学位点进行评议, 获得 2/3 (含) 以上专家同意的确定为拟新增博士学位点。

(六) 国务院学位委员会将拟新增博士硕士学位点名单向社会进行为期 10 个工作日的公示, 并按有关规定对异议进行处理。

(七) 国务院学位委员会审议批准新增博士硕士学位点。

#### 第五章 自主审核单位新增学位点审核

第二十条 国务院学位委员会根据研究生教育发展，逐步有序推进学位授予单位自主审核博士硕士学位点改革，鼓励学位授予单位内涵发展、形成特色优势、主动服务需求、开展高水平研究生教育。自主审核单位原则上应是我国研究生培养和科学研究的重要基地，学科整体水平高，具有较强的综合办学实力，在国内外享有较高的学术声誉和社会声誉。

第二十一条 符合申请基本条件的学位授予单位可向省级学位委员会提出开展自主审核新增学位点申请。省级学位委员会对申请材料进行核查后，将符合申请资格的学位授予单位报国务院学位委员会。国务院学位委员会组织专家评议后，经全体会议同意，确定自主审核单位。

第二十二条 自主审核单位应制订本单位学位授权审核实施办法、学科建设与发展规划和新增博士硕士学位点审核标准，报国务院学位委员会备案，并向社会公开。自主审核单位新增博士硕士学位点审核标准应高于国家相应学科或专业学位类别的申请基本条件。

第二十三条 自主审核单位须严格按照本单位自主审核实施办法和审核标准开展审核工作。对拟新增的学位点，应组织不少于 7 人的国内外同行专家进行论证。所有拟新增的学位点均须提交校学位评定委员会审议表决，获得全体委员 2/3（含）以上同意的视为通过。

自主审核单位可每年开展新增学位点审核，并于当年 10 月 31 日前，将本单位拟新增学位点报国务院学位委员会批准。

第二十四条 自主审核单位可根据科学技术发展前沿趋势和经济社会发展需求，探索设置新兴交叉学科学位点。此类学位点经国务院学位委员会批准后纳入国家教育统计。

第二十五条 自主审核单位应加强对新增学位点的质量管理，每 6 年须接受一次评估。对已不再符合申请基本条件的，国务院学位委员会将取消其自主审核学位授权点的权限。

第二十六条 自主审核单位发生严重研究生培养质量或管理问题，或在学位点合格评估和专项评估中出现博士硕士学位点被评为“不合格”的，国务院学位委员会将取消其自主审核学位授权点的权限。

## 第六章 质量监管

第二十七条 学位授予单位存在下列情况之一的，应暂停新增学位点。

- （一）生师比高于国家规定标准或高于本地区普通本科高校平均水平；
- （二）学校经费总收入的生均数低于本地区普通本科高校平均水平；
- （三）研究生奖助体系不健全，奖助经费落实不到位；
- （四）研究生教育管理混乱，发生了严重的教育教学管理事件；
- （五）在学位点合格评估、专项评估、学位论文抽检等质量监督工作中，存在较大问题；
- （六）学术规范教育缺失，科研诚信建设机制不到位，学术不端行为查处不力。

第二十八条 本省（区、市）研究生教育存在下列情况之一的，应暂停其所属院校新增学位授权。

- （一）研究生生均财政拨款较低；
- （二）研究生奖助经费未能按照国家有关要求落实。

第二十九条 新增学位授权点获得国务院学位委员会批准 3 年后，应按照《学位授权点合格评估办法》接受专项评估。

分设领域的专业学位类别，招收培养研究生的领域由学位授予单位自主确定，报国务院学位委员会办公室和省级学位委员会备案。此类专业学位点须按招生领域参加合格评估和专项评估，有任一领域评估不合格，则视为该专业学位类别评估不合格。

第三十条 学位授予单位应实事求是地填写申报材料，严格遵守评审纪律。对材料弄虚作假、违反工作纪律的学位授予单位，取消其当年申请资格，并予以通报批评。

第三十一条 省级学位委员会要加强本地区学位与研究生教育统筹，科学规划学位授予单位和学位点建设，不断优化布局，根据本区域经济社会发展对高层次人才的需求，加强指导，督导学位授予单位自律，引导学位授予单位特色发展、提高质量、服务需求。要严格按照学位授予单位和学位点申请条件进行审核，保证质量。对不能保证质量的省级学位委员会予以通报批评。

第三十二条 国务院学位委员会组织对各省（区、市）学位授权审核工作进行督查，对违反本办法规定与程序、不按申请条件开展学位授权审核的省级学位委员会，将进行约谈，情节严重的将暂停该地区本次学位授权审核工作。

## 第七章 附则

第三十三条 中国人民解放军各学位授予单位的学位授权审核由中国人民解放军学位委员会按照本办法组织进行。

各学位授予单位新增军事学门类一级学科授权点和军事硕士专业学位点，由中国人民解放军学位委员会审核后，报国务院学位委员会批准。

第三十四条 本办法由国务院学位委员会负责解释。

第三十五条 本办法自发布之日起实施，之前发布的与本办法不一致的有关规定，均按照本办法执行。

# 教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见

教研〔2018〕1号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），中央军委训练管理部职业教育局，部属各高等学校：

研究生教育作为国民教育体系的顶端，是培养高层次专门人才的主要途径，是国家人才竞争的重要支柱，是建设创新型国家的核心要素。研究生导师是我国研究生培养的关键力量，肩负着培养国家高层次创新人才的使命与重任。为贯彻全国高校思想政治工作会议精神，努力造就一支有理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心的研究生导师队伍，全面落实研究生导师立德树人职责，制定本意见。

## 一、指导思想和总体要求

1. 指导思想。高举中国特色社会主义伟大旗帜，以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。全面贯彻党的教育方针，把立德树人作为研究生导师的首要职责，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，培养德才兼备、全面发展的高层次专门人才。

2. 总体要求。落实导师是研究生培养第一责任人的要求，坚持社会主义办学方向，坚持教书和育人相统一，坚持言传和身教相统一，坚持潜心问道和关注社会相统一，坚持学术自由和学术规范相统一，以德立身、以德立学、以德施教。遵循研究生教育规律，创新研究生指导方式，潜心研究生培养，全过程育人、全方位育人，做研究生成长成才的指导者和引路人。

## 二、强化研究生导师基本素质要求

3. 政治素质过硬。坚持正确的政治方向，拥护中国共产党的领导，不断提高思想政治觉悟；贯彻党的教育方针，严格执行国家教育政策，坚持教育为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务；自觉维护祖国统一、民族团结，具有高度的政治责任感，将思想教育与专业教育有机统一，成为社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者。

4. 师德师风高尚。模范遵守教师职业道德规范，为人师表，爱岗敬业，以高尚的道德情操和人格魅力感染、引导学生，成为先进思想文化的传承者和社会进步的积极推动者；谨遵学术规范，恪守学术道德，自觉维护公平正义和风清气正的学术环境；科学选才，规范招生，正确行使导师权力，确保招生录取公平公正；有责任心和使命感，尽职尽责，确保足够的时间和精力及时给予研究生启发和指导；有仁爱之心，以德育人，以文化人。

5. 业务素质精湛。具有深厚的学术造诣和执着的学术追求，关注社会需求，推动知识文化传承发展；熟悉国家招生政策，胜任考试招生工作。秉承先进教育理念，重视课程前沿引领，创新教学模式，丰富教学手段；不断提升指导能力，着力培养研究生创新能力，实现理论教学与实践指导之间的平衡，助力研究生成长成才。

### 三、明确研究生导师立德树人职责

6. 提升研究生思想政治素质。引导研究生正确认识世界和中国发展大势，正确认识中国特色和国际比较，正确认识时代责任和历史使命，正确认识远大抱负和脚踏实地；树立正确的世界观、人生观、价值观，坚定为共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想而奋斗的信念，成为德智体美全面发展的高层次专门人才。

7. 培养研究生学术创新能力。按照因材施教和个性化培养理念，积极参与制定执行研究生培养计划，统筹安排实践与科研活动，强化学术指导；定期与研究生沟通交流，指导研究生确定研究方向，深入开展研究；营造和谐的学术环境，培养研究生的创新意识和创新能力，激发研究生创新潜力；引导研究生跟踪学科前沿，直面学术问题，开拓学术视野，在学术研究上开展创新性工作。

8. 培养研究生实践创新能力。鼓励研究生积极参加国内外学术和专业实践活动，指导研究生发表各类研究成果，培养研究生提出问题、分析问题和解决问题的能力，强化理论与实践相结合；支持和指导研究生将科研成果转化应用，推动产学研用紧密结合，提升创新创业能力。

9. 增强研究生社会责任感。鼓励研究生将个人的发展进步与国家 and 民族的发展需要相结合，为国家富强和民族复兴贡献智慧和力量；支持和鼓励研究生参与各种社会实践和志愿服务活动，在服务人民与奉献社会的过程中实现自己的人生价值；培养研究生的国际视野和家国情怀，积极致力于构建人类命运共同体，努力成为世界文明进步的积极推动者。

10. 指导研究生恪守学术道德规范。培养研究生严谨认真的治学态度和求真务实的科学精神，自觉遵守科研诚信与学术道德，自觉维护学术事业的神圣性、纯洁性与严肃性，杜绝学术不端行为；在研究生培养的各个环节，强化学术规范训练，加强职业伦理教育，提升学术道德涵养；培养研究生尊重他人劳动成果，提高知识产权保护意识。

11. 优化研究生培养条件。根据不同学科、类别的研究生培养要求，积极为研究生的学习和成长创造条件，为研究生开展科学研究提供有利条件；鼓励研究生参与各种社会实践和学术交流；积极创设良好的学术交流平台，增加研究生参与社会实践和学术交流的机会；鼓励研究生积极参与课题研究，并根据实际情况，为研究生提供相应的经费支持。

12. 注重对研究生人文关怀。要加强人文关怀和心理疏导，加强校规校纪教育，把解决思想问题同解决实际问题结合起来，了解学生成长环境和过程，在关心帮助研究生的过程中

做好教育和引导工作。加强与研究生的交流与沟通，建立良好的师生互动机制，关注研究生的学业压力，营造良好的学习氛围，提供相应的支持和鼓励，保护研究生合法权益；关注研究生的就业压力，引导研究生做好职业生涯规划，关心研究生生活和身心健康，不断提升研究生敢于面对困难挫折的良好心理素质。

#### 四、健全研究生导师评价激励机制

13. 完善评价考核机制。坚持立德树人，把教书育人作为研究生导师评价的核心内容，突出教育教学业绩评价，将人才培养中心任务落到实处。教育行政部门要把立德树人纳入教学评估和学科评估指标体系，加强对研究生导师立德树人职责落实情况的评价；研究生培养单位要结合自身办学实际和学科特色，制订研究生导师立德树人职责考核办法，以年度考核为依托，坚持学术委员会评价、教学督导评价、研究生评价和导师自我评价相结合，建立科学、公平、公正、公开的考核体系。

14. 明确表彰奖励机制。研究生培养单位要将研究生导师立德树人评价考核结果，作为人才引进、职称评定、职务晋升、绩效分配、评优评先的重要依据，充分发挥考核评价的鉴定、引导、激励和教育功能。强化示范引领，对于立德树人成绩突出的研究生导师，研究生培养单位要给予表彰与奖励，推广复制优秀导师、优秀团队的成功经验。

15. 落实督导检查机制。教育行政部门和研究生培养单位要把研究生导师立德树人职责落实情况纳入教学督导范畴，加强督导检查。对于未能履行立德树人职责的研究生导师，研究生培养单位视情况采取约谈、限招、停招、取消导师资格等处理措施；对有违反师德行为的，实行一票否决，并依法依规给予相应处理。

#### 五、强化组织保障

16. 各级教育主管部门加强组织领导。尊重高校办学自主权，优化管理，强化服务，加强宏观指导；统筹协调各方资源，切实保障各项投入，为研究生导师队伍建设积极创造条件；强化督导检查，确保政策落实；突出制度建设，形成落实导师立德树人职责的长效机制。

17. 研究生培养单位全面贯彻落实。制定和完善相关规章制度，强化落实，确保实效；安排专项经费用于导师队伍建设，定期组织交流、研讨，提升导师学术研究水平和研究生指导能力；尊重和保障导师自主性，维护和规范导师在招生、培养、资助、学术评价等环节中的权利；保障导师待遇，加强导师培训，支持导师参加学术交流活动 and 行业企业实践，逐步实现学术休假制度；改善导师治学环境，提供必要的工作场所、实验设施等条件；积极听取导师意见，营造良好校园文化环境，提升导师工作满意度。

18. 倡导全社会共同关心协同参与。积极营造全社会尊师重教的良好氛围，动员各界力量关心导师队伍建设；大力宣传导师立德树人先进典型，加强榜样示范教育；倡导全社会共同关心、协同参与，促进导师立德树人工作机制的常态化科学化。

各省级教育主管部门和研究生培养单位，要根据本意见制定相关的实施细则。

教育部

2018年1月17日

## 国务院学位委员会关于下达 2017 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知

学位〔2018〕3 号

有关省（区、市）学位委员会：

2017 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单已经国务院学位委员会第三十四次会议审议批准，现印发给你们。请将撤销和增列的学位授权点名单下达有关学位授予单位并抄送相关学位授予单位的主管部门。

撤销的学位授权点的招生及在学研究生的学位授予按照《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》规定进行。

附件：1. 2017 年经动态调整撤销的学位授权点清单（分省）

2. 2017 年经动态调整增列的学位授权点清单（分省）

国务院学位委员会

2018 年 2 月 27 日

动态增列工商管理专业学位授权点名单：

河北师范大学 西北师范大学

## 国务院学位委员会关于下达 2017 年审核增列的博士、硕士学位授权点名单的通知

学位〔2018〕9 号

各省、自治区、直辖市学位委员会：

2017 年审核增列的博士、硕士学位授权点名单，已经国务院学位委员会第三十四次会议审议批准，现将批准的授权学科和专业学位类别名单发给你们。请各省、自治区、直辖市学位委员会将名单下达到有关学位授予单位并抄送相关的学位授予单位主管部门。

各单位要按照党的十九大实现高等教育内涵式发展的要求，进一步加强学位授权点建设，做好研究生培养工作，不断提高培养质量。

附件：2017 年审核增列的博士、硕士学位授权点名单



新增工商管理专业硕士授权点名单：

延边大学	南京信息工程大学、
安徽师范大学	东华理工大学、
聊城大学	河南师范大学、
重庆交通大学	甘肃农业大学、
广州大学	江西科技师范大学、
西安财经学院	

## 中共教育部党组关于加强落实工作的意见

教党〔2018〕10号

各省、自治区、直辖市党委教育工作部门、教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，部属各高等学校党委，部内各司局、各直属单位，驻部纪检组：

为深入贯彻落实党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，进一步改进作风，狠抓工作落实，展现新时代教育系统新气象新作为，写好教育“奋进之笔”，加快教育现代化、建设教育强国，现提出如下意见。

### 一、增强做好落实工作的紧迫感

重视落实工作是我们党的优良传统，是党的政治路线、思想路线、群众路线的集中体现。做好落实工作是政府部门的重要职责，是提升政府公信力的关键。教育系统不断改进工作作风，加强落实工作，取得明显成效，但重部署、轻落实，不善抓落实、落实担当不够，政策执行不彻底、落实不到位等问题仍然不同程度地存在。

当前，维护党中央权威和集中统一领导，不折不扣落实中央决策部署，推进全面从严治党向纵深发展，必须更加重视落实工作；破解教育发展不平衡不充分问题，打通政策“最后一公里”，满足人民群众教育新期待，必须更加重视落实工作。要把抓落实放在突出重要的位置，牢固树立大抓落实狠抓落实意识，以更大的力度、更有力的举措、更高的标准抓好落实工作。要建立健全抓落实长效机制，杜绝一阵风、一刀切、一哄而上，推动落实工作日常化、规范化、机制化。

2018年，要坚持稳中求进总基调、狠抓落实总基点、攻坚克难总要求、“奋进之笔”总抓手，教育部组织实施好“攻坚行动”，夺取标志性成果；机关司局、直属单位集中力量推进“争先计划”，形成奋勇争先势头；各省教育部门、各部属高校认真实施好对照《教育重点工作指南》确定的“奋进之笔”。要以时不我待、只争朝夕的要求加强落实工作，确保每一项“奋进之笔”都出成果、见实效，交出“得意之作”。

### 二、健全落实责任分工机制

健全责任链条。注重建立从宏观到微观、从计划到执行的完整责任体系，层层压实责任。健全科学分工、紧密协作的工作机制，制定任务清单、责任清单，每项工作都要有明确目标、工作举措、牵头领导、责任单位和完成时限。

明确分级分层责任体系。一把手要在战略层面抓好落实，主要负责统筹指导检查。分管领导是分管领域抓落实的“一把手”，要亲自上阵，当好指挥员，把抓落实作为履职尽责核心任务。各职能部门是抓落实的责任主体，要当好战斗员。

坚持以上率下。教育部党组率先垂范，各级领导干部身体力行，形成一级带一级、一级促一级、一级督一级的工作格局。

### 三、健全落实统筹协调机制

健全内部沟通协调机制。明确教育部司局职责，明晰分工。深化司局间协作配合，相互补台、形成合力。加强政策衔接，在政策导向、具体要求上保持贯通一致。健全跨部门统筹协调机制。充分依托科技教育领导小组、教育体制改革领导小组及部际联席会议等机制，统筹抓好落实。

健全省级政府教育统筹工作机制。不断扩大省级政府教育统筹权，强化省域内政策协调配套。建立省级人民政府履行教育职责评价机制，全面部署启动对省级人民政府履行教育职责评价工作。

强化分类管理、因地制宜。根据经济社会和教育发展基础，合理确定发展目标、发展步骤、政策措施。

### 四、健全落实法治保障机制

切实依法行政。坚持“法定职责必须为，法无授权不可为”，坚决纠正不作为、乱作为。编制权责清单，对照清单逐一分解细化，明确落实责任主体和职责范畴。

加强制度建设。做好重点领域教育法律法规规章建设，健全规范性文件制定程序，形成落实工作长效机制。全面清理规范性文件，建立合法、科学、明确、系统的规则制度体系，确保权力运行、责任监督公开透明。

深化行政执法体制机制改革。健全执法责任制和执法监督机制，确保依法严格实施教育行政管理职权。

深入开展法治宣传教育。大力提升教育及相关法律法规政策知晓度。把教育部门和学校主要领导干部尊法学法守法用法作为关键，切实增强依法行政、依法治校的意识 and 能力。

### 五、健全落实督查督导机制

完善自查机制。动态掌握工作进展，及时发现问题和漏洞，及早纠偏纠错。健全反馈报告制度，对重大决策贯彻落实情况，实事求是向上级部门汇报，杜绝报喜不报忧、报功不报过。

完善督查机制。出台加强和改进督查的实施细则，进一步健全任务分解、联合督查、调研督查、落实报告、核查复核、督促整改等制度。健全常态督查机制，构建年初有分解、定期有调度、中期有推进、专项有督查、年底有考核的督查模式。推行“阳光督办”，以适当方式将督办事项和办理情况公开。实施台账管理，解决一个、销号一个、及时清零。坚持跟踪问效，已经落实的要查效果，正在落实的查进度，尚未落实的查原因，不抓落实的查责任。探索开展重点工作督查绩效评价试点，将督查结果纳入对领导班子、领导干部综合考核评价内容。2018年，教育部将对“攻坚行动”所列任务组织开展重大专项督查。健全督导机制。探索地方自查、国家抽查、部门联动、交叉互查模式，做强做实综合督导，做精做优专项督导。坚持公正、公平、公开原则，简化操作、优化流程，积极探索“互联网+督查督导”模式。制订督查督导年度计划，加强督查督导活动统筹，防止增加基层和学校负担。

健全督查督导工作机构。加强和充实督查督导力量，研究建立督查专员制度，充分发挥督查联络员和兼职督查员作用。

### 六、健全落实评估监测机制

充分利用大数据等信息化手段。构建可记录、可监控、可检查、可追溯的监测系统。出台《教育统计管理规定》，成立国家教育统计专家指导委员会，实施教育统计数据质量提升计划，保障统计资料真实性、准确性、完整性、及时性。

推行“双随机、一公开”监管。随机抽取检查对象，随机选派执法检查人员，抽查情况及查处结果及时向社会公开。不断扩大“双随机、一公开”监管事项。

开展第三方评价。鼓励和培育第三方专业机构，支持专业机构和社会组织开展教育评价。完善监测评估体系，定期发布监测评估报告。引入市场机制，将委托专业机构和社会组织开展教育评价纳入政府购买服务范围。2018年，教育部将对“攻坚行动”实施成效引入第三方评价。

#### 七、健全落实奖惩机制

对工作落实有力、成效明显的地区和单位，在项目布局、以奖代补、资金投入等方面加大支持力度。对抓落实有突出成绩的个人，晋升职级、评优评先等同等条件下优先考虑。对改革突破创新意愿强的，在改革试点上优先考虑，在政策调整上予以倾斜，同步建立容错机制，鼓励大胆探索。加强宣传引导，鼓励奋勇争先，大力推广先进经验。加强学习借鉴，把好的做法和经验转化为推动本地本校工作的有效举措。

健全通报制度。坚持定期通报，对落实缓慢的，加强预警和提醒。对落实敷衍了事的，重点予以通报。建立约谈机制，对任务落实进度和成果出现偏差的进行约谈，做到关口前移、及早预警。健全问责机制，对落实不力、弄虚作假的，按照有关规定进行问责。

#### 八、全面增强落实本领

加强落实工作，关键在于提高执行力。要加强理论学习，深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想，用科学理论武装头脑指导实践推动工作。加大干部培养培训、交流轮岗力度。树立正确的政绩观，坚持问题导向，以人民满意为准则，杜绝华而不实、形式主义的面子工程。认真落实中央八项规定精神，持续深入纠正“四风”，及时发现和解决表态多调门高、行动少落实差等问题。发扬钉钉子精神，坚持一张蓝图绘到底，防止“新官不理旧账”，保持政策稳定性和工作连续性，在常和长、严和实、深和细上下功夫。

中共教育部党组

2018年2月14日

## 关于进一步发挥国务院学位委员会学科评议组和专业学位研究生教育指导委员会作用的意见

学位〔2018〕20号

各国务院学位委员会学科评议组、专业学位研究生教育指导委员会：

国务院学位委员会学科评议组（以下简称“学科评议组”）、专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“教指委”）分别依照《国务院学位委员会学科评议组组织章程》《专业学位研究生教育指导委员会工作规程》组织运行，承担着我国学位与研究生教育研究咨询、审核评估、规划标准制定、指导本学科和专业学位类别（以下简称“学科类别”）建设及人才培养等重要任务，为我国学位与研究生教育事业改革与发展发挥了不可替代的重要作用。

党的十九大提出，“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。为深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，实现学位与研究生教育事业内涵式发展，现就进一步发挥学科评议组和教指委作用提出以下意见。

#### 一、把握政治方向

1. 学科评议组和教指委应当以习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神为指引，牢牢把握社会主义办学方向，坚持党的教育方针，落实立德树人根本任务，切实做到为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务、为国家高层次人才培养和科技进步服务，培养社会主义建设者和接班人。

## 二、强化职责作用

2. 切实履职尽责。全面履行学科评议组组织章程、教指委工作规程中规定的职责任务，完成好国务院学位委员会、教育部委托的专项工作，积极主动作为，切实提高工作效率和质量。

3. 强化研究咨询职责。立足国家经济社会需要、高等教育全局、学科长远发展进行统筹谋划，主动开展本学科类别发展状况、社会需求、质量建设、课程设计、人才队伍、人才培养体系等方面的调查研究，提出咨询意见。每六年应编写一次本学科类别的发展报告，不定期提供学科建设和人才培养方面的咨询建议，为教育主管部门决策提供专业咨询意见。

4. 强化标准制定与审核评估职责。深入研究并持续完善学位授权审核、研究生培养、学位授予、质量评价等各项基本标准，在国务院学位委员会、教育部的领导下开展多种形式的质量监测和专项检查活动。

5. 强化学科建设职责。指导引领本学科类别把握学术前沿，开拓学科建设视野，引导学科之间协同创新，提升学科整体实力。积极参与“双一流”建设，主动开展本学科类别一流学科建设的专题研究，提出建设成效评价的政策建议，为高校学科建设提供咨询和指导。指导加强本学科类别学风建设，营造风清气正的学术环境。

6. 积极参与重大改革。引领本学科类别积极参与研究生教育综合改革、学位授权审核改革、新兴交叉学科发展等重大改革，主动对接创新驱动发展战略、中国制造 2025、一带一路、哲学社会科学繁荣发展等国家重大战略。

7. 积极组织交流活动。加强与海内外学术界、学科类别之间、本学科类别培养单位之间的沟通、研讨与交流，每年应至少组织一次交流活动。

## 三、完善工作机制

8. 落实组织责任。学科评议组召集人、教指委主任委员和副主任委员应当发挥好统筹谋划、带头引领、团结凝聚的作用，带领本组（委）积极开展工作，在重大问题上把好关、负好责。

9. 落实协助责任。学科评议组秘书、教指委秘书处应当主动协助召集人和主任委员、副主任委员开展工作，发挥好协调联络、沟通提醒、督促落实的作用。教指委秘书处应当具有专业的人员队伍、健全的规章制度，加强规范科学管理和信息化建设。

10. 落实成员责任。学科评议组成员、教指委委员应当带头践行师德师风、遵守学术规范，以德立身、以德立学、以德施教，提高自身的学术水平，主动了解掌握本学科的发展状况，了解本学科研究生教育情况，强化责任感和使命感，积极履行职责，保证足够的时间和精力投入到学科评议组或教指委工作。

11. 完善内部定期沟通交流机制。保证工作协调顺畅，提高凝聚力和执行力，每年至少召开一次本组（委）全体成员工作会议。

## 四、严守纪律规矩

12. 强化组织纪律。学科评议组、教指委必须全面落实依法治教、从严治教要求，进一步强化政治纪律、政治规矩和法治意识，依法依纪依规开展工作，在评审、评估、咨询等工作中严守纪律、坚持标准、客观公正。

13. 强化个人纪律。学科评议组成员、教指委委员必须严格遵守中央八项规定和有关廉政要求，不得接受请托，不得接受任何形式的礼金和礼品。领取咨询、劳务费等报酬须严格按照国家有关规定执行。严格遵守保密规定，不得泄露评审相关信息。严格执行本单位、本人、利益相关方回避制度。

14. 加强经费管理。学科评议组、教指委作为非法人组织，不得收取任何形式的会员费、年费、工作经费等。应当建立完善的经费管理制度，严格按照国家财务管理规定使用经费。

15. 维护组织声誉。学科评议组和教指委不得组织或参与商业活动，个人不得以学科评议组成员、教指委委员的名义从事或参与商业活动。

16. 强化监督问责。对违反相关纪律并造成严重后果的，主管部门应取消其学科评议组成员、教指委委员的资格，并通报其所在单位。

#### 五、加强支持力度

17. 学科评议组召集人和教指委秘书处所在单位应当在人员配备、岗位设置、办公条件等方面提供工作保障，积极给予支持，保证学科评议组和教指委的正常运转。学科评议组成员、教指委委员所在单位应当积极支持学科评议组成员、教指委委员的工作，酌情计入工作绩效考核。

18. 国务院学位委员会、教育部将加强对学科评议组、教指委的指导与支持，及时解决学科评议组、教指委工作中的困难和问题，定期组织交流研讨，依法依规给予经费支持，畅通沟通与发声渠道，加强信息平台建设，为专家组织切实发挥作用提供支持保障。

各学科评议组、教指委应把本意见传达至每位成员、委员，认真贯彻落实。

国务院学位委员会 教育部

2018年5月7日

## 国务院学位委员会关于下达 2018 年动态调整撤销和增列的学位授权 点名单的通知

学位〔2019〕8号

有关省（区、市）学位委员会：

2018年动态调整撤销和增列的学位授权点名单已经国务院学位委员会第三十五次会议审议批准，现印发给你们。请将撤销和增列的学位授权点名单下达有关学位授予单位并抄送相关学位授予单位的主管部门。

撤销的学位授权点的招生及在学研究生的学位授予按照《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》规定进行。

附件：1. 2018年经动态调整撤销的学位授权点清单（分省）

2. 2018年经动态调整增列的学位授权点清单（分省）

国务院学位委员会

2019 年 5 月 6 日

工商管理专业学位动态增列授权点：

北京外国语大学、国际贸易经济合作研究院、南京审计大学

## 国务院学位委员会 教育部 人力资源社会保障部关于修订 《专业学位研究生教育指导委员会工作规程》的通知

学位〔2019〕17 号

有关专业学位研究生教育指导委员会：

为进一步规范专业学位研究生教育指导委员会的工作，经国务院学位委员会第 35 次会议审议通过，决定修订《专业学位研究生教育指导委员会工作规程》。

现将修订后的《专业学位研究生教育指导委员会工作规程（2019 年修订）》印发给你们，请遵照执行。

附件：专业学位研究生教育指导委员会工作规程（2019 年修订）

国务院学位委员会 教育部 人力资源社会保障部

2019 年 6 月 3 日

附件：

### 专业学位研究生教育指导委员会工作规程

（2019 年修订）

第一条 为贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持党的全面领导，落实党的教育方针和立德树人根本任务，积极发展专业学位研究生教育，建立具有中国特色的专业学位研究生教育制度，根据《中华人民共和国高等教育法》等法律法规的规定，制订本工作规程。

第二条 专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“教指委”）经国务院学位委员会、教育部、人力资源社会保障部批准设立，其组成、任务、运行与管理适用本工作规程。

第三条 教指委按照国务院学位委员会批准设置的专业学位类别组建，是协助主管部门开展相应类别专业学位研究生教育研究、咨询、指导、评估和交流合作的专门组织。

教指委经批准可设立若干分委员会。

第四条 教指委一般由 15 至 35 人组成；设立分委员会的教指委，委员人数不得超过 50 人。

第五条 教指委设主任委员 1 名，副主任委员 2-6 名，秘书长 1 名，根据工作需要，可设副秘书长。

第六条 教指委由有关主管部门、行业、企业和事业单位及学位授予单位推荐的专家和负责人组成。教指委委员由国务院学位委员会、教育部、人力资源社会保障部聘任（均系兼职），受聘者年龄一般不超过 60 周岁。

第七条 教指委委员应坚持社会主义办学方向，贯彻党的教育方针，热爱研究生教育事业，落实立德树人根本任务，遵纪守法、廉洁自律、履职尽责，谨遵学术规范，严守工作纪律和保密纪律，自觉抵制不正之风，以严谨、科学、负责的态度，按时完成教指委的各项工作任务，不得以教指委委员的身份从事与教指委工作无关的活动。

第八条 教指委委员每届任期5年，连续聘任一般不超过两届。聘任期间不宜继续担任教指委委员的，应由国务院学位委员会、教育部、人力资源社会保障部解聘。

主任委员、副主任委员、秘书长以及非高校委员在任期内因工作岗位发生变动需要调整的，由原推荐单位向国务院学位委员会办公室提出调整申请。国务院学位委员会办公室受理后，集中报国务院学位委员会、教育部、人力资源社会保障部批准后公布。

第九条 教指委设秘书处。秘书处是教指委的工作机构，负责教指委的日常工作。

秘书长领导秘书处工作，副秘书长协助秘书长工作。

第十条 教指委承担以下任务：

（一）研究专业学位研究生教育改革发展的重大问题，制订有关专业学位研究生教育发展规划，推动专业学位研究生教育服务国家需求，大力培养高层次、创新型、复合型、应用型人才，提升专业学位研究生教育整体水平；

（二）研究并推动专业学位研究生招生选拔机制改革和培养体系建设，制订和修订专业学位研究生指导性培养方案、教学大纲和学位基本要求，指导加强专业学位研究生课程建设和学位论文工作等；

（三）研究并指导专业学位研究生实践能力培养，加强与行业实务部门的联系，构建产学研协同创新机制，推动专业学位与职业资格的衔接认证工作；

（四）对新增、调整、撤销专业学位授权点进行评议并提出审核意见，组织开展专业学位授权点合格评估、质量监测和专项检查等工作；

（五）就专业学位研究生教育的发展状况、教育质量、社会需求等开展调查、监测、分析和研究，并向主管部门、研究生培养单位提供咨询建议；

（六）组织开展专业学位研究生教育的国内外交流与合作，指导专业学位研究生培养单位提高办学水平；

（七）加强专业学位研究生教育的宣传与引导，提高信息化服务和管理水平；

（八）其他相关工作。

第十一条 教指委每年至少召开一次全体会议。根据工作需要，可以召开专项工作会议。

第十二条 教指委表决可采取会议投票、会议举手表决、实名通讯表决等方式。对重要事项表决前，应召开会议充分酝酿讨论。

参加表决的人数须达到全体教指委委员数的三分之二以上（含三分之二），表决结果有效；获得参加表决人数的三分之二以上（含三分之二）同意且同意人数达到教指委全体委员数二分之一以上（含二分之一）的，表决结果通过。

第十三条 教指委委员所在单位，应支持教指委委员的工作，给予必要的经费保障，并视情计入工作绩效考核。

第十四条 教指委秘书处所在单位，应设专职管理岗位，为其提供必要的工作条件和经费保障，保证教指委及其秘书处正常工作。

第十五条 教指委的经费来源为：

- （一）有关部门专项拨款；
- （二）有关机构和个人的赞助、捐赠；
- （三）其他合理经费来源。

第十六条 教指委不得收取任何形式的会员费、年费、工作经费等。教指委应当建立完善的经费管理制度，严格按照国家财务管理规定使用经费。

第十七条 秘书处负责教指委经费的预算、使用和决算，经费接受秘书处所在单位审计。秘书处应每年向教指委全体会议报告年度经费收支情况，由教指委全体会议审议。

第十八条 教指委根据本工作规程，制订章程及工作细则。  
第十九条 本工作规程由国务院学位委员会办公室负责解释。  
第二十条 本工作规程自修订之日起生效。

国务院学位委员会 教育部 人力资源社会保障部 关于全国社会工作等5个专业学位研究生教育指导委员会换届的通知

学位〔2019〕24号

各省、自治区、直辖市学位委员会、教育厅（教委）、人力资源社会保障厅（局），新疆生产建设兵团教育局、人力资源社会保障局，国务院有关部委人教司，中国科学院前沿科学与教育局，中国社会科学院人事局，中共中央党校（国家行政学院）学位评定委员会，中国人民解放军学位委员会，教育部直属各高等学校：

根据《专业学位研究生教育指导委员会工作规程（2019年修订）》（学位〔2019〕17号），现对任期已满的全国社会工作等5个专业学位研究生教育指导委员会（以下简称教指委）进行换届。各教指委换届后的人员组成见附件。

请有关单位支持教指委及其委员的工作，努力确保教指委委员履行职责、完成教指委的各项工作。如教指委委员请假次数超过三分之一或缺席工作较多，所在高校不再进入新一届教指委。

附件：全国社会工作等5个专业学位研究生教育指导委员会成员名单

国务院学位委员会 教育部 人力资源社会保障部  
2019年11月5日

抄送：有关部委，全国工程等专业学位研究生教育指导委员会委员

附件：

第六届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会成员名单

主任委员

高云龙	全国政协	副主席
	中华全国工商业联合会	主席

副主任委员

白重恩	清华大学	教授
刘 俏	北京大学	教授
伊志宏	中国人民大学	教授
陆雄文	复旦大学	教授
陈方若	上海交通大学	教授
李善民	中山大学	教授

委 员（按姓氏笔划排列）

马超群	湖南大学	教授
-----	------	----



王宗军	华中科技大学	教授
王瑞华	中央财经大学	教授
卢福财	江西财经大学	教授
叶 强	哈尔滨工业大学	教授
冯耕中	西安交通大学	教授
朱方伟	大连理工大学	教授
刘信义	上海浦东发展银行	行长
刘 洪	南京大学	教授
李 东	东南大学	教授
杨 俊	重庆大学	教授
杨 斌	清华大学	教授
何文盛	兰州大学	教授
余玉刚	中国科学技术大学	教授
陈德球	厦门大学	教授
秦志辉	工业和信息化部中小企业局	副局长
夏春玉	东北财经大学	教授
徐 飞	西南交通大学	教授
高 核	云南大学	教授
郭梓宁	中国奥园集团股份有限公司	总裁
龚艳萍	中南大学	教授
寇 纲	西南财经大学	教授
斯泽夫	哈尔滨电气集团	董事长
蒋传海	上海财经大学	教授
谢小云	浙江大学	教授
雷星晖	同济大学	教授
蔡 莉	吉林大学	教授
霍宝锋	天津大学	教授
<b>秘书长</b>		
杨 斌（兼）		

秘书处设在清华大学

## 教育部办公厅关于印发《教育部产学合作协同育人项目管理办法》的通知

教高厅〔2020〕1号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为贯彻落实《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》（国办发〔2017〕95号）和《关于加快建设发展新工科实施卓越工程师教育培养计划2.0的意见》（教高〔2018〕3号）等有关文件精神，深入推进产学研合作协同育人，现将《教育部产学研合作协同育人项目管理办法》印发给你们，请认真贯彻执行。

教育部办公厅

2020年1月8日

## 教育部产学研合作协同育人项目管理办法

### 第一章 总则

第一条 为贯彻落实《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》（国办发〔2017〕95号）和《关于加快建设发展新工科 实施卓越工程师教育培养计划2.0的意见》（教高〔2018〕3号）精神，加强和规范教育部产学研合作协同育人项目（以下简称产学研合作协同育人项目）管理，特制定本办法。

第二条 产学研合作协同育人项目旨在通过政府搭台、企业支持、高校对接、共建共享，深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，以产业和技术发展的最新需求推动高校人才培养改革。

第三条 产学研合作协同育人项目坚持主动服务国家经济社会发展需求，服务战略性新兴产业发展需求，服务新工科、新医科、新农科、新文科建设需求，服务企业基础性、战略性研究需求，鼓励相关企业不以直接商业利益作为目标，深化与高校产学研合作，促进培养目标、师资队伍、资源配置、管理服务的多方协同，培养支撑引领经济社会发展需要的高素质专门人才。

第四条 产学研合作协同育人项目实行项目制管理，主要包括六类：

（一）新工科、新医科、新农科、新文科建设项目。企业提供经费和资源，支持高校开展新工科、新医科、新农科、新文科研究与实践，推动校企合作办学、合作育人、合作就业、合作发展，深入开展多样化探索实践，形成可推广的建设改革成果。

（二）教学内容和课程体系改革项目。企业提供经费、师资、技术、平台等，将产业和技术最新进展、行业对人才培养的最新要求引入教学过程，推动高校更新教学内容、完善课程体系，建设适应行业发展需要、可共享的课程、教材、教学案例等资源并推广应用。

（三）师资培训项目。企业提供经费和资源，由高校和企业共同组织开展面向教师的技术培训、经验分享、项目研究等工作，提升教师教学水平和实践能力。

（四）实践条件和实践基地建设项目。企业提供资金、软硬件设备或平台，支持高校建设实验室、实践基地、实践教学资源等，鼓励企业接收学生实习实训，提高实践教学质量。

（五）创新创业教育改革项目。企业提供师资、软硬件条件、投资基金等，支持高校加强创新创业教育课程体系、实践训练体系、创客空间、项目孵化转化平台等建设，深化创新创业教育改革。

（六）创新创业联合基金项目。企业提供资金、指导教师和项目研究方向，支持高校学生进行创新创业实践。

## 第二章 管理职责

第五条 教育部是产学研合作协同育人项目的宏观管理部门，主要职责是：

（一）制定有关政策和项目管理办法，编制发展规划和年度工作重点，统筹推进和指导项目规范运行；

（二）组建并指导专家组织开展研究、咨询、指导、评估、成果交流等工作；

（三）指导开展指南征集、项目遴选、过程监管、结题验收、成果展示等工作。

第六条 省级教育行政部门的主要职责是：

（一）制定本区域深化产教融合、推进产学研合作的政策措施；

（二）指导本区域高校积极参加产学研合作协同育人项目，做好过程监管、优秀项目推选等工作；

（三）指导本区域相关专家组织开展研究、咨询、指导、评估、成果交流等工作。

第七条 参与产学研合作协同育人项目的高校是项目运行管理的主体，主要职责是：

（一）建立健全高校产学研合作协同育人项目组织管理体系，制定工作实施细则；

（二）为项目实施提供环境及条件支持，配备项目管理人员；

（三）负责高校产学研合作协同育人项目的论证、遴选、中期检查、结题验收、优秀项目推选等运行管理工作；

（四）负责高校产学研合作协同育人项目的日常监督管理和年度总结工作，遴选推荐优秀项目。

第八条 参与产学研合作协同育人项目的企业的主要职责是：

（一）发布项目指南，接受高校项目合作申请，开展指南解读、高校合作洽谈、项目咨询、合作意向对接等工作；

（二）规范项目运行，严格过程管理，确保承诺的项目支持经费、软硬件等资源及时足额到位，保障项目顺利实施；

（三）组织项目结题验收，报送项目年度实施情况报告。

## 第三章 项目指南征集与发布

第九条 根据国家经济社会发展需求确定年度征集重点领域和批次，面向企业征集产学研合作协同育人项目指南。

第十条 支持鼓励符合下列要求的企业提交产学研合作协同育人项目指南。

（一）具有独立法人资格，成立至少 2 年，在所属行业及领域具有较为领先的技术力量和研发实力，业务稳定、业绩良好，注册实缴资本原则上在 500 万元以上；

（二）参与企业应具有健全的财务制度，信用良好，无欺瞒、诈骗等不良记录，并能提供国家相关职能部门或机构出具的企业信用良好报告，且未发现有本办法第三十一条所列禁止性行为。在相关领域具有与高校开展合作的良好基础，有 2 名（含）以上合作高校高级职称专家出具的推荐材料；

（三）鼓励企业每批次提供的实际支持资金总额不少于 50 万元（不包含软硬件等投入）。实际支持资金作为产学研合作协同育人项目专项经费，不附带附加条件；

（四）企业指定专人负责产学研合作协同育人项目相关事宜。

第十一条 符合参与要求且有校企合作意向的企业根据相关规定，按要求编制提交项目指南。指南应包括支持项目类型及规模、申请条件、建设目标、支持举措、预期成果及有

关要求等内容。指南应在符合法律法规规定的基础上，与产业发展需求、企业人才需求、高校人才培养要求相结合，预期成果应具有创新性和可考核性。

第十二条 鼓励企业对产学研协同育人项目在符合法律法规规定基础之上进行资助，资助应满足以下基本条件：

- （一）新工科、新医科、新农科、新文科建设项目，教学内容和课程体系改革项目，创新创业教育改革项目等实际支持资金不少于 5 万元/项；
- （二）师资培训项目、创新创业联合基金项目等实际支持资金不少于 2 万元/项；
- （三）实践条件和实践基地建设项目软硬件支持价值总额不少于 20 万元/项；
- （四）申请条件应公开、透明，面向全体符合条件的高校；不得指定合作高校，不得强制要求高校建立联合实验室、提供软硬件及资金配套、挂牌等；
- （五）项目实施期限一般为 1—2 年，特殊情况以项目合同约定为准。

第十三条 组织专家对企业材料和项目指南进行指导，提出指导意见。

第十四条 经备案审查，符合要求的项目指南面向社会公开发布。

## 第四章 项目申请、论证与立项

第十五条 高校根据项目指南，组织师生自主进行项目申请，做好申请项目的遴选工作。

第十六条 企业根据项目指南约定，按照公平公正的原则自主组织专家开展项目论证工作，并将校企双方达成合作意向的项目向社会公示。

第十七条 企业每批次立项数量不应少于 2 项；高校提交数量超过指南发布项目数量时，立项项目数量不应低于指南发布项目数量的 50%；高校提交数量未达到指南发布项目数量时，立项项目数量不应低于提交数量的 50%。

第十八条 经公示无异议的项目，校企双方签署合作协议，协议须明确项目内容、资助形式及时间、预期成果、项目周期和验收标准等事项。高校负责将签订后的协议进行报备。

第十九条 组织专家对企业提交的项目立项结果进行核定，最终结果经审查备案后向社会公布。

## 第五章 项目启动与实施

第二十条 立项结果发布后，校企双方应积极启动项目研究，按照合作协议约定确保落实经费拨款及软硬件支持等事项。

第二十一条 项目负责人应组织好项目实施，做好项目实施情况记录，及时向高校主管部门和企业相关负责人报告项目执行中出现的重大事项，按要求提供项目进展情况报告。项目实施过程中，项目负责人一般不得更换。确因项目负责人调离或不能继续履行合作协议等情况，由校企双方协商更换人选，协商不一致时可终止该项目，并将项目变更情况上报备案。

第二十二条 校企双方应保持密切沟通联系，落实项目指南及合作协议承诺，保证项目顺利实施，接受并配合有关方面对项目的运行监管。

## 第六章 项目结题验收

第二十三条 项目负责人在合作协议约定时间内完成全部任务，经高校同意，向企业提出项目结题申请，并按合作协议提交相关证明材料。

第二十四条 企业组织专家进行项目验收，按要求报告验收结论。企业对项目的验收结论分为“通过”“不通过”两类。

（一）按期完成合作协议约定的各项任务，提供的验收资料齐全、数据真实，验收结论为“通过”；

（二）项目存在下列情况之一者，验收结论为“不通过”：

1. 未按合作协议约定完成预定的目标、任务或私自更改项目研究目标、任务；
2. 提供的验收文件、资料、数据不真实；
3. 实施过程中出现重大问题，或存在尚未解决的纠纷；
4. 实施过程中存在违法违规行为。

第二十五条 高校从当年申请结题的项目中，择优向省级教育行政部门推荐优秀项目；省级教育行政部门组织相关专家在本区域高校推荐的优秀项目中择优进行推荐。高校推荐的优秀项目数量原则上不超过本校当年已通过结题验收项目数量的 10%。

第二十六条 组织专家对企业提交的验收结论和省级教育行政部门推荐的优秀项目进行评估和汇总，发布本年度验收情况。

## 第七章 知识产权与成果转化

第二十七条 项目成果的知识产权由企业、高校和项目承担人员依合作协议确定。

第二十八条 建立产学研合作协同育人项目成果库，将验收通过的项目成果集中向社会公开，对优秀项目成果以适当方式展示推广。

第二十九条 充分发挥项目成果的经济效益和社会效益，支持项目成果向课程、教材、课件、案例转化，向解决方案及决策咨询方案转化，向公共服务平台产品转化。

## 第八章 项目监管

第三十条 积极支持第三方机构开展项目评价，健全统计评价体系。强化监测评价结果运用，作为试点开展、激励约束的重要依据。

第三十一条 参与企业应进一步规范、约束自身行为，坚决杜绝下列类似情况发生。

（一）在项目指南、项目结题等材料中出现不实陈述，伪造企业信用证明、专家推荐材料等；

（二）未按协议约定落实资金及软硬件资源，在合作协议约定之外，强制要求高校提供软硬件及资金配套，项目实施内容与协议约定不一致等违背项目指南及合作协议约定的行为；

（三）以评审费、咨询费、押金等形式要求高校交纳相关费用，因企业原因造成沟通不畅、项目执行困难等行为；

（四）借教育部、产学研合作协同育人项目名义进行产品或服务搭售、商业推广宣传，擅自印发带有教育部及相关组织机构名称的立项证书、结题证书、牌匾等不当行为；

（五）其他不按项目管理办法执行及违法违规行为。

第三十二条 参与高校应积极组织相关部门开展项目监管工作，坚决杜绝下列类似情况发生。

（一）项目组织管理体系不健全、管理制度缺失、条件支持保障不到位；

（二）因高校自身原因出现超期未完成或终止项目达到当年立项总数的 30%或以上；

（三）高校相关部门未尽到财务、国有资产、纪检监察等监管职责，致使项目运行中出现违法违规行为；

（四）其他违背产教融合精神及违法违规行为。

第三十三条 项目负责人应积极开展项目研究工作，坚决杜绝下列类似情况发生。

（一）提供虚假材料，对项目运行中出现的问题谎报瞒报，对项目成果进行虚假宣传等行为；

（二）以项目名义进行营利、套取教学及科研资源、以权谋私等行为；

（三）因个人原因导致项目超期未完成或终止，项目成果与预期有较大差距；

（四）私自篡改项目名称，研究内容与批准的项目设计严重不符、研究过程中剽窃他人成果等行为；

（五）存在其他违法违规行为。

## 第九章 附则

第三十四条 “产学研合作协同育人项目”的英文名称为：University-Industry Collaborative Education Program。

第三十五条 本办法自印发之日起施行，由教育部负责解释。

# 国务院学位委员会关于下达 2019 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知

学位〔2020〕3 号

有关省（区、市）学位委员会：

2019 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单已经国务院学位委员会审议批准，现印发给你们。请将撤销和增列的学位授权点名单下达有关学位授予单位并抄送相关学位授予单位的主管部门。

撤销的学位授权点的招生及在学研究生的学位授予按照《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》规定进行。

附件：1. 2019 年经动态调整撤销的学位授权点清单（分省）

附件：2. 2019 年经动态调整增列的学位授权点清单（分省）

国务院学位委员会

2020 年 3 月 30 日

动态增列工商管理专业学位授权点：

吉林农业大学

# 教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见

教思政〔2020〕1号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、党委组织部、党委宣传部、党委政法委、网信办、财政厅（局）、人力资源社会保障厅（局）、团委，新疆生产建设兵团教育局、党委组织部、党委宣传部、党委政法委、网信办、财政局、人力资源社会保障局、团委，部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，加快构建高校思想政治工作体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，现提出如下意见。

## 一、指导思想和目标任务

1. 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持和加强党的全面领导，坚持社会主义办学方向，以立德树人为根本，以理想信念教育为核心，以培育和践行社会主义核心价值观为主线，以建立完善全员、全程、全方位育人体制机制为关键，全面提升高校思想政治工作质量。

2. 目标任务。健全立德树人体制机制，把立德树人融入思想道德、文化知识、社会实践教育各环节，贯通学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，加快构建目标明确、内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作体系。

## 二、理论武装体系

3. 加强政治引领。把坚持以马克思主义为指导落实到教育教学各方面，对各种错误观点和思潮旗帜鲜明予以抵制。全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进师生头脑，开展理论教育培训，编写出版理论读物，打造示范课堂，运用各种载体分群体深入开展习近平新时代中国特色社会主义思想学习研究宣传工作。推动理想信念教育常态化、制度化，加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，把制度自信的种子播撒进青少年心灵，引导师生不断增强“四个自信”。推动领导干部、“两院”院士等专家学者、各方面英雄模范人物进校园开展思想政治教育。

4. 厚植爱国情怀。贯彻落实《新时代爱国主义教育实施纲要》，打造推广一批富有爱国主义教育意义的文化作品，定期举行集体升国旗、唱国歌仪式，有效利用重大活动、开学典礼、毕业典礼、重大纪念日、主题党团日等契机和重点文化基础设施开展爱国主义教育。

5. 强化价值引导。研究制定体现社会主义核心价值观要求的师生行为规范，组织国家勋章和国家荣誉称号获得者、最美奋斗者、改革先锋、时代楷模等新时代先进人物走进高校，面向广大师生开展思想政治教育。开展教书育人楷模、思政课教师年度人物、高校辅导员年度人物、大学生年度人物等先进典型的宣传选树。

## 三、学科教学体系

6. 办好思想政治理论课。按照“八个相统一”要求，扎实推进思想政治理论课建设思路创优、师资创优、教材创优、教法创优、机制创优、环境创优。遴选名师大师参与思想政治理论课讲授。把新媒体新技术引入高校思想政治理论课教学，打造高校思想政治理论课资源平台和网络集体备课平台。

7. 强化哲学社会科学育人作用。强化马克思主义理论学科引领作用，推出一批中国特色哲学社会科学精品力作。加强哲学社会科学教材规划编审和规范选用工作。加大哲学社会科学各学科专业中的马克思主义理论类课程建设。扎实推进哲学社会科学专业课程思政建设，文学、历史学、哲学类专业课程要帮助学生掌握马克思主义世界观和方法论，从历

史与现实、理论与实践等相结合的维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想。经济学、管理学、法学类专业课程要培育学生经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养。教育学类专业课程要注重加强师德师风教育，引导学生树立学为人师、行为世范的职业理想。

8. 全面推进所有学科课程思政建设。统筹课程思政与思政课程建设，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程体系。重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科学精神和认知能力的公共基础课程。理学、工学类专业课程要注重科学思维方法的训练和科技伦理的教育，培养学生探索未知、追求真理、勇攀科学高峰的责任感和使命感，培养学生精益求精的大国工匠精神。农学类专业课程要注重培养学生的大国“三农”情怀，引导学生“懂农业、爱农村、爱农民”。医学类专业课程要注重加强医德医风教育，注重加强医者仁心教育，教育引导学生尊重患者，学会沟通，提升综合素养。艺术学类专业课程要教育引导学生树立正确的艺术观和创作观，积极弘扬中华美育精神。

9. 充分发挥科研育人功能。构建集教育、预防、监督、惩治于一体的学术诚信体系。提高研究生导师开展思想政治教育意识和能力。持续开展全国科学道德和学风建设宣讲教育、“共和国的脊梁——科学大师名校宣传工程”等系列活动。

#### **四、日常教育体系**

10. 深化实践教育。把思想政治教育融入社会实践、志愿服务、实习实训等活动中，创办形式多样的“行走课堂”。健全志愿服务体系，深入开展“青年红色筑梦之旅”“‘小我融入大我，青春献给祖国’主题社会实践”等活动。推动构建政府、社会、学校协同联动的“实践育人共同体”，挖掘和编制“资源图谱”，加强劳动教育。

11. 繁荣校园文化。坚持培育优良校风教风学风，持续开展文明校园创建活动。建设一批文化传承基地。发挥校园建筑景观、文物和校史校训校歌的文化价值。加强高校原创文化精品创作与推广。

12. 加强网络育人。提升校园新媒体网络平台的服务力、吸引力和粘合度，切实增强易班网、中国大学生在线等网络阵地的示范性、引领性和辐射度，重点建设一批高校思政类公众号，发挥新媒体平台对高校思政工作的促进作用。引导和扶持师生积极创作导向正确、内容生动、形式多样的网络文化产品。建设高校网络文化研究评价中心，推动将优秀网络文化成果纳入科研成果评价统计。各高校应按照在校生生总数每生每年不低于30元标准设立网络思政工作专项经费。

13. 促进心理健康。把心理健康教育课程纳入整体教学计划，按师生比不低于1:4000比例配备专业教师，每校至少配备2名。发挥心理健康教育教师、辅导员、班主任等育人主体的作用，规范发展心理健康教育与咨询服务。强化心理问题早期发现和科学干预，推广应用《中国大学生心理健康筛查量表》和“心理健康网络测评系统”，提升预警预防、咨询服务、干预转介工作的科学性、前瞻性和针对性。

#### **五、管理服务体系**

14. 提高管理服务水平。健全管理服务育人制度体系，宣传推广一批管理服务育人的先进经验和典型做法，大力营造治理有方、管理到位、风清气正的制度育人环境。

15. 加强群团组织建设和增强工会、共青团、妇联等群团组织的政治性、先进性、群众性。推动学生会（研究生会）改革，强化党的领导，健全骨干遴选程序。加强学生社团建设管理，着力构建党委统一领导、团委具体管理的工作机制，配齐配强指导教师，突出分类指导，支持有序发展。

16. 推动“一站式”学生社区建设。依托书院、宿舍等学生生活园区，探索学生组织形式、管理模式、服务机制改革，推进党团组织、管理部门、服务单位等进驻园区开展工作，把校院领导力量、管理力量、服务力量、思政力量压到教育管理服务学生一线，将园区打造成为集学生思想教育、师生交流、文化活动、生活服务于一体的教育生活园地。

17. 完善精准资助育人。精准认定家庭经济困难学生，健全四级资助认定工作机制，完



善档案、动态管理。建设发展型资助体系，加大家庭经济困难学生能力素养培育力度。

## 六、安全稳定体系

18. 强化高校政治安全。认真落实意识形态工作责任制，加强高校思想文化阵地管理，严格实行审批制度。坚决抵御境外利用宗教渗透，防范校园传教活动。

19. 加强国家安全教育。持续推动国家安全教育进学校、进教材、进头脑，把集中教育活动与日常教育活动、课堂教育教学与社会实践相结合。建立健全国家安全教育长效机制，不断充实教育内容，完善教学体系。

20. 筑牢校园安全防线。切实保护学生生命安全、财产安全、身体健康，严格落实安全防范工作规范要求，强化安全基础建设，完善校园及周边治安综合治理机制。

21. 健全安全责任体系。落实高校安全管理主体责任，完善相应协调和会商机制，落实“一岗双责”。完善预警预防、综合研判、应急处置、督查报告、责任追究等工作制度。

## 七、队伍建设体系

22. 建设高水平教师队伍。按照“四有”好老师要求，落实政治理论学习、培训轮训、实践锻炼等制度。完善教师评聘考核办法，把师德师风作为评价教师队伍素质第一标准。实施课程思政教师专题培训计划。充分发挥院士、国家“万人计划”哲学社会科学领军人才、文化名家暨“四个一批人才”、“长江学者”、“杰青”、国家级教学名师等示范带头作用。构建全校齐抓教师思想政治素质的工作体系，组织开展宣传师德典型、深化学术诚信教育，加强对海外归国和青年教师的思想引导。落实《新时代高校教师职业行为十项准则》，严格实行师德“一票否决制”，加大对失德教师的惩戒力度，推动师德建设常态化长效化。

23. 打造高素质思想政治工作和党务工作队伍。严格落实中央关于高校思想政治工作和党务工作队伍配备的各项指标性要求。完善高校专职辅导员职业发展体系，建立职级、职称“双线”晋升办法，学校应当结合实际情况为专职辅导员专设一定比例的正高级专业技术岗位。参照校内管理岗位比例，依据国家有关规定，建立完善高校专职辅导员管理岗位（职员等级）晋升制度。对长期从事辅导员工作、表现优秀的，按照国家有关规定给予奖励。各高校要切实履行辅导员选聘工作的主体责任，按照专兼结合、以专为主的原则加强辅导员选配工作。各地有关部门要积极支持并督导各高校严格落实专职辅导员人事管理政策，按规定签订聘用合同，不得用劳务派遣、人事代理等方式聘用辅导员。鼓励选聘各级党政机关、科研院所、军队、企事业单位党员领导干部、专家学者等担任校外辅导员。完善兼职辅导员和校外辅导员培训、管理、考核制度。持续提升思想政治工作和党务工作队伍素质能力和专业水平，实施思想政治工作中青年骨干队伍建设项目，组织开展国家示范培训、海内外访学研修、在职攻读硕士博士学位等专项计划。各地要因地制宜设置思政课教师和辅导员岗位津贴，纳入绩效工资管理，相应核增学校绩效工资总量。各高校应按照在校生总数每生每年不低于20元的标准设立思想政治工作和党务工作队伍建设专项经费。

24. 加大马克思主义学者和青年马克思主义者培养力度。加强马克思主义学院和马克思主义理论学科建设，加快培养一批立场坚定、功底扎实、经验丰富的马克思主义学者，特别是培养一大批青年马克思主义者。深入实施“高校思想政治理论课教师队伍后备人才培养专项支持计划”。组织实施青年马克思主义者培养工程，加强集中教育培训和后续跟踪培养。

## 八、评估督导体系

25. 构建科学测评体系。建立多元多层、科学有效的高校思政工作测评指标体系，完善过程评价和结果评价相结合的实施机制，推动把高校党建和思想政治工作作为“双一流”建设成效评估、学科专业质量评价、人才项目评审、教学科研成果评比的重要指标，并纳入政治巡视、地方和高校领导班子考核、领导干部述职评议的重要内容。

26. 完善推进落实机制。明确责任分工，细化实施方案，及时研究解决重点问题。将高校思想政治工作纳入整体发展规划和年度工作计划，明确路线图、时间表、责任人。

27. 健全督导问责机制。强化高校思想政治工作督导考核，对履职尽责不力、不及时，加大追责力度。实行校、院系、基层党组织书记抓党建和思想政治工作述职评议考核制度，纳入党纪监督检查范围。

### 九、组织领导和实施保障

28. 加强党的全面领导。要把高校思想政治工作摆到重要位置，切实加强组织领导和指导工作。各高校党委要全面统筹各领域、各环节、各方面的资源和力量，力戒形式主义、官僚主义，加强体制机制、项目布局、队伍建设、条件保障等方面的系统设计，定期分析高校思想政治领域情况，研究解决重大问题，协调推进重点任务落实，党委主要负责同志落实领导责任，分管领导落实直接责任。党委书记是思想政治工作第一责任人，校长和其他班子成员履行“党政同责、一岗双责”。高校领导班子成员要主动进课堂、进班级、进宿舍、进食堂、进社团、进讲座、进网络，深入一线联系学生。

29. 加强基层党的建设。强化院系党组织政治功能，加强班子建设、健全集体领导机制、提高议事决策水平。发挥党支部战斗堡垒和党员先锋模范作用，优化支部设置，实施教师党支部书记“双带头人”培育工程，建强党支部书记队伍。严格党的组织生活各项制度，着重加强教师党支部和学生党支部建设、发展党员和党员教育管理工作。加强教师党支部与学生党支部共建，鼓励校企、校地党支部共同开展组织生活。落实党建带团建制度，做好推优入党工作。

30. 强化工作协同保障。推动形成学校、家庭和社会教育协同育人机制。发挥高校思想政治工作委员会的专家咨询作用，加大高校思想政治工作创新发展中心、思想政治工作队伍培训研修中心、省级高校网络思想政治工作中建设力度。做好高校思想政治工作专项资金使用管理，引导地方和高校增加投入，强化经费投入的育人导向。

教育部 中共中央组织部 中共中央宣传部  
中共中央政法委员会 中央网络安全和信息化委员会办公室  
财政部 人力资源社会保障部 共青团中央

2020年4月22日

## 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知

教高〔2020〕3号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

《高等学校课程思政建设指导纲要》已经教育部党组会议审议通过，现印发给你们，请结合实际认真贯彻执行。

教育部

2020年5月28日

# 高等学校课程思政建设指导纲要

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用，提高高校人才培养质量，特制定本纲要。

## 一、全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准。落实立德树人根本任务，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观，这是人才培养的应有之义，更是必备内容。这一战略举措，影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，形成协同效应，构建全员全程全方位育人大格局。

## 二、课程思政建设是全面提高人才培养质量的重要任务

高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯通其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题。要牢固确立人才培养的中心地位，围绕构建高水平人才培养体系，不断完善课程思政工作体系、教学体系和内容体系。高校主要负责同志要直接抓人才培养工作，统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设。要紧紧围绕国家和区域发展需求，结合学校发展定位和人才培养目标，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系。要切实把教育教学作为最基础最根本的工作，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，让学生通过学习，掌握事物发展规律，通晓天下道理，丰富学识，增长见识，塑造品格，努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

## 三、明确课程思政建设目标要求和内容重点

课程思政建设工作要围绕全面提高人才培养能力这个核心点，在全国所有高校、所有学科专业全面推进，促使课程思政的理念形成广泛共识，广大教师开展课程思政建设的意识和能力全面提升，协同推进课程思政建设的体制机制基本健全，高校立德树人成效进一步提高。

课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念，以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线，围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给，系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。

——推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导学生了解世情国情党情民情，增强对党的创新理论的政治认同、思想认同、情感认同，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

——培育和践行社会主义核心价值观。教育引导学生在国家、社会、公民的价值要求融为一体，提高个人的爱国、敬业、诚信、友善修养，自觉把小我融入大我，不断追求国家的

富强、民主、文明、和谐和社会的自由、平等、公正、法治，将社会主义核心价值观内化为精神追求、外化为自觉行动。

——加强中华优秀传统文化教育。大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，教育引导學生深刻理解中华优秀传统文化中讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的思想精华和时代价值，教育引导學生传承中华文脉，富有中国心、饱含中国情、充满中国味。

——深入开展宪法法治教育。教育引导學生学思践悟习近平全面依法治国新理念新思想新战略，牢固树立法治观念，坚定走中国特色社会主义法治道路的理想和信念，深化对法治理念、法治原则、重要法律概念的认知，提高运用法治思维和法治方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力。

——深化职业理想和职业道德教育。教育引导學生深刻理解并自觉实践各行业的职业精神和职业规范，增强职业责任感，培养遵纪守法、爱岗敬业、无私奉献、诚实守信、公道办事、开拓创新的职业品格和行为习惯。

#### **四、科学设计课程思政教学体系**

高校要有针对性地修订人才培养方案，切实落实高等职业学校专业教学标准、本科专业类教学质量国家标准和一级学科、专业学位类别（领域）博士硕士学位基本要求，构建科学合理的课程思政教学体系。要坚持学生中心、产出导向、持续改进，不断提升學生的课程学习体验、学习效果，坚决防止“贴标签”“两张皮”。

公共基础课程。要重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力的课程，注重在潜移默化中坚定學生理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神，提升學生综合素质。打造一批有特色的体育、美育类课程，帮助學生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志，在美育教学中提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创造创新活力。

专业教育课程。要根据不同学科专业的特色和优势，深入研究不同专业的育人目标，深度挖掘提炼专业知识体系中所蕴含的思想价值和精神内涵，科学合理拓展专业课程的广度、深度和温度，从课程所涉专业、行业、国家、国际、文化、历史等角度，增加课程的知识性、人文性，提升引领性、时代性和开放性。

实践类课程。专业实验实践课程，要注重学思结合、知行统一，增强學生勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力。创新创业教育课程，要注重让學生“敢闯会创”，在亲身参与中增强创新精神、创造意识和创业能力。社会实践类课程，要注重教育和引导學生弘扬劳动精神，将“读万卷书”与“行万里路”相结合，扎根中国大地了解国情民情，在实践中增长智慧才干，在艰苦奋斗中锤炼意志品质。

#### **五、结合专业特点分类推进课程思政建设**

专业课程是课程思政建设的基本载体。要深入梳理专业课教学内容，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，深入挖掘课程思政元素，有机融入课程教学，达到润物无声的育人效果。

——文学、历史学、哲学类专业课程。要在课程教学中帮助學生掌握马克思主义世界观和方法论，从历史与现实、理论与实践等维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想。要结合专业知识教育引导學生深刻理解社会主义核心价值观，自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化。

——经济学、管理学、法学类专业课程。要在课程教学中坚持以马克思主义为指导，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。要帮助學生了解相关专业和

行业领域的国家战略、法律法规和相关政策，引导学生深入社会实践、关注现实问题，培育学生经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养。

——教育学类专业课程。要在课程教学中注重加强师德师风教育，突出课堂育德、典型树德、规则立德，引导学生树立学为人师、行为世范的职业理想，培育爱国守法、规范从教的职业操守，培养学生传道情怀、授业底蕴、解惑能力，把对家国的爱、对教育的爱、对学生的爱融为一体，自觉以德立身、以德立学、以德施教，争做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。体育类课程要树立健康第一的教育理念，注重爱国主义教育和传统文化教育，培养学生顽强拼搏、奋斗有我的信念，激发学生提升全民族身体素质的责任感。

——理学、工学类专业课程。要在课程教学中把马克思主义立场观点方法的教育与科学精神的培养结合起来，提高学生正确认识问题、分析问题和解决问题的能力。理学类专业课程，要注重科学思维方法的训练和科学伦理的教育，培养学生探索未知、追求真理、勇攀科学高峰的责任感和使命感。工学类专业课程，要注重强化学生工程伦理教育，培养学生精益求精的大国工匠精神，激发学生科技报国的家国情怀和使命担当。

——农学类专业课程。要在课程教学中加强生态文明教育，引导学生树立和践行绿水青山就是金山银山的理念。要注重培养学生的“大国三农”情怀，引导学生以强农兴农为己任，“懂农业、爱农村、爱农民”，树立把论文写在祖国大地上的意识和信念，增强学生服务农业农村现代化、服务乡村全面振兴的使命感和责任感，培养知农爱农创新人才。

——医学类专业课程。要在课程教学中注重加强医德医风教育，着力培养学生“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的医者精神，注重加强医者仁心教育，在培养精湛医术的同时，教育引导學生始终把人民群众生命安全和身体健康放在首位，尊重患者，善于沟通，提升综合素养和人文修养，提升依法应对重大突发公共卫生事件能力，做党和人民信赖的好医生。

——艺术类专业课程。要在课程教学中教育引导學生立足时代、扎根人民、深入生活，树立正确的艺术观和创作观。要坚持以美育人、以美化人，积极弘扬中华美育精神，引导学生自觉传承和弘扬中华优秀传统文化，全面提高学生的审美和人文素养，增强文化自信。

高等职业学校要结合高职专业分类和课程设置情况，落实好分类推进相关要求。

## **六、将课程思政融入课堂教学建设全过程**

高校课程思政要融入课堂教学建设，作为课程设置、教学大纲核准和教案评价的重要内容，落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面，贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节。要讲好用好马工程重点教材，推进教材内容进入人才培养方案、进教案课件、进考试。要创新课堂教学模式，推进现代信息技术在课程思政教学中的应用，激发学生学习兴趣，引导学生深入思考。要健全高校课堂教学管理体系，改进课堂教学过程管理，提高课程思政内涵融入课堂教学的水平。要综合运用第一课堂和第二课堂，组织开展“中国政法实务大讲堂”“新闻实务大讲堂”等系列讲堂，深入开展“青年红色筑梦之旅”“百万师生大实践”等社会实践、志愿服务、实习实训活动，不断拓展课程思政建设方法和途径。

## **七、提升教师课程思政建设的意识和能力**

全面推进课程思政建设，教师是关键。要推动广大教师进一步强化育人意识，找准育人角度，提升育人能力，确保课程思政建设落地落实、见功见效。要加强教师课程思政能力建设，建立健全优质资源共享机制，支持各地各高校搭建课程思政建设交流平台，分区域、分学科专业领域开展经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动，充分利用

现代信息技术手段，促进优质资源在各区域、层次、类型的高校间共享共用。依托高校教师网络培训中心、教师教学发展中心等，深入开展马克思主义政治经济学、马克思主义新闻观、中国特色社会主义法治理论、法律职业伦理、工程伦理、医学人文教育等专题培训。支持高校将课程思政纳入教师岗前培训、在岗培训和师德师风、教学能力专题培训等。充分发挥教研室、教学团队、课程组等基层教学组织作用，建立课程思政集体教研制度。鼓励支持思政课教师与专业课教师合作教学教研，鼓励支持院士、“长江学者”、“杰青”、国家级教学名师等带头开展课程思政建设。

加强课程思政建设重点、难点、前瞻性问题的研究，在教育部哲学社会科学研究项目中积极支持课程思政类研究选题。充分发挥高校课程思政教学研究中心、思想政治工作创新发展中心、马克思主义学院和相关学科专业教学组织的作用，构建多层次课程思政建设研究体系。

## **八、建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制**

人才培养效果是课程思政建设评价的首要标准。建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制，在各类考核评估评价工作和深化高校教育教学中落细落实。充分发挥各级各类教学指导委员会、学科评议组、专业学位教育指导委员会、行业职业教育教学指导委员会等专家组织作用，研究制订科学多元的课程思政评价标准。把课程思政建设成效作为“双一流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、专业认证、“双高计划”评价、高校或院系教学绩效考核等的重要内容。把教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训的重要内容。在教学成果奖、教材奖等各类成果的表彰奖励工作中，突出课程思政要求，加大对课程思政建设优秀成果的支持力度。

## **九、加强课程思政建设组织实施和条件保障**

课程思政建设是一项系统工程，各地各高校要高度重视，加强顶层设计，全面规划，循序渐进，以点带面，不断提高教学效果。要尊重教育教学规律和人才培养规律，适应不同高校、不同专业、不同课程的特点，强化分类指导，确定统一性和差异性要求。要充分发挥教师的主体作用，切实提高每一位教师参与课程思政建设的积极性和主动性。

加强组织领导。教育部成立课程思政建设工作协调小组，统筹研究重大政策，指导地方、高校开展工作；组建高校课程思政建设专家咨询委员会，提供专家咨询意见。各地教育部门和高校要切实加强对课程思政建设的领导，结合实际研究制定各地、各校课程思政建设工作方案，健全工作机制，强化督查检查。各高校要建立党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系落实推进、自身特色鲜明的课程思政建设工作格局。

加强支持保障。各地教育部门要加强政策协调配套，统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，支持高校推进课程思政建设。中央部门所属高校要统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，结合学校实际，支持课程思政建设工作。地方高校要根据自身建设计划，统筹各类资源，加大对课程思政建设的投入力度。

加强示范引领。面向不同层次高校、不同学科专业、不同类型课程，持续深入抓典型、树标杆、推经验，形成规模、形成范式、形成体系。教育部选树一批课程思政建设先行校、一批课程思政教学名师和团队，推出一批课程思政示范课程、建设一批课程思政教学研究示范中心，设立一批课程思政建设研究项目，推动建设国家、省级、高校多层次示范体系，大力推广课程思政建设先进经验和做法，全面形成广泛开展课程思政建设的良好氛围，全面提高人才培养质量。

# 教育部关于进一步加强高等学校法治工作的意见

教政法〔2020〕8号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，坚持和完善中国特色社会主义教育制度体系，推进高等学校治理体系和治理能力现代化，进一步加强高等学校法治工作，全面推进依法治教、依法办学、依法治校，现提出以下意见。

一、深化对高等学校法治工作重要性的认识。中国特色社会主义进入新时代，高等教育到了更加注重内涵发展的新阶段。随着高等教育改革的不断深入，学校办学自主权进一步落实，内部治理法治化、制度化、规范化的要求更为凸显，广大师生对民主、法治、公平、正义的诉求日益增长，参与学校治理和保障自身权益的愿望更加强烈。学校要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻习近平总书记全面依法治国新理念新思想新战略和关于教育的重要论述，深刻认识新形势新变化提出的新任务新要求，切实把依法治理作为学校治理的基本理念和基本方式，融入、贯穿学校工作全过程和各方面。学校要健全领导机制、加大工作力度，以法治思维和法治方式引领、推动、保障学校改革与发展，努力在法治中国建设中发挥引领示范作用。

二、明确党政主要负责人推进法治工作第一责任人的职责。学校党政主要负责人应当切实履行依法治校组织者、推动者和实践者的职责，对学校章程制定实施、规章制度体系建设、法治工作机构和队伍建设、校内民主管理、学术治理等重要工作要亲自部署、亲自协调、亲自推进。要把法治工作纳入学校发展规划和年度工作计划。学校党委全委会和常委会、校长办公会议（校务会议）要定期听取关于法治工作的汇报，及时研究有关问题。要指定一名校领导分管法治工作，明确法治工作机构职能定位和工作人员岗位职责。学校党政主要负责人要带头依法办事。学校领导班子在年度考核述职中要围绕法治学习情况、重大事项依法决策情况、依法履职情况等进行述法；要把法治观念、法治素养作为衡量干部的重要内容，把遵守法律、依法办事作为考察干部的重要依据。学校主管部门要把依法治校、依法办学情况作为考核学校领导班子的重要指标。

三、构建系统完备的学校规章制度体系。推进学校章程的学习宣传和贯彻实施，在学校网站显著位置公布章程，将章程纳入教职工入职、学生入学培训内容。健全章程的解释和修订程序，使章程的稳定性和适用性有机统一。遵循高等教育规律和法律保留原则，积极主动利用章程修订完善推进制度创新，做到重大改革于法有据、于章程有据。加强统筹规划，提高制度供给水平和制度建设质量，推动形成以章程为核心，规范统一、分类科学、层次清晰、运行高效的学校规章制度体系。健全校内规范性文件制定发布机制，明确起草、审查、决定、公布的程序，明确合法性审查的范围和具体办法。建立校内规范性文件定期清理机制，按照法制统一的原则进行及时修订和清理，编制现行有效文件清单。推动校内规范性文件管理信息化和公开化，提高管理效率，方便师生查阅。

四、完善学校法人治理结构。坚持和完善以党委领导下的校长负责制为核心的学校领导体制和治理体系，推进决策、管理的科学化、民主化、法治化。依据国家有关规定，健全校党委全委会、党委常委会、校长办公会议（校务会议）等议事范围和议事规程。建立学校权责清单，进一步健全办学自主权运行机制和监督机制，防止滥用。重大决策全面落实师生参与、专家论证、风险评估、合法性审查和集体讨论决定的程序要求，确保决策制度科学、程序正当、过程公开、责任明确。探索建立法治工作机构负责人参与学校决策会议并发表法律

意见的机制。法治工作机构的意见要记入拟发布文件的起草说明和决策会议的会议纪要。进一步完善以学术委员会为核心的学术治理体系，尊重学术自由、健全学术规范，保障学术委员会依照章程统筹行使学术事务的决策、审议、评定和咨询等职权，充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。进一步发挥教职工代表大会制度、学生代表大会制度的作用，保障师生依法、依学校章程有序参与学校管理。探索建立师生代表参与学校决策的机制，激励师生关心学校改革发展。推动健全理事会（董事会）制度。依法健全信息公开机制，加大主动公开力度，自觉接受社会监督。

五、健全师生权益保护救济机制。对教师、学生的处理、处分，应坚持教育与惩戒相结合，遵循比例原则，严格履行程序，处理、处分决定作出前应当进行合法性审查。建立健全校内权益救济制度，完善教师、学生申诉的规则与程序。探索建立听证制度，对涉及师生重大利益的处理、处分或申诉，必要时采取听证方式，确保作出处分或申诉决定程序的公平公正。建立校内救济与行政救济、司法救济有效衔接机制，保障教师、学生救济渠道的畅通。探索设立师生法律服务或援助机构，为师生依法维护权益提供咨询和服务。

六、完善学校法律风险防控体系。健全合同管理制度，加强对学校及下属机构对外签署合同的审查。积极推进学校无形资产保护、校园安全、国际交流与合作、资产经营与处置、后勤管理与服务、基建工程、教学科研、人事管理等方面涉法事务管理，梳理法律风险清单，明确处置办法。推动建立第三方调解制度和校方责任险、学校安全综合险、意外事故伤害险等保险制度，健全师生人身伤害事故纠纷的预防、处置和风险分担机制。完善工作流程，妥善应对涉及学校的诉讼、复议、仲裁等，维护学校合法权益。加强学校间的信息共享和风险预警，探索发布学校法律风险处置指南、建立案例库。

七、开展以宪法教育为核心的法治教育。学校要把学习宣传宪法摆在普法工作的首要位置，将宪法教育寓于学生培养全过程。制定学校普法规划，推进国家普法规划和教育系统普法规划贯彻实施。发挥课堂主渠道作用，在思政课等课程中全面融入宪法精神。深入开展校园法治文化建设，探索参与式、实践式教育，加强与法律实务部门协同，提升法治教育的传播力、引导力、影响力。建立学校领导干部、全体教师学法制度，学校党委理论学习中心组每年至少要安排1次以法治为主题的学习活动。

八、加强法治工作机构和队伍建设。学校应当有专门机构负责法治工作，有条件的可以独立设置负责法治工作的机构，作为学校的管理部门，统筹行使相应职权，并适应学校规模和管理需求，配备配足工作人员。探索建立学校各职能部门、院系法治工作联络员制度，在学校法治工作机构指导下开展工作。法治工作机构负责人一般应具备法学专业背景或法律实务工作经验。建立健全法律顾问制度，由法治工作机构人员、学校相关专家、外聘执业律师组成法律顾问队伍。探索建立高等学校总法律顾问制度。加强法治工作机构条件保障，根据需要安排法治工作专项经费，保障包括法治工作机构人员、校内专家、外聘律师在内的法律顾问的工作报酬和待遇。鼓励、支持专职法治工作人员提升学历、参加法律职业资格考试，提高专业能力。教育部和各省省级教育部门要制定培训计划，着力加强高等学校分管校领导、法治工作机构人员的法治培训。

九、建立评价监督机制和工作报告制度。学校要根据法律法规和学校实际，研究制定考核标准和办法，加强对学校各部门的法治工作考核，考核结果作为对各部门综合考核的重要内容。学校法治工作情况要作为年度工作的专项内容，向教职工代表大会进行报告。学校日常办学过程中发生的疑难、重大案件或可能引发重大影响、危害社会稳定的案件，要及时总结经验、分析问题并将有关情况报送主管教育部门。主管部门对涉及多所学校、可能引发重



大影响的案件，要建立协调会商处理机制。通过年度高等学校法治工作会议、专题研讨会、片区会等多种形式加强工作交流和研讨。

十、营造高等学校法治工作良好的外部环境。教育部门要会同有关部门，深入落实《教育部等五部门关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，切实转变职能，减少行政干预，为学校松绑减负、简除烦苛，尊重保障学校独立法人地位和办学自主权。要坚决撤销面向学校实施的形式主义的督查检查考核事项，清理面向学校的各类评估评价评比表彰和创建活动，实施清单管理，清单之外的一律不得实施。要改进对学校的管理和评价方式，减少对学校办学的干扰，切实树立服务意识，为学校依法治校营造良好环境。

各地各校可结合本地、本校实际制定实施办法，明确任务清单、时间表和路线图，抓好贯彻落实。各地各校贯彻实施本意见的情况，请报送教育部政策法规司。

教育部

2020年7月15日

## 教育部等五部门印发《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》的通知

教财〔2020〕5号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）、发展改革委、财政厅（局）、市场监管局、新闻出版局，各计划单列市教育局、发展改革委、财政局、市场监管局、新闻出版局，新疆生产建设兵团教育局、发展改革委、财政局、市场监管局、新闻出版局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，进一步加强教育收费治理体系和治理能力建设，教育部、国家发展改革委、财政部、国家市场监管总局、国家新闻出版署研究制定了《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》，现印发给你们，请结合实际贯彻执行。

各地要充分认识到，进一步加强和规范教育收费管理是巩固完善以政府投入为主、多渠道筹集教育经费的体制和非义务教育培养成本分担机制的重要内容，是各级治理教育乱收费联席会议办公室的一项重要职责，是加快推进教育财务治理体系和治理能力现代化的重要举措。要按照规定的管理权限全面落实教育收费管理主体责任，正确处理好政府与社会、受教育者的关系，正确处理好教育收费与财政拨款、学生资助的关系，正确处理好简政放权和放管结合、优化服务的关系，进一步完善教育收费政策体系、制度体系、监管体系，提升教育收费治理能力。

各地出台教育收费政策，要综合考虑经济社会发展水平、教育培养成本和群众承受能力等因素，认真履行成本调查（或成本监审，下同）、决策听证、公开公示等有关法定程序，把握好政策出台的时机和节奏，确保平稳有序推进各项工作。各省教育收费政策出台及执行情况，要及时报告全国治理教育乱收费联席会议办公室。

各地要调整完善各级治理教育乱收费联席会议制度，健全工作机制，认真履行职责，加大治理力度，严肃查处损害群众利益的教育乱收费行为。

教育部 国家发展改革委 财政部

国家市场监管总局 国家新闻出版署

2020年8月17日

## 关于进一步加强和规范教育收费管理的意见

党中央、国务院历来高度重视教育收费管理工作，自全国治理教育乱收费部际联席会议制度建立以来，在各有关部门、地方各级政府的共同努力下，教育收费水平保持了基本稳定，教育乱收费现象得到了有效遏制。但随着经济社会的发展，教育收费管理工作在体制机制、政策执行、监督管理等方面仍然存在一些问题，与教育发展的需要和人民群众的期待仍然存在一定差距。为贯彻落实《中国教育现代化2035》《国务院办公厅关于进一步调整优化结构 提高教育经费使用效益的意见》等文件精神，进一步加强和规范教育收费管理，现提出以下意见。

### 一、总体要求

#### （一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，深入贯彻落实全国教育大会精神，始终坚持把教育事业摆在优先位置，主动适应教育、财税、价格等领域改革新要求，巩固完善以政府投入为主、多渠道筹集教育经费体制，逐步完善各级各类教育投入机制和非义务教育培养成本分担机制，建立健全教育收费政策体系、制度体系、监管体系，提升教育收费治理能力，持续巩固教育乱收费治理成果，促进教育公平而有质量的发展。

#### （二）基本原则

——坚持公益属性、分类管理。坚持教育的公益性，充分发挥政府对教育事业的主导作用。区分义务教育和非义务教育的不同阶段，区分非营利性和营利性民办教育的不同属性，正确处理政府与社会、受教育者之间的关系，合理分担教育培养成本。

——坚持分级审批、属地管理。教育领域行政事业性收费项目、标准实行中央和省两级审批，中央部门所属学校收费标准实行属地管理。各省、自治区、直辖市（以下简称各省）按照规定的管理权限，科学制定收费政策，加强收费项目管理，合理确定收费标准，全面落实教育收费管理主体责任。

——坚持问题导向、改革创新。不断健全教育收费管理体制，完善教育收费政策，加强重点领域、重点单位的收费治理，着力解决与教育改革发展不相适应的收费体制机制问题，着力解决群众反映强烈的收费问题。全面依法治教，坚持依法行政、依法理财，强化事中事后监管，将日常监督与专项监督相结合，创新收费监管方式。

### 二、完善教育收费政策

（三）坚持实施九年义务教育制度。义务教育全面纳入财政保障范围，公办义务教育学校不收取学费、杂费。各地要严格执行义务教育法，巩固完善城乡义务教育经费保障机制，坚持实行九年义务教育制度，严禁随意扩大免费教育政策实施范围。对民办义务教育学校学生免除学杂费标准按照生均公用经费基准定额执行；对生均教育培养成本不足部分，应严格落实非营利性法定要求，合理确定收费标准。严禁收取与招生入学挂钩的捐资助学款。按照国家有关规定招收义务教育阶段学生进行文艺、体育等专业训练的学校或其他社会组织，收取的学杂费不应包括学生完成九年义务教育课程按规定免除的学杂费。

（四）坚持实施非义务教育培养成本分担机制。非义务教育实行以政府投入为主、受教育者合理分担、其他多种渠道筹措经费的投入机制。各省应根据办学成本、经济发展水平和财力状况，落实并动态调整公办幼儿园、普通高中、中等职业学校、高职院校、普通本科院校生均财政拨款标准或生均公用经费标准。学校（包括幼儿园，下同）按照年生均教育培养成本的一定比例向受教育者收取学费（保育教育费），综合考虑实际成本（扣除财政拨款）等向住宿生收取住宿费，家庭经济困难学生按照国家有关规定享受减免政策。各省应结合本地实际，合理确定公办幼儿园、普通高中、中等职业学校学费（保育教育费）占年生均教育培养成本的比例。现阶段，公办高等学校学费占年生均教育培养成本的比例最高不得超过25%，各地应根据经济社会发展水平、培养成本和群众承受能力等合理确定。

军队举办的幼儿园招收地方人员子女，享受当地人民政府补助的，应按照公办幼儿园有关规定收费；未享受补助的，由军队依据国家有关政策具体制定，合理确定收费标准。中外合作办学和非全日制研究生教育收费政策，由各省制定。

（五）坚持实施民办教育收费分类管理。按照民办教育促进法有关规定，非营利性民办学校收费的具体办法，由省级人民政府制定；营利性民办学校的收费标准，实行市场调节，由学校自主决定。普惠性民办幼儿园收费标准根据各省级人民政府出台的普惠性民办幼儿园认定管理办法，统筹考虑公办幼儿园和普惠性民办幼儿园收费水平，结合经济发展水平、群众承受能力、办园成本和财政补助水平等因素合理确定。各地要加快制定并落实普惠性民办幼儿园财政补助标准，落实义务教育阶段民办学校生均公用经费补助，加强收费标准调控，坚决防止过高收费。2016年11月7日以前设立的民办学校，在未完成分类登记相关程序前收费政策按非营利性民办学校管理。

（六）完善学校服务性收费和代收费等政策。学校在完成正常的保育、教育教学任务外，为在校学生提供学习、生活所需的相关便利服务，以及组织开展研学旅行、课后服务、社会实践等活动，对应由学生或学生家长承担的部分，可根据自愿和非营利原则收取服务性费用。相关服务由学校之外的机构或个人提供的，学校可代收代付相关费用。学校服务性收费和代收费具体政策，由各省制定。国家已明令禁止的或明确规定由财政保障的项目不得纳入服务性收费和代收费，学校不得擅自设立服务性收费和代收费项目，不得在代收费中获取差价，不得强制或者暗示学生及家长购买指定的教辅软件或资料，不得通过提前开学等形式或变相违规补课加收相关费用。校内学生宿舍和社会力量举办的校外学生公寓，均不得强制提供相关生活服务或将服务性收费与住宿费捆绑收取。学校自主经营的食堂向自愿就餐的学生收取伙食费，应坚持公益性原则，不得以营利为目的。

（七）完善在内地（祖国大陆）学习的港澳台侨学生收费政策。对于在内地（祖国大陆）学习的港澳台地区学生以及海外华侨学生，在中小学校和幼儿园学习的，按照有关规定执行与内地（祖国大陆）学生相同的收费政策；录取到内地（祖国大陆）普通高等学校和科研院所学习的，按照有关规定执行与内地（祖国大陆）同类学生相同的收费标准。

（八）完善国际学生收费政策。在公办中小学、幼儿园就读的国际学生，收费政策由各省制定。外籍人员子女学校收费政策，由学校自主制定。高等学校接收的自费来华留学生收费标准由学校根据当地经济社会发展水平和培养成本等因素合理确定，避免引发恶性竞争。根据我国政府与派遣国协议来华接受教育的学生，收费政策按照有关规定执行。

### 三、健全教育收费管理制度

（九）建立健全教育收费标准动态调整机制。各地应按照规定的管理权限和属地化管理原则，综合考虑经济社会发展水平、教育培养成本和群众承受能力等因素，合理确定公办学校学费（保育教育费）、住宿费等收费标准，建立与拨款、资助水平相适应的收费标准动态调整机制。学校收费政策有变化的，应在招生简章发布前向社会公示。鼓励各地适应弹性学制下的教学组织模式，探索实行高等学校学分制收费管理。经批准实行学分制收费的学校，学生按学分制培养方案正常完成学业所缴纳的学费总额原则上不得高于实行学年制的学费总额，加修其他专业课程或重修课程，学校可按所修课程规定的学分收费标准收取费用。学费、住宿费的收取实行“老生老办法、新生新办法”，按照学年或学期收取，不得跨学年（学期）预收。学生如因故休学、退学、提前结束学业或经批准转学，学校应根据实际学习时间合理确定退费额度。各地要全面落实国家各项资助政策，帮助家庭经济困难学生解决实际问题，不得因学费标准调整影响学生的正常学习和生活。

（十）加强教育培养成本调查。适时修订完善《高等学校教育培养成本监审办法（试行）》，组织做好高等学校年生均教育培养成本监审工作。各省按照定价权限根据价格法、《政府制定价格成本监审办法》等，结合本地实际，主动开展幼儿园、普通高中、中等职业学校教育培养成本调查工作，规范教育培养成本调查行为。各级各类学校应当加强成本核算，完整准确记录并核算教育培养成本。

（十一）规范教育收费决策听证制度。各地要严格按照国家规定的权限和程序制定或调整政府举办的各级各类学校学费等收费标准，纳入定价听证目录并实行听证，充分征求社会有关方面意见，确保教育收费决策的民主性、科学性和透明度。降低教育收费标准，或教育收费标准调整涉及面较小的，听证会可采取简易程序。制定其他的教育收费标准，认为有必要的，也可以实行听证。

（十二）严格执行教育收费公示制度。各地要严格执行教育收费公示制度，未经公示不得收费。各级各类学校应建立健全规范化的收费公示动态管理制度，主动接受社会监督。应将收费项目和标准在校内醒目位置向学生公示，在招生简章和入学通知书中注明。义务教育阶段民办学校收费标准应和学校获得的生均公用经费补助一并公示。对按规定应当公示而未公示的收费，或公示内容与规定政策不符的收费，学生有权拒绝缴纳。收费政策变动时，学校要及时更新公示内容，确保公示内容合法、有效。各地要严格执行教育收费等行政事业性收费目录清单，不得擅自增加收费项目、扩大收费范围。

（十三）加强教育收费收支管理。公办普通高中和中等职业学校学费、住宿费，公办高等学校学费、住宿费、委托培养费、函大电大夜大及短期培训费等收入，作为事业收入，按照“收支两条线”要求，纳入财政专户管理。公办幼儿园收费收入管理按现行规定执行。服务性收费收入由学校按规定列支；代收费收入由学校全部转交提供服务的单位，不得计入学校收入。学校要将教育收费收支全部纳入部门预算管理，加大资金统筹力度；教育收费安排的相关支出按规定纳入项目库规范管理。结合教育收费等其他收入情况，统筹安排财政拨款预算，更好发挥财政资金使用效益。各地不得将学校收费收入用于平衡预算，不得以任何形式挤占、截留、平调、挪用学校收费资金。民办学校收费收入应全部缴入经教育行政部门备案的学校银行账户，统一管理，主要用于教育教学活动、改善办学条件和保障教职工待遇并

依据有关法律法规提取发展基金。学校收取行政事业性收费时要按照财务隶属关系使用财政部门印（监）制的财政票据，在收取服务性收费时应使用相应的税务发票，代收费时应使用资金往来结算票据。

#### 四、加强教育收费治理

（十四）落实教育收费监管责任。教育收费坚持“谁审批、谁负责”的原则。治理教育乱收费联席会议成员单位按照各自职责，将教育收费纳入目录管理，适时动态调整并及时向社会公布，依法对相关收费项目和收费标准的执行情况实施监督；加强教育收费成本调查，建立健全收费标准动态调整机制；加强教育领域的收费监督检查，依法查处违法违规收费行为；加强教材、教辅材料价格管理；指导各级各类学校落实教育收费政策，规范收费行为。各级各类学校要严格执行规定的收费范围、收费项目、收费标准和收费方式，建立健全学校收费管理制度。

（十五）完善教育收费治理工作机制。各地要高度重视教育收费管理工作，建立健全领导体制和工作机制，坚持系统推进教育收费管理工作。各地治理教育乱收费联席会议成员单位要统筹协调，完善定期会商、信息发布机制，形成责任明确、协作联动、互相促进的收费管理工作格局，加强重点领域教育收费治理。要把教育收费管理纳入教育督导范围。探索建立学校收费专项审计制度，重点加强对非营利性民办学校的审计，严禁非营利性民办学校举办者和非营利性中外合作办学者通过各种方式从学费收入等办学收益中取得收益、分配办学结余（剩余财产）或通过关联交易、关联方转移办学收益等行为。

（十六）加大违规收费行为的查处力度。各地要加强对教育收费的日常监督和定期检查，建立完善教育收费风险预警、信访受理、督查督办、公开通报及约谈机制，对发现的违规收费问题要严肃处理。建立健全问责机制，对收费管理主体责任不落实、措施不到位，损坏群众切身利益，造成恶劣社会影响的单位和相关责任人要严肃问责。对民办学校违规乱收费造成恶劣影响的，依法依规扣减招生计划、财政扶持资金等，直至撤销、吊销办学许可证。

（十七）加强教育收费治理基础能力建设。贯彻落实《全国教育系统财务管理干部培训实施方案》，组织开展教育收费管理培训，提高教育收费治理能力和水平。各地要充分利用现代信息技术，探索建立教育收费年度统计报告制度，加强教育收费管理，进一步强化服务意识，提高服务能力和水平。

各级科研院所、党校等教育收费管理参照本意见执行，各级教育部门所属事业单位收费管理政策另行制定。

## 习近平对研究生教育工作作出重要指示 强调适应党和国家事业发展需要培养 造就大批德才兼备的高层次人才 李克强作出批示

新华社北京7月29日电（记者 胡浩）中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平近日就研究生教育工作作出重要指示指出，中国特色社会主义进入新时代，即将在决胜全面建成小康社会、决战脱贫攻坚的基础上迈向建设社会主义现代化国家新征程，党和国家事业发展迫切需要培养造就大批德才兼备的高层次人才。

习近平强调，研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用。各级党委和政府要高度重视研究生教育，推动研究生教育适应党和国家事业发展需要，坚持“四为”方针，瞄准科技前沿和关键领域，深入推进学科专业调整，提升导师队伍水平，完善人才培养体系，加快培养国家急需的高层次人才，为坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出贡献。

中共中央政治局常委、国务院总理李克强作出批示指出，研究生教育肩负着高层次人才培养和创新创造的重要使命，是国家发展、社会进步的重要基石。改革开放以来，我国研究生教育实现了历史性跨越，培养了一批又一批优秀人才，为党和国家事业发展作出了突出贡献。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻党中央、国务院决策部署，面向国家经济社会发展主战场、人民群众需求和世界科技发展等最前沿，培养适应多领域需要的人才。深化研究生培养模式改革，进一步优化考试招生制度、学科课程设置，促进科教融合和产教融合，加强国际合作，着力增强研究生实践能力、创新能力，为建设社会主义现代化强国提供更坚实的人才支撑。

全国研究生教育会议 29 日在北京召开。中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰出席会议并讲话。她表示，要深入学习贯彻习近平总书记关于研究生教育的重要指示精神，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以提升研究生教育质量为核心，深化改革创新，推动内涵发展。把研究作为衡量研究生素质的基本指标，优化学科专业布局，注重分类培养、开放合作，培养具有研究和创新能力的高层次人才。加强导师队伍建设，针对不同学位类型完善教育评价体系，严格质量管理、校风学风，引导研究生教育高质量发展。

会议以视频会议形式召开。北京大学、清华大学、华中科技大学、西安电子科技大学和江苏省负责同志在会上作了交流发言。

## 教育部关于印发《2021 年全国硕士研究生招生工作管理规定》的通知

教学函〔2020〕8 号

各省、自治区、直辖市高等学校招生委员会、教育厅（教委）、教育招生考试机构，新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），各硕士研究生招生单位：

为做好 2021 年全国硕士研究生招生工作，现将《2021 年全国硕士研究生招生工作管理规定》印发给你们，请遵照执行。

教育部

2020 年 8 月 24 日

## 2021 年全国硕士研究生招生工作管理规定

### 第一章 总则

第一条 为加强对全国硕士研究生招生工作的管理,保证硕士研究生的入学质量和招生工作的顺利进行,根据《中华人民共和国教育法》《中华人民共和国高等教育法》等法律法规,制定本规定。

第二条 高等学校和科研机构(以下简称招生单位)招收硕士研究生,旨在培养热爱祖国,拥护中国共产党的领导,拥护社会主义制度,遵纪守法,品德良好,具有服务国家服务人民的社会责任感,掌握本学科坚实的基础理论和系统的专业知识,具有创新精神、创新能力和从事科学研究、教学、管理等工作能力的高层次学术型专门人才以及具有较强解决实际问题的能力、能够承担专业技术或管理工作、具有良好职业素养的高层次应用型专门人才。

第三条 硕士研究生招生应坚持按需招生、全面衡量、择优录取和宁缺毋滥的原则。

第四条 招生学科(类别)、专业(领域)必须经国务院学位委员会或其授权单位批准。

第五条 招生对象主要为国家承认学历的应届本科毕业、本科毕业以及具有与本科毕业同等学力中国公民。

第六条 全国硕士研究生招生考试分初试和复试两个阶段进行。初试和复试都是硕士研究生招生考试的重要组成部分。初试由国家统一组织,复试由招生单位自行组织。

初试方式分为全国统一考试(含联合考试)、单独考试以及推荐免试。

全国统一考试的部分或全部考试科目由教育部考试中心负责统一命题,其他考试科目由招生单位自行命题。

单独考试由具有单独考试资格的招生单位进行,考生须符合特定报名条件,考试科目由招生单位单独命题或选用全国统一命题试题。

推荐免试是指依据国家有关政策,对部分高等学校按规定推荐的本校优秀应届本科毕业生,及其他符合相关规定的考生,经确认其免初试资格,由招生单位直接进行复试考核的选拔方式。

第七条 全国统一命题科目及招生单位自命题科目试题(包括副题)、参考答案、评分参考(指南)等应当按照教育工作国家秘密范围的有关规定严格管理。

第八条 硕士研究生学习方式分为全日制和非全日制两种。全日制和非全日制研究生招生考试依据国家统一要求,执行相同的政策和标准。

硕士研究生就业方式分为定向就业和非定向就业两种类型。定向就业的硕士研究生按定向合同就业;非定向就业的硕士研究生按本人与用人单位双向选择的办法就业。

### 第二章 管理机构及其职责

第九条 教育部负责宏观管理全国硕士研究生招生工作。其职责是:

(一)研究制定招生工作的方针、政策、规定和办法,发布年度招生考试公告,部署全国招生工作,并监督检查执行情况。

(二)会同国家有关部门制订并下达年度招生计划。

(三)确定硕士研究生招生全国统一命题科目并审定考试大纲。

(四)监督、指导全国统一命题科目的命题工作和全国硕士研究生招生考试的组织实施工作。

(五)公布组织单独考试招收硕士研究生的招生单位名单及其年度招生限额。

(六)制定推免工作政策,下达开展推荐优秀应届本科毕业生免试攻读研究生工作的高校年度推免名额,并指导有关地方和高校对推免工作进行管理。

(七) 组织招生管理人员的培训工作,开展招生宣传和研究工作。

(八) 推进招生信息公开,并对各省级教育行政部门、教育招生考试机构和研究生招生单位招生信息公开工作进行监督。

(九) 指导督促有关部门和单位调查处理招生工作中发生的重大问题。

第十条 省(区、市)高等学校招生委员会负责本地区硕士研究生招生管理工作,统一领导协调本省(区、市)教育行政部门、教育招生考试机构等部门按照职责开展相关考试招生工作。其主要职责是:

(一) 执行教育部关于招生工作的方针、政策、规定和办法,结合本地区的实际情况制订必要的补充规定,报教育部备案并组织实施。

(二) 明确本省(区、市)教育行政部门、教育招生考试机构具体职责分工。建立健全研究生招生机构,配备专职人员,加强队伍建设。根据新形势和日益增加的工作任务要求,合理设置负责研究生招生工作的专门常设机构,合理确定研究生招生工作人员的编制,配备必要的专职研究生招生工作人员;做好本地区招生工作人员培训工作。

(三) 组织本省(区、市)招生单位制定发布招生章程和招生专业目录。

(四) 组织并做好试卷印制及保密、保管工作,确保试卷绝对安全。指导招生单位做好自命题试题的命题、保密、保管工作,并开展监督检查。

(五) 做好考生信息的安全保密工作。

(六) 设置报考点和评卷点,组织报名、考试、评卷等工作,根据教育部要求按时、准确、规范上报有关信息数据。

(七) 结合本地实际需要,统筹建设和使用标准化考点。

(八) 全面负责本地区考试安全工作,及时处置与本地区有关的考试安全突发事件。省(区、市)高等学校招生委员会主要负责人对考试安全工作负领导责任,省级教育行政部门主要负责人是第一责任人,省级教育招生考试机构主要负责人是直接责任人。省(区、市)高等学校招生委员会相关部门的分管领导对本部门硕士研究生招生考试职责范围内的工作负全责。

(九) 按有关规定开展招生信息公开相关工作,并对本地区所有研究生招生单位招生信息公开工作进行监督与管理。

(十) 协调并监督检查招生单位和报考点的考试招生工作,对招生单位录取结果进行政策审核。调查处理本地区考试招生工作中发生的问题。发现重大问题应立即向所在地省级人民政府和教育部报告。

(十一) 根据考生申请,对招生单位信访答复情况进行复查。

(十二) 依法维护考生和招生工作人员的合法权益,保障招生考试工作人员的合理正当待遇。

(十三) 组织开展招生宣传、咨询和研究工作。

(十四) 做好新冠肺炎疫情防控工作,保障考生和考试工作人员的生命安全和身体健康。

第十一条 招生单位主管部门的主要职责:

根据国家的有关规定和国家下达的招生规模,拟定本部门所属各招生单位的招生计划,对所属招生单位的考试招生工作进行监督管理,根据有关规定调查处理本部门所属招生单位招生工作中发生的问题,并依法依规追究相关部门和人员的责任。

第十二条 招生单位负责组织实施本单位的招生工作。其主要职责是:

(一) 成立由校领导牵头、校内纪检监察等有关部门负责人参加的研究生招生工作领导小组,负责按照教育部有关招生政策、规定、办法,上级主管部门、所在省(区、市)高等学校招生委员会的补充规定,以及本单位的实际情况,制定实施细则,并开展招生工作。

(二) 设置研究生招生机构,合理确定必要的人员编制,配备一定数量的专职人员负责招生工作,并组织培训招生工作人员。

(三) 根据社会需求、办学条件和国家核定的招生规模制定本单位的分学科(类别)、



专业（领域）的招生方案。

（四）遴选指导教师，制定指导教师管理办法，定期开展导师培训。

（五）编制公布招生章程和招生专业目录。

（六）参照教育、卫生健康等行政主管部门的体检工作相关规定，结合本单位情况，制定体检要求。

（七）按规定开展本单位招生信息公开和相关解释工作。

（八）开展招生宣传、咨询和研究工作。

（九）审核考生的报考资格。

（十）组织命题、评卷、复试、体检、思想政治素质与道德品质考核和录取等工作，并做好相应的安全保密工作。

（十一）做好考生信息的安全保密工作。

（十二）按照省级教育招生考试机构要求设立报考点和评卷点并开展相关工作，根据省级教育招生考试机构要求按时、准确、规范上报有关信息数据。

（十三）依法维护考生和招生工作人员的合法权益，保障招生考试工作人员的合理正当待遇。

（十四）根据考生申请，对本单位有关考试招生行为进行调查、处理并给予答复。

（十五）做好新冠肺炎疫情防控工作，保障考生和考试工作人员的生命安全和身体健康。

### 第三章 招生计划和奖助政策

第十三条 国家根据经济、社会发展需要确定年度招生计划。招生单位根据国家下达的招生计划、社会需求和办学条件，确定各学科（类别）、各专业（领域）的招生人数。

第十四条 国家对所有纳入招生计划的全日制硕士研究生均安排生均拨款，所有纳入招生计划的硕士研究生都要缴纳学费。国家和招生单位通过设立奖学金、助学金、助学贷款、三助岗位、绿色通道等制度，建立多元奖助体系，支持硕士研究生完成学业，提高硕士研究生待遇水平。

### 第四章 报名

第十五条 报名参加全国硕士研究生招生考试的人员，须符合下列条件：

（一）中华人民共和国公民。

（二）拥护中国共产党的领导，品德良好，遵纪守法。

（三）身体健康状况符合国家和招生单位规定的体检要求。

（四）考生学业水平必须符合下列条件之一：

1. 国家承认学历的应届本科毕业生（含普通高校、成人高校、普通高校举办的成人高等学历教育等应届本科毕业生）及自学考试和网络教育届时可毕业本科生。考生录取当年入学前（具体期限由招生单位规定）必须取得国家承认的本科毕业证书或教育部留学服务中心出具的《国（境）外学历学位认证书》，否则录取资格无效。

2. 具有国家承认的大学本科学历的人员。

3. 获得国家承认的高职高专毕业学历后满2年（从毕业后到录取当年入学之日，下同）或2年以上的人员，以及国家承认学历的本科结业生，符合招生单位根据本单位的培养目标对考生提出的具体学业要求的，按本科毕业生同等学力身份报考。

4. 已获硕士、博士学位的人员。

在校研究生报考须在报名前征得所在培养单位同意。

第十六条 报名参加以下专业学位全国硕士研究生招生考试的，按下列规定执行。

（一）报名参加法律（非法学）专业学位硕士研究生招生考试的人员，须符合下列条件：

1. 符合第十五条中的各项要求。

2. 报考前所学专业为非法学专业(普通高等学校本科专业目录法学门类中的法学类专业[代码为 0301]毕业生、专科层次法学类毕业生和自学考试形式的法学类毕业生等不得报考)。

(二) 报名参加法律(法学)专业学位硕士研究生招生考试的人员,须符合下列条件:

1. 符合第十五条中的各项要求。

2. 报考前所学专业为法学专业(仅普通高等学校本科专业目录法学门类中的法学类专业[代码为 0301]毕业生、专科层次法学类毕业生和自学考试形式的法学类毕业生等可以报考)。

(三) 报名参加工商管理、公共管理、工程管理硕士中的工程管理[代码为 125601]和项目管理[代码为 125602]、旅游管理、教育硕士中的教育管理、体育硕士中的竞赛组织专业学位硕士研究生招生考试的人员,须符合下列条件:

1. 符合第十五条中第(一)、(二)、(三)各项的要求。

2. 大学本科毕业后有 3 年以上工作经验的人员;或获得国家承认的高职高专毕业学历或大学本科结业后,符合招生单位相关学业要求,达到大学本科毕业同等学力并有 5 年以上工作经验的人员;或获得硕士学位或博士学位后有 2 年以上工作经验的人员。

工商管理硕士专业学位研究生相关考试招生政策同时按照《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》(教研〔2016〕2 号)有关规定执行。

第十七条 报名参加单独考试的人员,须符合下列条件:

(一) 符合第十五条中第(一)、(二)、(三)各项的要求。

(二) 取得国家承认的大学本科学历后连续工作 4 年以上,业务优秀,已经发表过研究论文(技术报告)或者已经成为业务骨干,经考生所在单位同意和两名具有高级专业技术职称的专家推荐,定向就业本单位的在职人员;或获硕士学位或博士学位后工作 2 年以上,业务优秀,经考生所在单位同意和两名具有高级专业技术职称的专家推荐,定向就业本单位的在职人员。

招生单位不得按单位、行业、地域等限定单独考试生源范围,也不得设置其他歧视性报考条件。

第十八条 具有推荐免试资格的考生,须在国家规定时间内登录“全国推荐优秀应届本科毕业生免试攻读研究生信息公开暨管理服务系统”(网址: <https://yz.chsi.com.cn/tm>)填报志愿并参加复试。截止规定日期仍未落实接收单位的推免生不再保留推免资格。已被招生单位接收的推免生,不得再报名参加当年硕士研究生考试招生,否则取消其推免录取资格。

推免生推荐和接收办法由推荐学校和接收单位根据教育部有关规定制定并公布。所有推免生均享有依据招生政策自主选择报考招生单位和专业的权利,推荐学校所有推免名额(除有特殊政策要求的专项计划外),均可向其他招生单位推荐。凡按规定可接受应届本科毕业生报考的学科(类别)、专业(领域)均可接收推免生,但不得只接收推免生。

第十九条 报名包括网上报名和网上确认(现场确认)两个阶段。所有参加硕士研究生招生考试的考生均须进行网上报名,并在网上或到报考点现场确认网报信息和采集本人图像等相关电子信息,同时按规定缴纳报考费。

应届本科毕业生原则上应选择就读学校所在地省级教育招生考试机构指定的报考点办理网上报名和网上确认(现场确认)手续;单独考试考生应选择招生单位所在地省级教育招生考试机构指定的报考点办理网上报名和网上确认(现场确认)手续;其他考生(含工商管理、公共管理、旅游管理、工程管理等专业学位考生)应选择工作或户口所在地省级教育招生考试机构指定的报考点办理网上报名和网上确认(现场确认)手续。

网上报名技术服务工作由全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心负责。网上确认(现场确认)由省级教育招生考试机构负责组织相关报考点进行。

报考点工作人员发现有考生伪造证件时,应通知公安机关并配合公安机关暂扣相关证

件。

#### （一）网上报名要求

1. 网上报名时间为2020年10月10日至10月31日，每天9:00—22:00。网上预报名时间为2020年9月24日至9月27日，每天9:00—22:00。

2. 考生应在规定时间登录“中国研究生招生信息网”（公网网址：<https://yz.chsi.com.cn>，教育网址：<https://yz.chsi.cn>，以下简称“研招网”）浏览报考须知，并按教育部、省级教育招生考试机构、报考点以及报考招生单位的网上公告要求报名。报名期间，考生可自行修改网上报名信息或重新填报报名信息，但一位考生只能保留一条有效报名信息。逾期不再补报，也不得修改报名信息。

3. 考生报名时只填报一个招生单位的一个专业。待考试结束，教育部公布考生进入复试的初试成绩基本要求后，考生可通过“研招网”调剂服务系统了解招生单位的调剂办法、计划余额等信息，并按相关规定自主多次平行填报多个调剂志愿。

4. 考生应按招生单位要求如实填写学习情况和提供真实材料。

5. 考生要准确填写本人所受奖惩情况，特别是要如实填写在参加普通和成人高等学校招生考试、全国硕士研究生招生考试、高等教育自学考试等国家教育考试过程中因违纪、作弊所受处罚情况。对弄虚作假者，将按照《国家教育考试违规处理办法》《普通高等学校招生违规行为处理暂行办法》严肃处理。

6. 报名期间将对考生学历（学籍）信息进行网上校验，考生可上网查看学历（学籍）校验结果。考生也可在报名前或报名期间自行登录“中国高等教育学生信息网”（网址：<https://www.chsi.com.cn>）查询本人学历（学籍）信息。

未能通过学历（学籍）网上校验的考生应在招生单位规定时间内完成学历（学籍）核验。

7. 按规定享受少数民族照顾政策的考生，在网上报名时须如实填写少数民族身份，且申请定向就业少数民族地区。

8. “少数民族高层次骨干人才计划”招生以考生报名时填报确认的信息为准。

9. 报考“退役大学生士兵”专项硕士研究生招生计划的考生，应为高校学生应征入伍退出现役，且符合硕士研究生报考条件者（高校学生指全日制普通本专科（含高职）、研究生、第二学士学位的应（往）届毕业生、在校生和入学新生，以及成人高校招收的普通本专科（高职）应（往）届毕业生、在校生和入学新生，下同）。考生报名时应当选择填报退役大学生士兵专项计划，并按要求填报本人入伍前的入学信息以及入伍、退役等相关信息。

10. 国防生和现役军人报考地方或军队招生单位，以及地方考生报考军队招生单位，应当事先认真阅读了解解放军及招生单位有关报考要求，遵守保密规定，按照规定填报报考信息。不明之处应当事先与招生单位联系。

11. 考生应当认真了解并严格按照报考条件及相关政策要求选择填报志愿。因不符合报考条件及相关政策要求，造成后续不能网上确认（现场确认）、考试、复试或录取的，后果由考生本人承担。

12. 考生应当按要求准确填写个人网上报名信息并提供真实材料。考生因网报信息填写错误、填报虚假信息而造成不能考试、复试或录取的，后果由考生本人承担。

#### （二）网上确认（现场确认）要求

1. 所有考生（不含推免生）均应当在规定时间内在网上或到报考点指定地点现场核对并确认其网上报名信息，逾期不再补办。网上确认（现场确认）时间由各省教育招生考试机构根据国家招生工作安排和本地区报考组织情况自行确定和公布。

2. 考生网上确认（现场确认）应当提交本人居民身份证、学历学位证书（应届本科毕业生持学生证）和网上报名编号，由报考点工作人员进行核对。报考“退役大学生士兵”专项硕士研究生招生计划的考生还应当提交本人《入伍批准书》和《退出现役证》。

3. 所有考生均应当对本人网上报名信息进行认真核对并确认。报名信息经考生确认后一律不作修改，因考生填写错误引起的一切后果由其自行承担。

4. 考生应当按规定缴纳报考费。
5. 考生应当按报考点规定配合采集本人图像等相关电子信息。

第二十条 招生单位和报考点应当根据相关规定,对考生报考信息和网上确认(现场确认)材料进行全面审查,确定考生的考试资格。

考生填报的报名信息与报考条件不符的,不得准予考试。

第二十一条 报考点由各省教育招生考试机构确定并公布。报考点接受考生咨询,办理报名手续,安排考场,组织考试。

第二十二条 考生应当在2020年12月19日至12月28日期间,凭网报用户名和密码登录“研招网”自行下载打印《准考证》。《准考证》使用A4幅面白纸打印,正、反两面在使用期间不得涂改或书写。考生凭下载打印的《准考证》及有效居民身份证参加初试和复试。

第二十三条 考生报名时须签署《考生诚信考试承诺书》并遵守相关约定及要求。

## 第五章 命题

第二十四条 全国统一命题科目的命题工作由教育部考试中心统一组织,考试大纲由教育部考试中心统一编制或教育部指定相关机构组织编制;自命题科目的命题工作由招生单位自行组织。

第二十五条 招生单位自命题要按科目组成命题小组,至少应当由两名政治素质好、责任心强、教学经验丰富、学术水平较高并且近期承担教学工作的人员组成,其中一人为组长。命题人员原则上应当具有副教授以上职称或相当职称,其中命题小组组长应当具有教授或相当职称并具有硕士研究生招生考试命题经验。命题小组人员名单须报招生单位研究生招生管理部门严格审核,命题小组组长要对试卷内容严格审查把关,确保命题不出差错。每位命题人员只能参加一门考试科目的命题工作。命题人员要遵纪守法,信守承诺,保守秘密,不得参与任何形式的考研辅导活动,不得参与任何与考研内容有关的咨询活动,不得参与任何与考研有关的复习资料编写、出版等活动。命题人员要签订《保密责任书》,过失泄密和故意泄密行为均须承担刑事责任。

第二十六条 招生单位要切实加强对自命题工作的组织领导,在学校层面对自命题工作进行统筹和推进,坚决杜绝简单下放、层层转交。要对标国家教育考试有关规定,制定本单位自命题工作规范,加强对命题相关人员以及命题、审题、制卷,试题答案保密保管、运送交接等各工作环节的规范管理和监督,确保试题、答案、试卷绝对安全。要加大投入和研究力度,建立健全相关制度机制,大力推进按一级学科命题和题库命题。鼓励招生单位选用全国统一命题科目试卷。自命题试题不得委托非硕士研究生招生单位或个人命题;委托其他招生单位命题的,要签订《保密责任书》。

第二十七条 硕士研究生招生考试是选拔性考试,试题应能考查考生是否具备硕士研究生入学的基本能力和专业素质。试题要有一定的区分度,难易程度要适当。

第二十八条 试题不得出现政治性的错误,并应当避免出现学术界尚有争议的问题。

第二十九条 单独考试初试科目设置与相应学科专业全国统一考试初试科目设置相同,单独考试的各考试科目可由招生单位命题,也可以选用全国统一命题试题。

第三十条 各考试科目均应当根据考试大纲(考试内容范围说明)和对硕士研究生入学的基本要求,参考大学本科的教学大纲进行命题。

## 第六章 初试

第三十一条 2021年全国硕士研究生招生考试初试时间为2020年12月26日至27日(每天上午8:30—11:30,下午14:00—17:00)。超过3小时的考试科目在12月28日进行(起始时间8:30,截止时间由招生单位确定,不超过14:30)。

考试时间以北京时间为准。不在规定日期举行的硕士研究生招生考试，国家一律不予承认。

第三十二条 硕士研究生招生初试一般设置四个单元考试科目，即思想政治理论、外国语、业务课一和业务课二，满分分别为100分、100分、150分、150分。

第三十三条 教育学、历史学、医学门类初试设置三个单元考试科目，即思想政治理论、外国语、专业基础综合，满分分别为100分、100分、300分。

体育、应用心理、文物与博物馆、药学、中药学、临床医学、口腔医学、中医、公共卫生、护理等专业学位硕士初试设置三个单元考试科目，即思想政治理论、外国语、专业基础综合，满分分别为100分、100分、300分。

会计、图书情报、工商管理、公共管理、旅游管理、工程管理和审计等专业学位硕士初试设置两个单元考试科目，即外国语、管理类联考综合能力，满分分别为100分、200分。

金融、应用统计、税务、国际商务、保险、资产评估等专业学位硕士初试第三单元业务课一设置经济类综合能力考试科目，满分为150分。

第三十四条 硕士研究生招生考试的全国统一命题科目为思想政治理论、英语一、英语二、俄语、日语、数学一、数学二、数学三、教育学专业基础综合、心理学专业基础综合、历史学基础、临床医学综合能力（中医）、临床医学综合能力（西医）；数学（农）、化学（农）、植物生理学与生物化学、动物生理学与生物化学、计算机学科专业基础综合、管理类联考综合能力、法硕联考专业基础（非法学）、法硕联考综合（非法学）、法硕联考专业基础（法学）、法硕联考综合（法学）、经济类综合能力。其中，教育学专业基础综合、心理学专业基础综合、历史学基础、数学（农）、化学（农）、植物生理学与生物化学、动物生理学与生物化学、计算机学科专业基础综合、经济类综合能力试题由招生单位统筹考虑本单位实际情况自主选择使用；口腔医学专业学位既可选用统一命题的临床医学综合能力，也可由招生单位自主命题。

医学学术学位硕士研究生初试业务课科目由招生单位按一级学科自主命题。

第三十五条 招生单位必须按教育部的有关规定确定考试科目并使用相关试题。

第三十六条 初试方式均为笔试。

12月26日上午思想政治理论、管理类联考综合能力

12月26日下午外国语

12月27日上午业务课一

12月27日下午业务课二

12月28日考试时间超过3小时或有使用画板等特殊要求的考试科目

每科考试时间一般为3小时；建筑设计等特殊科目考试时间最长不超过6小时。详细考试时间、考试科目及有关要求等由考点和招生单位予以公布。

第三十七条 初试的组织工作和考务工作由教育部考试中心及各级教育招生考试机构按照相关文件规定执行。

第三十八条 单独考试须在省级教育招生考试机构指定的考点组织进行。

第三十九条 因试卷错寄、漏寄、邮递故障等非考生本人原因而无法正常考试的考生可参加补考。

补考程序为：招生单位将初步审查同意补考的考生姓名、报考单位、补考科目及补考原因一一写明，报所在省级教育招生考试机构审核批准后，自行安排或协商有关考点在规定时间内组织补考。

各补考科目均由招生单位命题。补考试题的形式和难易程度应与原试题相一致。

补考一般安排在考试结束后1个月内进行，具体时间由相关招生单位确定。

## 第七章 评卷

第四十条 全国统一命题科目的评卷工作由省（区、市）高等学校招生委员会在教育部考试中心指导下统一组织，具体的评卷细则、工作程序、要求和纪律，由省级教育招生考试机构根据教育部的要求制订。

第四十一条 全国统一命题科目评卷工作实行省（区、市）高等学校招生委员会统一领导、省级教育招生考试机构统一组织、评卷工作承办单位具体实施的管理体制。招生单位有承担当地全国统一命题科目评卷的责任和义务。

第四十二条 省级教育招生考试机构要加强评卷点建设。各评卷点要成立由各省级教育招生考试机构负责人和承办单位负责人共同组成的领导小组，加强对评卷工作的领导和管理；建立健全评卷工作系列规章制度，特别是评卷工作责任制度、责任追究制度和评卷工作质量监督保证制度；要逐步完善评卷教师的聘任机制，保证评卷工作的需要。

第四十三条 省级教育招生考试机构成立由相关招生单位各学科权威专家组成的全国统一命题科目评卷工作专家组，根据教育部考试中心提供的评分参考，负责本地区全国统一命题科目评卷工作细则的拟定、试卷的试评、评卷教师的培训、评卷工作的业务指导与组织实施、试卷评阅过程中争议问题的仲裁等工作。

第四十四条 省级教育招生考试机构根据专家组的提名，聘请有关教师承担各学科评卷工作，招生单位有责任和义务按省级教育招生考试机构的要求选派所需评卷教师，无正当理由不得推辞拒绝。评卷工作由评卷教师所在学校以适当方式计入本人工作量。

第四十五条 招生单位自命题科目的评卷工作原则上由招生单位负责，组织管理工作参照全国统一命题科目评卷管理体制、办法和有关要求实施。各招生单位在评卷结束后，应将自命题科目的成绩上报省级教育招生考试机构。省级教育招生考试机构在评卷结束后，应将全国统一命题科目成绩返回招生单位，同时将全国统一命题科目成绩和自命题科目成绩合成后，在规定时间内上报教育部。

第四十六条 招生单位应当在规定时间内向考生公布成绩。考生对评卷结果有异议，可以依程序申请成绩复查，具体的复查办法按照教育部相关考务文件执行。

第四十七条 进行电子扫描的纸介质答卷保留 1 年，其电子扫描版答卷保留 3 年；不进行电子扫描的纸介质答卷保留 3 年。

## 第八章 复试

第四十八条 复试是硕士研究生招生考试的重要组成部分，用于考查考生的创新能力、专业素养和综合素质等，是硕士研究生录取的必要环节，复试不合格者不予录取。

第四十九条 复试时间、地点、内容、方式、成绩使用办法、组织管理等由招生单位按教育部有关规定自主确定。复试办法和程序由招生单位公布。全部复试工作一般应在录取当年 4 月底前完成。

第五十条 教育部按照一区、二区制定并公布参加全国统一考试考生进入复试的初试成绩基本要求。一区包括北京、天津、河北、山西、辽宁、吉林、黑龙江、上海、江苏、浙江、安徽、福建、江西、山东、河南、湖北、湖南、广东、重庆、四川、陕西等 21 省（市）；二区包括内蒙古、广西、海南、贵州、云南、西藏、甘肃、青海、宁夏、新疆等 10 省（区）。原则上学术学位类按学科门类分别划线，专业学位类按专业学位类别分别划线（工商管理等专业学位将根据情况分别划线）。

报考地处二区招生单位且毕业后在国务院公布的民族区域自治地方定向就业的少数民族普通高校应届本科毕业生；或者工作单位和户籍在国务院公布的民族区域自治地方，且定向就业单位为原单位的少数民族在职人员考生，可按规定享受少数民族照顾政策。

第五十一条 招生单位在国家确定的初试成绩基本要求基础上，结合生源和招生计划等情况，自主确定本单位考生进入复试的初试成绩要求及其他学术要求，但不得出台歧视性或其他有违公平的规定。

经教育部批准的部分招生单位可直接自主确定考生进入复试的初试成绩要求及其他学术要求,相关要求须报省级教育招生考试机构备案,未经备案的不得公布执行。参加单独考试的考生进入复试的初试成绩要求由招生单位依据教育部有关政策自行确定。

相关招生单位依据教育部有关政策自主确定并公布“退役大学生士兵”专项计划考生进入复试的初试成绩要求和接受其他招生单位该计划考生调剂的初试成绩要求。

相关招生单位自主确定并公布报考本单位临床医学、口腔医学和中医(以下简称临床医学类)专业学位硕士研究生进入复试的初试成绩要求。教育部划定临床医学类专业学位硕士研究生初试成绩基本要求供招生单位参考。

招生单位自主划定的总分要求低于教育部划定的初试成绩基本要求的,下一年度不得扩大该专业招生规模(不含“退役大学生士兵”专项计划)。

**第五十二条** 对初试公共科目成绩略低于全国初试成绩基本要求,但专业科目成绩特别优异或在科研创新方面具有突出表现的考生,可允许其破格参加第一志愿报考单位第一志愿专业复试(简称破格复试)。

破格复试应优先考虑基础学科、艰苦专业以及国家急需但生源相对不足的学科、专业。对一志愿合格生源不足的专业,招生单位要积极做好调剂工作,不得单纯为完成招生计划或保护一志愿生源而降低标准进行破格复试。合格生源(含调剂生源)充足的招生专业一般不再进行破格复试。破格复试考生不得调剂。

**第五十三条** 复试应采取差额形式,招生单位自主确定复试差额比例并提前公布,差额比例一般不低于120%。

招生单位要按照教育部有关规定制定本单位的复试录取办法和各院系实施细则,提前在本单位网站向社会公布并严格执行。复试录取办法中应当明确考生进入复试的初试成绩和其他业务要求,以及复试、调剂、录取等各环节具体规定,特别要明确破格复试条件和程序。未按要求提前公布的复试录取规定一律无效。

**第五十四条** 招生单位在复试前应当对考生的居民身份证、学历学位证书、学历学籍核验结果、学生证等报名材料原件及考生资格进行严格审查,对不符合规定者,不予复试。

考生学历(学籍)信息核验有问题的,招生单位应当要求考生在规定时间内完成学历(学籍)核验。

少数民族考生身份以报考时查验的身份证为准,复试时不得更改。少数民族地区以国务院有关部门公布的《全国民族区域自治地方简表》为准。

**第五十五条** 以同等学力参加复试的考生,在复试中须加试至少两门与报考专业相关的本科主干课程。加试科目不得与初试科目相同。加试方式为笔试。报考法律硕士(非法学)、工商管理硕士、公共管理硕士、工程管理硕士或旅游管理硕士的同等学力考生可以不加试。对成人教育应届本科毕业生及复试时尚未取得本科毕业证书的自考和网络教育考生,招生单位可自主确定是否加试,相关办法应在招生章程中提前公布。

**第五十六条** 会计硕士、图书情报硕士、工商管理硕士、公共管理硕士、旅游管理硕士、工程管理硕士和审计硕士的思想政治理论考试由招生单位在复试中进行,成绩计入复试总成绩。

**第五十七条** 外国语听力及口语测试均在复试中进行,由招生单位自行组织,成绩计入复试总成绩。

**第五十八条** 招生单位认为有必要时,可对考生再次复试。

**第五十九条** 参加“大学生志愿服务西部计划”“三支一扶计划”“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”“赴外汉语教师志愿者”等项目服务期满、考核合格的考生,3年内参加全国硕士研究生招生考试的,初试总分加10分,同等条件下优先录取。

高校学生应征入伍服现役退役,达到报考条件后,3年内参加全国硕士研究生招生考试的考生,初试总分加10分,同等条件下优先录取。纳入“退役大学生士兵”专项计划招录的,不再享受退役大学生士兵初试加分政策。在部队荣立二等功以上,符合全国硕士研究生

招生考试报考条件的，可申请免试（初试）攻读硕士研究生。

参加“选聘高校毕业生到村任职”项目服务期满、考核称职以上的考生，3年内参加全国硕士研究生招生考试的，初试总分加10分，同等条件下优先录取，其中报考人文社科类专业研究生的，初试总分加15分。

加分项目不累计，同时满足两项以上加分条件的考生按最高项加分。各省级教育招生考试机构、各招生单位应严格规范执行硕士研究生招生考试的初试总分加分政策，除教育部统一规定的范围和标准外，不得擅自扩大范围、另设标准。招生单位应对加分项目考生提供的相关证明材料进行认真核实。

第六十条 考生体检工作由招生单位在考生拟录取后组织进行。招生单位参照教育部、原卫生部、中国残联印发的《普通高等学校招生体检工作指导意见》（教学〔2003〕3号）要求，按照《教育部办公厅 卫生部办公厅关于普通高等学校招生学生入学身体检查取消乙肝项目检测有关问题的通知》（教学厅〔2010〕2号）规定，结合招生专业实际情况，提出本单位体检要求。

## 第九章 调剂

第六十一条 招生单位应当按教育部有关政策制定本单位（含所属院、系、所）调剂工作办法，详细说明接收考生调剂的时间、基本要求、工作程序、调剂复试办法、联系咨询电话等信息，并提前在“全国硕士生招生调剂服务系统”和本单位网站公布。

招生单位（含所属院、系、所）相关调剂工作办法及调剂录取名单须报招生单位招生工作领导小组审定，并报省级教育招生考试机构审核。

第六十二条 考生调剂基本条件：

- （一）符合调入专业的报考条件。
- （二）初试成绩符合第一志愿报考专业在调入地区的全国初试成绩基本要求。
- （三）调入专业与第一志愿报考专业相同或相近，应在同一学科门类范围内。
- （四）初试科目与调入专业初试科目相同或相近，其中初试全国统一命题科目应与调入专业全国统一命题科目相同。

（五）第一志愿报考照顾专业（指体育学及体育硕士，中医学、中西医结合及中医硕士，工学照顾专业，下同）的考生若调剂出本类照顾专业，其初试成绩必须达到调入地区该照顾专业所在学科门类（类别）的全国初试成绩基本要求。第一志愿报考非照顾专业的考生若调入照顾专业，其初试成绩必须符合调入地区对应的非照顾专业学科门类（类别）的全国初试成绩基本要求。体育学与体育硕士，中医学、中西医结合与中医硕士，工学照顾专业之间调剂按照照顾专业内部调剂政策执行。

（六）第一志愿报考工商管理、公共管理、旅游管理、工程管理、会计、图书情报、审计专业学位硕士的考生，在满足调入专业报考条件的基础上，可申请相互调剂，但不得调入其他专业；其他专业考生也不得调入以上专业。

第一志愿报考法律（非法学）专业学位硕士的考生不得调入其他专业，其他专业的考生也不得调入该专业。

（七）报考“少数民族高层次骨干人才计划”的考生不得调剂到该计划以外录取；未报考的不得调剂入该计划录取。

（八）报考“退役大学生士兵”专项计划的考生，申请调剂到普通计划录取，其初试成绩须达到调入地区相关专业所在学科门类（专业学位类别）的全国初试成绩基本要求。符合条件的，可按规定享受退役大学生士兵初试加分政策。

报考普通计划的考生，符合“退役大学生士兵”专项计划报考条件的，可申请调剂到该专项计划录取，其初试成绩须符合相关招生单位确定的接受“退役大学生士兵”专项计划考生调剂的初试成绩要求。调入“退役大学生士兵”专项计划招录的考生，不再享受退役大学



生士兵初试加分政策。

（九）相关招生单位自主确定并公布本单位接受报考其他单位临床医学类专业学位硕士研究生调剂的成绩要求。教育部划定临床医学类专业学位硕士研究生初试成绩基本要求作为报考临床医学类专业学位硕士研究生的考生调剂到其他专业的基本成绩要求。

报考临床医学类专业学位硕士研究生的考生可按相关政策调剂到其他专业，报考其他专业（含医学学术学位）的考生不可调剂到临床医学类专业学位。

（十）参加单独考试（含强军计划、援藏计划）的考生不得调剂。

（十一）符合调剂条件的国防生考生，可在允许招收国防生硕士研究生的招生单位间相互调剂。

（十二）自划线高校校内调剂政策按上述要求自行确定。

考生申请调剂前，应充分了解招生单位（含各院、系、所）的调剂工作办法，以及相关不同学习方式（全日制和非全日制）招生、培养、奖助、就业等相关政策。招生单位也要积极做好政策宣传解读工作。

第六十三条 招生单位接收所有调剂考生（既包括接收外单位调剂考生，也包括接收本单位内部调剂考生）必须通过教育部指定的“全国硕士生招生调剂服务系统”进行（退役大学生士兵加分项目考生、享受少数民族政策考生可除外）。

招生单位每次开放调剂系统持续时间不得低于 12 个小时。对申请同一招生单位同一专业、初试科目完全相同的调剂考生，招生单位应当按考生初试成绩择优遴选进入复试的考生名单。不得简单以考生提交调剂志愿的时间先后顺序等非学业水平标准作为遴选依据。

考生调剂志愿锁定时间由招生单位自主设定，最长不超过 36 小时。锁定时间到达后，如招生单位未明确受理意见，锁定解除，考生可继续填报其他志愿。

招生单位应根据本单位实际复试录取情况，通过“全国硕士生招生调剂服务系统”及时、准确发布计划余额信息及接收考生调剂申请的初试成绩等基本要求，并积极利用调剂系统在线留言功能、咨询电话等渠道为考生调剂提供良好服务。

第六十四条 调剂工作由各招生单位研究生招生管理部门归口管理并统一办理相关手续。

## 第十章 思想政治素质和品德考核

第六十五条 思想政治素质和品德考核是保证入学新生质量的重要工作环节，招生单位必须严格遵循实事求是的原则认真做好考核工作，对于思想品德考核不合格者不予录取。

第六十六条 思想政治素质和品德考核主要是考核考生本人的现实表现，内容应当包括考生的政治态度、思想表现、道德品质、遵纪守法、诚实守信等方面。

招生单位要强化对考生诚信的要求，充分利用《国家教育考试考生诚信档案》记录，对考生在报考时填写的考试作弊受处罚情况进行认真核查，将考生诚信状况作为思想品德考核的重要内容和录取的重要依据。凡有违反国家教育考试规定、情节严重受到停考处罚，在处罚结束后继续报名参加研究生招生考试的，由招生单位决定是否予以录取。

第六十七条 招生单位在复试的同时应当组织思想政治部门、招生work部门、导师与考生面谈，直接了解考生思想政治情况。招生单位还可采取“函调”或“派人外调”的方式对考生的思想政治素质和品德考核。

拟录取名单确定后，招生单位应向考生所在单位函调人事档案（或档案审查意见）和本人现实表现等材料，全面考查其思想政治和品德情况。函调的考生现实表现材料，需由考生本人档案或工作所在单位的人事、政工部门加盖印章。

## 第十一章 录取

第六十八条 招生单位要在研究生招生工作领导小组的统一领导下，按照教育部有关招生录取政策规定及各省级高等学校招生委员会的补充规定，根据本单位招生计划、复试录取办法以及考生初试和复试成绩、思想政治表现、身心健康状况等择优确定拟录取名单。录取工作要依法保护残疾考生的合法权益。

第六十九条 招生单位要严格按照教育部下达的招生计划（含各专项计划）及相关要求开展招生录取工作，录取人数不得超过本单位招生计划。

各招生单位破格复试录取人数原则上不超过本单位全日制硕士生招生计划的 3%。

单独考试录取人数不得超过教育部下达的单独考试招生限额，且录取要符合有关要求。

在本招生单位内，学术型招生计划可调整到专业学位使用，但专业学位招生计划不得调整到学术型专业使用。全日制招生计划与非全日制招生计划不得相互调整使用。

第七十条 定向就业的硕士研究生应当在被录取前与招生单位、用人单位分别签订定向就业合同。参加单独考试的考生，只能被录取为回原单位定向就业的硕士研究生。

考生因报考硕士研究生与所在单位产生的问题由考生自行处理。若因此造成考生不能复试或无法录取，招生单位不承担责任。

第七十一条 经考生确认的报考信息在录取阶段一律不作修改，对报考资格不符合规定者不予录取。各招生单位不得将未通过或未完成学历（学籍）审核的考生列入拟录取名单公示或上报。

第七十二条 各省级教育行政部门、教育招生考试机构应当按国家规定对招生单位的录取工作进行检查，实施监督。各招生单位为录取考生打印《录取登记表》，盖章后存入考生的人事档案。

第七十三条 被录取的新生，经考生本人申请和招生单位同意后可以保留入学资格，工作 1 至 2 年，再入学学习。录取为保留入学资格的考生纳入招生单位当年的招生计划。

第七十四条 应届本科毕业生及自学考试和网络教育届时可毕业本科生考生，入学时未取得国家承认的本科毕业证书者，录取资格无效。

## 第十二章 信息公开公示

第七十五条 各省级教育行政部门、教育招生考试机构和招生单位应当按教育部有关政策要求和“谁公开、谁把关”“谁公开、谁解释”的原则，积极推进本地区、本单位研究生招生信息公开。

第七十六条 教育部建立“全国硕士研究生招生信息公开平台”（网址 <https://yz.chsi.com.cn/zsgs>），作为招生单位研究生招生信息公开平台。

招生单位是研究生招生信息公开工作的责任主体，招生单位在“全国硕士研究生招生信息公开平台”公开的所有招生信息，均须符合招生政策并按教育部有关规定事先在本单位网站进行公开公示。各省级教育行政部门、教育招生考试机构对本地区所有研究生招生单位的招生信息公开工作负有监管责任，对招生单位上报公开的信息要认真审核。

第七十七条 省级教育行政部门、教育招生考试机构应公布本省有关硕士研究生招生的相关规定、考试组织的相关情况及违规事件处理结果等。

第七十八条 招生单位要提前在本单位网站上公布硕士研究生招生章程、招生政策和规定、招生专业目录和分专业（临床医学、口腔医学、中医专业学位按领域或方向）招生计划。招生章程中应按相关规定公布本单位各专业硕士研究生报考条件、学习方式、学制、学费标准、奖助办法、毕业就业、住宿情况以及培养所在校区等内容。原则上招生单位非全日制硕士研究生招收在职定向就业人员。招生章程应经当地省级教育招生考试机构备案。

第七十九条 在复试、录取阶段，招生单位要提前在本单位网站向社会公布本单位复试录取办法和各院系实施细则，各院（系、所）或学科、专业招生人数，参加复试考生名单（包括考生姓名、考生编号、初试各科成绩等信息）和拟录取考生名单（包括考生姓名、考生编

号、初试成绩、复试成绩、总成绩等信息)。对破格复试、参加专项计划、享受初试加分或照顾政策的考生相关情况,在公布考生名单时应当进行说明。

第八十条 招生单位的研究生招生管理部门应当统一公示拟录取名单,公示时间不少于 10 个工作日,公示期间名单不得修改;名单如有变动,须对变动部分作出说明,并对变动内容另行公示 10 个工作日。未经招生单位公示的考生,一律不得录取,不予学籍注册。

公示期间,招生单位应将拟录取名单报省级教育行政部门、教育招生考试机构进行政策审核,省级教育行政部门、教育招生考试机构应将审核意见及时反馈招生单位。

公示结束后,招生单位应按要求将录取名单报“全国硕士研究生招生信息公开平台”。最终录取名单及新生学籍注册均以招生单位上报平台的信息为准。

第八十一条 各级教育行政主管部门、省级教育招生考试机构、招生单位在公示有关信息的同时,应提供考生咨询及申诉渠道,包括联系部门、电子信箱、电话号码和通讯地址等,保证相关渠道畅通,并按照规定对相关申诉和举报及时调查处理。

### 第十三章 违规处理

第八十二条 对在研究生考试招生中违反考试管理规定和考场纪律,影响考试公平、公正的考生、考试工作人员及其他相关人员,一律按《国家教育考试违规处理办法》(教育部令第 33 号)严肃处理。对在校生,由其所在学校按有关规定给予处分,直至开除学籍;对在职考生,应通知考生所在单位,由考生所在单位视情节给予党纪或政纪处分;对考试工作人员,由教育招生考试机构或其所在单位视情节给予相应的行政处分;构成犯罪的,由司法机关依法追究法律责任,其中构成犯罪的,依法追究刑事责任。

第八十三条 相关单位应当将考生在硕士研究生招生考试中的违规或作弊事实记入《国家教育考试考生诚信档案》,并将考生的有关情况通报其所在学校或单位,记入考生人事档案,作为其今后升学和就业的重要参考依据。

第八十四条 对在招生工作中有违反国家有关法律法规和招生管理规定行为的招生单位、招生考试机构、主管教育行政部门及其招生工作人员,一律按《普通高等学校招生违规行为处理暂行办法》(教育部令第 36 号)严肃处理,并追究直接责任人员的责任,造成严重后果和恶劣影响的,还将按规定对有关责任人实行问责。

第八十五条 各级教育行政部门、教育招生考试机构和研究生招生单位要认真落实《教育部关于进一步加强考研辅导活动管理的通知》(教学〔2008〕1 号)等要求,加强考研辅导活动监管和依法整治。

对社会培训机构违规开展辅导培训或发布虚假招生宣传(广告)骗取钱财的,当地教育行政部门或其他有关部门应依据《中华人民共和国民办教育促进法》《中华人民共和国广告法》等责令其限期改正,并予以警告;有违法所得的,没收非法所得;情节严重的责令停止招生,吊销办学许可证和营业执照;构成犯罪的依法追究法律责任。

严禁招生单位内部任何部门和工作人员举办或参与举办考研辅导活动,严禁招生单位向社会培训机构提供举办考研辅导活动的场所和设施,严禁社会培训机构进入校园以张贴简章、广告等各种方式进行考研辅导培训宣传和组织活动。在校生不得举办或参与助考作弊、虚假宣传等涉考违规违法活动。违反规定的要坚决予以清理取缔并追究有关部门和有关人员责任。

第八十六条 招生单位要严格执行国家收费政策,禁止在研究生招生过程中乱收费,违反规定的要追究有关部门和有关人员责任。

第八十七条 考生认为所报考招生单位的招生录取行为有违反本规定或其他相关规定的,可向报考招生单位提出异议、申诉或举报。招生单位应当进行调查、处理,属于对政策执行存在异议的,应当及时书面或口头答复申诉人;属于对违规违纪行为举报的,应当组织纪检监察等机构进行调查,并按《信访条例》等有关规定作出书面答复。

考生对招生单位作出的书面答复不服的,可向招生单位所在地省级教育行政部门或省级教育招生考试机构申请复查。对复查结论不服的,可按相关规定向省级教育行政部门或省级教育招生考试机构的上一级机关提出复核。

## 第十四章 附则

第八十八条 国防生和现役军人报考硕士研究生及军队系统的招生单位招收硕士研究生的办法由军队相关部门参照本规定另行制订;推荐免试工作相关管理办法由教育部另行规定。

第八十九条 其他招生政策和程序与此不符的以此文件为准。

第九十条 本规定自发布之日起施行。

# 教育部 国家发展改革委 财政部关于加快 新时代研究生教育改革发展的意见

教研〔2020〕9号

各省、自治区、直辖市教育厅(教委)、发展改革委、财政厅(局),新疆生产建设兵团教育局、发展改革委、财政局,有关部门(单位)教育司(局),中国科学院大学、中国社会科学院大学,中共中央党校学位评定委员会、中国人民解放军学位委员会,部属各高等学校、部省合建各高等学校:

研究生教育肩负着高层次人才培养和创新创造的重要使命,是国家发展、社会进步的重要基石,是应对全球人才竞争的基础布局。改革开放特别是党的十八大以来,我国研究生教育快速发展,已成为世界研究生教育大国。中国特色社会主义进入新时代,各行各业对高层次创新人才的需求更加迫切,研究生教育的地位和作用更加凸显。为深入学习贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神,全面贯彻落实全国教育大会、全国研究生教育会议精神,促进研究生德智体美劳全面发展,切实提升研究生教育支撑引领经济社会发展能力,现就加快新时代研究生教育改革发展提出以下意见。

### 一、总体要求

1. 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,全面贯彻党的教育方针,坚定走内涵式发展道路,以立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越为主线,面向世界科技竞争最前沿,面向经济社会发展主战场,面向人民群众新需求,面向国家治理大战略,瞄准科技前沿和关键领域,深入推进学科专业调整,提升导师队伍水平,完善人才培养体系,推进研究生教育治理体系和治理能力现代化,引导研究生培养单位办出特色、办出水平,加快建设研究生教育强国,为坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供坚强有力的人才和智力支撑。

2. 基本原则。坚持党的领导,增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”,把正确政治方向和价值导向贯穿研究生教育和管理全过程;坚持育人为本,以研究生德智体美劳全面发展为中心,把立德树人成效作为检验研究生教育工作的根本标准;坚持需求导向,扎根中国大地,全面提升研究生教育服务国家和区域发展能力;坚持创新引领,增强研究生使命感责任感,全面提升研究生知识创新和实践创新能力;坚持改革驱动,充分激发办学主体活力,加快构建优质高效开放的研究生教育体系。

3. 总体目标。到2025年,基本建成规模结构更加优化、体制机制更加完善、培养质量显著提升、服务需求贡献卓著、国际影响力不断扩大的高水平研究生教育体系。到2035年,

初步建成具有中国特色的研究生教育强国。

## 二、加强思想政治工作，健全“三全育人”机制

4. 完善思想政治教育体系，提升研究生思想政治教育水平。开全开好研究生思想政治理论课，推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。加强研究生课程思政，建成一批课程思政示范高校，推出一批课程思政示范课程，选树一批课程思政教学名师和团队，建设一批课程思政教学研究示范中心。配齐建强研究生辅导员队伍，全面落实专职辅导员专业技术职务、行政岗位职级“双线”晋升政策，探索依托导师和科研团队配备兼职辅导员。加强研究生心理健康教育、职业规划和就业创业服务。将研究生思想政治教育评价结果作为“双一流”建设成效评价、学位授权点合格评估的重要内容。

5. 发挥导师言传身教作用，激励导师做研究生成长成才的引路人。导师是研究生培养第一责任人，要了解掌握研究生的思想状况，将专业教育与思想政治教育有机融合，既做学业导师又做人生导师；要率先垂范，以良好的思想品德和人格魅力影响和鼓舞研究生；要培养研究生良好的学风，严格要求学生遵守科学道德和学术规范。

6. 提高研究生党建工作水平，强化党组织战斗堡垒作用。创新研究生党组织设置方式，探索在科研团队、学术梯队等建立党组织。选优配强研究生党支部书记，充分发挥研究生党员的先锋模范作用。持续开展新时代高校党建示范创建和质量创优工作，做好高校“百个研究生样板党支部”和“百名研究生党员标兵”遴选培育工作。

## 三、对接高层次人才需求，优化规模结构

7. 以服务需求为导向，合理扩大人才培养规模。坚持供给与需求相匹配、数量与质量相统一，保持与经济社会发展相适应、与培养能力相匹配的研究生教育发展节奏，博士研究生招生规模适度超前布局，硕士研究生招生规模稳步扩大。招生规模统筹考虑国家需求、地区差异、培养条件、培养质量等因素，实行动态调整，差异化配置。

8. 优化培养类型结构，大力发展专业学位研究生教育。稳步发展学术学位研究生教育，以国家重大战略、关键领域和社会重大需求为重点，增设一批硕士、博士专业学位类别。新增硕士学位授予单位原则上只开展专业学位研究生教育，新增硕士学位授权点以专业学位授权点为主。各培养单位要根据经济社会发展需求和自身办学定位，切实优化人才培养类型结构。

9. 适应社会需求变化，加快学科专业结构调整。建立基础学科、应用学科、交叉学科分类发展新机制，按照单位自主调、市场调节调、国家引导调的思路，不断优化学科专业结构，健全退出机制。设立新兴交叉学科门类，支持战略性新兴产业发展。完善“双一流”建设动态监测与调整机制，引导建设高校和学科主动服务国家重大战略需求。

10. 优化布局结构，服务国家区域发展战略。完善省域研究生教育布局，建设区域性研究生教育高地。大力支持雄安新区、粤港澳大湾区、长三角、海南自由贸易试验区和长江经济带等区域发展优质研究生教育，振兴东北地区研究生教育。支持中西部地区发展与国家及区域战略相匹配的学科专业。

11. 坚持质量导向，完善学位授权审核工作。将深化科教融合、产教融合作为学位授权点布局的重要参考因素。持续推动省级教育主管部门统筹开展硕士学位授权审核工作，实现对区域经济社会发展的有力支撑。稳步推进学位授权自主审核工作，继续放权符合条件的高等学校自主审核增列学位授权点，自主设置一级学科、新兴交叉学科和专业学位类别。加强对中西部地区和高水平民办高校学位授权的支持。探索高水平应用型本科高校申请开展专业学位人才培养。

## 四、深化体制机制改革，创新招生培养模式

12. 深化招生计划管理改革，健全供需调节机制。建立健全与经济社会发展相适应的研究生招生计划调节机制。实施国家关键领域急需高层次人才培养专项招生计划。招生计划向重大科研平台、重大科技任务、重大工程项目、关键学科领域、产教融合创新平台和“双一流”建设取得突破性进展的高校倾斜。在博士研究生招生计划管理中，积极支持严把质量

关、博士研究生分流退出比例较大的培养单位。在硕士专业学位研究生招生计划管理中,积极支持有效落实产教融合机制的培养单位和高水平应用型高校。继续在部分高水平研究型大学实施博士招生计划弹性管理。在现有财政拨款制度基础上,探索实施以国家重大科学研究、工程研发等科研经费承担培养成本的科研项目博士研究生专项招生计划。探索建立研究生招生计划管理负面清单制度,对学位点评估、博士论文抽检、师德师风、考试招生违规违法等问题突出的培养单位予以必要限制。

13. 深化考试招生制度改革,精准选拔人才。完善分类考试、综合评价、多元录取、严格监管的研究生考试招生制度体系。深化硕士研究生考试招生改革,优化初试科目和内容,强化复试考核,综合评价考生考试成绩、专业素养、实践能力、创新精神和一贯学业表现等,择优录取;研究探索基础能力素质考试和招生单位自主组织专业能力考试相结合的研究生招生考试方式。健全博士研究生“申请—考核”招生选拔机制,扩大直博生招生比例,研究探索在高精尖缺领域招收优秀本科毕业生直接攻读博士学位的办法。

14. 完善科教融合育人机制,加强学术学位研究生知识创新能力培养。加强系统科研训练,以大团队、大平台、大项目支撑高质量研究生培养。推进硕博贯通培养,实行培养方案一体化设计。聚焦数理化、文史哲等基础学科,以强化原始创新能力为导向,实施高层次人才培养专项。

15. 强化产教融合育人机制,加强专业学位研究生实践创新能力培养。实施“国家产教融合研究生联合培养基地”建设计划,重点依托产教融合型企业和产教融合型城市,大力开展研究生联合培养基地建设,着力提升实践创新能力。科学规划布局建设集成电路、人工智能、储能技术等国家产教融合创新平台,实施关键领域核心技术紧缺博士人才自主培养专项。鼓励各地各培养单位设立“产业(行业)导师”,加强专业学位研究生双导师队伍建设。推动行业企业全方位参与人才培养,通过设立冠名奖学金、研究生工作站、校企研发中心等措施,吸引研究生和导师参与研发项目。大力推进专业学位与职业资格的有机衔接。

16. 加强课程教材建设,提升研究生课程教学质量。培养单位要紧密结合经济社会发展需要,完善课程设置、教学内容的审批机制,优化课程体系,加强教材建设,创新教学方式,突出创新能力培养,加强体育美育和劳动实践教育。规范核心课程设置,打造精品示范课程,编写遴选优秀教材,推动优质资源共享。将课程教材质量作为学位点合格评估、学科发展水平、教师绩效考核和人才培养质量评价的重要内容。鼓励办好研究生创新实践大赛和学科学术论坛。在国家级教学成果奖中单独设立研究生教学成果奖。

17. 加强关键环节质量监控,完善分流选择机制。培养单位要加强培养关键环节质量监控,完善研究生资格考试、中期考核和年度考核制度。加大分流力度,对不适合继续攻读学位的研究生及早分流。畅通分流选择渠道,分流退出的博士研究生,符合硕士学位授予标准的可授予硕士学位;未满足学位授予条件的研究生,毕业后一定时间内达到相应要求的,可重新申请授予学位。完善研究生学业相关申诉救济机制,加强研究生合法权益保护。

18. 深化开放合作,提升国际影响力。打造“留学中国”品牌,吸引优秀学生来华攻读硕士、博士学位,完善来华留学生招生、培养等管理体系,保障学位授予质量。鼓励培养单位与国际高水平大学建立研究生双向交流机制,支持双方互授联授学位。支持引进国外优质教育资源,建设高水平中外合作办学,推动高层次人才培育和学科建设。优化国家公派出国留学研究生全球布局。创新国际组织人才培养项目,加大国际组织后备人才培养力度。

## 五、全面从严加强管理,提升培养质量

19. 健全内部质量管理体系,压实培养单位主体责任。培养单位要完善质量控制和保证制度,抓住课程学习、实习实践、学位论文开题、中期考核、论文评阅和答辩、学位评定等关键环节,落实全过程管理责任,细化强化导师、学位论文答辩委员会和学位评定委员会权责,杜绝学位“注水”。推动培养单位探索建立学位论文评阅意见公开等制度,合理制定与学位授予相关的科研成果要求,破除“唯论文”倾向。加强教学质量督导,提升信息化管理水平。

20. 强化导师岗位管理，全面落实育人职责。培养单位要严格导师选聘标准，加强导师团队建设，明确导师权责，规范导师指导行为，支持导师严格学业管理；将政治表现、师德师风、学术水平、指导精力投入等纳入导师评价考核体系。加强兼职导师、校外导师的选聘、考核和培训工作。建立国家典型示范、省级重点保障、培养单位全覆盖的三级导师培训体系。鼓励各地各培养单位评选优秀导师和团队。

21. 加强学风建设，严惩学术不端行为。培养单位要完善学风建设工作机制，将科学精神、学术诚信、学术（职业）规范和伦理道德作为导师培训和研究生培养的重要内容，把论文写作指导课程作为必修课。抓住研究生培养关键环节，健全学术不端行为预防和处置机制，加大对学术不端行为的查处力度。

22. 完善质量评价机制，破除“五唯”评价方式。聚焦人才培养成效、科研创新质量、社会服务贡献等核心要素，健全分类多维的质量评价体系，扭转不科学的评价导向。鼓励引入第三方专业机构对研究生培养质量进行诊断式评估。加强研究生教育质量监测，探索开展毕业研究生职业发展调查。

23. 加强外部质量监督，严格规范管理。统筹运用学位授权点合格评估、质量专项检查、学位论文抽检等手段，强化对培养制度及其执行的评价诊断。严格规范培养档案管理，探索建立学术论文、学位论文校际馆际共享机制，将学位论文作假行为作为信用记录，纳入全国信用信息共享平台。推动建立优秀学位论文示范制度，鼓励培养单位和学术组织开展优秀学位论文评选。扩大学位论文抽检比例，提升抽检科学化、精细化水平。对无法保证质量的学科或专业学位类别，撤销学位授权。对问题严重的培养单位，视情况限制申请新增学位授权。

## **六、切实加强组织领导，完善条件保障**

24. 全面加强党的领导，确保正确办学方向。培养单位各级党组织要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，坚守研究生教育意识形态阵地。培养单位党委会、常委会，要把加快研究生教育改革发展纳入重要议题，认真研究部署，积极推进落实。

25. 切实做好经费保障，完善差异化投入机制。完善研究生教育投入体系，加大博士研究生教育投入力度，研究建立差异化生均拨款机制，加大对基础研究、关键核心技术领域研究生培养的支持。完善培养成本分担机制，合理确定不同类型研究生教育学费收费标准，健全教育收费标准动态调整机制，鼓励培养单位使用科研项目资金支持研究生培养。

26. 改革完善资助体系，激发研究生学习积极性。完善政府主导、培养单位统筹、社会广泛参与的研究生资助投入格局。根据经济发展水平和物价变动情况，建立完善资助标准动态调整机制。加大对基础学科和关键领域人才培养的资助力度。培养单位要完善奖助学金评定标准，充分发挥奖学金的激励作用，探索建立动态调整的“三助”制度。适时调整国家助学贷款标准，给予家庭经济困难研究生更多支持。

27. 加强管理队伍建设，提升管理服务水平。各培养单位要加强研究生院（部、处）建设，强化管理工作职责，保障办公条件；健全校、院（部、系、所）两级研究生教育管理体系，加强基层管理力量，按照研究生培养规模配齐建强专职管理队伍；加强管理人员培训，提高专业化服务水平。

28. 强化组织保障，确保改革措施落地见效。各级教育、发展改革、财政主管部门要加强宏观指导，强化资源配置，保障研究生教育投入。充分发挥国务院学位委员会学科评议组和全国专业学位研究生教育指导委员会等专家组织和行业学会的作用，加强研究生教育研究、咨询和指导。支持有条件的高校建设研究生教育专门研究机构。各地各培养单位要认真制定落实方案，加强宣传引导，为深化研究生教育改革、建设研究生教育强国作出应有贡献。

教育部 国家发展改革委 财政部  
2020年9月4日

## 四、第一届全国 MBA 教育指导委员会历次会议纪要

### 一届一次全体会议暨

### 试办工商管理

### 硕士学位协作小组第四次会议纪要

一九九四年十月二十四日至二十八日，国务院学位委员会办公室、国家教委研究生工作办公室在湖南大学召开了全国试办工商管理硕士学位协作小组第四次会议暨全国工商管理硕士学位教育指导委员会第一次会议。试办工商管理硕士学位协作小组成员、全国工商管理硕士学位教育指导委员会成员、26 所试办工商管理硕士培养单位的专家、管理干部、有关院校的代表以及国家教委外事司的有关同志等六十余人参加了会议。协作小组副组长其绍濂教授对协作小组几年来的工作作了总结发言，国务院学位委员会办公室、国家教委研究生工作办公室副主任谢桂华同志在会上作了讲话。

此次会议既是试办工商管理硕士学位协作小组第四次会议，也是全国工商管理硕士学位教育指导委员会的成立大会。会议总结交流了培养首届 MBA 研究生的经验、体会和试点工作中遇到的问题。评阅了 86 名 MBA 毕业生的学位论文并初步形成了关于 MBA 学位论文的指导性意见，制定了指导委员会的工作章程和近期工作要点；会议进一步明确了下一阶段 MBA 工作的指导思想、工作方针和具体措施。与会代表一致认为，此次会议是在我国加快建立和发展社会主义市场经济体制的背景下召开的，明年和今后一段时期内，国有大、中型企业的改革和发展是社会主义市场经济体制建立和发展的关键，为国有大、中型企业培养一大批高素质、高层次的综合型管理人才是我国工商管理硕士教育面临的紧迫任务。

#### (一)

与会代表一致认为，协作小组自 1991 年 10 月成立以来，在国务院学位委员会办公室和国家教委研究生工作办公室的领导下，对设置和试办工商管理硕士学位做了大量的基础性和建设性工作。协作小组经过充分研究，确定了我国 MBA 的培养目标及其知识与能力结构的规范化要求；拟定了指导性的教学计划，编写出版了《工商管理硕士教学大纲》，统一了综合、财经、工科三类院校在培养 MBA 中的课程设置，规范了培养要求，在强调共性的基础上各有侧重；制定了《工商管理硕士研究生培养管理的若干规定》；建立“工商管理硕士教育基金启动费”；提出对 26 所试点院校的大专生源进行联考的方案；筹备成立“全国工商管理硕士学位教育指导委员会”等。

与会代表高度评价了协作小组几年来的工作，认为协作小组圆满地完成了其预定工作目标，为我国 MBA 教育事业的发展奠定了良好的基础，做出了积极的贡献。

与会代表认为，五年来 MBA 试点工作取得的基本经验是：

(一) 我国研究生教育必须始终坚持为经济建设服务的指导思想，并根据社会、经济发展的变化及时调整服务方向；改革培养方式，更新教学内容。MBA 教育既要主动适应社会需要，又要遵循教育自身的规律，才能更好地更主动地为经济建设、科技进步和社会发展服务。

(二) MBA 教育要始终坚持改革开放，勇于创新的精神，敢于突破传统的教育观念和教育模式。既要借鉴、吸收西方发达国家在培养高层次工商管理人才方面的成功经验，又要结合我国的实际，办出中国特色。

(三) 坚持质量第一，数量与质量的关系。质量是学位工作的生命线，特别是 MBA 学位，是我国学位中可以直接与外国学位相比的一种学位，其质量如何，直接影响到我国学位在国际上的地位，因此，坚持质量标准是试点工作取得成功的关键。



当前,社会主义市场经济体制进入全面建立和完善的阶段,客观上对企业管理人才的素质提出了更高的要求,与会代表认为这是我国工商管理硕士教育面临的大好形势,一定要抓住这个机遇,搞好 MBA 教育工作。会议经过讨论,初步确定了下一阶段 MBA 教育的基本方针,这就是“深化改革,加强管理,提高质量,逐步完善,稳步发展”。与会代表也对目前的招生指标问题提出了看法,根据国家研究生招生政策,MBA 的招生数量太少,而报名人数剧增,一些优秀人才进不来,形成不了规模效益。没有一定的数量,满足不了社会大量的、迫切的需求,希望国家教委有关部门考虑 MBA 的特殊情况。代表们还提出,希望国务院学位委员会考虑在 MBA 教育中开展在职人员以同等学力申请学位的工作,为 MBA 人才的培养拓宽培养途径,并采取相应措施加强质量管理和监督,保证 MBA 的培养质量。

## (二)

本次会议的重要任务之一是评阅首届 86 名 MBA 毕业生的学位论文。在试点之初,对于 MBA 要不要论文以及论文的具体要求等问题,存在不同的意见,经过反复讨论、交流,达成了共识:我国学位条例对论文有明确要求,不能取消。论文工作是对研究生综合能力的锻炼和考核,是能力培养的重要一环。与会代表经过讨论,初步形成了 MBA 学位论文的评价要点:

- (一)选题:主要考察其前瞻性、实用性、新颖性、重要性;
- (二)理论与方法:主要考察其理论应用、有一定理论深度、有独立见解、正确运用研料方法;
- (三)应用价值:主要考察其参考价值和借鉴意义、直接或间接的经济效益和社会效益、可操作性;
- (四)综合能力:主要考察其综合运用知识能力、分析问题能力和调查研究能力;
- (五)文字表达能力:主要考察其逻辑性是否强、结构是否严谨、文字是否通顺流畅、引注、参考文献(中、外文)是否规范等。

根据这一评价要点,与会专家、管理干部对 86 篇论文分组进行了认真细致的评阅,通过评阅、交流、讨论,代表们认为对首届 MBA 的学位论文有了比较全面的了解,对其特色有了更深刻的认识,为今后做好 MBA 学位论文工作有很大帮助。

从评阅的情况看,86 篇 MBA 学位论文,绝大多数是好的和比较好的,基本符合 MBA 学位论文的要求,质量是有保证的。许多论文选题注重实用性和现实意义,在调查研究的基础上针对我国经济体制改革中需要研究的问题,或者制约某个部门、行业或企业发展所急需解决的问题提出研究课题,应用价值和可操作性很强;有一些论文得到了专家的好评。从论文内容看,不少论文既有理论分析,又有实证案例,还有一定的可操作性,收集资料丰富,逻辑性强,文中提出的设想、建议或对策,对我国政府、部门或企业有一定参考价值。各试点院校在做好 MBA 学位论文上进行了许多有益的探索与尝试,取得了较好的效果。但也存在一些值得注意的问题,如有的论文题目太大、调查研究的内容有些不足、有的受原有学术研究型论文的影响而显得工作量偏大、要求过高、有的论文规范性不够等。与会代表认为,对存在的这些问题要给予足够的重视。MBA 学位论文不仅不能取消,而且是对其综合能力;尤其是调查研究的能力、理论联系实际的能力、分析问题与解决问题的能力、观察表达能力、逻辑能力等最为直接、有效的考察,应注意改进和加强。

为做好今后的 MBA 论文工作,代表们提出了如下意见:

(一)要进一步明确论文写作在 MBA 培养工作中的地位和作用,采取切实可行的措施力争将 MBA 学位论文工作做好,保证培养质量;

(二)MBA 主要培养的是应用型高层次工商管理人才,因此论文选题一定要与工商企业的管理实践相结合,选题要实在,篇幅不宜过长;

(三)加强论文写作中的调查研究工作,避免从书本到书本的知识堆积、从理论到理论的学术性推理,重点体现运用所学理论分析和解决实际问题的能力;

(四) 充分发挥导师的作用, 引导和鼓励导师加强论文指导, 明确 MBA 论文的特色和标准, 在提高论文质量上多下功夫;

(五) MBA 学位论文应作为今后 MBA 培养质量评估的一个重要环节。

### (三)

全国工商管理硕士教育指导委员会在这次会上宣布成立。该委员会是在 26 所 MBA 试点单位的有关专家、学者和管理干部推荐的基础上产生的, 是在国务院学位委员会和国家教育委员会指导下的指导全国工商管理硕士教育的专业性组织。其主要任务是: 指导协调全国工商管理硕士教育工作; 推动我国工商管理硕士教育界与工商企业界的联系、协作以及国际间的交流与合作; 促进我国工商管理硕士教育水平的不断提高。该委员会聘请全国企业家协会会长袁宝华同志担任主任委员。袁宝华同志为大会写了题为《继往开来, 积极探索, 创办有中国特色的工商管理硕士教育》的书面发言, 他指出, 工商管理硕士教育是一项有战略意义的、非常重要的工作, 现在在几年试点的基础上成立指导委员会, 加强试点院校和企业界的联系, 对试点工作进行统筹、协调和指导是十分必要的, 他表示完全支持指导委员会的工作并为“全国工商管理硕士教育指导委员会”题名。

指导委员会第一次会议重点讨论了委员会的组织章程和近期工作重点。根据几年来 MBA 的试点实践和 MBA 教育工作面临的主要问题, 委员会在充分听取代表意见的基础上, 确定了近期工作目标:

- (一) 提出我国 2000 年前 MBA 教育发展的中期规划方案;
- (二) 就当前 MBA 教育发展形势和招生政策有关问题向有关主管部门提出书面报告;
- (三) 建立试点单位间的信息交流渠道, 收集试点单位的有关信息, 加强信息交流, 编辑 MBA 教育通讯;
- (四) 组织培训及研讨班, 进行任课教师培训;
- (五) 研究试办中国式的 GMAT 考试问题;
- (六) 争取社会资助, 筹集活动经费, 筹备建立 MBA 教育基金;
- (七) 1995 年秋在南京召开指导委员会第二次会议暨试点院校联席会议。

指导委员会就各项工作进行了分工落实。委员会秘书处挂靠清华大学经济管理学院, 负责委员会交办的有关工作。

指导委员会认为, 下一步 MBA 教育工作的重点, 是进一步深化改革, 适应新形势下企业管理实践的需要, 培养名符其实的 MBA。指导委员会强调指出, 要加强质量管理与监督, 我国的 MBA 还处在创牌子阶段, 从招生、培养到授学位一定要坚持标准, 严格要求, 确保质量。质量是 MBA 教育的生命力所在, 其质量如何不仅影响到我国学位的声誉, 而且直接关系到今后 MBA 事业的成败, 对此, 千万不能掉以轻心。

## 一届二次全体会议纪要

全国工商管理硕士 (MBA) 教育指导委员会第二次全体会议于一九九五年十一月二十七日至二十八日在北京清华大学召开。出席会议的有委员会主任袁宝华同志、国务院学位办谢桂华副主任、国家经贸委培训司张广胜副司长、委员会顾问汪应洛教授以及 13 位委员。会议由委员会副主任、复旦大学管理学院院长郑绍濂教授主持, 清华大学余寿文副校长出席了开幕式并致欢迎辞。

袁宝华主任、谢桂华副主任和张广胜副司长先后在会上发表了重要讲话。

宝华同志说, 十四届三中全会以来, 国家深感培养一支宏大企业家队伍的重要, 这其中, MBA 教育又是

一项非常关键的工作。万事开头难，我们正处于一个创业阶段，要及时讨论工作中的经验和存在的一些问题，要继续前进，顺利达到目标。

宝华同志指出，当前，MBA教育的重要方针是提高质量，质量是MBA教育的生命线。去年提出MBA入学综合考试（GRK）方案，这对办好MBA教育关系重大。真正使MBA教育制度化、规范化还需进一步努力。同时，没有一定的数量也就谈不上质量，要扩大授权院校，扩大招生规模。中央领导在关于建立现代企业制度的问题上曾多次强调培养国有企业领导人的重要性，相比之下，目前MBA在校生规模太小。关于培养方式，要实行“脱产学习”和“在职学习”并行的方式培养MBA。一方面要体会在职干部读书的困难，一方面又要严格培养他们。

宝华同志最后强调，“成也萧何，败也萧何”，企业的成与败，常常决定于一个企业家的素质。MBA教育事业任重而道远。

谢桂华同志传达了国家教委《关于进一步改进和加强研究生工作的若干意见》（教研：1995]3号文件）的精神。他说，九五期间，研究生教育改革和发展的基本方针是“立足国内、适度发展、优化结构、相对集中、推进改革、提高质量”。为此，国家教委确定在近几年研究生教育应做好六方面工作。一、科学规划研究生教育发展的规模和速度；二、优化和调整学科、专业结构；三、改进研究生培养工作，全面提高培养质量；四、集中力量，加强研究生培养基地的建设；五、建立和完善研究生教育质量监督和评估制度，加强和改进评估工作；六、切实加强研究生工作的领导。

根据文件的精神，谢桂华同志结合委员会的工作和当前MBA的试点工作谈了四点意见。

（一）处理好规模和质量的关系。根据3号文件精神，MBA教育作为一种高层次应用型专业人才的培养，国家教委将予以重视，在保证质量的前提下，逐步扩大MBA的招生规模。一是争取国家计划研究生招生数增量部分向MBA有所倾斜；二是各校适当调整研究生招生结构，增加MBA招生数；三是尽快实行GRK入学方式。有效保证质量以开通在职人员申请MBA学位渠道。

（二）加强MBA教学改革，适当缩短学制。要加强学生的德育教育：MBA的毕业论文要摆脱传统模式，体现MBA教育的特点；要加强教学改革和课程修定，论证MBA学制缩短为二年的可行性；要加强师资队伍的建设，提高师资队伍中博士的比例，培养一支掌握MBA教育规律的师资队伍。

（三）要尽快建立完善的MBA教育质量评估制度（包括指标和方法）。希望在1997年对试点院校的MBA教育工作进行一次全面的总结和评价，争取顺利结束我国MBA教育的试点阶段。

（四）要加强MBA有关的学科建设，逐步建设一批MBA培养基地。

张广胜同志在会上介绍了1979年以来我国国有企业厂长经理的培训工作，客观地总结了成绩和问题，提出了九五期间的培训目标，表达了经贸委、企业界的同志对我国MBA教育工作迅速发展的殷切希望。

经过历时两天的大会讨论，与会代表就委员会一年来的工作、九五MBA教育发展规划建议、GRK方案的实施及有关管理类专业目录的调整、修订等主要问题进行了讨论。

#### 一、总结经验与规划发展。

与会代表听取并讨论了委员会年度工作报告。报告总结了过去一年委员会主要做的四项工作。一是积极向有关领导、国家教委有关部门反映情况，争取政策支持，使1995年MBA招生规模避免了大幅度的回落。二是完成了GRK方案的设计和 implementation 研讨，推动了MBA入学考试改革的进程。三是筹资开办了四个MBA师资培训班，促进了教学水平的提高。四是积极开拓对外交流合作，取得了初步成效，并联系了一个新的对外交流项目。

各位委员还讨论了《九五期间全国工商管理硕士教育发展规划建议要点》。大家一致认为，根据我国MBA教育的发展趋势和目前存在的“招生规模偏小、招生考试方法不适、全脱产学制偏长、师资力量和图书资料设备有待加强”的问题，建议制定“九五”期间全国MBA教育发展规划。建议的规划要点有：

(一) 通过多种途径, 扩大招生规模。争取每年增加 700 名招生数, 使年招生数在 2000 年达到 5000 名; 开通在职人员申请 MBA 学位; 逐步扩大 MBA 招生培养的授权院校, 争取在 2000 年有 40-50 所院校可以招收培养 MBA 学生。

(二) 具体实施 GRK 考试方案, 1997 年在全国正式推行 GRK 为 MBA 研究生的入学考试。

(三) 开展关于 MBA 教学改革问题的研讨, 研究缩短全脱产 MBA 学制的可行性, 争取国家教委有关部门批准从 1997 年起将 MBA 学制由 2.5 年缩短为 2 年。

(四) 继续加强 MBA 教材、案例建设和师资培训工作。

(五) 落实 MBA 教育质量评估方案, 在 1997 年推行全面评估。

(六) 积极开展国际合作交流, 落实中美管理教育合作项目, 争取其他对外交流合作项目。

(七) 积极开展“管理”学科门类 and 相应学位的专题研讨, 向国家教委提供建议报告。

(八) 创办一本学术刊物, 活跃工商管理教学和科研活动。

关于 GRK 方法的实施, 与会代表一致认为, 经过 26 校一年多积极而富有成效的工作, 从 1997 年开始实行 GRK 为全国工商管理硕士入学考试的准备工作已经就绪, 可以提请国家教委有关部门尽快批准 GRK 方案, 并授权委员会担任具体组织实施工作。

关于增设管理学科门类及相应学位的问题, 与会代表认为有必要尽快设立“管理”学科门类及相应学位, 提请委员会组织专门小组开展研讨并报告国家教委。

## 二、存在问题和政策建议。

与会代表在讨论中, 针对目前存在的许多问题各抒己见, 提出许多很好的政策建议, 最后达成以下共识:

(一) 关于 1996 年招生规模。与会代表一致认为我国 MBA 教育有组织、有计划地经过三年研讨、五年实践, 已趋成熟和规范。预计 1996 年全国 MBA 报名人数将突破 5000 人, 建议国家教委有关部门扩大 1996 年 MBA 招生规模。会议建议国务院学位办批准从 1996 年单考上分数线而又由于规模限制无法录取的考生中择优录取一批人员, 先行开展在职人员以毕业研究生同等学力申请 MBA 学位工作。

(二) 关于开通在职人员申请 MBA 学位, 与会代表一致建议国务院学位办早日批准此项工作, 并一致同意, 为保证质量, 从 1997 年开始, 在职人员以同等学力申请 MBA 学位必须参加并通过 GRK 考试; 为保证培养质量, 各 MBA 院校应根据现行 MBA 培养方案的要求严格把关, 并接受国家教委有关部门和指导委员会的监督 and 评估。

(三) 继续开展 MBA 的师资培训工作, 加强 MBA 教材和案例编写工作。与会代表对 1995 年清华、复旦两校承办的师资培训工作给予了高度的评价, 同时对过去几年教材和案例编写取得的成绩给予了充分的肯定。代表们认为, 师资、教材和案例的建设是 MBA 教育质量保证的关键, 要继续进一步推动这项工作。与会代表还认为, 创办一本工商管理的学术刊物将有利于推动各校的教学和科研交流。

(四) 关于开展 MBA 教育质量评估, 提高我国 MBA 教育整体水平, 与会代表一致认为, 有必要成立一个专门研究小组对 MBA 教育质量的评估指标、方法和制度开展专题研究。在 1996 年先开展 MBA 招生和教学管理的单项评估, 争取 1997 年开展 MBA 教育质量全面评估。

(五) 关于 MBA 试点院校的合作, 与会代表建议, 为了加强 26 所试点院校的合作, 提高我国 MBA 教育的整体质量, 委员会委员与各试点院校共同支持《全国 MBA 教育通讯》的编辑工作, 提供各校 MBA 工作信息: 每年招生可联合刊登招生简章; 联合出版一本介绍 26 所院校 MBA 项目的宣传册; 1996 年在北京举行 26 所试点院校首期 MBA 学位证书联合颁发仪式, 外地各校推荐 2~3 名毕业生参加。

委员会特别向国务院学位办、国家教委有关部门的领导和同志们的一年来的指导、支持 and 帮助表示诚挚的感谢! 向一年来给予大力支持和积极配合的 26 所试点院校的同志们表示感谢! 对挂靠在清华大学经

管学院的秘书处的工作表示满意。

### 三、一九九六年工作要点。

经过委员们充分讨论，根据初步建议的全国 MBA 教育发展“九五”规划的要求和目前的实际情况，决定委员会 1996 年的工作要点如下：

（一）对“九五”MBA 发展提出建议和论证，为 1996 年和今后各年 MBA 年招生规模的有计划增长争取政策支持。

（二）在符合在职人员申请学位规定的条件下，努力争取主管部门批准，尽早开通在职人员以毕业研究生同等学力申请 MBA 学位的渠道。

（三）切实落实 GRK 的实施工作计划，使 GRK 在 97 招生（96 报名）时全面推开。

（四）研讨 MBA 教学改革工作，其中包括缩短 MBA 的学制和开展 EMBA 的教育培养。

（五）继续做好全国性的师资培训、教材编写和案例建设工作。

（六）研究 MBA 质量评估指标、方法、制度，开展 MBA 管理方面单项评估。

（七）积极开拓国际合作和国际交流的新途径。

（八）开展“管理”学科门类和相关学位的专题研讨并向有关部门提出专门报告。

为了切实保证“96 工作要点”的完成，发挥各位委员的群体优势，委员会决定在原有“入学考试改革研究小组”之外，再建立四个专门小组，具体负责几项工作的组织实施。

发展规划研究小组：由徐国华委员负责，定于 1996 年 2 月份完成发展规划的调研、分析和研究工作，提交发展规划报告。

教学改革研究小组：由吴世农副主任负责，包括学制、培养方案和在职申请 MBA 学位等几方面的内容，定于 1995 年 12 月前提提交初步报告，1996 年 3 月前提提交综合研究报告。

质量评估研究小组：由冯正权委员负责，包括 1996 年“管理”单项评估和全面质量评估两方面内容，定于 1996 年 7 月前提提交综合研究报告。

学科建设研究小组：由郑绍濂副主任负责，定于 1995 年 12 月上旬提交初步报告，1996 年 5 月前提提交综合分析研究报告。

会议还初步商定 1996 年 10 月召开委员会第三次全体会议和各试点院校院长联席会。最后，全体与会代表对作为东道主的清华大学经济管理学院所进行的热情细致的接待工作表示衷心的感谢！

## 一届三次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要

全国工商管理硕士教育指导委员会第三次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议于一九九六年十月四日至六日在上海复旦大学召开。出席会议的有国务院学位办谢桂华副主任、国家教委高校学生司韩建华处长、十三位委员以及各 MBA 试点院校管理学院院长共三十九人。会议由委员会副主任郑绍濂教授、赵纯均教授和吴世农教授主持，中共上海教卫工委书记王荣华教授、复旦大学党委书记程天权教授出席了开幕式并致欢迎辞。

全体代表首先学习了国务院副总理朱镕基同志 7 月 25 日在自然科学基金委管理学部成立会上的讲话。

谢桂华副主任和韩建华处长先后在会上发表了重要讲话。

谢桂华同志首先代表国务院学位办对委员会一年来的工作给予了充分肯定，接着重点谈了二个方面的问题：一是通报当前学位与研究生教育的改革与发展中的重点问题；二是指出 MBA 教育应当在各专业学位

试点工作中、特别是抓好质量方面起好带头示范作用。他强调指出：保证和提高 MBA 教育质量是一个关系到我们把怎样的管理教育带入到 21 世纪的一个关键问题，MBA 的教育工作者要全面增强质量意识，要加强基础性建设，要创造一个有利于提高质量的学术氛围和环境，要加强评估检查的力度，以评促建。在谈到措施如何切实贯彻落实时，谢桂华同志提出：(1)要扎实认真地抓好这次联考；(2)按教学大纲的要求提高教学质量；(3)理顺教育管理体制，加强过程管理，强调“严”字当头；(4)开展 MBA 教育质量的检查评估，充分发挥社会的监督作用。韩建华处长在讲话中主要是进一步阐明了“97MBA 联考”具体实施过程中的有关问题，并着重要求各院校同心协力，圆满地搞好 1997 年 MBA 研究生的考试和录取工作。

经过历时三天的分组和大会讨论，与会代表围绕“如何保证和提高 MBA 的教育质量”的主题集思广益，介绍经验体会，相互取长补短。通过讨论：

#### 一、统一思想和交流经验。

与会代表听取并讨论了郑绍濂副主任代表委员会做的工作报告。报告总结了过去一年委员会的主要工作，回顾了 MBA 教育从可行性研究、开始试点到今天的每一段发展中对于质量问题的重视，归纳了当前 MBA 教育中一些院校存在的忽视质量的问题，强调今后一段时期委员会及各院校要更好地围绕“抓好质量”的中心进行工作。

吴世农副主任就今年九月进行的各院校自报“教学计划及核心课程教学情况检查”的汇总情况做了总结，在肯定了各院校形成了基本统一的课程体系、教学质量不断提高的基础上，重点指出了其中存在的“结构性质量问题”，并提出了教学过程中应注意的一些重要方面。

赵纯均副主任还向代表们专门介绍了美国管理教育的最新发展动态以及对我们工作的几点启示。

与会代表结合主题发言和各试点院校的实际工作情况，围绕如何保证和提高 MBA 的教育质量的中心议题，从不同的角度展开了相当广泛的讨论。讨论中，不少院校的同志认真对照兄弟院校的做法来查找本校工作中存在的差距，感到受益匪浅；对于各校工作中出现的一些具体问题，各位领导和代表们积极地出主意、想办法。这次会议，不仅统一了思想；明确了“下一阶段下大力气抓好质量”的工作目标，也通过畅所欲言的讨论，达到了很好的“传、帮、带”的效果。

#### 二、制定了抓好质量工作的要求和措施。

代表们在讨论提高质量的具体措施时，一致认为为了保证 MBA 的培养质量，有利于各校教学工作的改进以及今后的评估工作，应当制定 MBA 培养过程的基本要求。基本要求应包括对于教师、教学过程和教学管理等内容。各试点院校应在其基础上首先作好自评工作，随时准备迎接国务院学位委员会的抽查。

与会代表还认真地讨论了有关工商管理硕士学位论文工作要求的问题。关于工商管理硕士学位的特点及其学位论文工作，国务院学位委员会第九次会议通过的“关于设置和试办工商管理硕士学位的几点意见”文件的附件“工商管理硕士试行培养方案”中已有明确的规定。代表们一致认为，上述文件中的规定对于目前的情况仍是比较适用的。文件中特别指出：工商管理硕士学位是专业学位的一种，工商管理硕士与现在培养的经济学、工学门类管理专业硕士是不同规格的人才。这样的一种有别于学术研究型硕士的专业学位的论文要求应当有自己较为鲜明的特点。代表们认为，在当前我国的条件下，要求 MBA 学生仍然进行学位论文工作对保证 MBA 的培养质量还是必要的，但是必须准确地把握对论文工作的适度要求。因此，应当重申“关于设置和试办工商管理硕士学位的几点意见”和“工商管理硕士试行培养方案”，特别是明确地强调：工商管理硕士学位论文工作时间应不少于半年；论文的具体形式可以是专题研究，可以是高质量的调查研究报告或企业诊断报告，也可以是编写高质量的案例等。

#### 三、明确一九九七年工作要点。

经过委员和代表们的充分讨论，根据 1995 年底制定的全国 MBA 教育发展“九五”规划的要求和目前的实际情况，决定委员会 1997 年的工作要点如下：

(一) 委员会将继续以保证和提高 MBA 教育质量为中心工作, 具体落实:

(1) 严肃、稳妥地开展好“97MBA 联考”工作, 确保 97 级 MBA 招生工作的顺利完成; 认真总结联考及 GRK 工作的经验、问题, 完善入学考试改革的方案; 协助确定 1998 年 MBA 招生、录取工作的原则;

(2) 严格规定“MBA 教学与管理的基本标准”, 明确教学与管理过程中必须进行的工作, “达标”成绩将作为检查和评估的重要指标; 就严格教学管理的较为有力的措施向有关教学主管部门进行建议;

(3) 明确 MBA 学位论文的适度标准, 并建议学位办转发各校学位评定委员会;

(4) 认真开展 MBA 教育质量评估有关问题的研究和规划工作, 为尽快地、富有成效地逐步推进 MBA 质量评估工作做好准备;

(5) 进一步规范 MBA 试点院校课程教学情况调查; 协助学位办重点抽查二至三所试点院校的“达标”情况。

(二) 协助有关授权院校认真做好以研究生同等学力在职申请 MBA 学位的工作。

(三) 继续做好全国性的师资培训、教材推荐和案例建设工作。

(四) 协助学位办, 向第三批试点院校介绍 MBA 试点以来的有关情况; 建立委员会与第三批试点院校的信息渠道。

(五) 认真组织, 做好修订 MBA 教学大纲指导书的准备工作, 支持对 MBA 课程建设上国内外出现的新特点进行的专题研究。

(六) 加强指导委员会的自身建设, 继续做好 MBA 教育与指导委员会工作的宣传、推广工作。

会议还初步商定 1997 年 11 月召开委员会第四次全体会议和各试点院校院长联席会。

会议还肯定了秘书处分别在 9 月 17 日的“21 世纪报”、9 月 27 日的“中国证券报”、“中国青年报”、10 月 7 日的“光明日报”上对 26 所试点院校“97MBA 联考”招生进行的广告宣传。

10 月 4 日晚, 全体到会委员专门召开委员会, 通报了秘书处的工作情况和财务状况, 并初步决定赵纯均副主任不再兼任秘书长的的工作, 由徐国华委员担任秘书长, 上报学位办批准。

最后, 全体与会代表对作为东道主的复旦大学管理学院所进行的热情细致的接待工作表示衷心的感谢!

## 一届四次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要

全国工商管理硕士教育指导委员会第四次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议于 1997 年 11 月 30 日至 12 月 2 日在广州召开。出席会议的有国务院学位办谢桂华副主任、李军处长、梁国雄处长、黄宝印同志、全国工商管理硕士教育指导委员会的 11 位委员以及 56 所 MBA 教育试点院校的管理学院院长或 MBA 教育负责人共 80 人。广东省高教厅钟佩珩副厅长、华南理工大学校长刘焕彬教授出席了开幕式并致辞欢迎。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授首先传达了袁宝华主任委员的意见。袁宝华同志指出: 我国的 MBA 教育有了很大的发展, 以后还要有更大的发展。各 MBA 教育试点学校和各管理学院的领导要充分认识到 MBA 教育对国民经济建设的重要性和对学校发展的重要性, 要重视 MBA 教育, 把 MBA 教育作为对国民经济发展有重大意义的项目来办。MBA 教育如日初升, 要抓住机遇, 又不要急于求成, 要坚持质量标准, 不断提高培养水平, 不要把 MBA 的牌子做倒。MBA 教育发展的关键是教师, 要抓教师队伍建设, 不断提高教师素质和教学水平。案例教学是 MBA 培养的重要手段, 要推广案例教学。MBA 课程的教材一是拿来, 引进西方高水平的教材, 二是通过积累编写和不断改进自己的教材。MBA 教育指导委员会可以设立一些专业指导小

组,加强课程建设。MBA 教学评估很重要,要扩大评估面,吸收各学校参加,各学校都有长处,可以通过评估互相学习。

谢桂华副主任在开幕式和闭幕式上两次发表重要讲话。

谢桂华同志分析了我国 MBA 教育面临的形势,认为我国 MBA 教育的状况总的来说是好的,主要表现在三个方面:

1. 明确了 MBA 教育的指导思想,即:始终坚持为社会主义市场经济主战场服务;始终坚持改革开放,勇于创新,敢于突破传统观念和旧的教育模式;始终坚持质量第一,以质量求生存,以质量求发展。

2. 基本上形成了较为合理的 MBA 教育布局和一定的培养规模,拓宽了 MBA 培养渠道。MBA 培养单位已扩大到 56 所学校,分布在 18 个省、市,覆盖了 20 个部、委系统。1997 年 MBA 研究生招生数达到 2500 人,在校 MBA 研究生近七千人。除纳入国家研究生统一招生计划的 MBA 研究生外,今年又开辟了主要面向国有大中型企业管理干部的在职攻读 MBA 学位的渠道,受到社会的普遍欢迎。

3. MBA 教育的基础性建设得到了加强,全国 MBA 教育指导委员会在信息沟通、教材建设、教学评估、国际交流、入学考试制度改革等方面做了大量工作,取得了显著成效,MBA 教育质量有了基本保证。

谢桂华同志指出,在 MBA 教育规模迅速扩大的情况下,要把 MBA 教育的工作重点转移到保证和提高教育质量上来。要正确把握 MBA 教育的质量标准,MBA 教育质量如何,最终要看毕业生能否被社会认可,能否在经济建设中发挥应有的作用。要用动态的、发展的眼光看待质量问题,我国的 MBA 教育还处在起步阶段,要在发展中不断提高质量。要通过比较衡量 MBA 的培养质量,国内院校之间要比较,最终也要同国外的 MBA 教育比较。关于 MBA 教育标准要强调三点:一是要树立全面质量观,要德智体全面发展;二是要树立综合素质观,对于 MBA 这种复合型人才而言,对业务素质、人文素质都要提出要求;三是要加强学生综合能力、创新能力、开拓能力和应变能力的培养。要从教育思想、教学设施、教学手段、教学内容、教学方法、师资、教材、案例、管理体制、管理制度、管理水平、经费保证、学校的学术氛围、学术水平、MBA 研究生在校的表现、MBA 毕业生的社会评价等多个方面评价 MBA 教育的质量。

谢桂华同志就如何保证和提高 MBA 教育质量提出了七点意见:

1. 转变观念,进一步明确 MBA 教育的指导思想,准确把握 MBA 教育的内在要求,严格按照 MBA 教育的标准开展教学活动,加强基础性建设。转变观念一是要转变重数量轻质量的观念;二是要转变传统的过窄的专业教育观念,树立以宽口径、学科交叉、文理工渗透为特点的现代高等教育观念。要防止三种倾向:一是不把 MBA 教育看成研究生教育,而看成一般培训的培训型倾向;二是对 MBA 培养与教学、科研人才培养不加区分,在教学内容、论文要求方面过多强调学术水平,忽视应用价值的学术型倾向;三是把 MBA 教育看成创收项目,以营利为主要目的的商业化倾向。

2. 加强领导与管理,把提高教育质量放到突出位置。各 MBA 教育试点学校的领导要高度重视 MBA 教育,要加强对 MBA 教育的领导,管理学院院长要切实负起责任,加强管理,严格考试管理、档案管理,特别是要加强异地班的管理。在加强管理的同时要加强服务,为学员提供尽可能好的学习条件。

3. 调整和优化结构。一是要把 MBA 教育纳入学校整体的结构调整框架中,专业目录调整是一个机会,各学科门类中二级学科相关性最强的是管理学门类,各学校应利用学科调整的机会,争取按管理学门类成立学院;二是要对管理学院内部结构进行调整,内部结构调整包括师资结构调整和招生结构调整。师资配备应注意专业结构和学历层次,要逐步做到 MBA 核心课程由有博士学位的教师授课,学位办可以根据情况在以后适当的时候把这一要求作为 MBA 教育的一个评估条件。要进行招生结构调整,管理学院应该把培养 MBA 作为主要方向,逐步加大 MBA 招生数占硕士研究生招生总数的比例。

4. 进一步抓好学科建设。MBA 是一个专业学位,是一种人才类型,要加强与 MBA 教育相关的学科建设。学科建设要从四个方面入手:一是学科定位,不同层次的学校,定位不一样,各校应该研究本校 MBA 教育



的定位，一流的大学应该有一流的管理学院，中国应该出现可以同哈佛管理学院、MIT 斯隆管理学院、斯坦福管理学院相媲美的管理学院；二是组织建设，要从保证 MBA 教育质量出发，铲平山头，优化学科组合；三是培养学术带头人和学术梯队，中国应该有在国际上有影响的 MBA 教育大师，并且要有年龄、学历、专业结构合理的学术梯队；四是增加投入，MBA 教育的收入应主要用在教学条件改善、教材和案例建设、师资队伍建设和 MBA 教育的基础建设上。

5. 进一步理顺 MBA 教育的体制。一是不要多头办 MBA 教育，应该集中力量办 MBA 教育；二是全校都要支持办 MBA 教育。

6. 加强评估工作。要建立合理的评估指标体系，使评估工作逐步制度化。要充分利用评估结果，对于好的院校要表扬，有条件时可以在政策、经费上予以支持。对于差的院校要批评，限期改进，问题很多又不改进的院校，要停办 MBA 教育。

7. 要坚决抵制、反对不正之风，维护我国学位教育的声誉。

谢桂华同志对于 MBA 教育指导委员会的工作提出了五点要求：

1. 要进一步加强 MBA 教育、教学的规范、指导工作。既要抓规范，又要抓更新，同时更要抓改革。教育和教学改革的指导思想是要面向二十一世纪，课程建设、论文要求和教材建设等都要面向二十一世纪。

2. MBA 教育指导委员会要对有关 MBA 教育政策进行研究，对国家、政府制定政策和决策起咨询作用。

3. MBA 教育指导委员会要在促进教材建设、师资培训、案例编写等 MBA 教育的基础性建设方面作更多努力。

4. MBA 教育指导委员会要进一步加强教学评估的力度和强度，要对评估的方式、方法进行研究。结束 MBA 教育试点的主要方式是通过评估分期分批转正，试点院校中有的院校可以先转正，有的要后转正，有的可能要取消资格。希望各单位把这个信息传给所在学校的领导。

5. 要进一步调整、完善 MBA 教育指导委员会组织结构。一是要考虑指导委员会 1998 年换届的问题，二是要充分发挥各委员的作用，可以考虑下设分委员会或专业指导小组，把 56 个试点单位的积极性都调动起来。

会议期间，赵纯均副主任委员作了全国 MBA 教育指导委员会 1996-1997 年工作总结报告。吴世农副主任委员作了关于 26 个院校 96 级 MBA 研究生课程教学评估情况的报告。冯正权委员作了关于 MBA 教材评选工作进展情况的报告。复旦大学苏勇教授介绍了复旦大学 MBA 教学管理和课程建设的情况。西安交通大学、上海交通大学、南开大学、对外经济贸易大学、电子科技大学、西安理工大学等向大会提交了书面交流材料。大会还邀请大连理工大学余凯成教授作了案例教学法学术报告。

与会的 MBA 教育指导委员会委员和管理学院院长围绕“学习贯彻中共十五大精神，适应 MBA 教育发展的新形势，全面提高 MBA 教育质量”这一中心议题进行了分组讨论和大会交流，对今后的 MBA 教育工作提出了十点建议：

### 1. 调整结构

大学的学科结构要适应社会主义市场经济要求，象 MBA 教育这样的社会主义市场经济发展急需的学科应大力发展。要适应 MBA 教育发展的要求，还必须对管理学院内部学科结构进行调整，提高培养 MBA 的综合能力。要改善师资队伍的专业结构、年龄结构和知识结构。要调整招生结构，在师资力量有限的情况下，可适当压缩本、专科学生招生人数，扩大 MBA 招生人数。

### 2. 理顺体制

各 MBA 教育试点院校特别是财经院校要解决好 MBA 教育的集中管理问题，要处理好 MBA 教育管理实体与学校的关系及与学校其它单位的关系。

### 3. 增加投入

各 MBA 教育试点院校要在资源投入上向 MBA 教育适当倾斜,在案例教学教室、教学设备、计算机、教学经费等方面为 MBA 教育提供必要的办学条件。MBA 教育的收入应主要用于改善 MBA 教育的办学条件,提高 MBA 教学水平。应将是否具备必要的硬件条件作为 MBA 教学评估的一个方面。

### 4. 师资队伍建设

各学校应在编制上对 MBA 教育给予支持,创造必要条件,稳定教师队伍,吸引年轻教师。要加强师资培训工作,通过出国进修、到国内其它学校进修、短期集中培训、任课教师校际交流等方式提高教师的业务素质。要在政策上鼓励引进企业和政府中有实际管理经验和较高理论水平的人员到校专职或兼职任教。建议国务院学位办适当扩大管理类专业增列博士点的数目,为提高管理教育师资的学历层次创造条件。

### 5. 课程建设与课程改革

各校要落实 MBA 研究生培养的基本要求,有条件的学校要成立主要课程的教学小组,开展教学研究活动,不同任课教师应做到教学大纲统一,教学要求统一。要研究案例教学法,推广案例教学。应针对 MBA 教学的特点对外语、政治教学进行改革,加强实用英语的教学,加强邓小平理论和政策环境分析方面的教学。要研究 MBA 分方向培养的问题。

### 6. 教材和案例建设

除自编教材外,可以引进外国的优秀教材。案例建设需要资金,也需要政策,应把案例编写作为一种教学成果,在教师职称评定时予以考虑,以形成案例建设的激励机制。全国 MBA 教育指导委员会应加强案例编写的组织协调工作,促进各校间教材和案例的交流以及教材、案例信息的沟通。

### 7. 对 MBA 学生的管理与服务

对 MBA 学生要严格管理,同时要为他们创造良好的学习、生活环境,要关心他们的就业问题。应对 MBA 研究生委托培养方式进行改革,要加强校友网络的建设,为 MBA 毕业生就业和发展创造更好的条件。

### 8. 改进 MBA 入学全国联考

MBA 入学全国联考的模式宜相对稳定,但应对考试内容作适当改革,如数学考试和管理考试的范围应作某些调整。

### 9. 改进 MBA 研究生论文答辩

应针对 MBA 教育的特点,适应 MBA 教育规模迅速扩大的形势,简化 MBA 论文答辩的程序,有条件的学校应该成立管理学科的学位分委员会。

### 10. 促进校际交流

全国 MBA 教育指导委员会应考虑办一个 MBA 教育方面的刊物,扩大 MBA 教育的影响,促进校际交流,推动 MBA 教育工作。

全国 MBA 教育指导委员会在广泛征求试点院校意见的基础上,通过讨论明确了 1998 年的中心任务:适应 MBA 教育规模迅速扩大的新形势,注重内涵发展,强化质量意识,不断提高试点院校的 MBA 培养能力,建立 MBA 教育的质量保证体系,把 MBA 教育质量提高到一个新的水平。围绕这一中心任务,全国 MBA 教育指导委员会 1998 年的工作要点如下:

#### 一、加强师资培训

1998 年全国 MBA 教育指导委员会要充分利用国外和国内两种资源,继续开展师资培训工作。具体安排

是：

1. 由清华大学、复旦大学与加拿大西安大略大学合作，于 1998 年暑期分别在北京和上海各举办一期 MBA 案例教学培训班，每期 10 天，共培训 56 人；

2. 在开展 MBA 教育较早的学校中遴选高水平教师面向各试点院校进行 MBA 核心课程的师资培训。培训工作由全国 MBA 教育指导委员会秘书处协调，由全国 MBA 教育指导委员会给予适当资助。承担培训任务的学校及培训课程如下：

学校	培训课程	学校	培训课程
中国人民大学	应用统计学	西安交通大学	运筹学
南开大学	管理学	复旦大学	管理经济学
天津大学	营销管理	浙江大学	战略管理
华中理工大学	生产与运作管理	上海财经大学	会计学
南京大学	人力资源管理	厦门大学	财务管理
北京大学	管理信息系统		

## 二、推动教材交流

各校要进一步加强 MBA 课程的教材建设，由全国 MBA 教育指导委员会秘书处负责汇集各校编写或翻译的 MBA 课程教材，设立教材展示中心，并及时向所有 MBA 教育试点院校通报教材信息。1999 年进行第二次 MBA 课程教材评选。

## 三、组织教学案例的编写与交流

争取国家自然科学基金资助，由赵纯均教授负责组织征集和编写一些 MBA 教学案例。争取国家教委社科基金资助，由曹凤歧教授负责组织征集和编写一些 MBA 教学案例。开展校际 MBA 教学案例交流活动。

## 四、继续开展 MBA 教学评估

1998 年要在试点院校中全面开展 MBA 教学自评活动，同时扩大抽查面。将邀请若干试点院校的管理学院院长参加评估工作，通过自评互评交流经验，促进 MBA 教育管理的规范化和教学质量的提高。教学评估由吴世农教授负责。

## 五、改进 MBA 入学联考工作

MBA 97 联考对改善 MBA 教育的形象，提高 MBA 入学新生的质量起到了重要作用。1998 年要在总结两年联考经验的基础上对联考内容和方式进行改进。联考改进的研究工作由周三多教授负责。

## 六、修订 MBA 教学大纲

1994 年出版的由原“试办工商管理硕士学位协作小组”组织编写的《工商管理硕士教学大纲》(蓝皮书)对推动我国 MBA 教育事业的发展起到了重要的作用。随着 MBA 教育的发展，这本教学大纲需要修订。1998 年要在总结 26 所试点院校教学经验的基础上组织力量对教学大纲进行修订。大纲修订的组织工作由郑绍濂教授和徐二明教授负责。

## 七、加强课程建设

筹备成立 MBA 课程专业指导小组，开展 MBA 主要课程任课教师的校际交流活动，促进课程教学质量的提高。先从管理经济学、战略管理、会计等三门课程做起，由李国津教授负责管理经济学课程、席酉民教授负责战略管理课程、冯正权教授负责会计课程。

## 八、研究有关 MBA 教育的若干政策问题

对涉及 MBA 教育长远发展的若干政策问题进行研究，向国务院学位办和国家教委学生司提出建议。近期拟就 MBA 教育管理体制、MBA 论文、MBA 毕业生就业等问题开展研究。

华南理工大学承办了此次会议，并为会议提供了热情周到的服务。

# 五、第二届全国 MBA 教育指导委员会历次会议纪要

## 二届一次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要

全国工商管理硕士教育指导委员会二届一次全体会议暨 MBA 培养试点院校管理学院院长联席会议于 1999 年 3 月 17 日至 18 日在昆明召开。出席会议的有国务院学位办李军副主任、李丹阳处长、黄宝印同志、教育部学生司韩建华副司长、张凤有处长、姜钢副处长、第一届和第二届全国工商管理硕士教育指导委员会委员以及 56 所 MBA 教育试点院校的管理学院院长或 MBA 教育负责人等共 95 人。云南省教委副主任和福生、云南大学党委书记高发元出席了开幕式并对会议的召开表示祝贺。此前，第一届全国工商管理硕士教育指导委员会于 3 月 16 日召开第五次全体会议，总结了第一届委员会四年来的工作，并对第二届委员会的工作提出了建议。

国务院学位办李丹阳处长宣读了国务院学位委员会和教育部关于全国 MBA 教育指导委员会换届的决定。第二届全国 MBA 教育指导委员会由国家经济贸易委员会副主任郑斯林同志任主任委员。中国企业管理协会理事长袁宝华同志任顾问。清华大学经济管理学院第一副院长赵纯均、复旦大学管理学院院长郑绍濂、厦门大学管理学院院长吴世农任副主任委员。于立、马春光、王方华、王忠明、王重鸣、王裕国、仝允桓、冯正权、宋志平、张瑞敏、李一军、李国津、杨德礼、陈收、陈荣秋、曹凤歧、席西民、徐二明、袁春伟、顾宝炎、黄宝印、童星、鞠颂东、魏家福等被国务院学位委员会和教育部聘为第二届全国 MBA 教育指导委员会委员。仝允桓兼任秘书长。国务院学位办李军副主任和教育部学生司韩建华副司长向新老委员分别颁发了聘书和纪念牌。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均代表第一届全国工商管理硕士教育指导委员会向大会做了工作总结报告。

赵纯均副主任委员指出：四年来，在教育部高校学生司和国务院学位办的正确领导下，在社会各界的大力支持下，通过各 MBA 培养试点院校和全国 MBA 教育指导委员会的努力，我国的 MBA 教育事业得到了长足的发展。主要表现在：MBA 培养体系日趋完善；培养渠道得到拓展；招生规模迅速扩大；培养质量不断提高。MBA 培养试点院校从 1991 年的 9 所扩大到现在的 56 所，分布在全国 19 个省、市，覆盖了 20 个部、委系统，初步形成了较为合理的 MBA 教育布局。除纳入国家研究生统一招生计划的 MBA 研究生外，1997 年，在有关领导部门的支持下，主要面向国有大中型企业管理干部的“企业管理人员在职攻读 MBA 学位”的渠道得以开通，受到了社会的普遍欢迎。MBA 的招生规模从 1991 年的 81 人增加到 1998 年的 6724 人，到 1998 年底，在校 MBA 研究生达 11767 人。预计 1999 年我国的 MBA 年招生规模将达到 9000 人左右。在招生规模迅速扩大的同时，我国的 MBA 教育始终坚持为社会主义市场经济主战场服务，始终坚持改革开放，不断创新，始终坚持质量第一，把全面提高 MBA 教育质量作为工作的重点。从总体上看，我国 MBA 教育的发展是健康的、有序的，符合我国经济建设和各方面改革事业的要求。MBA 教育在我国已经产生了积极的影响。

赵纯均副主任委员从两个方面对第一届全国 MBA 教育指导委员会的工作进行了总结：

### 一、研究我国 MBA 教育的有关政策，并向国家教育主管部门提出政策建议，在有关领导部门的支持下，为 MBA 教育创造了一个较好的政策环境

MBA 教育在我国是一个新生事物。全国 MBA 教育指导委员会自 1994 年成立以来，借鉴国际先进经验并结合我国实际情况，对 MBA 的招生规模、办学模式、MBA 教育管理体制等涉及 MBA 教育长远发展的若干政策问题进行了研究，并向国务院学位办和教育部高校学生司等有关领导部门提出了相应的建议，同时，配合教育部高校学生司和国务院学位办，推动和组织有关政策的实施，为 MBA 教育的健康发展争取了较好的政策环境和较大的发展空间。

在教育部高校学生司和国务院学位办的直接领导下，全国 MBA 教育指导委员会会同各试点院校设计了全国 MBA 入学联考方案，从 1997 年开始组织实施全国 MBA 入学联考，并在总结联考经验的基础上，组织有关专家不断对联考的内容和方式进行改进。实践证明，MBA 联考对于改善 MBA 教育的形象、保证 MBA 入学新生的质量、减少招生工作中的不正之风起到了很好的作用，总体上效果是好的，社会和考生对这种联考的反映也是积极的、正面的。

全国 MBA 教育指导委员会协助国务院学位办和国家经贸委设计并实施了“企业在职人员攻读 MBA 学位”的项目，并在有关政策的制定以及招生、命题、联考、录取等方面进行了组织协调工作。“企业管理人员在职攻读 MBA 学位”渠道的开通为有丰富实践经验的管理人员获得攻读 MBA 学位的机会创造了更有利的条件，满足了社会的需求，同时也扩大了我国 MBA 教育的规模。到目前为止，这个项目已经招生 6000 多人，每年新入学的学员数接近新入学 MBA 学员总数的一半。调查表明，有的学校“企业管理人员在职攻读 MBA 学位”的学员中副处长级以上干部、副总经理以上管理人员占了学员总数的 70% 以上。这对于提高我国各企事业单位的管理水平，将起到很好的作用。

### 二、在加强 MBA 教育的基础性建设，保证 MBA 教育质量，提高 MBA 培养水平等方面开展了一系列的工作

#### 1. 规范 MBA 教育要求

在开展关于提高 MBA 教学质量的讨论的基础上，全国 MBA 教育指导委员会集中了各试点院校的意见，制定了“关于工商管理硕士（MBA）研究生培养过程的若干基本要求”，作为对 MBA 课程设置、师资配备、教学管理的最低限度的要求，下达各试点院校执行。同时，“基本要求”还明确了 MBA 论文的适度标准，上报国务院学位办由学位办发文要求各校学位评定委员会遵照执行。在总结 26 所试点院校教学经验的基础上，全国 MBA 教育指导委员会还组织力量开始对《工商管理硕士教学大纲》进行修订。

#### 2. 开展 MBA 教学检查

为了促进 MBA 教育的健康发展和教学质量的提高，从 1996 年开始，全国 MBA 教育指导委员会采取自查和抽查相结合的形式，连续三年在试点院校中开展了 MBA 课程教学质量和管理情况的检查。通过检查，交流了 MBA 课程教学和教育管理经验，促进了 MBA 教育管理的规范化和教学质量的提高。自查和抽查活动还为以后全面开展 MBA 教育质量评估积累了经验。三次检查的结果表明，这项工作的效果是好的，达到了最初设想的目的。

#### 3. 组织 MBA 师资培训

全国 MBA 教育指导委员会始终把组织 MBA 师资培训作为提高我国 MBA 教育质量的重要措施来抓。1995—1997 年，指导委员会委托清华、复旦两校利用“正大捐款”邀请海外华人学者为 MBA 培养试点院校的教师举办了 8 门课程的培训班。1998 年，由清华大学、复旦大学与加拿大西安大略大学合作，又分别在北京和上海各举办了一期 MBA 案例教学培训班。同时，由全国 MBA 教育指导委员会秘书处协调，由全国 MBA 教育指导委员会给予适当资助，在开展 MBA 教育较早的学校中遴选高水平教师面向各试点院校举办了 11 门 MBA

核心课程的师资培训班。四年来,参加师资培训的试点院校教师逾千人,对提高试点院校 MBA 师资水平起到了很好的作用。

#### 4. 组织 MBA 教材的评选与推荐及教学案例的编写

教材和案例对于 MBA 的培养质量起着非常重要的作用。1997 年,全国 MBA 教育指导委员会组织专家对 26 所 MBA 培养试点院校自编的“市场营销”和“企业财务”教材进行了评选,评出了推荐教材。全国 MBA 教育指导委员会还争取到了国家自然科学基金和教育部社科基金的资助,开展了中国 MBA 教学案例的征集编写工作和校际 MBA 案例教学交流活动,已编写的 30 个中国企业案例,1999 年上半年可以汇编出版。与此同时,各试点院校也非常积极地开拓渠道,自行编写企业管理案例,为丰富 MBA 课堂起到了很好的作用。

#### 5. 开展国际交流

全国 MBA 教育指导委员会积极开展 MBA 教育方面的国际交流活动。除争取国外、境外资源进行师资培训之外,还与 AACSB 建立了联系,组织部分管理学院院长参加了 1998 年世界管理教育论坛;指导教育委员会部分委员还对美国的著名管理学院进行了为期两周的 MBA 教育考查。

赵纯均副主任委员认为,总的说来,全国 MBA 教育指导委员会在为 MBA 教育创造较好的政策环境,加强 MBA 教育的基础性建设,保证 MBA 教育质量等方面做了大量富有成效的工作,对推动我国 MBA 教育事业的发展起到了重要的作用。

赵纯均副主任委员还传达了第二届全国 MBA 教育指导委员会主任委员郑斯林同志的意见。郑斯林同志指出:我国企业目前最大的问题是领导班子问题。国有企业领导干部经营管理知识比较缺乏,政治素质和人员品质也存在不足。必须提高经营管理者素质,不然就没有出路。经济全球一体化是趋势,企业要生存和发展,必须对国际上的发展了如指掌,产品质量、技术水平要达到国际水准。经济的起飞和发展主要靠人才,搞高科技企业更需要现代管理知识。现在知识经济、信息社会的趋势已经看得很清楚了,教育要超前考虑,要先期做准备,为下世纪中国的发展提供高素质的复合型人才。我国国有企业有 28.4 万,全国企业总数超过 1000 万,对 MBA 教育的需求是很大的。MBA 教育在我国国家的发展总是正常的,要在保证质量、稳步提高的前提下不断发展。这是改革开放和国家发展的需要,是适应全球经济一体化大趋势的需要。MBA 教育要提高水平, MBA 课程要逐步向国际接轨,在意识形态上一定要坚持四项基本原则,其余可以大胆借鉴。MBA 学生外语应当好一些,计算机应用的能力要提高。经过几年努力,我国培养的 MBA 出来时应当可以与国际接轨,可以进行国际交往,要对国际最新的动态了如指掌。中国要屹立于世界民族之林,二三十岁的人要在下个世纪挑起担子,现在读 MBA 的人将来很可能成为各级领导人,不了解国际发展的情况,如何能够发挥作用?我过去跟国内的一些企业家一起出国开会,会下中国人总是自己扎堆,无法跟外国人交流、问题就出在语言障碍上。要提倡用外语教学。可以考虑一两门课程使用英文教材,用英语授课。要鼓励学生去啃原文,加大听说训练。就这么不多几个 MBA,出来后还不能自如地交流,这怎么能行?不要老讲时间不够,MBA 学生要勤奋,一个民族不勤奋是没有希望的。要对教 MBA 的教师和 MBA 学生不断提出新的要求。我国培养的 MBA 要拿到国际上比较,争取经过几年的努力,使我国培养的 MBA 在国际上得到认可。

国务院学位办李军副主任和教育部学生司韩建华副司长发表了重要讲话。

李军副主任回顾了我国 MBA 教育发展的历程。他认为,设立 MBA 学位和试办 MBA 教育开了我国专业学位教育的先河,在我国学位与研究生教育发展史上具有划时代的意义,它不仅是我国学位与研究生教育主动适应改革开放和社会主义现代化建设需要的重要步骤之一,同时也是我国学位与研究生教育主动为社会培养高层次应用型人才的开始。在 MBA 教育发展过程中,国家教育主管部门投入了极大的精力研究和解决发展中遇到的问题,对 MBA 教育事业加以精心培育。我国的 MBA 教育沐改革春风,得时代之势,乘发展大潮,在短短几年时间里得到了迅速的发展。实践证明,我们开展 MBA 教育的方向是对的,指导思想是明确的,取得的成绩是巨大的。各 MBA 培养单位和社会各界都为此做出了巨大的贡献。

李军副主任充分肯定了全国 MBA 教育指导委员会的工作。他指出：国务院学位委员会和原国家教委于 1994 年批准成立了全国 MBA 教育指导委员会，指导委员会的宗旨是接受政府委托指导协调全国工商管理硕士教育活动，推动我国工商管理硕士教育的发展，加强与工商企业界的联系与协作及国际间的交流与合作，促进我国工商管理硕士教育水平的不断提高。第一届全国 MBA 教育指导委员会成立四年来，从国家大局出发，明确定位、积极工作、无私奉献，全面为各培养单位服务，在许多重大问题上为政府决策提出了建设性意见，有力地促进了 MBA 教育的健康、顺利发展，较好地发挥了指导委员会的职能，较圆满地完成了任期内的任务。全国 MBA 教育指导委员会已在全国试点院校中树立了权威，成为政府领导全国 MBA 教育工作的重要力量。可以说，没有全国 MBA 教育指导委员会的辛勤工作，没有各位委员的无私奉献，我国的 MBA 教育不会有今天的局面，更不会取得这么大的成绩。李军副主任代表教育部学生司、国务院学位委员会办公室和教育部研究生工作办公室，向第一届全国 MBA 教育指导委员会的委员表示衷心的感谢和诚挚的敬意，向新选聘的委员表示热烈的祝贺，希望新一届全国 MBA 教育指导委员会继续发扬上届委员会的奉献精神，扎实工作，把我国的 MBA 教育事业不断推向前进。李军副主任表示，国务院学位委员会办公室和教育部研究生工作办公室将一如既往地支持指导委员会的工作。

李军同志就当前和今后 MBA 教育应注意和要着力解决的问题讲了两点意见。

#### 一、关于 MBA 教育质量问题的

纵观世界高等教育的发展，量的增长与质的提高是一对永恒的矛盾，两者往往交替成为矛盾的主要方面，一般来讲，在数量大发展之后，就需要有一段注重提高质量的时期，而质量的提高，又为数量的进一步增长打下一个牢固的基础。MBA 教育的社会意义在于满足社会的需要，在质量和规模上都要适应。没有质量的数量是没有意义的，同时，没有一定规模的质量，意义也是不大的。我国的 MBA 教育，从试点开始到现在大致经历了两个阶段：从 1991 年到 1994 年，是统一思想，明确目标，开始启动的阶段，主要是做基础性的工作，工作重点是研究如何培养 MBA，包括培养目标、教学大纲、课程设置、教学要求等，初步形成了中国式 MBA 教育的基本模式；从 1994 年开始，MBA 教育进入了规模上大发展的阶段，特别是随着 1997 年第三批试点院校的批准和“企业管理人员在职攻读 MBA 学位”渠道的开通，MBA 的招生数量大幅度增长。1999 年 56 所试点院校 MBA 年招生量将接近万人。现在，MBA 教育的发展应该进入第三个阶段，即抓质量、抓改革，在保证质量的基础上稳步发展、以提高水平为工作重心的阶段。应该看到，社会上在 MBA “热”的同时，对 MBA 质量的质疑也越来越尖锐。我们过去所做的一切是为了引导学校走上 MBA 教育的正常轨道。今后，国家教育主管部门和各试点院校都要把抓 MBA 教育质量作为 MBA 教育工作的首要任务。MBA 教育质量体现在三个层次：一是整个国家的 MBA 教育质量，这反映中国的 MBA 教育水平；二是各个培养单位的 MBA 教育质量，这反映各个院校的 MBA 教育水平，我们谈起美国的 MBA 教育，就自然会说到哈佛、斯坦福等名校，我国也应创出自己的 MBA 教育名校；三是 MBA 毕业生的素质，也就是 MBA 教育的最终产品的质量。这三个层次是相辅相成的，关键的环节是培养单位，培养单位是制造产品的车间，各个培养单位的 MBA 教育质量是整个 MBA 教育质量的基础。如果各培养单位把工作做好了，严把质量关，产品的质量和整个国家的 MBA 教育质量自然就有了保证。质量有了保证，社会声誉就会提高，需求就会增加，规模自然就上去了。希望各培养单位认真做好提高 MBA 教育质量这篇文章。

评估是世界各国监控高等教育质量普遍采取的一种措施，是政府教育主管部门加强宏观调控的有力工具。因此，评估是我们今后促进和监控 MBA 培养质量要采取的重要手段之一。评估可以起到三个方面的作用，一是客观反映各培养单位的培养情况，有利于学校的自身建设；二是向社会公布，使社会了解各个院校，通过社会舆论进行监督；三是为政府决策提供参考。目前，我国的 MBA 教育已经有了一定的规模，有了几届毕业生，具备了进行评估的基础。从 1996 年到 1998 年，指导委员会采取自查和抽查相结合的办法，对部分 MBA 培养院校进行了检查，一个目的是掌握各院校 MBA 培养情况的第一手材料，另一个目的就是积

累经验，为全面评估做准备。指导委员会要研究一下，如何通过评估来促进我国 MBA 教育质量的进一步提高。今后，国家教育主管部门要充分利用评估结果，对于教育质量好的学校要采取措施积极支持，促其更快发展，对于不能保证质量、管理松散、教学水平低下的学校要采取严厉措施直至取消其 MBA 培养资格。

## 二、关于加强 MBA 教育基础性建设的问题。

质量是我们追求的目标，评估是我们保证和提高质量的手段，建设是实现高质量的途径。我国 MBA 教育发展的历史短、起步晚，水平还不很高，还处于要站稳脚跟的阶段。因此，加强基础性建设是各个院校当前面临的中心任务，也是要长期、持续地付出艰苦努力的工作。加强 MBA 教育基础性建设，首先要找出问题和相对于国外、国内其他大学的差距，其次是分析产生问题的原因，第三是找出解决问题的办法。要从端正指导思想，加强学科建设、师资队伍建设、教材和案例建设，改进教学法和管理等方面扎扎实实地做好基础工作。希望各试点院校重视 MBA 教育基础性建设，把适应国家和社会需要的 MBA 教育带入 21 世纪。

韩建华副司长回顾了全国 MBA 入学联考发起、筹备、组织和不断改进的历程。她指出，搞 MBA 联考的指导思想是：第一，有利于确保入学的 MBA 学生具备学习 MBA 课程的知识基础，保证 MBA 的培养质量；第二，有利于测试考生的综合能力和基本素质；第三，有利于有实践经验的优秀青年企业管理干部入学。三年来的联考实践证明，MBA 联考总体上效果是好的，基本达到了预期的目的：提高了质量，规范了要求，促进了竞争，改善了形象。各位指导委员会委员、指导委员会秘书处及 GRK 考试研究中心的工作人员、命题专家、阅卷老师以及广大考生为联考的筹备、组织和改进付出了艰辛的劳动，成果来之不易。应当看到，现在的 MBA 联考还没有脱离开全国研究生入学考试的框架，可能很多方面还不适合 MBA 的专业特点。我们一方面要把 MBA 联考工作坚持下去，另一方面要不断地加以改进和完善。

韩建华副司长还向与会人员通报了 1999 年全国研究生计划招生情况、99 年 MBA 联考的基本情况和 MBA 研究生录取工作的基本原则。

会议期间，吴世农副主任委员作了关于第二批试点院校 97 级 MBA 教学检查情况的报告，提出了进一步开展 MBA 教学检查的建议方案。郑绍濂副主任委员作了关于管理学院院长代表团访美情况的报告。中国远洋运输集团总公司总裁魏家福委员从企业需求的角度提出了对我国 MBA 教育的建议。上海交通大学管理学院副院长王方华教授介绍了上海交通大学借助教学检查促进 MBA 教育基础性建设的情况。东北财经大学 MBA 中心主任于立教授介绍了东北财经大学 MBA 教育管理的经验。武汉大学管理学院副院长赵锡斌教授介绍了武汉大学 MBA 英语教学改革的经验。

与会的 MBA 教育指导委员会委员和管理学院院长就我国 MBA 教育面临的形势，存在的问题，今后 MBA 教育的指导思想、中心任务和 1999 年的工作要点进行了分组讨论和大会交流，对今后的 MBA 教育工作提出了有针对性的建议。

第二届全国 MBA 教育指导委员会在广泛听取试点院校意见的基础上，通过讨论明确了指导委员会今后一段时期的中心工作：**在确保 MBA 培养质量的基础上，不断提高 MBA 的教育水平。**围绕这一中心工作，决定指导委员会 1999 年的工作要点如下：

### 一、继续开展 MBA 研究生教学质量和管理情况检查，认真做好全面评估的准备工作。

具体工作安排是：

1. 总结三年来教学质量和管理情况检查的经验，进一步完善检查内容，改进检查方式，在 1999 年 11 月前后继续采用自查和抽查相结合的办法开展 MBA 研究生教学质量和管理情况的检查。检查的重点是第三批试点院校。

2. 积极筹备 MBA 教育全面评估工作。按照“科学、规范、简捷、有效”的原则，在 1999 年 7 月底前设计出 MBA 教育全面评估方案，于 9 月底前完成征求意见工作并将评估方案报国务院学位办，由国务院学位办将评估方案向各试点院校发文公布。原则上，方案正式公布一年后，第一、二批试点院校可向国务院



学位办提出申请进行转正评估。国务院学位办将制定评估奖惩的有关规定。

检查评估工作由吴世农副主任委员负责。

## 二、修订和完善“关于工商管理硕士（MBA）研究生培养过程的若干基本要求”和“工商管理硕士教学大纲”。

具体工作要求是：

1. 修订“关于工商管理硕士（MBA）研究生培养过程的若干基本要求”，调整部分核心课程，“组织行为学”列入必修的核心课程，增加对基本教学条件的要求，并对 MBA 教学中使用外语教学提出基本要求。原则上，从 1999 年 9 月起，各试点院校的所有 MBA 研究生至少要有一门课程采用外文教材，部分院校的部分 MBA 研究生同时使用外语授课，用二到三年的时间做到所有试点院校 MBA 研究生有一门或二门课程采用外文教材，使用外语授课。同时，研究改进 MBA 研究生外语教学，提高 MBA 外语运用能力。

2. 研究适应 MBA 教育发展新阶段要求的指导性 MBA 研究生培养方案，修订和完善“工商管理硕士教学大纲”，1999 年 11 月底以前完成新“教学大纲”的初稿，提交二届二次全国 MBA 教育指导委员会全体会议暨管理学院院长联席会议讨论。

“基本要求”和“教学大纲”的修订工作由郑绍濂副主任委员和徐二明委员负责。

## 三、对我国 MBA 教育质量现状进行一次全面调查。

具体工作安排是：

1. 1999 年 4 月 30 日前，拟定统一的调查提纲、调查表格及数据库格式并发至各试点院校。
2. 10 月 31 日前，各校完成调查工作，将调查资料及相应的数据盘报给全国 MBA 教育指导委员会秘书处。
3. 11 月 30 日前完成调查数据的整理统计工作。

调查工作由全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织协调。

## 四、进一步加强 MBA 核心课程建设和师资培训。

具体工作内容包括：

1. 选聘部分全国 MBA 教育指导委员会委员或管理学院院长分别负责各门 MBA 核心课程建设，在全国范围内组织和协调各门核心课程的研讨交流、教材评选推荐和案例编写等工作，同时参与“基本要求”和“教学大纲”的修订工作。
2. 继续举办各种形式、不同规模的 MBA 核心课程教学研讨班，组织各试点院校 MBA 师资之间的交流，促进教学方法的改进和教学水平的提高。

## 五、进一步做好全国 MBA 联考和 GRK 考试的研究和改进工作。

具体工作内容包括：

1. 组织联考命题专家组研究修订全国 MBA 联考的考试大纲，“管理”科目改为主要考核“管理学”内容。其它科目考试大纲针对联考实践中发现的问题作相应修定。
2. 在更大范围内组织专家对联考的内容、题型、难度进行研讨。在此基础上改进联考命题工作，准确把握各考试科目的难度，使联考更有利于有丰富实践经验的考生取得接受 MBA 教育的资格，更有利于挑选能适应 21 世纪经济全球化挑战的后备人才。

联考的考试大纲修订和联考命题改进工作由全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织实施。

## 六、不断改进全国 MBA 教育指导委员会及其下属机构的运作。

全国 MBA 教育指导委员会及其下属机构要努力为试点院校提供更有有效的服务，促进各试点院校之间的沟通，及时向试点院校通报 MBA 教育的有关信息，通过各种渠道加大宣传我国 MBA 教育的力度。争取创办“中国工商管理评论”（暂定名）刊物。

全国 MBA 教育指导委员会全体会议决定，指导委员会的下属工作机构全国工商管理硕士入学考试研究中心今年内由南京移至北京。

### 七、进一步加强国际交流，开拓国际合作的新途径。

会议决定：1999 年 12 月召开二届二次全国 MBA 教育指导委员会全体会议暨 MBA 培养院校管理学院院长联席会议，重点讨论 MBA 教育全面评估和 MBA 培养基本要求及教学大纲修订等问题，会议地点待定。

国务院学位办李丹阳处长在闭幕式上作了总结发言。

李丹阳处长认为这次会议开得很成功，与会同志就 MBA 教育的改革与发展问题发表了很好的意见，提出了一些很好的建议。李丹阳同志要求指导委员会秘书处对大家的意见进行系统的整理。定下来的事情，要委托专人负责认真落实。暂时定不下来的事情要继续加以研究。各试点院校要积极配合全国 MBA 教育指导委员会及其秘书处的工作。

李丹阳处长对第二届全国 MBA 教育指导委员会的工作讲了四点意见。

#### 一、今后 MBA 教育工作的指导思想

今后 MBA 教育工作的指导思想应该是：**稳步发展，深化改革，提高质量**。朱镕基总理在去年 11 月国务院科教领导小组讨论教育振兴行动计划政策时，讲了教育工作应该处理好三个关系：一是改革与发展的关系，在处理改革与发展关系时要更注重改革；二是数量与质量的关系，在处理数量与质量的关系时要更注重质量；三是德育和智育的关系，在处理德育和智育的关系时要更注重德育。时隔不久，朱总理在全国经济工作会议上讲到质量问题的时候，又讲了对教育工作的这一意见。看来这是中央领导同志对今后一个时期教育工作的一个总的要求。我们在考虑今后 MBA 教育的发展时，也要以此为出发点。要准确理解和认真贯彻朱总理的指示，以邓小平同志关于社会主义初级阶段的理论为依据，从国情出发，考虑 MBA 教育的定位和发展方向问题，确定我们的工作思路，安排今后的工作。

#### 二、今后 MBA 教育工作的重点

前几年我们工作的重点是放在建立制度，建立模式和扩大规模上，这在当时是非常重要的。但现在工作重点要转移到通过改革抓质量建设方面来。目前全国每年 MBA 的招生规模已接近一万人，也就是说，再过两三年，每年要有近一万名 MBA 毕业生。我们这个规模不算小了。因此，现在 MBA 教育要解决的主要问题已经不是数量问题，而是质量问题。如果我们不能在培养质量上把好关，将来培养出来的 MBA 毕业生有相当一部分得不到社会的认可，无法就业，就可能出现比较严重的问题。这不是某一个人或某一个学校的事情，而是关系到我国 MBA 教育事业整体的事情。我们的管理学院院长要有一个整体的品牌意识，要共同负起责任。每一个从事 MBA 教育的同志，特别是各管理学院的院长，都应该有高度的质量意识，要把高质量作为自己的追求的目标。如果我们的管理学院院长都能坚持高质量标准，并影响一个学院的老师和学生，进而影响所在的城市和地区，那么我们的工作就能做好，就不会辜负社会的期望。

#### 三、关于 MBA 教育总体质量调查

我们很快就会有大批的 MBA 毕业生出来了。要对我国的 MBA 教育总体质量做一次全面的调查。如果说 MBA 联考，也许还有师资培训是第一届全国 MBA 教育指导委员会的标志性成果，那么，第二届指导委员会的标志性工作可能是在全面评估和总体质量调查的基础上提出一份从整体上对 MBA 教育发展与改革有战略性指导意义的研究报告。总体质量调查不针对某个学校，也不与奖惩挂钩。主要目的是了解 MBA 毕业生是否适合社会需要，反省我们自己的工作，明确今后的发展思路。这项工作如果做好了，会使我国的 MBA 教育受益无穷。

#### 四、关于制度创新

我们在 MBA 教育发展过程中有许多创新的地方，MBA 联考就是一种制度创新。如果没有 MBA 联考，我国的 MBA 教育就不可能发展到如此大的规模。今后 MBA 教育仍然要努力通过制度创新来解决发展中遇到的难题。例如，怎样改进 MBA 外语教学，怎样解决案例编写问题，怎样办 EMBA，MBA 联考怎样过渡到水平考试，这样

一些问题，都需要发挥56所试点院校的积极性，通过制度创新来解决。

全体与会人员对云南大学为会议提供的支持表示衷心的感谢

## 二届二次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要

全国工商管理硕士教育指导委员会二届二次全体会议暨 MBA 培养试点院校管理学院院长联席会议于 1999 年 12 月 13 日至 15 日在上海财经大学召开。参加会议的有 21 位全国工商管理硕士教育指导委员会委员及 56 所 MBA 教育试点院校的管理学院院长或 MBA 教育负责人等共 98 人，国家经贸委培训司王忠明司长、国务院学位办黄宝印副处长和教育部学生司姜钢副处长出席了会议。

全国 MBA 教育指导委员会二届二次全体会议首先于 1999 年 12 月 13 日召开。根据二届一次会议的分工，指导委员会各位委员汇报了所负责的有关工作的进展情况，秘书处报告了一年来委员会的主要工作和财务收支情况，并就下一年的工作设想提出了建议。会议听取并审议了郑绍濂副主任委员和徐二明委员提交的关于修订 MBA 主要课程教学大纲的工作总结，听取并审议了吴世农副主任委员提交的关于 1999 年 MBA 教学检查情况的汇报及关于 MBA 教育合格评估办法的研究报告。国家经贸委培训司王忠明司长就企业管理人员在职攻读 MBA 学位项目的实施情况和发展前景做了发言。他指出，开办企业管理人员在职攻读 MBA 学位项目是一个新生事物，是一项建设性的工作。该项目的实施密切了学校与社会的联系，改善了 MBA 生源结构，对提高我国企业尤其是国有大中型企业的管理水平和竞争能力将起到重要的作用。随着中国加入 WTO，国有企业将面临更多的挑战与机遇，需要一大批掌握先进管理知识的管理人才，我们要从更长的历史跨度思考 MBA 教育。就全国而言，不存在 MBA 教育有效需求不足的问题，MBA 培养院校要更多考虑的是怎样更好地提供有效供给。企业管理人员在职攻读 MBA 学位项目以后还要办下去，而且要办得更好。在生源上，不纯粹是面向国有企业，也要为非国有企业培养管理人才。全国 MBA 教育指导委员会的各位委员结合我国社会、经济的发展情况、经济全球化和信息技术发展的趋势以及企业的实际需要，对我国 MBA 教育存在的问题、面临的机遇和挑战进行了讨论，对 MBA 教学内容、教学方式以及招生考试的改革提出了相应的建议，并确定了全国 MBA 教育指导委员会 2000 年的工作要点。

1999 年 12 月 14 日，全国 MBA 教育指导委员会委员与 MBA 培养学校管理学院院长联席会议召开。开幕式由指导委员会副主任委员吴世农主持。上海市学位办主任王志中教授、上海财经大学校长谈敏教授出席了开幕式并对会议的召开表示祝贺。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授代表指导委员会向大会作了 1999 工作总结报告。

赵纯均副主任委员首先回顾了指导委员会 1999 年的工作。他指出，经过各试点院校和全体 MBA 教育指导委员会委员的共同努力，指导委员会按计划全面完成了二届一次会议确定的本年度的工作任务。所做的主要工作包括：

1. 组织有关专家就 13 门 MBA 主要课程编写了新的教学大纲；
2. 开展了第四次试点院校 MBA 研究生教学质量和管理情况检查；
3. 按照“科学、规范、简捷、有效”的原则，设计了 MBA 教育转正评估方案，并组织有关专家对评估方案进行了研讨修改；

4. 选聘部分全国 MBA 教育指导委员会委员或管理学院院长分别负责各门 MBA 核心课程建设, 结合新的教学大纲的修订就 10 门 MBA 主要课程和案例教学法举办了师资培训班或研讨会, 从 1995 年至今, 全国 MBA 教育指导委员会委员已组织了 32 次 MBA 师资培训和教学研讨活动, 试点院校教师参加培训和研讨 1 千多人次。

5. 在案例建设方面取得了新的进展, 由国家自然科学基金和教育部社科基金分别资助的两个案例建设项目第一期工作已经完成, 清华大学和北京大学分别负责的两套案例集已经出版;

6. 完成了我国 MBA 毕业生现状的问卷调查, 共回收有效问卷 472 份, 全国 MBA 教育指导委员会秘书处对调查数据进行了整理统计;

7. 在较大范围内组织专家对全国 MBA 联考“管理”科目的内容、题型、难度进行研讨, 总结前几年联考经验, 组织联考命题专家组对全国 MBA 联考的考试大纲进行了研究修订, 组织并完成了 2000 年全国 MBA 联考命题工作, 同时组织有关专家对 MBA 入学面试方法进行了初步研究;

8. 指导委员会秘书处组织收集了介绍各试点院校的信息和 MBA 毕业生信息, 通过各种渠道加大了宣传我国 MBA 教育的力度, 开展了 MBA 教育网站的筹办工作, 为全国工商管理硕士入学考试研究中心由南京移至北京做了前期准备工作;

9. 组织了部分 MBA 教育指导委员会委员和管理学院院长参加了在香港举办的海峡两岸及港澳地区管理教育研讨会;

10. 针对各试点院校在 MBA 教育中遇到的问题, 向国务院学位办提交了关于 MBA 教学编制和鼓励教学案例编写的政策建议。

赵纯均副主任委员指出, 经过近十年的不懈努力, 我国的 MBA 教育在规模上有了较大发展, 全国 MBA 研究生年入学人数从 1991 年的不到 100 人增加到 1999 年的 8463 人(含在职攻读 MBA 学位的企业管理人员)。到 1999 年底, 全国 MBA 累计招生 23586 人, 在校 MBA 研究生总数 18361 人, 其中在职攻读 MBA 学位的企业管理人员 6178 人, 全国已有 4988 人获得 MBA 学位。MBA 教育已经成为我国培养适应 21 世纪发展需要的高层次管理人才的重要渠道。在培养规模迅速扩大的同时, MBA 教育的总体质量和水平也有了明显的提高, MBA 教育对我国的社会主义建设事业和改革开放已经产生了积极的影响。这主要表现在以下几个方面:

1. 通过实行全国 MBA 联考和开通“企业管理人员在职攻读 MBA 学位”渠道, 使 MBA 生源质量与结构明显改善;

2. 经过一系列师资培训和各试点院校多方面的努力, 从事 MBA 教学的师资力量明显增强;

3. 各试点院校针对 MBA 学生的特点积极探索 MBA 教育规律和适合中国国情的 MBA 课程内容和教学方法, 在课程内容和教学方法的改革和创新方面做了大量工作, 有效地提高了 MBA 培养质量;

4. 各试点院校结合自身情况, 积极探索适应 MBA 教育发展要求的管理体制和管理方法, MBA 教学管理工作日趋规范, 教学管理水平在不断提高;

5. 通过抓基础性建设和不断地改革创新, 试点院校的 MBA 教育水平普遍有所提高, 对外经济贸易大学、复旦大学、清华大学等校的 MBA 研究生在一些国际比赛中取得了较好的成绩;

6. 在 MBA 毕业生中已经涌现出一批优秀的企业家、管理专家和各级领导干部。

赵纯均副主任委员在报告中也指出了我国 MBA 教育目前存在的一些问题: 就全国而言, 具有较高的理论水平, 同时又有一定实践经验的高水平 MBA 教师仍然缺乏。教材建设和案例教学仍然薄弱, 尤其是反映中国企业管理实践的教学案例在数量和水平上都还不能满足教学需要。一些学校目前的教学设施现状与高水平 MBA 教育的要求相比还有较大差距。MBA 教育管理在微观层面和宏观层面都还有待进一步规范。在微观层面, 还有一些试点院校在管理体制上没有完全理顺, 难以在 MBA 教育中发挥整个学校或学科群的优势。在宏观层面, 存在着一些未经授权的学校或单位滥用 MBA 名义办各种以营利为目的的培训班、国外或境外

办学单位未经批准擅自招收 MBA 学生等问题。这些问题的存在一定程度上扰乱了 MBA 教育秩序,影响了我国 MBA 教育的声誉。

赵纯均副主任委员认为,我国的 MBA 教育虽然已经取得了很大的成绩,但也面临着严峻的挑战。科学技术尤其是信息技术的迅猛发展正在使经济结构、社会结构发生深刻的变化,也将改变企业的生产经营方式和组织结构,经济的全球化、社会需求的多样化、企业目标的多元化都对管理教育提出了新的要求。我国的 MBA 教育只有不断创新,跟上经济、技术和社会的发展,更好的满足社会需求,才能得到社会的认可,实现可持续发展。各 MBA 培养院校要继续坚持保证质量、提高水平的工作方针,不断加强师资队伍建设和教材、案例建设,要主动适应社会主义市场经济建设的需要,密切关注科技、经济和社会的发展动向,加强新课程、新方向的开发,对 MBA 学生要加强环境意识、社会责任和人文素养方面的教育。在坚持四项基本原则的前提下,我国的 MBA 课程教学要进一步与国际接轨。同时,要注意结合中国国情,体现中国的体制与文化特点,实现 MBA 教育的本土化。

国务院学位办黄宝印副处长传达了 10 月 25 日召开的“全国学位与研究生工作会议”精神和教育部陈至立部长、国务院学位办赵沁平主任的讲话要点。

教育部学生司姜钢副处长通报了 1999 年全国研究生招生情况和 2000 年全国研究生招生计划。姜钢副处长指出,2000 年全国研究生报考人数达到 40 万人,其中 MBA 报考人数为 35416 人,占全国研究生报考总人数的 9%左右,是 300 多个专业中报考人数最多的专业,这反映了社会对 MBA 教育的强劲需求。2000 年全国计划录取研究生 12 万人,比 1999 年增加 34%,MBA 录取人数也将适当增加。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员吴世农教授向大会作了 1999 年 MBA 教学检查总结报告。

吴世农副主任委员指出,1999 年 MBA 教学检查抽查了 9 所院校,抽查的重点是第三批试点院校,大多数被抽查院校的情况是比较好的。与历年抽查的情况相比较,可以说一年比一年好。主要表现在:各校都非常重视 MBA 的教育,重视 MBA 教学设施建设、师资队伍建设和课程建设,有一批对 MBA 教育有较深刻理解,负责、敬业的领导与“明星”教师;大多数学校教学管理规范,在课程设置、师资配备、案例使用等方面达到了全国 MBA 教育指导委员会规定的基本要求;上海海运学院、南京理工大学、西南财经大学等学校在采用现代化教学手段、使用双语或英语教学、形成本校办学特色等方面成效显著。

抽查中发现的主要问题有:个别学校 MBA 教育管理体制不顺,校内各有关单位之间协调困难;一些学校教学设施和条件仍较简陋;师资水平参差不齐,一些教师在 MBA 教学中重理论、轻案例,重传授、轻交流,没有充分体现 MBA 教育的特点;相当多的学校第二课堂较为薄弱,教师与学生沟通与交流不足;个别学校教学文件和档案管理不规范,应付检查临时突击的痕迹明显;MBA 教学中结合中国实际的案例比较少,教师自编案例比较少,案例背景材料少,教师缺乏亲身体验,影响了案例教学效果。根本问题在于在政策上对案例教学激励不足。另外,在教学检查过程中,一些教师和 MBA 学生对目前 MBA 教育市场出现的一些不规范情况表示严重关注,希望国家教育主管部门采取有效措施,制止未经授权的办学单位以营利为目的滥用 MBA 名义招生的行为。

吴世农副主任委员建议:指导委员会和各 MBA 培养院校都要进一步加强 MBA 师资队伍建设、课程建设和案例、教材建设,继续组织各种 MBA 师资培训和课程研讨班,在政策上鼓励教师编写案例,同时在案例编写方面加强各校间的合作与交流,实现资源共享。国家教育主管部门和全国 MBA 教育指导委员会应将必要的教学设施条件列入对各试点院校的基本要求,并作为教学检查和合格评估的项目,推动各校加大投入,改善教学条件。各校要鼓励教师在 MBA 教学中采用现代化教学手段,鼓励在一些课程中使用双语或英语教学,各校在 MBA 教育方面都应发挥自己的特长,办出自己的特色。

吴世农副主任委员还就“MBA 教育合格评估办法”征求意见稿做了说明。

指导委员会委员、中国人民大学工商管理学院院长徐二明教授就新修订的指导性“MBA 主要课程教学

大纲”征求意见稿做了说明。

指导委员会秘书长全允桓教授介绍了 MBA 毕业生问卷调查的统计情况。

对 MBA 毕业生的问卷调查表明,我国 MBA 教育的成果是显著的。95%的 MBA 毕业生认为 MBA 学习对他们毕业后的事业发展帮助很大或帮助较大,90%的 MBA 毕业生认为提高了综合能力是 MBA 学习期间的主要收获;MBA 毕业生中担任企业中高层管理职务的比例由入学时的 54%上升到 78.5%,其中担任高层管理职务的比例由入学时的 18.3 上升到 33%,平均工资也有显著的增加;接受调查的 MBA 毕业生中,入学前工作单位对其非常重视或比较重视者的比例占 77%,毕业后这一比例上升到 90%,入学前对工作非常满意和比较满意者的比例占 50%,毕业后这一比例上升到 75%。

调查还表明,我国的 MBA 毕业生目前在国有企业工作的比例最大,占 37.5%,在国家机关和事业单位工作的比例占 24.3%,在股份制企业工作的比例占 15.7%,而在三资企业和私营企业工作的比例为 19.7%。

调查也反映出我国 MBA 教育存在的一些问题,74.8%的毕业生认为 MBA 教育中案例教学薄弱,68.2 的毕业生认为实际操作能力训练不够,48.3%的毕业生认为教材不完全适应 MBA 教学,32%的毕业生认为师资力量不足。这些问题需要引起我们足够的重视。

会议期间,北京北新建材集团董事长,全国 MBA 教育指导委员会委员宋志平同志做了大会发言,他根据自己的学习体会和本企业发展的实践谈了对 MBA 教育的认识,从企业需求的角度提出了对我国 MBA 教育的建议。西南财经大学工商管理学院罗珉副院长介绍了西南财经大学在加强师资队伍建设和开展国际合作、强化 MBA 国际化经营能力培养等方面的经验。南京理工大学经济管理学院韩之俊院长介绍了南京理工大学在建立健全 MBA 教育组织管理体系和竞争激励机制、严格教学管理、进行教学软件开发、体现办学特色等方面的经验。上海海运学院管理学院曲林迟副院长介绍了上海海运学院在引进海外留学人员充实师资队伍、充分利用国际合作项目的资源、在 MBA 教学中开展双语授课、英语授课和计算机辅助教学等方面的经验。

与会的 MBA 教育指导委员会委员和管理学院院长就提交大会讨论的“MBA 教育合格评估办法”征求意见稿、“MBA 教学大纲”征求意见稿、全国 MBA 教育指导委员会的工作以及我国 MBA 教育发展面临的有关问题进行了分组讨论和大会交流,对 MBA 教育合格评估办法和 MBA 教学大纲的进一步修改和完善以及今后的 MBA 教育工作提出了有针对性的建议。

在广泛听取试点院校意见的基础上,郑绍濂副主任委员代表全国 MBA 教育指导委员会向大会作了关于指导委员会 2000 年工作要点的报告。

根据“确保 MBA 培养质量,不断提高 MBA 教育水平”这一工作方针,全国 MBA 教育指导委员会 2000 年的工作要点如下:

#### 1. 进一步研究试点院校合格评估方案,继续开展 MBA 研究生教学质量和管理情况检查。

具体工作安排是:

(1) 将本次会议讨论的“MBA 教育合格评估办法”征求意见稿印发各试点院校征求意见,各试点院校应于 1 月 15 日前将对评估办法的意见反馈到厦门大学管理学院吴世农教授处(通信地址:福建省厦门市演武路厦门大学管理学院,邮政编码:361005, E-mail 地址:snwu@jingxian.xmu.edu.cn)。全国 MBA 教育指导委员会将组织有关专家根据反馈意见对评估办法作进一步修改完善,上报国务院学位办。

(2) 在 2000 年 11 月前后继续采用自查和抽查相结合的办法开展 MBA 研究生教学质量和管理情况的检查。

评估办法修改和教学检查评估工作由吴世农副主任委员负责。

#### 2. 完成“工商管理硕士教学大纲”和“关于工商管理硕士(MBA)研究生培养过程的若干基本要求”的修订工作。

具体工作安排是:

(1) 将本次会议讨论的“MBA 教学大纲”征求意见稿印发各试点院校征求意见,各试点院校应于2月底前将对教学大纲的意见反馈到复旦大学管理学院郑绍濂教授处(通信地址:上海市邯郸路220号复旦大学管理学院,邮政编码:200433,E-mail地址:slzheng@srcap.stc.sh.cn)。全国MBA教育指导委员会将组织有关专家根据反馈意见对教学大纲作进一步修改完善,报请国务院学位办核准并安排出版。

(2) 结合“工商管理硕士教学大纲”的编写修订“关于工商管理硕士研究生培养过程的若干基本要求”,调整部分核心课程,增加对基本教学条件和在MBA教学中使用外语教学的要求。“基本要求”也将印发各试点院校征求意见。

“教学大纲”和“基本要求”的修订由郑绍濂副主任委员和徐二明委员负责。

### 3. 进一步加强 MBA 课程建设和师资培训。

由部分指导委员会委员或管理学院院长分别负责各门MBA核心课程建设,组织和协调各门核心课程与主要选修课程的研讨等工作,促进教学方法的改进和教学水平的提高。指导委员会给予适当的经费支持。各课程负责人应于3月底前提出本年度课程建设和师资培训活动项目计划报全国MBA教育指导委员会秘书处。

继续组织教学案例的编写、交流与案例教学的研讨,此项工作由曹凤歧委员、杨德礼委员负责。

### 4. 研究和改进 MBA 入学考试和录取工作。

在保持全国MBA联考的内容和形式基本稳定的前提下,组织有关专家就联考命题工作进行深入研究,进一步改进命题工作。同时对MBA录取面试办法和入学考试的进一步改革进行研究。

MBA联考命题的研究和改进工作由全国MBA教育指导委员会秘书处负责。MBA录取面试办法的研究工作由立委员负责。

### 5. 加强试点院校之间的信息沟通,加大 MBA 教育宣传力度

加强试点院校MBA教育信息的汇集和交流工作。及时向试点院校通报并通过适当的渠道向社会披露MBA教育信息,加大MBA教育宣传力度。着手建设MBA教育网站,尽快实现各试点院校MBA教育简介、MBA教育信息及毕业生信息上网。

此项工作由全国MBA教育指导委员会秘书处负责。

### 6. 进一步开展 MBA 教育的对外交流与合作

除积极开展与国外在MBA教育方面的交流与合作之外,初步计划2000年6月在上海召开海峡两岸与港澳地区管理教育研讨会。由郑绍濂副主任委员负责组织。

全国MBA教育指导委员会委员与MBA培养学校管理学院院长联席会议于1999年12月15日闭幕。闭幕式上,国务院学位办黄宝印副处长作了会议总结报告。

黄宝印同志指出,专业学位教育是研究生教育的重要组成部分,也是教育面向国民经济主战场的前沿阵地。MBA教育作为中国最早开办的专业学位教育,做了很多开创性的工作。目前,中国的MBA教育已由政府直接督办阶段发展到在国家教育主管部门指导下由全国MBA教育指导委员会协调的行业自律阶段,以后,政府直接管理的成分会越来越来少,主要是要依靠各MBA培养院校的自律意识和积极性。每年的全国MBA教育指导委员会委员与MBA培养学校管理学院院长联席会议是各MBA培养院校管理学院院长们发表意见、增进交流的一个论坛,对于促进我国MBA教育的健康发展具有重要意义。各MBA培养院校要积极参与和配合MBA教育指导委员会的工作,共同推动我国MBA教育事业的发展。

黄宝印同志在总结报告中充分肯定了管理学院院长在MBA教育发展中的重要作用。他指出,一个学校MBA教育水平的高低与管理学院院长的工作密切相关,在国际、校际竞争日趋激烈的情况下,管理学院院长的能力、水平 and 是否尽职尽责是一个学校MBA教育能否健康发展的关键所在,各位管理学院院长要充分认识到MBA教育对国家发展和学校发展的重要意义,要有紧迫感和使命感,扎扎实实把工作搞好。

黄宝印同志强调,质量是MBA教育最核心的问题,全国学位与研究生工作会议已提出要建立专业学位质量保证体系,对于MBA教育来说,必须通过建立一定的制度化规则来确保质量。近期首先要通过教学质量检查等方式,继续促进各校加强MBA教育的基础性建设。在适当的时候将开展MBA培养试点单位的评估转正工作,经评估合格的试点院校将通过一定程序予以转正,对不合格的院校要做出处理,具体的评估方式将由全国MBA教育指导委员会与国务院学位办评估所共同研究确定。关于MBA考试制度的改革,要广泛征求各方面的意见,在精心计划的基础上,在时机成熟时组织实施。关于本次会议所讨论的MBA教学大纲,黄宝印同志认为,新大纲修订有许多专家的参与,是集体智慧的结晶,教学大纲虽然是指导性、参考性的,但作为质量保证体系重要组成部分,也有一定的规范作用,各校应在MBA教育中辩证地把握教学内容的共性与个性的关系。

全体与会人员对上海财经大学对会议的支持和全体会务工作人员的辛勤劳动表示衷心的感谢。

## 二届三次全体会议暨试点院校管理学院院长联席会议纪要

全国工商管理硕士教育指导委员会二届三次全体会议暨MBA培养试点院校管理学院院长联席会议于2000年11月13日至14日在上海交通大学召开。参加会议的有19位全国工商管理硕士教育指导委员会委员、54所MBA教育试点院校的管理学院院长或MBA教育负责人以及参加MBA教学合格评估的专家。国务院学位办李军副主任、李建民处长、黄宝印副处长以及学位与研究生教育发展中心王战军副主任出席了会议。新申请试办MBA教育的10所院校的主管校长、研究生工作负责人和管理学院院长列席了会议。

全国MBA教育指导委员会二届三次全体会议首先于2000年11月13日召开。根据二届二次会议的分工,指导委员会各位委员汇报了所负责的有关工作的进展情况,秘书长全允桓教授报告了一年来委员会的主要工作和财务收支情况,并就下一年的工作提出了建议。郑绍濂副主任委员通报了原定于2000年召开的海峡两岸暨港澳地区管理教育研讨会筹备中遇到的问题及新编MBA主要课程教学大纲的出版准备情况。吴世农副主任委员介绍了根据各校反馈意见修订MBA教育合格评估方案的情况。赵纯均副主任委员介绍了指导委员会组织专家组对新申请试办MBA教育的10所院校进行考察以及对这十所院校的有关负责人进行培训的情况,通报了“贝迹工商管理与环境教育国际研讨会”和“世界管理教育论坛”筹备会议的情况,就在MBA教育中引入环境教育内容、组团参加2002年6月的在泰国曼谷召开的“世界管理教育论坛”等问题征询各位委员的建议。李军同志通报了国务院学位办关于召开全国专业学位教育工作会议的安排和会议拟讨论的主要内容,并就总结十年来MBA教育的经验和教训、分析目前存在的问题,拟定中国MBA教育未来的发展战略和规划等方面的工作提出了要求。

与会的全局MBA教育指导委员会委员针对我国MBA教育面临的形势、结合各校MBA教育的实践,就我国MBA教育的改革与发展展开了讨论,在MBA入学考试和招生制度改革、MBA课程设置、教学手段与方法、论文要求、就业服务等方面提出了自己的观点和建议。会议对全国MBA教育指导委员会2000年的工作和我国MBA教育十年纪念活动做出了安排。

11月14日,全国MBA教育指导委员会委员与MBA培养学校管理学院院长联席会议在上海交通大学安泰管理学院召开。开幕式由全国MBA教育指导委员会副主任委员赵纯均主持。上海交通大学校长谢绳武教授、副校长叶取源教授、国务院学位办李军副主任,李建民处长,黄宝印副处长、国家经贸委培训司严力副司长、学位与研究生教育发展中心王战军副主任、上海高等教育评估院王志中院长出席了开幕式。上海交通大学校长谢绳武教授致开幕词,对会议的召开表示祝贺。

国务院学位办李军副主任首先就当前MBA教育面临的形势与任务发表了重要讲话,他指出:

21世纪的国际竞争本质上是人才的竞争,教育的竞争。我国公民平均受教育年限只有8年,比世界平均水平少三年。1998年我国的高校毛入学率仅有7.6%,不仅低于18.8%的世界平均水平,也低于14%的发展中国家平均水平,与40%的发达国家平均水平相比差距更大。近两年高校扩大招生后,我国的高校毛入学率也才达到11%,仍低于世界平均水平。要提高我国在21世纪的国际竞争力,必须大力发展教育。



随着我国经济和社会的发展,预计在“十五”期间,研究生教育的规模将有较大幅度的扩大。学术研究型硕士教育和博士教育要发展,实务型和应用型的专业学位硕士教育更要加快发展,专业学位硕士生占硕士生总数的比例要大幅提高。面对这一发展形势,我们要从适应国家发展和满足社会需求的角度出发,贯彻“科教兴国”的战略方针,加快教育的改革和发展。研究和建立与市场经济运行机制相适应的教育体制和研究生教育发展机制,解决制约发展的问题,研究和制定能够体现教育在改革和发展中战略地位的发展战略与规划。

国务院学位办决定在2001年6月前后在北京召开全国专业学位教育工作会议。此次全国专业学位教育工作会议的中心内容是总结近十年来我国专业学位教育的发展经验,分析存在的不足,研究如何适应经济全球化、信息化的要求以及研究生招生规模大幅度增长的形势,深化专业学位教育的改革,制定我国专业学位教育未来发展的规划。

我国的MBA教育开创了我国专业学位教育的先河,许多工作走在各专业学位的前头,在各MBA培养院校的努力下,经过十年发展,MBA教育从无到有,在发展中不断发现和解决问题,积累了经验,形成了一定的规模,教学质量也在不断提高。总体上,社会反映是比较好的。可以说,MBA教育是我国专业学位教育的领头羊。今后,MBA教育仍将是专业学位教育发展的重点之一。但也要看到,与先进国家相比,我国的MBA教育还有不小的差距,总体规模仍然偏小,在硕士研究生教育中比例偏低,在某些环节还存在一些问题。主要表现在:布局和发展水平不平衡;支撑条件相对落后,软件与硬件的发展欠协调;质量意识、自律意识、社会监管和行业自律机制还须加强,培养模式还不完全适应社会对人才全面素质的要求。明年是我国开展MBA教育十周年,全国MBA教育指导委员会和各试点院校要认真总结十年来的发展经验,分析存在的问题,深入了解本专业学位教育国外最新进展情况,在此基础上,提出发展的战略思路,拟定发展规划。在明年四月底前,要提出专题性的研究报告。

MBA教育的发展应从规模,结构,质量和效益等诸方面加以系统考虑,关键是要适应和满足社会需求。只有满足社会需求,才能实现MBA教育规模、质量和效益的统一。MBA教育的质量应体现其发展性,适应性和多样性。要保证MBA教育的质量,除政府主管部门的监管之外,今后要进一步强化全国MBA教育指导委员会的功能和作用,加强行业自律和学校自律,加强社会各界对MBA教育的监督,同时要进一步发挥市场竞争机制的作用,这样才能促进MBA教育的长远发展。目前,国内已出现MBA生源向名校集中的趋势,国外大学也在积极争夺中国的MBA教育市场。面对国际国内竞争的压力,各MBA培养院校要采取相应的措施,加强自身建设,扎扎实实地提高教学质量,提高竞争实力,同时突出自己的特点,为MBA教育的进一步发展做好准备。

本次MBA教育指导委员会全体会议暨MBA培养试点院校管理学院院长联席会议会议的主要内容之一是进行MBA教学合格评估动员。会议结束以后,评估专家组将分五路奔赴全国各地对第一、第二批26所MBA教育试点院校进行评估。希望各位专家、各个学校严格按照评估程序要求办事。通过评估总结经验,发现问题,促进MBA教育改革和建设,为以后的发展打好基础。通过评估合格的学校将结束试点工作,取得MBA培养的正式授权。

全国MBA教育指导委员会郑绍濂副主任委员就即将出版的MBA主要课程指导性教学大纲做了说明。吴世农副主任就MBA教学合格评估标准做了说明。学位与研究生教育发展中心主任王战军副主任就即将开展的MBA教学合格评估活动的计划和要求作了布置。

会议进行了分组讨论,与会的全国MBA教育指导委员会委员和管理学院院长就MBA教学评估、MBA教育的改革与发展发表了自己的意见,并进行了大会交流。所提出的主要建议包括:

1. 应积极推动MBA招生考试和录取制度的改革,用综合考试代替某些单科考试,将选拔性考试改为资格性考试,研究规范的面试方法,在此基础上设立全国最低录取分数线,由各校通过面试或其他测试录取MBA学生。
2. 淡化论文环节,用教学环节中的其他评估手段代替论文在MBA“出口”把关中的作用;
3. 增加《研究方法》之类的课程,增强MBA学生在分析与解决管理问题的方法论和分析判断能力方面的训练;
4. 应减少统一要求的MBA核心课程的门数,鼓励各校在MBA教育中积极创新,办出自己的特色;
5. 全国MBA教育指导委员会要继续推动MBA教育的国际合作与课程交流;
6. 应着手研究试办EMBA的问题。

赵纯均副主任委员代表全国MBA教育指导委员会总结了2000年的工作。

赵纯均教授指出,经过各试点院校和全体MBA教育指导委员会委员的共同努力,指导委员会按计划完

成了二届二次会议确定的本年度的工作任务。所做的主要工作包括：

1. 由吴世农副主任委员牵头，综合各试点院校的意见，完成了 MBA 教育试点院校教学合格评估标准的制定工作，配合评估所制定了 MBA 教育试点院校教学合格评估实施计划。

2. 由郑绍濂副主任委员和徐二明委员牵头，完成了“工商管理硕士教学大纲”和“关于工商管理硕士（MBA）研究生培养过程的若干基本要求”的修订工作。新的指导性“工商管理硕士教学大纲”即将出版。

3. 分别由复旦大学、浙江大学、南京大学、厦门大学、南开大学、四川大学、中山大学、清华大学、大连理工大学负责组织，就“数据、模型与决策”、“组织行为学”、“人力资源开发与管理”、“财务管理”、“管理经济学”、“管理沟通”等 6 门 MBA 课程和案例教学法举办了 8 期师资培训班或研讨会。

4. 在保持全国 MBA 联考的内容和形式基本稳定的前提下，全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织有关专家就联考命题工作进行了研究，修订了考试大纲，进一步改进了命题工作。秘书处还组织编写了“2001 年 MBA 联考考试大纲与报考指南”和“2001 年 MBA 联考考前辅导教材”。

5. 进一步开展 MBA 教育的对外交流与合作，参加了将于 2002 年 6 月的在泰国曼谷召开的“世界管理教育论坛”的筹备工作。与国家环境保护总局合作，在北京举办了“贝迩工商管理与环境教育国际研讨会”。

6. 受国务院学位办委托，组织专家组对申请试办 MBA 教育的十所学校进行了考察评估。并组织了对这十所院校的主管校长、研究生工作负责人和管理学院院长的培训。

赵纯均教授认为，目前，我国 MBA 教育的发展面临十分有利的形势，主要表现在：随着社会主义市场经济的发展，对 MBA 教育的市场需求越来越大，报考 MBA 的考生逐年增加，报名参加 2001 年元月 MBA 联考的考生达到 38062 人；经过近十年的探索，我们已经取得了办 MBA 教育的基本经验，在教学基本条件、师资队伍等方面打下了一定的基础，总体质量和水平不断提高；我国 MBA 教育在培养适应 21 世纪发展需要的高层次管理人才方面已经取得了一些成果，对我国的社会主义建设事业和改革开放产生了积极的影响，逐步得到社会的认可。

在有利的形势下，也要看到，我国的 MBA 教育还面临着严峻的挑战。

首先是经济全球化背景下的国际化商业环境的挑战。面对经济全球化的大趋势，我们培养的 MBA 必须具有从事国际商务的能力，适应全球化管理的需要。这就要求我国的 MBA 教育要更加强调国际化。最近，国务院领导和教育部领导在不同场合多次强调在管理教育中要更多地使用英语教学，这给我们传递了一个很重要的信息，在我国加入 WTO 以后，为了适应激烈的国际竞争，国家急需大批能适应国际化商业环境的管理人才，我国的 MBA 教育在国际化方面应有更积极的行动。

其次是以信息技术为代表的科学技术迅速发展的挑战。科学技术的发展将导致经济生活和社会生活的重大变革，这不仅对管理活动本身产生重大影响，也会对管理教育的方式、手段产生重大影响。MBA 教育的内容和方法都将发生相应的变化。对技术发展带来的变革，我们不能坐视不理，要采取积极的态度迎接挑战。

另外，妥善解决我国 MBA 发展中面临的现实问题，对我们来说也是一个挑战。需要立即着手解决的两个方面的问题：

一是在保证培养质量的前提下，如何适应 MBA 教育规模迅速扩大的形势。近几年，本科生招生规模迅速扩大，明年还会大幅度扩招。几年以后，研究生招生规模必然大幅度增加，到“十五”期末，MBA 教育规模有可能扩大几倍。要适应这一发展形势，除了要加强师资力量、教学基本条件等基础性建设之外，还必须在 MBA 招生、课程设置、论文、管理体制等方面进行系统的改革。

二是如何开展 MBA 就业服务，避免将来可能出现 MBA 就业渠道不畅的问题。到 2000 年 10 月为止，我国累计招收 MBA 学生 34240 人（含在职攻读 MBA 学位的企业管理人员 11306 人），累计授 MBA 学位 7902 人，MBA 就业问题目前尚不突出。但现在每年 MBA 学生的入学人数已达到 10000 人，也就是说，几年以后，每年可能有近万个 MBA 重新就业，如果我们不能未雨绸缪，做好工作，一旦出现 MBA 就业渠道不畅的问题，将严重影响我国 MBA 教育的发展。对于 MBA 培养院校来说，重要的是强化服务意识，包括 MBA 教学过程中的服务、就业服务和毕业后的服务。学校要积极组织 MBA 学生的暑期实习，帮助学生制定职业发展计划，了解 MBA 毕业生状况和市场需求，建立校友网络，积极拓展 MBA 的就业空间。

赵纯均教授指出，从发达国家的情况看，目前 MBA 教育的发展有以下几个方面的趋势：师资、生源和课程的国际化；课程内容更贴近实务，强调课程的创新与整合；强调对领导才能、团队意识和技能的训练；加强对 MBA 科学和技术知识的培养；高技术管理背景方向课（Hi-Tech Track, E-business Track）的开设；IT 技术在 MBA 课程中作用的加强；虚拟大学与远程教育用于 MBA 教育；注重企业和企业家伦理教育；

在 MBA 课程中引入环境教育内容。我国的 MBA 教育要发展,必须跟上世界管理教育的发展潮流。要做到这一点,一要深化改革,二要不断创新。MBA 招生与录取制度需要改革与创新,MBA 培养方式需要改革与创新,MBA 课程内容与教学方法也需要改革与创新。在这次教学合格评估工作完成之后,我们的工作重点应转到 MBA 教育的改革与创新上来。

在广泛听取各院意见的基础上,赵纯均副主任委员代表全国 MBA 教育指导委员会向大会报告了指导委员会 2001 年的工作要点。

1. 完成 MBA 教学合格评估,结束 MBA 教育试点。

2. 继续开展师资培训和教学研讨,继续推动案例建设和案例教学法的运用,开展“创业管理”、“知识管理”、“电子商务”等新课程的师资培训。各门核心课程和案例教学法师资培训和教学研讨活动的负责人不变。全国 MBA 教育指导委员将继续对师资培训和教学研讨活动给予必要的经费补贴,但经费补贴额度要从严掌握。举办师资培训和教学研讨活动前应向全国 MBA 教育指导委员会报经费预算和补贴申请。各校要积极帮助新增 MBA 试点院校开展师资培训。

3. 认真总结我国 MBA 教育十年来的发展经验,分析存在的问题,借鉴国外 MBA 教育的经验,研究我国 MBA 教育改革的方向和思路,制定未来的发展规划,为全国专业学位教育工作会议做好准备。各校应在近期提出一个本校 MBA 教育发展的五年规划,于寒假前报送指导委员会秘书处。

4. 筹备 MBA 教育十周年纪念活动,纪念活动初步定于 2001 年 10 月在北京举行。为纪念我国 MBA 教育十周年,拟举办一次中国 MBA 发展战略高级研讨会,向全国征文,并出版含 MBA 教育大事记的论文集。征文和论文集出版工作由吴世农副主任委员和全允桓委员负责。近期将组织论文集编委会,负责论文的审定工作。希望全国 MBA 教育指导委员会的委员、各 MBA 培养院校和社会各界从事和关心 MBA 教育的同志积极投稿。截稿日期初步定在 2001 年 4 月,具体事项由秘书处另行通知。

5. 为展示我国 MBA 教育的成果,拟编撰一本反映优秀 MBA 毕业生事迹的文集,文集编撰工作由徐二明委员负责。各 MBA 培养院校要结合本次 MBA 教学合格评估工作,按本校毕业生总数 1% 的比例推选最能反映 MBA 教育成果,最能体现本校特色的 MBA 毕业生,并编写他们的事迹简介。毕业生总数不到 100 人的学校推选 1 名毕业生。每篇毕业生事迹简介约 3000 字,事迹要求真实,并注意文章的可读性。

6. 为宣传 MBA 教育,拟编写一本较详细介绍各校 MBA 教育的中国 MBA 教育项目指南,请各校结合本次 MBA 教学合格评估工作,撰写本校 MBA 教育项目介绍。具体事项由秘书处另行通知。

全国 MBA 教育指导委员会委员与 MBA 培养学校管理学院院长联席会议于 2000 年 11 月 14 日下午闭幕。

全体与会人员对上海交通大学对会议的支持和全体会务工作人员的辛勤劳动表示衷心的感谢。

## 二届四次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要

中国 MBA 教育十周年庆祝大会、全国 MBA 教育指导委员会二届四次全体会议、全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议以及中国 MBA 教育“十五”发展战略高级研讨会于 2001 年 11 月 26 日至 27 日在北京香山饭店召开。教育部有关领导同志、18 位全国工商管理硕士教育指导委员会委员、62 所 MBA 教育试点院校的管理学院院长或 MBA 教育负责人以及各校参加中国 MBA 教育“十五”发展战略高级研讨会的教师共 140 余人参加了会议。

2001 年 11 月 26 日上午,中国 MBA 教育十周年庆祝大会隆重召开。中国企业联合会原会长,全国 MBA 教育指导委员会顾问袁宝华同志、中央大企业工委常务副书记,全国 MBA 教育指导委员会主任委员郑斯林同志、国务院学位委员会副主任,教育部党组副书记,教育部副部长吕福源同志、清华大学党委书记,校务委员会主任贺美英同志、国务院学位办主任周其凤院士、教育部高校学生司副司长韩建华同志、国务院学位办副主任李军同志、全国学位与研究生教育发展中心主任谢桂华同志、教育部高校学生司张凤友处长、国务院学位办孙也刚处长、黄宝印副处长等出席了庆祝大会。

大会在雄壮的国歌声中开幕。全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均同志宣读了袁宝华同志的题词:“大力发展工商管理硕士教育,大量培养高素质的经营管理人才。”

清华大学党委书记，校务委员会主任贺美英同志首先代表清华大学，代表 62 所 MBA 培养院校对中国 MBA 教育十周年大会的召开和中国 MBA 教育事业十年来取得的可喜成绩表示祝贺。贺美英同志指出，发展 MBA 教育是在我国加快社会主义市场经济建设的大背景下进行的一项具有重大意义的工作。是中国高等教育改革开放的一项重要举措，长远看，它关系到中华民族的经济复兴。1994 年清华大学经济管理学院成立 10 周年时，朱镕基同志在庆祝大会上讲到，清华大学的经济管理学院是改革开放的产物，如果没有改革开放，我们现在可能还在争论姓社姓资的问题，就不可能有经济管理学院的产生，更不可能有经济管理学院这么快的发展。这样的一段论述，用在中国 MBA 教育十周年的总结中也是非常恰当的。MBA 教育这 10 年的大发展，既适应了国家发展的需要，也促进了各 MBA 培养院校经济管理学科的调整，为各校办学开辟了更广阔的发展空间。社会衡量教育是否成功的标准是看培养出来的人才是否适应社会经济发展的需要。中国 MBA 教育 10 年来的发展经验，一是适应市场需要，主动为我国社会主义市场经济建设服务；二是既大胆借鉴发达国家的办学经验，又紧密结合国情，不断探索，持续创新；三是始终把保证办学质量，不断提高办学水平作为工作重点；四是各试点院校之间精诚团结，密切协作。我们期盼中国的 MBA 教育能够早日接近进而达到国际先进水平。我们也希望今后各兄弟院校之间的合作与交流更多、更广泛、也更富有实效。我们大家一起努力，中国 MBA 教育事业一定会蒸蒸日上。

全国 MBA 教育指导委员会委员，北新建材集团董事长宋志平同志和诺基亚公司中国区副总裁刘持金先生代表企业界分别致词，对中国 MBA 教育开展十周年表示祝贺。宋志平同志和刘持金先生都接受过 MBA 教育，也都在自己领导的企业中积极推动 MBA 教育。他们根据自身的感受，强调了管理人才的培养对增强企业竞争力和国家竞争力的重要作用，希望中国的 MBA 教育能够办出更高的水平，办出自己的特色，表示企业界将继续加强与教育部门的合作，为建立一支有特色、有水平的中国 MBA 队伍而努力。

**教育部副部长吕福源同志发表了题为“总结经验，面向未来，开创 MBA 教育的新局面”的重要讲话。**

吕福源同志首先代表国务院学位委员会和教育部对中国 MBA 教育创办十年所取得的成绩表示热烈的祝贺，对广大辛勤耕耘的教师，对历届 MBA 教育指导委员会的委员，对关心、支持我国 MBA 教育事业的有关部门、企业和社会各界表示衷心的感谢，并向曾经担任我国首届 MBA 教育指导委员会主任委员，一直关心和支持并为我国 MBA 教育事业做出重要贡献的袁宝华同志致敬。

吕福源同志强调了在我国创办 MBA 教育的重要意义。他指出：按照“三个面向”和“三个代表”的要求，促进先进生产力发展、繁荣先进文化、满足人民大众接受高层次教育的需求，是我国学位与研究生教育工作者要担负起的历史重任。为适应我国现代化建设和未来发展的需要，在继续大力培养学术性高层次人才的同时，也要加快培养面向实际应用部门的高层次、应用型、复合型人才。从当前情况看，社会对后一类人才的需求更为迫切。创办 MBA 教育的目的是为国家培养大批掌握市场经济规律，熟悉其运行规则，具有开拓创新能力的应用型、复合型高层次管理人才。创办 MBA 教育对建立并逐步完善多规格、多渠道培养高层次应用型人才的教育体系具有重要意义。MBA 教育以及后来其它专业学位教育的发展不仅完善了我国的高等教育体系，符合国际高等教育发展的趋势，更重要的是体现了教育要适应和服务于国家建设和发展的需要的宗旨。

吕福源同志对我国 MBA 教育十年来取得的显著成就给予了肯定。他指出：十年来，经过国家有关部门、全国 MBA 教育指导委员会和各试点院校十年的艰辛探索和努力，我国的 MBA 教育已具有一定规模，并初步形成了中国 MBA 的教育体系。主要表现在：师资队伍建设和取得了显著成绩；各试点院校加大了 MBA 教学设施建设的投入，为 MBA 教育的发展创造了较好的基础设施条件；教材和案例建设取得了较大进展；我国自主培养 MBA 的能力已明显增强，并为今后的发展奠定了较好的基础。

与此同时，MBA 教育规范不断完善。全国 MBA 入学联考促进了各试点单位间和考生间的公平竞争，保证和提高了新生的质量，得到了社会各界的好评。《工商管理硕士教学大纲》等有关文件的制定，对我国 MBA 的培养目标、MBA 的知识与能力结构以及相应的课程体系和教学内容、教师资质、教材与案例建设、教学方法、设施条件等提出了规范化要求。各试点学校也加强了 MBA 教育各项规章制度建设。为了保证 MBA 教育质量，建立起了质量检查制度和评估标准，并对前三批开展 MBA 教育试点的 54 所院校进行了 MBA 教学合格评估。MBA 教育各项规范和制度的建立和完善，促进了 MBA 教学质量的提高，使我国 MBA 教育走上了快速、健康发展的道路。

MBA 教育质量不断提高，培养出了一批企业欢迎的高层次管理人才。在全国 MBA 教育指导委员会、试点院校、广大教师的共同努力下，在社会各界的关心、支持下，有较好的“软硬件”条件的保障，我国 MBA 教育的质量不断提高，毕业生受到企业欢迎。MBA 毕业生中已经涌现出了一大批优秀的企业家、职业经理人和各级领导干部。

吕福源同志强调指出：全国 MBA 教育指导委员会的成立，使我国高等教育的管理和指导出现了一种新模式。全国 MBA 教育指导委员会自成立以来，始终把全面提高我国 MBA 教育质量和水平作为工作重点，针对我国 MBA 教育发展过程中遇到的问题，指导委员会借鉴国际先进经验并结合我国实际情况，向政府有关部门提出了相应的建议。同时，教育指导委员会还配合政府有关部门在推动和组织有关政策的实施等方面做了大量的工作，发挥了十分重要的作用。随着政府职能的转变，专业学位教育指导委员会的地位和作用将会更加突出。今后，要继续充分发挥全国 MBA 教育指导委员会在学位标准的制定、教学改革、师资培训、国际交流与合作、加强与有关部门和企业的协调、参与评估、开展咨询和研究等方面的作用，进一步加强教育指导委员会在制定行业自律规范和进行质量监督方面的职能。吕福源同志代表国务院学位委员会和教育部对全国 MBA 教育指导委员会及其秘书处所做的贡献表示衷心的感谢。

吕福源同志指出，作为我国第一个专业学位，MBA 学位的设置和试点工作的开展，结束了我国没有专业学位教育的历史。MBA 教育的发展适应了国家对培养高层次管理人才的要求，满足了公民接受 MBA 教育的愿望。MBA 教育已经成为我国学位与研究生教育工作的重要组成部分，成为培养企业中高层管理人才的重要途径，在我国经济建设和社会发展中发挥着越来越重要的作用。实践证明，我国开展 MBA 教育的决策是正确的，试点工作成功的。经过十年的探索和努力，我国的 MBA 教育积累了丰富的经验，已经逐步走向成熟。MBA 教育的实践对我国专业学位教育起到了开拓和示范作用，推动和促进了我国整个专业学位教育的发展，使得专业学位教育已经成为与学术性学位并行的一种学位类型，适应了国家多方面的需求。刚刚结束的第一次全国专业学位教育工作会议已经对此作了阶段性总结，并对今后的工作做出了部署。MBA 教育战线上的同志们，要认真学习 and 贯彻第一次全国专业学位教育工作会议的精神，在总结过去，肯定成绩的同时，要按照邓小平同志“三个面向”、江泽民同志“三个代表”的思想，找出差距，加快 MBA 教育的改革和发展。

吕福源同志代表国务院学位委员会和教育部宣布：我国 MBA 教育试点阶段结束，正式举办开始。

吕福源同志对我国高等教育的形势和未来的发展方向作了分析。他指出：

我国高等学校从 1999 年开始扩招，这是党中央国务院的重大决策，我们理解这样一个决策是战略性的，使我国高等教育进入了一个新的历史发展时期。如果说过去 20 年我们已经在改革开放这个总方针的指引下取得了经济建设的辉煌成就，那么，加大对高等教育的投入和建设的力度，扩大高等教育的规模，提高质量和水平，无疑为我国今后二十年的发展构筑了一个战略制高点，为整个经济建设和社会发展提供了一个稳固的基础。今年，我国高等学校在校学生总规模和当年招生总规模大体上比 1998 年已经翻了一番。明年，全国各级各类高等教育在学总人数要超过 1500 万。到 2005 年，全国各级各类高等教育在学总人数大体上可以达到 1800 万或者 1900 万。如果作一下横向对比，这个规模是十分惊人的。法国各级各类高等教育在学人数是 212 万人，俄罗斯大概是 359 万人，日本是 310 多万人，目前是美国最大，在学人数大体上是 1400 万人。我国的高等教育在学人数明年超过 1500 万，可能就成了全世界规模最大的高等教育。我国的高等教育毛入学率今年是 13%，明年预计是 15%。世界上有一个普遍的看法，当高等教育的毛入学率超过 15% 的时候，就进入了高等教育大众化的阶段。如果我国的高等教育在规模上成为全世界最大的，而且是成功的，那么高等教育带来的科技实力，人才实力也是十分巨大的。

但是，并不是规模上去了，整个高等教育就取得了优势，全世界所有的高等教育都不能以规模论英雄。从今年开始，中国的高等教育在“十五”期间有可能实现一个重大的战略转变，要从横向的规模扩张迅速转变到以纵向的水平和质量的提高为重点。有多方面的因素在促成这个转变。一是广大家长和学生有强烈的要求。过去三年，规模扩张了，其他方面也进行了改革，比如说高校学生的收费水准也有所提高。家长和学生对高等教育质量和水平的期望也大大地提高了。二是社会上各个用人单位对高等教育质量和水平也提出了越来越高的要求。另外，实现这样一种转变也是高等学校自身发展规律的要求。教育部在新学期开始的时候发了一个关于全面提高教育质量，加强教学工作四号文件，反响很好。大家认为在当前情况下提出全面提高教学质量，加强教学工作是符合高校实际的。战略重点的转移是高等教育客观规律的要求，要服从客观规律，违背了客观规律学校的发展就会受影响。在规模迅速扩大的时候，一定要同时下大功夫抓质量。这是一个非常大的问题。

另一个极其重要的问题是必须以同样大的力度调整高等教育的结构。应该根据社会发展和经济建设对人才需求的结构来确定高等教育的结构。1999 年扩招的学生 2003 年毕业，当年普通高校本、专科毕业生要增加 50 多万人。这是第一个高潮。今年我国各级各类高等教育招生是 530 万，那么三、四年后，我们有没有 530 万个工作岗位为这些学生提供。如果结构不对，就会造成严重的问题。如果学校能比较早地注意调整自己的办学结构，使办学结构与社会对人才的需求结构大体上一致，情况就要好得多。我们很早就提出过，各个学校一定要重视研究自己毕业生的就业率。毕业生就业受经济的发展，社会对人才的需求，人事

制度的改革等社会各方面因素的影响,学校并不能起主导作用。我们强调高校要重视就业率,是为了促进学校内部的专业、学科结构的调整。结构调整好了,学生就能够更顺利地走向社会。

中国的高等教育到明年就是全世界规模最大的了,但是我们现在还做不到各类人才的培养也都是全世界最多。所以,结构调整是十分重要的,这也是对整个高等教育的挑战。我们要在扩大规模的同时,把教育质量搞上去,把结构调整好。现在,许多学校,特别是一些重点学校提出,今后几年本科生的规模原则上不再增加了,要求提高研究生的比例,要把主要精力放在建设国内外知名的高水平大学上。我们认为这是正确的。教育部对未来我国研究生教育的规模进行了研究。今年全国研究生招生规模大约是12万人,初步估算,明年全国研究生招生规模很可能是19.5万人到20万人。预计到明年年底全国在读研究生总数是48~49万,2003年要达到60万。我们希望到2005年研究生招生规模能提高到现在的3倍,当年招生30万人。

吕福源同志从三个方面对下一阶段的MBA教育工作发表了重要意见。

### **第一, MBA教育要应对加入WTO的挑战。**

今年是MBA教育十周年,恰逢我国加入WTO。加入WTO之后,竞争的第一个回合就是人才的争夺,其中非常重要的一项是管理人才的争夺。MBA教育下面要迎接的第一个挑战就是应对WTO。

为了能够迎接加入WTO的挑战,对MBA教育未来的规模和结构要进行深入的研究,很重要的一个方面是对加入WTO将给我国整个经济、社会发展带来的重大影响要有充分的估计和研究。MBA教育指导委员会秘书处对“十五”期间MBA教育发展提出了一些设想:今年MBA招生规模大概是12000人左右,到2005年希望能提高到现在的三倍,当年招生30000人。这是一个预测,我们可能还要根据每年的情况及时地作出研究和调整。现在,我国相当一部分企业没有办好,管理层水平不高、管理不善是重要原因。加入WTO后,对管理人才的需求会迅速增加。另外,一大批外资企业进来以后,相当一批我们培养的管理人才要进入外企和合资企业。这个事也不见得不好,管理人才不够,就要从各个方面进行改革,加大培养规模。

MBA教育是随着社会和经济的发展而发展的。MBA课程和MBA教育培养人才的结构也要随着整个国家经济建设形势的变化做出及时的调整和改变。要研究面对加入WTO后的形势MBA教育需要做哪些方面的调整和改革。加入WTO之后,我们所缺的管理人才有非常大的一块是对国际经济运行规则非常了解,在国际经济分析方面很有水平的高层次人才,比如国际商务谈判人才。打仗是两军相遇勇者胜,谈判两军相遇智者胜,国际商务谈判方面的课程恐怕要加强,外语也一定要好。另外,我们对跨国公司的结构也要有比较多的研究和了解。MBA教育在世界上已经有相当长的历史,自身是有一个体系的,但是这个体系要适应外界客观需求的变化不断发展。在国外MBA课程的变化是很灵活的,核心课程各个学校大体上相同,但是选修课程变化是比较大的。我看到上海交大的MBA课程专门有一类是培养CTO(Chief Technology Officer)的,这个我很赞成。现在公司高层的结构在发生变化,20世纪80年代,公司的三驾马车是CEO(Chief Executive Officer)、COO(Chief Operating Officer)和CFO(Chief Finance Officer),现在由于技术发展,在产品技术含量比较高的公司出现了CTO,还有CIO(Chief Information Officer)。MBA教育要适应经济发展的要求,适应我们国家国内经济的发展和对外经济交往的需要积极调整自己的课程体系。不同的学校应该有不同的侧重,不同的特点,可以独树一帜,办出自己的特色。我们不希望62所MBA学校都是一个模式,应该有不同的类型。我们希望教育部提出一个大纲,指导委员会提出一些总的方针和原则,在这样一个总的方针下,能够形成一批各具特色的MBA学校。

江泽民总书记多次提过,要创办若干所世界一流的大学。这为我国的高等教育提出了一个发展的目标。这个目标包括规模、质量和水平,其中暗含着结构。对作为我国高等教育中最重要部分之一的MBA教育,我们也要提出一个目标:MBA教育要在“十五”期间变成我国高等教育中规模、质量、水平、结构最好的一个部分。如果能做得到,对整个经济发展的贡献将是巨大的。

我非常赞成袁宝华同志提出的“以我为主、博采众长、融合提炼、自成一家”的方针。因为我们国家的MBA教育和别的国家的MBA教育还不太一样,我们的企业和别的国家的企业也不一样,完全把西方的东西拿来还不完全适用,还得“以我为主”,一切都得从实际出发。我们要总结中国的案例。我们现在也有管理得非常好的企业,也有战胜了一个又一个的挑战,发展壮大起来的成功企业。这方面的案例不少,也是丰富多彩的,只不过还没有把它及时总结提炼出来。我建议大家广开思路,畅所欲言,探讨到底怎么把我们的MBA教育搞好。WTO虽然谈了十几年,但是我们对加入WTO的准备仍然是很不充分,MBA教育也是如此。希望大家能够结合加入WTO后的形势,进行全面的分析,研究MBA教育应该向什么方向发展。

### **第二,对当代科学技术的迅猛发展会给MBA教育带来的影响和挑战要有充分的准备。**

这个问题可以分两个层次,一是信息技术迅速发展对MBA教育方式和教学手段会带来很大影响,二是



信息技术迅速发展会导致整个企业管理方式的变化,对管理科学会产生重大冲击和影响。

我们绝大部分 MBA 学校都有比较好的教学设施,开发了不少多媒体课件、采用了多媒体进行 MBA 教学。再深一个层次,就是要开发一些 MBA 教学可用的软件,来模拟真实的经营管理动态环境进行演练。我们要及时地研究国际上在教学中运用信息技术的最新发展,要及时地用新技术装备我们自己,我们也要想办法研究自己的教学软件。

我看到现在清华、复旦都把 ERP(企业资源规划)作为 MBA 选修课之一。据我了解,德国 SAP 公司开发的 ERP 软件被认为是为企业资源规划方面全世界最好的软件。ERP 理论和软件的出现与发展,要引起企业管理方式和手段的重大变化。现在哪一个工厂如果没有通过内部网络进行管理的话,它的管理水准是上不了档次的。目前信息技术还在迅速发展,信息技术给企业管理带来的革命是巨大的,影响是深远的,我们必须认真研究。

### **第三, MBA 教育一定要研究中国目前的情况,要结合我们国家当前经济发展和产业发展的实际。**

现在国家十分重视高技术产业的发展,如果我们在高新技术产业发展方面成功的话,未来十年、二十年的经济增长就不一样。现在我国一些高新技术园区中有一大批高新技术企业经过孵化,开始成长,但是多数是各自为战,长不大。这个问题是不是 MBA 教育要关心的问题。美国许多大学开有“*How to start up a hi-tech company*”和“*How to grow up a small company*”这样的课程。在我们一些学校的 MBA 课程中也已经开设了创业管理和小企业发展方面的课程。如果我们在本科生和其他研究生中也开这方面的课程,对学生今后的就业、对我们国家高新技术产业的发展是很有好处的。但是不能照搬国外的课程内容,因为环境和条件不一样。由于现代科学技术发展迅速,企业成长的方式也在发生变化,现在高科技企业发展一种新的模式是 A&D(Acquisition & Development),大企业通过并购技术趋于成熟的科技小企业来发展高科技新产品。我们的 MBA 教育要认真研究高科技产业和整个经济发展中迫切需要解决的问题,为我们国家高科技产业和整个经济发展做些实事。

**中央大企业工委常务副书记,全国 MBA 教育指导委员会主任委员郑斯林同志在庆祝大会上作了重要讲话。**

郑斯林同志首先分析了我国经济发展的宏观形势。他指出:

当前,在全世界经济低靡的状况下,中国经济一枝独秀。受“9.11”事件的影响,我们的外贸大概要降低两个百分点,这对国民经济会有点影响。但是,今年经济增长 7%估计是能够完成的。这个增长速度在全世界是最高的。原因是中国国内市场很大,国家采取了积极的财政政策和稳健的货币政策,加大了基础设施投资,拉动了内需,为经济发展创造了比较好的环境。

中国加入 WTO 以后,机遇和风险并存。加入 WTO 最大的一个好处是我们可以用多边条约来处理双边的关系。这对我们进入国际市场、发展国际交往、增加出口是有利的。当然,加入 WTO 会带来竞争,竞争最终是有好处的。问题在于,竞争规则是平等的,但是公司之间的实力是不等的。所以我们的公司会面临比较大的压力和挑战。

大家很关心国有企业的情况,我可以很负责任地对大家讲,中央提出的国有企业三年脱困的目标已经如期实现。1997 年底,国有大中型亏损企业有 6599 户,到 2000 年底,4000 户以上扭亏为盈。就全国而言,国有企业年利润的历史最高水平是 800 亿元,2000 年达到了 2400 亿元。所有的行业都在好转,这是实实在在的。但是大家感觉问题很多,根本原因就是我国国家正进行着一场大的产业结构调整。传统产业向新兴产业转变,计划经济向市场经济转变,粗放式经营向集约式经营转变,必然会带来劳动力结构的调整。因此,出现了一千多万人下岗的情况,一部分职工面临困难,要进行培训和再就业。这是调整过程中必然会遇到的,是不可逾越的一个阶段。现在我们正在积极设法建立起一个社会保障体系,把这个问题解决好。

郑斯林同志对今后的 MBA 教育工作提出了四点要求。

第一,要按江泽民总书记“三个代表”的要求,适应经济发展的需要,在保证质量的前提下,稳步发展。

“三个代表”与我们的 MBA 教育是有直接关系的。MBA 教育本身体现了先进生产力发展的要求,MBA 教育也应该反映市场经济条件下先进文化的发展方向,MBA 教育的目的是促进我国的经济发展,这也代表了最广大人民群众的利益。吕福源同志讲到教育要适应经济发展的需要,根据经济发展的需要来调整结构。要适应经济发展的需要,就要预测到几年以后的情况,教育结构调整应该有个超前期。这里我想着重讲的是,面对加入 WTO 的挑战,MBA 教育要加快国际化步伐。首先,MBA 学生要了解国际。了解国际不是目的,目的是进入国际竞争,在国际竞争中能够站住脚。我们正在进行中华民族复兴的伟大事业,需要很多的高级人才,需要一批企业的带头人。这给我们的 MBA 教育提出了很高的要求。我们培养的人才要真正能够进入国

际市场，在竞争中取胜，这样才能让中华民族真正能够屹立在世界东方，真正自立于世界民族之林，真正实现中华民族的伟大复兴。要加快国际化，必须过语言关。三年前，我提出用二到三年的时间做到所有试点院校 MBA 研究生有一门或二门课程采用外文教材，使用外语授课。两年多的时间，每个学校都开出来了，而且不止一门。语言还要好好训练，做到能进行国际交往。我们的最终目标是国际上承认我们所有的 MBA。这样，中国的 MBA 就过关了。

## **第二，MBA 学生要德智体全面发展。**

我们的 MBA 教育要培养出既忠诚，又精明，又健壮的学生。所谓忠诚，就是要忠于国家，忠于党，忠于人民，忠于社会主义。所谓精明，就是要精通学业，能够在实际当中运用，在复杂的、激烈的国际竞争当中能立于不败之地。所谓健壮，就是学生要有健壮的体魄，为了祖国的强大，为了中华民族的崛起，能够适应艰苦繁重的工作。这样才能成为国家的栋梁之材。忠诚是最主要的，不然的话毕业后就捣鼓那点私利，都是考虑个人，那怎么能行。要讲爱国，爱社会主义。这个和我们的教师有很大关系，教师一天到晚发牢骚，对什么都不满，学生可不是就跟着认为什么都一塌糊涂么。对中国的问题要两点看。首先，中国这二十年发生了巨大的变化，经济以世界上最快的速度在发展，国际地位空前提高，这个事实谁都承认。其次，我们现在还有很多不尽如人意的地方，包括腐败。中央下了很大的决心，一定要惩治腐败，我们要有信心。学校对教师要提出要求，要爱国，爱社会主义，对学生要进行忠诚于国家的教育。

## **第三，要提高教师的水平。**

这方面要舍得投入，要有长远的观点。把教师培养好了，才能最终提高教学质量。搞教育的都懂得“一桶水”和“一碗水”的关系，教师必须有丰富、广泛、深入的知识，学生才能在你这儿成才。另外，不能把 MBA 教育看成一个简单的 learn knowledge，应该让学生 learn how to learn。这样学生本事就大了，他自己可以不断地再去充实自己。

## **第四，大家都要努力学习。**

学生要努力学习，教师要努力学习，院长也要努力学习，MBA 培养院校的院长对 MBA 课程要很好地了解，能讲一、两门课，最好也能用英文讲课。不然，“以其昏昏，使人昭昭”，自己都不太懂，怎么去要求别人。“猛将发于士卒，宰相起于州府”，院长要懂得对 MBA 课程教学。管理科学在不断发展，不学习就跟不上趟。

2001 年 11 月 26 日下午，全国 MBA 教育指导委员会委员和 MBA 培养院校管理学院院长联席会议召开。

**国务院学位办副主任李军同志首先传达了教育部副部长袁贵仁同志在全国专业学位教育工作会议上的讲话要点。**

袁贵仁副部长的讲话要点包括四个方面的内容。

**1. 学位与研究生教育工作要认真贯彻江泽民同志“三个代表”的重要思想，积极促进先进生产力的发展、努力繁荣先进文化、不断满足广大人民群众接受高层次教育的需要。**

随着我国经济的快速发展和社会的全面进步，面对加入 WTO 的挑战，我国各行各业对于高层次、应用型、复合型人才的需求将更加迫切。在我国国民经济建设和社会发展中，专业学位人才与学术性学位人才发挥着同等重要的作用，培养专业学位人才与培养学术性学位人才是学位授予单位同等重要的任务，两种类型人才的培养工作具有同等重要的地位。我们要从“三个代表”的高度，充分认识专业学位教育的重要性，重视和加强专业学位教育工作，认真总结专业学位教育工作的经验，积极探索专业学位教育的特色和规律。

## **2. 努力调整学位与研究生教育的类型结构，积极发展专业学位教育。**

从我国经济建设和社会发展的需要出发，必须大力调整我国学位与研究生教育的类型结构，积极发展专业学位教育。确定学位与研究生教育的发展规模和发展速度，不仅要区分不同的学科，还要区分不同的学位类型，实行分类指导。一方面，为满足高等学校师资队伍建设和科研机构研究队伍建设的需要，特别是为了在某些对国家发展至关重要的基础学科领域，抢占科学技术的制高点，创造更多具有我国自主知识产权的科技成果，我们要加大基础学科建设的力度，要扩大教学科研型人才培养的规模。另一方面，由于专业教育起步较晚，相对而言，目前专业学位人才显得更为短缺。因此，在保证质量的前提下，要加快专业学位教育发展的速度。

专业学位教育发展的重点主要应放在硕士层次上。要根据不同专业学位教育的特点和要求，逐步扩大举办专业学位教育的范围。扩大专业学位教育规模，增加专业学位举办单位，还要考虑地区布局。要积极西部地区专业学位教育的发展，加大向西部地区倾斜的力度，为西部大开发做好人才准备，培养西部大开发中留得住、用得上的大批应用型、复合型人才。



要积极支持和鼓励开展专业学位教育的国际交流与合作。要深入研究并借鉴国外发展专业学位教育的经验,特别要注重开展与国外有关高校的合作办学,提高我国专业学位教育的国际化程度。

### 3. 以适应市场需要为导向,深化专业学位教育制度的改革。

要转变教育观念。专业学位教育的培养目标是根据特定职业的需要培养从事实际工作的高层次、应用型、复合型人才,其突出特点是学术性与职业性的紧密结合。两种类型学位的规格不同,各有侧重,对招生的办法、教育内容、教学的方式方法、论文的要求,师资队伍的要求以及质量评估的标准也不同。由于受传统教育观念、教育模式、教育内容、师资结构等因素的影响,一些试点单位对专业学位的认识不够准确,专业学位教育的特色不够明显,沿用过去学术性学位教育的“套路”举办专业学位教育的情况在一些学校还比较严重。因此,要转变教育观念,以适应市场需要为导向,深化专业学位教育制度的改革。

要改革招生制度。专业学位研究生招生考试的方式、考试的内容要与学术性学位研究生有所区别。几年的实践表明,目前在职攻读硕士学位入学考试实行的全国统一联考加院校考试的办法,既考虑到了专业学位教育的特点,也规范和严肃了考试制度,是基本可行的。今后,要减少死记硬背的考试内容,进一步加强对考生综合素质和能力,特别是实践能力的考核,增加面试在考试中的比重,录取研究生既要笔试成绩有要求,也要对面试成绩有要求,同时还要参考考生的工作经历和已取得的业绩等情况。具备条件时,招生规模和录取分数线要逐步实行在国家宏观调控下,由培养单位自行确定。但这需要一个过程。

要优化培养方案和课程体系,不断更新教学内容。要改进教学方法。要正确把握对学位论文的要求。避免用学术性学位研究生学位论文的标准来衡量和要求专业学位研究生的学位论文。

要加强教师队伍建设。一支具有现代教育观念、合理的知识结构和实际工作经验的教师队伍,是保证学位教育质量的重要前提。要把加强教师队伍建设,作为当前专业学位教育中一项迫切的任务抓紧、抓好。

要引入竞争机制。专业学位教育的质量最终要由市场来检验,因此,要建立优胜劣汰的市场竞争机制,发挥市场竞争在促进提高专业学位教育质量方面的作用。要强化学校的竞争意识,鼓励学校加大招生宣传力度,增强学校开拓市场的能力,扩大学位授予单位在招生、培养、收费等方面的办学自主权。要通过市场竞争促进学校改善办学条件,增强服务意识,提高教育质量。国家要给予必要的政策支持。

### 4. 加强质量监督,确保专业学位教育质量,保证专业学位教育的健康发展。

质量是学位与研究生教育的生命线,保证和提高质量是学位与研究生教育工作中永恒的主题,没有高质量的教育就不能称其为高层次的教育,在经济建设和社会发展中就不能发挥其应有的作用,也不会得到社会的重视和支持。

当前,少数同志有一种错误的认识,认为对专业学位教育质量的要求可以低一些,这种错误认识对专业学位教育的发展是极其有害的,必须予以纠正。

要保证质量,管理是关键。要加强招生、培养、学籍管理和学位授予等环节的制度建设,专业学位教育的各项工作要严格按照有关规章制度来执行。有关政策的制定要有利于教育资源向在评估中质量高、信誉好的学位授予单位转移,把学校工作的重点引导到树信誉、创品牌上来。

李军同志还传达了国务院学位办主任周其凤同志在全国专业学位教育工作会议上所作报告的要点。

周其凤同志总结了我国自1991年开始实行专业学位教育制度以来,专业学位教育发展的成绩:认识到了发展专业学位教育的重要性;初步建立了具有我国特色的专业学位教育制度;基本把握了专业学位教育的发展规律;探索出了比较适合于专业学位教育发展的运行机制和培养模式;培养了一批合格的专业学位人才。

周其凤同志提交大会讨论的“关于改进和加强专业学位教育工作的若干意见”主要包括6个方面内容:

1. 充分认识和高度重视发展专业学位教育的重要性;
2. 统筹规划专业学位教育,积极、主动适应社会经济发展需要;
3. 深化专业学位教育制度改革,提高培养质量;
4. 充分发挥教育指导委员会的功能;
5. 建立、健全专业学位教育质量保障制度;
6. 加强国际间的交流与合作。

**全国MBA教育指导委员会副主任委员赵纯均教授代表全国MBA教育指导委员会作了工作报告。**

赵纯均教授首先回顾了我国MBA教育取得的主要成绩。赵纯均教授指出:

在国务院学位委员会、教育部、袁宝华同志、郑斯林同志的领导和帮助下,经过各MBA培养院校的管理学院院长、教师和学生们的共同努力,我国MBA教育经过十年的发展,取得了显著的成绩。这些成绩主要包括:

### 1. 培养规模发展较快

经过十年的发展,我国的 MBA 培养院校从 1991 年的 9 所扩大到现在的 62 所,分布在全国 27 个省、市。除了面向全社会招收 MBA 学生外,还面向有丰富实践经验的现职企业管理干部招收“企业管理人员在职攻读 MBA 学位”学生。招生规模从 1991 年的 87 人增加到 2001 年的 12173 人。生源质量也明显提高。2002 年春季联考的报名人数达到 50226 人,反映了市场对 MBA 教育的需求。

### 2. 师资队伍建设成效显著

通过全国 MBA 教育指导委员会组织的一系列师资培训和各试点院校多方面的努力,各试点院校 MBA 教学的师资力量已明显增强。可以说,MBA 培养试点院校的师资队伍素质已有明显的提高。

### 3. 教学管理日趋规范

管理制度的完善和管理工作的规范化对保证 MBA 教学质量起到了明显的作用,比起十年前有了较大的提高。

### 4. 教学设施有所改善

近几年,各 MBA 培养院校对 MBA 教学设施建设都加大了投入力度,教学设施条件有较大改善。

### 5. 教材和案例建设取得较大进展

国内各 MBA 培养院校在 MBA 教材和教学案例建设方面已取得较大进展。据不完全统计,MBA 培养院校已出版各种自编 MBA 教材 434 本,翻译教材 271 本,自编教学案例 3025 个。目前各校的案例库中共有案例 10849 个。

### 6. 教育水平不断提高

各 MBA 培养院校从事 MBA 教育的教师主动针对 MBA 学生的特点积极探索 MBA 教育的规律和适合中国国情的 MBA 课程内容和教学方法,在课程内容和教学方法的改革和创新方面已经取得了一些成功的经验。许多学校还与国内外知名企业合作,建立了暑期工作制度,为 MBA 学生提供了进行管理实践的机会,为 MBA 学生开辟了第二课堂,经常聘请校外专家和企业为 MBA 学生举办讲座。

### 7. MBA 毕业生已在管理界崭露头角

虽然我国开展 MBA 教育的时间还不长,但在 MBA 毕业生中,已经涌现出了一大批优秀的企业家、职业经理人和各级领导干部。

赵纯均教授分析了我国 MBA 教育现在所面临的形势:我国经济的持续健康发展为 MBA 教育创造了一个很好的需求环境;经济的全球化和我国加入 WTO 给 MBA 教育发展既提供了就业机会,同时也提出了更高的要求;以信息技术为代表的高新技术的发展对 MBA 教育提出了很多新的问题和新的要求;大学本科教育从 1999 年开始的扩招以及我国高等教育已经开始进入大众教育阶段这样一个情况,既为 MBA 教育的发展提供了大量的生源,同时也带来了巨大的压力和挑战。

赵纯均教授从 5 个方面讲了对 MBA 教育下一步发展的看法。

#### 1. 结构调整问题

结构调整问题是关系到 MBA 发展战略的一个重要问题。结构实际上是一个系统中的各个部分之间的关系和数量比例。这种关系和数量比例决定了系统的性质,也决定了今后发展的方向。管理教育结构的调整涉及多个层面的问题:

一是研究生和本、专科学生的比例。从市场需求情况来看,社会对硕士生的需求比较大,而本、专科生在就业上已经遇到了某些困难。因此,在今后 5 年应当适当增加管理类的研究生,特别是 MBA 学生的培养规模。

二是各 MBA 培养院校的定位。随着管理教育的发展,各个 MBA 培养院校应该有一个准确的定位,有的院校主要为本地区、本省的经济服务,有的院校既为本地区、本省服务又为全国服务,有的院校要在管理人才培养上代表国家水平,参与国际竞争。这种定位在客观上也会形成。

三是学位教育和培训教育的比例。从现代管理教育的观念来看,培训是密切管理学院和企业的联系,提高教师水平,以及增加办学资源的一个重要手段。因此,把培训放在一个相当重要的地位,也是今后我们调整办学结构的一个重要方面。

#### 2. 发展规模问题

今后几年 MBA 教育要在保证质量的前提下稳步发展,并为“十五”末期的大发展打好基础。具体来说,前三年是保证质量稳步发展,后三年我们可能面临非常大的压力,逼迫我们要以高速度发展。要避免两种倾向:一是盲目扩大规模;二是对发展形势判断过于保守,丧失发展机遇。美国授予的 MBA 学位占授予硕士学位总数的 23%~25%,每年的招生数是 10 万人左右,我们则是 12000 人。MBA 教育在规模上还远远不能

满足社会主义市场经济发展的需求。因此,当务之急是抓住这三、五年的时机,打好基础,建设好师资队伍,为“十五”末期的大发展做好准备。

### 3. 师资队伍建设问题

师资队伍建设是所有教育的基础。经过10年的发展,各个管理学院的硬件条件已经有了相当大的改善,但师资队伍的现状仍然是制约管理教育发展的瓶颈。首先是数量不足。在世界顶尖的管理学院,师生比一般在1:10左右,例如,哈佛商学院是1:10.8,MIT的斯隆管理学院是1:9.1,斯坦福是1:9.4。而我国的管理学院师生比一般超过1:20。师生比过低带来的问题是教师没有时间去搞研究,去开发案例,整天挂在黑板上成了讲课机器。其次是教师队伍中有博士学位的比例偏低。根据这次教学合格评估的数据,教师中有博士学位的比例是32%左右,美国所有商学院的平均数是52%。要加强师资队伍建设,增加教师编制,提高教师水平,有条件的学校要大量引进海外师资。东部的院校应该积极帮助西部院校提高师资水平。

### 4. 加快国际化步伐问题

MBA学位是最具国际可比性的学位,必须加快我国MBA教育的国际化步伐。加快国际化步伐的主要措施包括:促进教学内容的国际化,大量引进国外的教材和参考书;加大使用英语教学的力度;扩大国际学生的比例;积极推进国际合作办学。

### 5. MBA教育改革问题

必须加快MBA教育改革的步伐。最根本的改革是体制和机制的改革,MBA教育要以市场导向,为市场服务,受市场检验。目前急需进行的改革有:MBA招生考试改革;研究生委托培养体制改革;MBA课程体系和培养环节改革。

会议进行了分组讨论,与会的全国MBA教育指导委员会委员、管理学院院长和参加中国MBA教育“十五”发展战略高级研讨会的教师就MBA教育的改革与发展进行了热烈的讨论。

2001年11月27日上午,全国MBA教育指导委员会举行了二届四次全体会议。各位委员汇报了所负责的有关工作的进展情况,指导委员会秘书长全允桓教授报告了一年来委员会的主要工作和财务收支情况,并就下一年的工作设想提出了建议。

与会委员认为,经过各培养院校和全体MBA教育指导委员会委员的共同努力,指导委员会按计划完成了二届三次会议确定的本年度的工作任务。所做的主要工作包括:

1. 配合国务院学位办和全国学位与研究生教育发展中心评估所完成了MBA试点院校教学合格评估。
2. 继续开展了师资培训和教学研讨,推动案例建设和案例教学法的运用,本年度有关委员和院校共组织举办了8次师资培训和教学研讨活动。
3. 完成了2002年MBA联考的命题和部分考试组织工作,编写出版了《2002年MBA联考考试大纲与报考指南》及《2002年MBA联考辅导教材》。
4. 由全国MBA指导委员会组织主办,内蒙古大学MBA教育中心承办,在内蒙古大学召开了“新增MBA培养院校准备工作交流会”。
5. 向国务院学位办提交了“关于在我国试办EMBA学位教育项目的建议”报告。分析了我国管理教育的现状、面临的形势及试办EMBA学位教育项目的条件,就在我国开展EMBA学位教育项目的实施方案提出了具体建议。
6. 完成了“我国MBA教育十年总结报告”、“国外MBA教育情况研究报告”和“我国MBA“十五”发展规划研究报告”等三个研究报告。向全国专业学位教育工作会议提交了会议交流材料《在改革与创新中发展的中国MBA教育》。
7. 筹备MBA教育十周年纪念活动。由吴世农副主任委员和全允桓委员负责,在向全国征文的基础上,编撰出版了《中国MBA教育实践与探索》、由徐二明委员牵头组编了反映优秀MBA毕业生事迹的文集《优秀MBA毕业生世纪荟萃》,整理出了“中国MBA教育文件汇编”。

各位委员总结了MBA教学合格评估的经验和教训,对我国MBA教育存在的问题、面临的挑战,以及MBA教育的整体发展战略进行了讨论,对MBA招生考试改革、MBA学生就业服务工作、MBA教育指导委员会的工作方式等提出了建议,并确定了全国MBA教育指导委员会2002年的工作要点和进度安排。

2001年11月27日下午,全国MBA教育指导委员会委员与MBA培养学校管理学院院长联席会议继续进行。

上海交通大学管理学院常务副院长王方华教授和电子科技大学管理学院副院长井润田副教授分别介绍了上海交通大学和电子科技大学结合本地产业发展需要和学校自身的优势与特点,在MBA教育中办出自己特色的经验。

北京大学光华管理学院副院长朱善利教授、同济大学经济与管理学院院长尤建新教授、华南理工大学工商管理学院院长蓝海林教授、西南交通大学经济管理学院院长贾建民教授代表各组进行了大会交流。与会者所提出的主要意见和建议包括：

#### 1. 关于 MBA 招生考试改革问题

现行的 MBA 联考存在若干弊病。一是考试科目太多，考生应试负担较重，对那些不工作专门复习备考的考生有利，许多有管理经验、有发展潜力，值得培养的人，由于工作负担重没有复习时间，在竞争中处于劣势地位。二是目前划分录取分数线的做法没有给各个学校通过面试选拔学生留下余地。建议对 MBA 招生考试尽快进行改革，一是减少考试科目，用类似 GMAT 的资格考试进行基本素质测试。二是实行报、考分离，可以一年考多次，指定全国最低分数线，由各校自行决定录取分数线。三是加强面试环节，通过面试考察考生的工作经验和管理潜质。

#### 2. 关于加快 MBA 教育国际化步伐问题

必须全面理解 MBA 教育的国际化，国际化应该包括教学内容的国际化，教学方法的国际化，教师队伍的国际化，教学交流的国际化，学生来源的国际化，还有培养目标国际化：要培养具有全球眼光的企业家和职业经理人。不应该把国际化与使用英语教学等同起来。完全使用英语教学会在一定程度上造成专业课讲不透，学生反映“老师练口语，学生练听力”，不能达到课程目的。在使用英语教学问题上，应从各院校实际出发，循序渐进地增加使用英语教学的比重，现阶段使用双语教学比较现实。要妥善处理国际化与本土化的关系，要培养了解中国国情，具有国际视野的职业经理人。国际化的一个有效途径是与境外大学合作办学，但目前对合作办学审批十分困难，建议主管部门加大支持合作办学的力度。

#### 3. 关于开办 EMBA 项目和春、秋季 MBA 并轨问题

春季 MBA 学生只有学位，没有学历。用人单位对这些学生进行提拔前的考核时，这种情况客观上对学生不利。这一问题的形成有其历史原因，现在应该考虑着手解决这个问题。建议启动 EMBA 项目，同时将春季 MBA 中的高级管理人员作为 EMBA 培养，其余与秋季 MBA 的并轨。

#### 4. 关于 MBA 学位论文改革问题

随着 MBA 教育规模的扩大，MBA 学位论文需要改革。建议用调研报告、案例、商业计划等代替传统的论文。要强化课程报告，弱化论文答辩。

#### 5. 关于加大学校办学自主权问题

MBA 教育要以市场导向，为市场服务，受市场检验，必须加大学校的办学自主权。建议政府有关部门在 MBA 招生规模、入学标准、新专业方向设置、课程设置、收费标准等方面上给学校更大的自主权，学校也要给管理学院更大的自主权。这样，MBA 教育才能有条件在我国加入 WTO 后与外国学校竞争。

#### 6. 关于规范 MBA 教育市场秩序问题

目前境外大学在广东有 20 多个 MBA 项目，有超过 100 家境外院校在上海办各种类型的 MBA 项目，国内一些未经授权的单位也在以各种命名办 MBA 项目。这些项目采取“宽进”原则招生，造成了市场混乱的局面。这些竞争者给当地正规的 MBA 教育造成了相当大的压力。面对加入 WTO 后的挑战，政府主管部门应规范市场，清理我国目前不适合 WTO 要求的行政法规，为我国 MBA 培养院校“松绑”，建立我国 MBA 教育与境外 MBA 在华项目之间公平合理的竞争环境。

#### 7. 关于师资队伍建设问题

MBA 教育发展的主要问题是师资队伍建设。一方面要提高现有教师水平，指导委员会和各个院校都要进一步加强师资培训工作。另一方面要引进师资。预计未来 5 年将会有相当一部分境外的管理学者回流，各校应采取积极的措施吸引人材，目前短期聘请和兼职可能是比较现实的做法。要鼓励教师通过企业咨询等增加实践经验，但不是要鼓励教授去开办企业。另外，要鼓励教师做研究，提高学术水平。

#### 8. 关于支持西部 MBA 教育发展问题

在制定有关政策时，应注意不要“一刀切”，应考虑西部省份的实际情况，西部的 MBA 教育应该有西部的特色，不能用一个标准要求所有的院校，对西部学校在政策上应适当倾斜。对新增 MBA 培养单位，希望能提供规范化管理的指导，帮助新增院校进行师资队伍培养。

#### 9. 关于特色化办学问题

我国 MBA 教育的发展已经到了从标准化向差异化发展的新阶段。除了国际化、市场化外，特色化是另一个竞争领域。为了让各个学校的 MBA 教育办出自己的特色，一是要改进评估和管理方法，创造差异化办学的空间；二是各个学校要给管理学院一定的自主权；三是各个管理学院要把课程设置、培养方向设置与市场需求紧密结合起来。

#### 10. 关于课程与教学手段改革问题

除了核心课程之外,选修课的多少与水平高低也是也是衡量 MBA 教育水平的一个标准。在 MBA 教育中,应加强品质教育课程,注重商业道德的培养。在教学手段上,应积极探索远程教学和网络学习的应用。建议教育指导委员会开展远程教育技术手段的研究。

在广泛听取各方面意见的基础上,赵纯均副主任委员代表全国 MBA 教育指导委员会向大会报告了指导委员会 2002 年的工作要点。

1. 推动 MBA 招生考试和录取制度改革。组织一个考试改革研究小组,成员包括吴世农、仝允桓、冯正权、于立、童星、朱善利、党兴华等 7 位同志,由吴世农、仝允桓负责,研究 MBA 招生考试改革方案。由于立同志负责组织研究 MBA 入学面试方法与规范。

2. 利用多方面的资源,继续开展师资培训和校际教学研讨活动,推动案例建设和案例教学法的运用,开展校际案例交流活动。由各课程建设负责人牵头,全国 MBA 教育指导委员提供必要的经费补贴,用两年的时间组织一轮 MBA 核心课程电子课件交流及优秀课件评选活动。对评选出的优秀课件,全国 MBA 教育指导委员给作者以奖励。开展“创业管理”、“知识管理”、“电子商务”“商业道德”等新课程的师资培训和教学研讨活动。

3. 为支持新增试点院校开展 MBA 教育工作,在 2002 年暑期召开一次由新增试点院校 MBA 培养工作负责人和部分 MBA 培养工作开展较早院校院长参加的“新增试点院校培养工作交流会”。各校要采取具体措施,积极帮助新增 MBA 试点院校开展师资培训。

4. 加强与改善 MBA 教育管理,重视 MBA 职业设计和职业发展工作。开展 MBA 教育管理和就业服务方面的校际经验交流活动。

5. 配合国家教育主管部门,组织对申请试办 MBA 教育的院校进行考察和评估。

6. 配合国家教育主管部门,加强对 EMBA 教育试点项目的指导和监督。

7. 继续推动 MBA 教育的国际交流与合作,组团参加 2002 年 6 月的在泰国曼谷召开的“世界管理教育论坛”。

8. 推动在 MBA 教育中引入环境教育内容,支持“贝述工商管理与环境教育”项目的实施。

最后,李军同志作了大会总结发言。李军同志就今后 MBA 教育的发展与改革谈了五个方面的问题。

#### 1. 关于指导委员会的工作

MBA 教育开了中国专业学位教育的先河,这十年的发展过程中,有探索,有开拓,为其它专业学位的发展做出了很好的示范。这十年的成绩是各 MBA 培养院校及有关部门共同努力的结果,其中全国 MBA 教育指导委员会做了很多卓有成效的工作。指导委员会为中国 MBA 教育的健康发展作出了重要贡献。在下一个发展阶段,指导委员会发挥的作用会越来越大。希望各院校要一如既往维护指导委员会的权威,支持指导委员会的工作。

#### 2. 关于 MBA 教学合格评估

MBA 教学合格评估起到了以评促建的作用,各管理学院都体会到了它的正面作用。当然,大家有不同的看法,这是难免的。这次评估是国务院学位办委托全国学位与研究发展中心做的,全国 MBA 教育指导委员会组织设计了评价指标体系。最初的评价指标和评价方法是按教学合格评估要求设计的,没有打算排序。但评估下来以后,我们经过研究,认为 MBA 教育十年的建设发展确实取得了很大成绩,决定把以评促建的力度加大一点,公布了排序的结果。这个变化是导致大家有一些不同看法的原因之一。希望大家能从正面去理解。今后评估工作还要继续进行,至于怎么评,都从哪些方面评,可以进一步研究。我们希望通过不断的评估,给管理学院形成一个压力,把 MBA 教育的质量和水平进一步提高。MBA 教育是一个国际可比性很强的学位,各学校要强调参与国际竞争,强调品牌意识,要办出自己的特色。

#### 3. 关于 MBA 教育项目“转正”

吕福源副部长已经代表国务院学位委员会和教育部正式宣布:中国 MBA 教育试办阶段结束,进入正式举办阶段。MBA 教育经过十年的试办,从整体上看进入了正常发展阶段,但各个学校之间有差异。没有通过评估的学校和新增加的院校,还要有一个试办阶段。对通过合格评估的学校,我们会给大家一个正式的通知。今后凡申请开展 MBA 教育单位,首先要经过资格认证,然后要经过一段时间试办,经过合格评估,再转为正式培养单位。已经结束试办的院校,要警惕已经解决的问题回过头来又产生了。举个例子,我们有规定,一个学校不能多头办 MBA 教育,最近有个学校在院校合并后,不是通过院系调整去整合教育资源,而是简单地切块,你招多少,我招多少,又成了多头办 MBA 教育。现在强调学校的办学自主权,强调办学特色问题。但强调学校的办学自主权,强调办学特色,不等于不要规范化。

#### 4. 关于招生考试改革

在 MBA 招生考试录取制度改革方面，这几年做了不少工作，现在的办法是在特定条件下产生的，有它的历史功绩。有不足的地方，需要改进，不是否定以前的改革，是为今后的发展。国务院学位办和教育部学生司都在积极的考虑这方面的问题。在 MBA 招生考试改革方面上，国务院学位办和教育部学生司会联手行动。在招生考试改革方案全面实施之前，要先在一些方面做些尝试。明年 10 月份的企业管理人员在职攻读 MBA 学位入学考试，我们会选择一些学校做试点，从招生规模的确定，到录取线的划定，完全放权给学校。如果可行的话今后再逐步推广。

#### 5. 关于试办 EMBA 项目

首先规范一个称谓，10 月份招考的企业管理人员在职攻读 MBA 学位项目，不能叫 EMBA，不符合实际，也不要叫成经贸委 MBA。能不能规范一下，以后按入学时间算，分为春季 MBA 和秋季 MBA。EMBA 英文全称为 Executive Master of Business Administration，直译为高级管理人员工商管理硕士。EMBA 教育是一种主要面向企业和政府经济管理部门高级管理人员的硕士层次的管理教育。国务院学位办对试办 EMBA 项目早就有所考虑。MBA 教育发展到现在，积累了丰富的经验。我们在慎重考虑之后已经决定，明年正式启动 EMBA 项目。中国改革开放二十几年，一个成功经验就是，什么事情先试一试，取得经验之后再推广，所以 EMBA 项目也要先试点。选哪些学校作试点，由学位办综合考虑办学经验、办学效果，师资队伍，学校的自我约束能力等方面的因素来决定。

全国 MBA 教育指导委员会委员与 MBA 培养学校管理学院院长联席会议于 2001 年 11 月 27 日下午闭幕。全体与会人员对承办本次会议的清华大学经济管理学院和全体会务工作人员表示衷心的感谢。

## 六、第三届全国 MBA 教育指导委员会历次会议纪要

### 三届一次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要

第二届全国 MBA 教育指导委员会第五次全体会议、第三届全国 MBA 教育指导委员会第一次全体会议、全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议、EMBA 培养院校工作交流会以及第五批新增 MBA 培养院校工作会议于 2003 年 12 月 24 日至 27 日在北京香山金源商旅中心召开。教育部有关领导同志、第二届和第三届全国工商管理硕士教育指导委员会委员、90 所 MBA 培养院校的管理学院院长或 MBA 教育负责人以及第五批新增 MBA 培养院校的主管校长和研究生院（部、处）负责人共 200 人参加了会议。

第二届全国 MBA 教育指导委员会第五次全体会议于 2003 年 12 月 24 日下午召开。到会的各位全国 MBA 教育指导委员会分别汇报了自己所负责的工作，秘书长报告了 2002 至 2003 年度秘书处的工作和 MBA 教育发展基金财务收支情况。会议审议并通过了第二届全国 MBA 教育指导委员会工作总结报告，并讨论了对第三届全国 MBA 教育指导委员会的建议。

2003 年 12 月 25 日上午，全国 MBA 教育指导委员会委员和 MBA 培养院校管理学院院长联席会议召开。国家发展与改革委员会主任马凯同志、教育部副部长吴启迪同志、教育部高校学生司韩建华同志、教育部高校学生司副司长刘大为同志、国务院学位办副主任李军同志、教育部高校学生司张凤友处长、国务院学位办孙也刚处长、中远集团总裁魏家福先生，中国建材集团总经理宋志平先生等出席了会议。

李军同志首先宣读了国务院学位委员会和教育部关于全国工商管理硕士教育指导委员会换届的决定。第二届全国工商管理指导委员会任期已满，第三届全国 MBA 教育指导委员会由国家发展与改革委员会主任马凯同志任主任委员，郑绍濂教授任顾问，清华大学经济管理学院院长赵纯均教授、厦门大学副校长吴世农教授和复旦大学副校长郑祖康教授任副主任委员。于立、王方华、王重鸣、尤建新、仝允桓、朱善利、汪戎、宋志平、张金隆、张新民、李一军、李国津、李维安、陈收、陈晓红、张屹山、胡敏强、柳传志、赵曙明、骆祖望、徐二明、贾建民、席酉民、魏明海、魏家福等被聘为第三届全国 MBA 教育指导委员会委员。仝允桓兼任秘书长。

教育部副部长吴启迪同志、教育部高校学生司韩建华同志、教育部高校学生司副司长刘大为同志、国务院学位办副主任李军同志向新老委员分别颁发了聘书和纪念牌。

**国家发展与改革委员会主任、第三届全国 MBA 教育指导委员会主任委员马凯同志发表了重要讲话。**

马凯同志结合他在经济部门中工作的体会着重讲了发展 MBA 教育的重要性和迫切性以及提高 MBA 教育质量的意见。

马凯同志指出：对 MBA 教育的重要性和紧迫性必须从党和国家实施人才强国战略的全局和时代发展的高度去认识。就这一问题马凯同志讲了三认识。

**第一点认识，发展 MBA 教育是实施人才强国战略的一个重要举措。**

2003 年 12 月 20 日，党中央、国务院召开了全国人才工作会议，全面部署了当前和今后一个时期我国的人才工作。这样的会议建国以来还是第一次，胡锦涛同志、温家宝同志都做了重要讲话。这次会议有三个比较重要的精神。第一个重要精神是强调了人才的极端重要性。总书记在讲话中，开门见山就讲“国以才立、政以才治、业以才兴”，特别突出了人才问题是关系党和国家事业发展的关键这样一个观点，要求全



党树立人才资源是第一资源的观念。第二个重要精神是会议确定了培养人才的重点。这次会议提出三支队伍一起抓，一支队伍是中高级领导干部，要培养一批政治家，第二支队伍就是优秀企业家，第三支队伍是各领域的高级专家。要通过这三支队伍的高层次的人才的培养带动整个人才队伍建设。会议特别提出要把优秀企业家的培养，作为实施人才战略的一个重点，这在我们党和国家的历史上是第一次。总书记在讲话中明确指出当前人才队伍的主要缺口是各类外经贸人才、熟悉国际经济法律的人才、善于创新的高新技术人才、有创业精神和能力的企业家及其他高级精英管理人才、国际金融人才等。实际上 MBA 教育工作恰恰是要解决这些主要缺口。这次会议的第三个重要精神是强调了教育在人才战略中基础地位。胡锦涛同志讲，“教育是人才资源建设的基础”，温家宝同志讲，“开发人才必须优先发展教育”，提出了“国家兴衰，人才为本；人才培养，教育为本”的观点。以上这三个方面的会议精神，凸显了 MBA 教育的重要性。MBA 人才重要，MBA 教育也重要，发展 MBA 教育是建设三支队伍、实施人才强国战略的一个极为重要的组成部分，培养高素质的 MBA，建设规模宏大、结构合理、素质较高的经营管理人才队伍，特别是企业家队伍，是我们实施人才强国战略的一个具体体现。

### **第二点认识，发展 MBA 教育是抓住重要战略机遇期，加快我国经济、社会发展的迫切需要。**

机遇难得，方显人才难得。对战略机遇期的认识越深刻，对培养人才包括培养 MBA 人才理解也就越深刻。中国在改革开放以来抓住了一个重要的机遇期，25 年间 GDP 平均每年增长 9.4%，这在历史上是没有的。现在中国人被人看得起了，受人尊重了，根本原因是中国强大了。党的十六大提出，在新世纪前二十年，我们又遇到一个可以大有作为的重要机遇期。党中央提出，到 2020 年，国民生产总值要比 2005 年再翻两番，由 10000 亿美元增长到 40000 亿美元。这确实是一个重要的机遇期。从国际环境来看，我们面临着三大历史机遇：一个是和平发展的机遇，和平与发展仍然是当今时代的主题；第二个是世界范围的产业转移和结构调整的机遇，有很多产业在全球化过程中要向中国转移，这是我们实现跨越发展的机遇；第三个是新的世界科技革命方兴未艾带来的机遇。过去一百年创造的生产力比以前所有时代创造的全部生产力更多。有人预言，二十一世纪的头十年，新的发明和发现将超过二十世纪的总和。在科学技术方兴未艾的时候，又是我们实现跨越发展的一个机遇。从国内情况来看，我国经济建设和社会发展有了良好的基础，经济增长具有巨大的潜力，对外开放不断扩大，所以在国内也有比较大的机遇。

在认识到机遇的同时，我们也要认识到面临的挑战。究竟到 2020 年国民生产总值翻两番能不能实现，一个很重要的挑战是资源约束的矛盾非常突出。我国 2003 年的 GDP 是 1.1 万亿美元，占世界 GDP 总量的 3.8%，三十分之一，但是我们消耗的钢材接近世界的 30%。世界钢材消耗量八亿多吨，我们国家去年是 1.8 亿吨，今年是 2.1~2.4 亿吨，消耗的煤炭占世界的 30%，今年煤炭消耗是 16 亿吨，消耗的水泥占世界的 55%。用了这么大的物资消耗，GDP 才取得了世界份额的 3.8%，如果按照现在的消耗水平根本无法实现翻两番的目标。靠什么解决经济增长和资源约束的矛盾呢？从根本上来讲要靠调整我国的经济结构，要靠转换增长方式，这种粗放的增长方式再也不能进行下去了。但是结构调整和转换增长方式又要靠什么呢？一个是靠科技进步，一个是靠科学管理。没有一批人才特别是优秀的企业家去推进技术进步、应用先进技术，改善经营管理，翻两番实现不了，重要的机遇期就会丧失。为什么结构优化这么难？盲目的低水平建设屡禁不止？原因很多，缺少有战略头脑的企业家是一个重要原因。我们要向管理要效益，要向科学要资源能力，我们需要培养出大批有头脑、会管理的企业家，这是实现翻两番重要的微观基础，从这一点来看，搞好 MBA 教育、培养高级人才是迫在眉睫的任务。

### **第三点认识，发展 MBA 教育是增强企业竞争力的一个根本途径。**

企业是市场的主体，也是社会经济的细胞，是国家财富创造和财富增长的一个基本源泉。企业的质量最终决定一个国家的经济质量，最终决定一个国家工业化的程度，也最终决定国家整体的竞争能力。对于一个企业，如果说人才资源是第一资源的话，那么企业管理人才就是企业的核心资源。现在经济全球化不



断发展,科学技术突飞猛进,特别是我国加入 WTO 以后,人才竞争日趋激烈,企业面临更为激烈的竞争和挑战,人才资源已成为最重要的战略资源。哪个国家、哪个企业拥有人才优势,就拥有了竞争优势,发达国家的企业之所以具有国际竞争力,除了凭借强大的科技和经济实力外,拥有高素质的管理人才也是重要的因素。比如,美国的爱普生公司,12名董事会成员有双学位背景,其中5名是MBA。英国的BP公司,高级管理层60%以上拥有复合式教育背景。这一方面我们的差距是相当大的。我国大约有1000万户的企业,其中大中型企业有300多万户,为了提高我国企业的核心竞争力,需要把MBA教育大踏步地推向前进。社会需要MBA,MBA教育的发展前景是非常广阔的。

马凯同志指出,我国的MBA教育是改革开放的产物,在巨大社会需要的有力推动下,在前两届全国MBA教育指导委员会和广大的管理教育工作者的不懈努力下,经过十多年的发展,我们的MBA教育从无到有,从小到大,制度不断完善,质量不断提高,取得了显著的成绩。但是由于我们起步比较晚,还有很多需要改进和完善的地方,特别是MBA教育质量还要进一步提高。质量是MBA教育的生命线,积极发展和保证质量是当前我国MBA教育中两个同等重要的主题。在我们这样一个发展中大国,如果MBA教育不成规模,就难以满足社会的需要,所以我们的规模要扩大、要发展。同样,没有质量的MBA教育,规模再大也很难称得上是高层次的教育。所以当前和今后一个时期,我国MBA教育必须要把保证质量放在突出位置上,努力提高办学水平。

**马凯同志就如何提高MBA的教育质量问题讲了6点意见。**

#### **第一,要深化教学改革,向改革要质量。**

深化教学改革有三个环节,考试办法要改革,教学内容要改革,教学方式也要进一步改革。改革的方向是要面向市场、面向企业、面向未来、面向世界。MBA教育要贴近企业、贴近实际。要研究我们的企业在市场竞争中、在国际竞争中,在未来发展中需要什么,考试办法,教学内容,教学方式就要为企业的需要服务,这样MBA教育才有生命力。

考试办法要进行改革,要有利于招收和培养优秀的企业管理人员。选好原材料是确保产品质量的必要条件,把好选人关、入学关是提高MBA教育质量的第一道关口。要更加注重对学生综合素质和能力,特别是实践能力的考核。在重视笔试的同时要增加面试在考试当中的作用。

教学内容和模式也要改革,要结合企业管理的实际。我们的培养目标应该要求学生有较宽的知识面和实践能力。在培养方案的制定、课程体系的设计、教学内容的取舍中都要考虑学生的知识结构、突出对学生实践能力的培养。在拓宽学生的知识面、加强专业知识教育的同时,要重视学生对现代科学知识的掌握,培养学生应用理论解决实际问题的能力。应该鼓励教师从事与其教学有关的社会兼职,这叫走出去。同时还要请进来,请有丰富经验和一定理论基础的企业家开设讲座。要鼓励学生走出校园,走向企业,这对扩大学生的知识面,提高学生的能力是非常有好处的。新一届的MBA教育指导委员会,要努力促进MBA教育与企业的密切联系。

教学方法也要改革,要适合MBA教育的特点,方法灵活多样。特别是案例分析、模拟训练,这个非常重要。前两年我们指导委员会对已经走上工作岗位的毕业生做过一个问卷调查,对于在教学过程中存在的主要问题,有74.8%的人认为案例教学是薄弱环节,有68.2%的人认为实际操作训练不足。这一调查证明了教学方法、教学内容是我们需要下大力气改进和提高的地方。

要激励教师、编写高水平的案例,使用现代化的教育手段,加强第二课堂的教学,鼓励学生在学习期间从事创业实践,培养学生的创业能力,实施产、学、研结合。在这些方面,我们应该吸收引进国外办学的一些先进的理念模式和方法,国外先进的教材,有些哈佛大学的案例可以拿来。我们国家在改革开放以来,也有很多成功的案例和失败的案例可以拿来作为教学案例。只要大家走出去,到各个企业去,到各个政府部门去调查,是可以编写出各种案例的。

## 第二，要完善 MBA 教育质量评价标准。

要提高教学质量，就要完善评价标准。评价标准有很强的导向作用，对 MBA 教育的质量提高也至关重要。MBA 的教育特点和培养目标，决定了 MBA 教育的学位不能简单的照搬学术研究型学位的标准，应该制定符合 MBA 教育特点的标准。要以毕业生是否具有较强的应用理论知识解决实际问题的能力、是否适应经济建设和社会发展的要求，以及实际用人单位对毕业生的评价作为 MBA 教育的评价标准，在这个基础上，鼓励不同类型的院校办出自己的特色。新一届 MBA 教育指导委员会要在探索 MBA 教育质量保障机制，完善符合实际的质量评价标准方面，继续发挥积极的作用。

## 第三，是要健全评估机制，建立以评估为主导手段的质量保障机制。

2000 年至 2001 年，国务院学位办组织对前三批 MBA 教育试点单位进行了教学合格评估。评估专家组肯定了各学校的成绩，也指出了学校在教育设施，师资队伍，教学管理，案例教学，教学方法等方面存在的问题。评估结果和评估排名公布以后，引起了有关学校的高度重视和社会的广泛关注。这个办法非常好，这个机制非常好，对促进学校加强投入和建设，提高教学质量起到了重要的作用。今后除了对试点院校进行评估以外，还要开展对所有 MBA 培养单位进行不定期的抽查，既要组织专家进行实地考察评估，还要强化年报制度，每年选择几个具有代表性的数据上报，更好地对 MBA 教育质量的进行评估，评估结果和评估数据要向社会公布，对不能保证质量的单位要限期整顿或者停办。要多方面采取措施，引导各单位完善治理机制，加强管理，切实在加强教育，促进质量上下工夫。

## 第四，要加强师资队伍建设。

必须下大力气抓好师资队伍的建设，改善师资结构，要特别注重中青年教师的培养，吸引出国留学的杰出人才，增加具有管理类博士学位的教师的比重。要注意引进企业和政府部门中既具有实际管理经验又有一定管理理论素养的专家来校全职或者兼任任教。鼓励教师参与企业的研究和咨询活动，把 MBA 教育与我国政治、经济文化的实际，与企业管理的实际，与本民族、本地区的实际很好地结合在一起，不断提高教师的 MBA 教学水平。

## 第五，要引进竞争机制。

MBA 教育的质量最终要由市场来检验。因此要建立优胜劣汰的市场竞争机制，发挥市场竞争在促进、提高 MBA 教育质量方面的作用。一方面要强化学校的竞争意识，增强学校开拓市场的能力，要改革分配制度，打破平均主义，调动教职员工的积极性。在师资的竞聘上，要引入竞争机制，拓宽选人、用人的范围，打破校、院、系的界限，鼓励教师资源共享。另一方面要注意规范办学，建立和完善有关规章制度，形成良好的竞争秩序，不能无序竞争。

## 第六，要加强对毕业生的就业指导。

这是体现 MBA 教育的服务意识和以学生为本的教育理念的重要方面。就业指导工作做得好坏，MBA 毕业生就业率的高低也是体现 MBA 教育品牌质量、衡量 MBA 教育质量的重要标准。要把就业指导纳入 MBA 教育并作为一个重要环节予以重视。要调整现今的政策，排除影响 MBA 毕业生职业选择和学校开展 MBA 毕业生就业服务工作的一些障碍。各 MBA 招生院校要强化服务意识，建立完善的 MBA 就业服务体系，有条件的学校也可以考虑成立专门的就业服务机构，建立与企业人才资源管理部门的广泛联系，积极拓宽 MBA 的就业途径。

马凯同志最后表示，新一届的 MBA 指导委员会要继承前两届委员们积极奉献、勇于开拓、团结协作、不断创新的好传统、紧密团结广大的 MBA 教育工作者，全心全意为 MBA 培养单位服务，努力开创我国 MBA 事业的新局面。

## 教育部副部长吴启迪同志发表了讲话。

吴启迪副部长指出，全国 MBA 教育指导委员会在我国 MBA 教育的发展过程中发挥着重要的作用。我国

MBA教育今天所取得的巨大的成绩是和指导委员会的各位委员多年来的辛勤努力分不开的。吴启迪副部长代表教育部对第二届MBA教育指导委员会的各位老委员表示感谢,并对以马凯同志为主任委员的新一届MBA教育指导委员会的成立表示祝贺。吴启迪同志要求与会代表认真地学习和讨论马凯同志的重要讲话,并在实践中贯彻落实马凯同志讲话的精神。

吴启迪同志就包括MBA教育在内的专业学位教育的发展发表了重要意见。

吴启迪同志强调,党的十六大提出了全面建设小康社会的宏伟目标,要实现这个宏伟目标关键是人才、基础是教育。党中央、国务院召开了人才工作会,对实施人才强国战略做了全面的部署。我们的学位和研究生教育主管部门,要认真学习会议精神以及胡锦涛同志讲话的精神,促进各级各类人才教育的协调发展。我们不仅需要培养大批从事基础理论研究和高等学校教学工作的学术型的人才,还要培养更多的面向企业、面向有关行业和部门的人才。这些人才是高层次、应用型和复合式的人才。培养这些人才就是我们专业学位教育的主要目标。

根据国家经济建设和社会发展的需要,我国从1991年开始发展专业学位教育,MBA是第一个专业学位。到目前为止国务院学位委员会已经先后批准了13种专业学位。最近,国务院学位办又新批准了一批专业学位研究生的培养单位。针对专业学位教育规模迅速扩大的情况,吴启迪同志讲了对专业学位教育的4点意见。

#### **第一,要不断探索专业学位教育的规律,办出专业学位教育的特色。**

有一些学校刚刚开始专业学位教育,对专业学位的特点还缺乏认识。专业学位和学术学位只是在规格上不同,没有层次上的差异,但对专业学位教育质量的衡量标准是与学术型学位的衡量标准不同的。要强化质量意识,坚持质量标准,但要避免用学术型学位的衡量标准来衡量专业学位的质量。

每个地方的专业学位教育都要准确定位,要发挥各个单位的优势,办出自己的特色,尤其要紧密地结合地方经济建设、行业发展以及社会发展的实际需要,培养适应市场需求的特色人才。

#### **第二,要充分发挥专业学位教育指导委员会的作用。**

专业学位教育指导委员会非常重要。各个专业学位教育指导会都设有秘书处,秘书处所挂靠的单位,在人、财、物方面应该给秘书处以充分的支持。

#### **第三,加强师资队伍和教材建设。**

师资和教材是保证专业学位教育质量的两个非常重要的因素。要通过走出去,请进来,解决教师实践经验不足的问题。为了弥补各个培养单位在师资水平和教学质量上参差不齐的状况,要有一些核心的教材。要重视案例库的建设,这在专业学位教育的教学中是非常重要的。

#### **第四,要加强管理,保证质量。**

要在招生、培养、学位授予等各个环节形成比较好的规章制度,严格按照有关规章制度来执行。只有这样才能保证整体上的高质量。要强调质量评估,教育部今后的一个很重要的任务就是对各种类型的教育项目进行质量评估。随着政府职能的转变,审批会减少,但是评估工作不仅不会减弱还要加强。当然,有一些评估工作是通过中介机构进行的。只有这样才能把学校工作的重点引导到树立信誉和创立品牌上来。

我国从1991年开始办MBA教育,当时只有9所学校,年招生不足百人,而今天已经有89所MBA培养学校,MBA累计招生已经有7.6万人,在校学生4万人,已经授予的MBA学位超过3万,这样增长的速度是非常惊人的。在MBA教育发展过程中,规模和质量之间的矛盾是值得大家重视的,质量是教育的生命线。由于我们及时地采取了全国联考的招生办法,规范了招生录取工作,在师资培训、教材和案例教学等方面都提出了一些规范,在总体上保证了MBA教育的质量,使MBA教育走了一条快速、健康的发展道路。

吴启迪同志最后讲到:今天我们正处在一个重要的历史时刻,党和政府高度重视教育工作,把科教兴国和人才强国战略当作中华民族伟大复兴的根本战略,这是党中央高瞻远瞩,面对新世纪做出的战略性、

全局性的重大决策，我们国家正在持续、健康、快速地发展，这为专业学位教育的改革和发展提供了前所未有的机遇、条件和环境，只有积极发展、深化改革，保证质量才能满足经济社会发展对人才资源的需求，这是时代对我们提出的挑战，也是学位和研究生教育必须承担的历史使命。我们相信在以马凯主任委员为首的新一届教育指导委员会的带动下，我国的 MBA 教育将会得到更大的发展。

两位来自企业的第三届全国 MBA 教育指导委员会委员，中远集团总裁魏家福同志和中国建筑材料集团总经理宋志平同志分别做了大会发言。

魏家福同志结合中远集团的发展经验谈了对 MBA 教育的认识和意见。

中远集团是一个拥有 1400 亿资产的特大型国有企业。魏家福同志 1998 年 11 月担任中远集团总裁以来，五年内年货运量增长了 70%，主营业务收入增长了 130%，利润增长了 480%。魏家福同志认为，取得这些业绩的重要原因之一是中远集团把人力资源作为第一资源，拥有高知识结构的员工队伍，同时实行了有效的激励约束机制，充分调动了管理人员的积极性。中远集团多年来重视 MBA 的培养和招聘，集团有几百位 MBA，MBA 带来的现代管理理念在企业发展中发挥了重要作用。魏家福同志特别强调了高级管理人员接受 MBA 教育的重要性。他指出，如果领导着几千人，上万人的总裁、总经理学了 MBA 课程，他的管理理念就能影响几千人，几万人。所以，开展 EMBA 教育对于开发人力资源，发展生产力，具有特殊重要的意义。

中国建材集团总经理宋志平同志本人就是 MBA，宋志平同志在担任北新建材集团董事长时，就非常重视管理人员的培训和整体素质的提高，北新建材 130 名中层干部中有 75 名受过 MBA 教育。2002 年 3 月，宋志平同志调任中国建材集团总经理后，把企业高层管理人员培训当作非常重要的一项任务，仅 2002 年就送了 7 位下属公司的一把手去读 EMBA。宋志平同志结合他本人从事企业经营管理的体会指出，MBA 教育已经在推动我国的国有企业改革和企业发展中发挥了巨大的作用。面对着市场经济，面对着国际竞争，我们的企业还有大量的干部需要培训，已经培训的干部还要知识更新。MBA 教育事业任重道远。宋志平同志特别强调，管理是科学，管理者凭着天分可以做成一两件事情，但是如果没有系统的管理知识，后面的事情是做不成的，尤其是如果企业的一把手不明白，其他人再明白也不行，所以要重视一把手的培训。

第二届 MBA 教育指导委员会副主任委员郑绍濂教授代表第二届全国工商管理硕士教育指导委员会做了工作总结。

郑绍濂教授指出，第二届全国 MBA 教育指导委员会在四年多的任期内，根据二届一次会议确定的工作方针，把全面提高我国 MBA 教育的质量和水平作为工作重点，针对我国 MBA 教育发展过程中遇到的新情况和新问题，借鉴国际先进经验并结合我国实际情况，同各 MBA 培养院校一道，在加强 MBA 教育的基础性建设、保证 MBA 教育质量、推进 MBA 教育改革、提高 MBA 教育水平方面做了大量的工作。

第二届全国工商管理硕士教育指导委员会所做的工作大体上可以归纳为以下 8 个方面：

### 1. 配合国务院学位办完成了 MBA 试点院校教学合格评估

从 1999 年开始，指导委员会在广泛征求各试点院校的意见的基础上，按照“科学、规范、简捷、有效”的原则，设计了 MBA 教育合格评估方案，并多次组织有关专家对评估方案进行了研讨修改。从 2000 年 11 月到 2001 年 9 月，指导委员会协助国务院学位办对前 3 批 54 所 MBA 教育试点院校开展了教学合格评估，从教学设施、师资队伍、教学管理、教学组织、教学效果、办学特色等 6 个方面对被评估院校的 MBA 教学进行了全面考察。在完成教学合格评估的基础上，我国的 MBA 教育历时 10 年的试点工作阶段结束。

教学合格评估推动了各校 MBA 教育的基础性建设，起到了“以评促建”的作用。

### 2. 推动 MBA 课程建设和师资队伍建设

推动 MBA 课程建设和师资队伍建设是指导委员会为提高我国 MBA 教育水平所采取的重要措施。从 1999 年起，指导委员会选聘了部分全国 MBA 教育指导委员会委员或管理学院院长分别负责各门 MBA 核心课程建设，组织和协调各门核心课程的校际交流，举办主要课程及案例教学法的师资培训班或研讨会。从 1999 年

至 2003 年,全国 MBA 教育指导委员会委员组织并资助 MBA 师资培训和教学研讨活动约 40 次,各校教师参加培训和研讨的近 2000 人次。

为适应 MBA 教育发展新阶段的要求,全国 MBA 教育指导委员组织专家用了近两年的时间修订和编写了 13 门 MBA 主要课程的指导性教学大纲,该“教学大纲”已经于 2000 年出版。

指导委员会还组织和支持了中国 MBA 教学案例的征集与编写工作。由国家自然科学基金和教育部社科基金分别资助、清华大学和北京大学分别负责的两个中国企业管理案例建设项目取得了阶段性的成果,大连理工大学组织的案例教学研讨活动和编写的《管理案例研究》在境内外产生了相当大的影响。

### 3. 推动 MBA 入学考试改革

1999 年以来,全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织有关专家就 MBA 入学联考的内容、题型、测试效果进行了深入的研究,在较大范围内进行了研讨,不断改进联考命题工作。在国家教育主管部门的领导与支持下,对 MBA 入学联考的科目、内容和题型进行了较大的改革。指导委员会还组织有关专家对 MBA 入学面试方法进行了研究。这些工作为进一步深化 MBA 入学考试改革打下了基础。

### 4. 推动 EMBA 教育的开展

在深入调查研究的基础上,全国 MBA 教育指导委员会向国务院学位办提交了“关于在我国试办 EMBA 学位教育项目的建议”报告。分析了我国管理教育的现状、面临的形势及试办 EMBA 学位教育项目的条件,提出了在我国开展 EMBA 教育项目的具体的建议方案。2002 年,国务院学位委员会和教育部批准在 30 所学校开展 EMBA 教育试点工作。

### 5. 开展对我国 MBA 教育的研究

1999 年至 2000 年,全国 MBA 教育指导委员会对我国 MBA 毕业生进行了一次大规模问卷调查,通过调查,了解了 MBA 毕业生的职业发展状况、MBA 教育的效果以及我国 MBA 教育存在的问题。

2001 年,结合中国 MBA 教育十周年纪念活动,全国 MBA 教育指导委员会完成了“我国 MBA 教育十年总结报告”、“国外 MBA 教育情况研究报告”和“我国 MBA “十五”发展规划研究报告”等三个研究报告。在向全国征文的基础上,编撰出版了《中国 MBA 教育实践与探索》。组编了反映优秀 MBA 毕业生事迹的《优秀 MBA 毕业生世纪荟萃》文集。

### 6. 促进国际和地区间的合作与交流

指导委员会还在促进 MBA 教育的国际和地区间合作与交流方面开展了一系列的活动。组织了部分 MBA 教育指导委员会委员和管理学院院长参加了在香港举办的海峡两岸及港澳地区管理教育研讨会;组团参加 2002 年 6 月的在泰国曼谷召开的“世界管理教育论坛”。

### 7. 帮助新增试点院校开展 MBA 教育

受国务院学位办委托,全国 MBA 指导委员会组织专家对申请试办 MBA 教育的学校进行了考察评估。组织了对第四批新增 MBA 试点院校的主管校长、研究生工作负责人和管理学院院长的培训。由全国 MBA 指导委员会主办,先后在内蒙古大学、清华大学、河北工业大学召开了三次“新增 MBA 培养院校工作交流会”,积极帮助新增 MBA 试点院校的 MBA 培养工作尽快步入正轨。

### 8. 推动在 MBA 教育中引入环境教育内容

全国 MBA 指导委员会重视对 MBA 学生的商业道德和社会责任教育。积极推动在 MBA 教育中引入环境教育内容,支持在中国实施“贝迩工商管理与环境教育”项目,与国家环境保护总局合作,举办了三次“贝迩工商管理与环境教育国际研讨会”。组织编写了“绿色管理”教材,已完成初稿。

在国务院学位委员会和教育部的领导下,在社会各界的大力支持下,经过各培养院校和全体 MBA 教育指导委员会委员的共同努力,在第二届全国 MBA 教育指导委员会任期内,中国 MBA 教育事业取得了长足的发展。MBA 培养试点院校从 1998 年的 56 所扩大到现在的 89 所,年招生规模从 1998 年的 6886 人增加到 2003

年的17128人（不含EMBA）。到2003年9月，全国MBA累计招生76000余人，超过30000人获得MBA学位。我国的MBA教育已具有一定规模，师资队伍建设取得了显著成绩，基础设施条件、教材和案例建设取得了较大进展，初步形成了中国MBA的教育体系。

郑绍濂教授提醒与会者，在看到MBA教育成绩的同时，也要清醒地认识到，我国MBA教育正面临着严峻的挑战和激烈的竞争，在目前的形势下，我国的MBA教育面临双重任务：一方面要密切关注科技、经济和社会的发展动向，加强新课程、新方向的开发，不断在教育方式、教学内容和教学方法方面有所创新，跟上经济、技术和社会的发展，在课程教学上进一步与国际接轨，使我国的MBA教育尽快达到国际水平；另一方面，还要结合中国国情，在MBA教育中体现中国的体制与文化特点，实现MBA教育的本土化。要完成这两个任务，一要通过扎扎实实的工作加强基础性建设，二要不断地改革创新。

最后，郑绍濂教授代表第二届全国MBA教育指导委员会向积极支持委员会工作的教育部领导、各MBA培养院校的同行表示衷心的感谢。

2003年12月25日下午，全国MBA教育指导委员会委员和MBA培养院校管理学院院长联席会议继续举行。

全国MBA教育指导委员会副主任委员、清华大学经济管理学院院长赵纯均教授发表了讲话。

赵纯均教授首先分析了我国MBA教育目前面临的形势。

近来，报纸、网络等媒体上有不少人认为MBA教育面临严冬，这有点言过其实，现在的形势总体上还是非常好的。党中央、国务院最近召开了全国人才工作会议，提出了人才强国战略，特别是提出要建设以党政人才、企业经营管理人才和专业技术人才为主体的规模宏大、结构合理、素质较高的人才队伍。MBA教育培养企业经营管理人才，将对实施人才强国战略起到非常重要的作用。

媒体上之所以有人认为MBA教育面临严冬，是因为一月份的MBA入学联考报名人数明显下降。一月份联考报名人数在2002年达到高峰以后，2003年下降了大概不到10%，2004年又下降了20%。报名人数的下降，影响因素比较复杂，赵纯均教授认为，主要有三个方面的因素。

第一个因素是分流。近几年新开办的专业学位教育项目如工程硕士、法律硕士、公共管理硕士都会对MBA联考的报名人数有分流作用，有一部分以追求学历、追求学位为目标的考生可能会放弃报考MBA而改考其它专业硕士。EMBA项目、国外的MBA项目也有一定的分流作用。

第二个因素是就业压力。在当前就业的压力比较大的情况下，可能有一部分考生，特别是想脱产来参加MBA的学习的考生，不敢或者不愿意放弃现在的工作来念书。今年全国的研究生报名呈增长的趋势，是因为大学扩招后第一届毕业生今年毕业，有很多应届大学毕业报考研究生。MBA考生要求有三年的工作经验，大学扩招后这一届毕业生报考MBA应该是在三年以后。

第三个因素是媒体过多的负面宣传。媒体惯于“炒作”，有一段时间“MBA”是媒体中出现频率最高的十个名词之一，去年报名人数下降，媒体上负面的东西很多，比较理性、冷静的分析相对少一些，可能起了不好的作用。

对我国MBA教育目前面临的形势，赵纯均教授从3个方面作了分析。

首先，我国的国民经济健康、持续、高速的发展，这是一个基本面。从这个基本面来看，MBA总体需求依然是旺盛的，而且发展的空间很大。

其次，市场分化和市场选择的作用日益明显。2004年MBA联考报名人数较多的前8所院校的报名人数占总报名人数的35%，上海和北京两地的报名人数占总报名人数的比例超过40%。这说明各个学校MBA项目的办学层次、办学水平逐渐出现差异，产生了市场分化。

第三，从主观因素上分析，我们的MBA教学内容和方法还不完全适应企业对经营管理人才的需要。比如，我们培养的MBA学生去跨国公司或者国内企业的外向型部门工作，可能英文水平不够，满足不了要求。

对于当前 MBA 教育中存在的不足,我们进行深刻的反思,要克服两种心态,一个是妄自尊大,一个是妄自菲薄。

十几年来,我国 MBA 教育的发展成绩很大,与外国的 MBA 比起来差距在缩小,但是对存在的问题要有清醒的认识,不可妄自尊大。另一种需要克服的心态是妄自菲薄,觉得只有洋的好,我们这也不行,那也不行,有些媒体就有这种倾向。我们要有一个正确的心态,要实事求是。

科学发展史上有一个现象,对于新的、有发展前途的学科,人们对它的评价往往要经过三个阶段:第一个阶段是充满热情,对可能达到的成果进行夸大的宣传,而且把希望和现实混淆起来。第二个阶段是失望和大量不公正的批评,大量的批评来自人们的某些期望同学科本身能够达到的真实成就之间的差距。第三个阶段是顺利和平稳发展的阶段。这个阶段是伴随学科的理论基础的精心构建和科学成果有效性的增加而到来的。如果把 MBA 教育项目作为一个学科来看,现在是处于第二阶段。

赵纯均教授就如何推动 MBA 教育的快速健康发展谈了自己的看法。

赵纯均教授认为,应该积极发展 MBA 教育,发展是硬道理。首先,我们现在面临的很多矛盾需要在发展中解决。比如,师资队伍素质的提高实际上是需要投入的,需要有资源,不发展就没有这个资源,发展就可能形成良性的循环。其次, MBA 教育的发展是有很大的空间。根据研究生教育发展的规划,研究生在“十五”期间会有相当大的发展,其中增长比较快的是包括 MBA 教育在内的专业学位的教育。三年以后,等大学扩招后的第一批学生取得三年工作经验以后,MBA 报名人数就会大幅增加。我们国家有上千万家企业,大中型企业大概有三百万家,这么多企业所需要的人才层次是不一样的。如果我们能够针对不同的市场需求开展 MBA 教育,MBA 教育的发展空间是非常之大的。

搞清楚 MBA 是做什么的,MBA 教育要培养哪个层次的人才这一问题,对于正确地为 MBA 项目定位和让市场正确地理解 MBA 项目是有好处的。就美国的情况而言, MBA 项目主要面向刚刚开始管理生涯的初级管理人员,EMBA 项目面向的是即将走向高层管理岗位的中层管理人员,美国的高层经理们会参加 AMP (Advanced Management Program) 项目。中国的情况同美国不一样,有一个调查,中国企业的高层管理人员大约只有 20% 受过管理教育。所以,与美国相比,中国的 MBA 项目和 EMBA 项目的定位应该做一点调整,MBA 项目应该面向初、中级的管理人员,EMBA 项目应该面向中、高级管理人员。

我们每一个学校的 MBA 项目和 EMBA 项目都应该明确自己的市场定位:一是培养哪个层次的管理人才;二是培养为哪些企业服务的管理人员。不能是整个国家的 MBA 教育都培养为大型国企、为跨国公司服务的人才。这种人才需要量很大,但没有必要所有学校都培养这种人才,有一部分学校可能更适合培养为地方经济服务的人才。有了定位之后要开拓市场,MBA 教育需要宣传,需要和企业建立密切的联系。

赵纯均教授指出,推动 MBA 教育的快速健康发展需要深化教育改革。赵纯均教授把我们目前急需推动的改革归纳为“两改一加强”,即改革 MBA 教育过程和教学方法,改革 MBA 招生考试制度,加强服务,特别是加强 MBA 就业服务工作。

### 1. 改革 MBA 教育过程和教学方法

目前,我国的 MBA 培养院校已经发展到 89 所。前三批的 54 所学校已经通过了教学合格评估,就基本内容而言,我们的教学合格评估大体上相当于美国 AACSB 的认证。第四批和第五批的 35 所学校还处在试办阶段。这两类学校进行教学改革的任务是有所不同的,今后全国 MBA 教育指导委员会应该对这两类学校进行分类指导。对于已经通过教学合格评估的学校,要给他们一个比较宽松的教学改革环境,允许它们创造一些新鲜全国 MBA 教育指导委员会的教学经验,办出自己的特色,接受市场的检验和选择,参与市场的竞争。

赵纯均教授从 3 各方面提出了 MBA 教育过程和教学方法改革的建议。

一是对 MBA 培养要求进行改革。全国 MBA 教育指导委员会曾经制定过一个关于 MBA 培养过程的基本要

求。基本要求中有九门核心课是必须上的,这在试点之初是必要的。现在是不是还需要统一要求九门课呢?是不是改成六门,让各个学校有更大的空间设计它的项目,适应它自身定位的要求,适应它培养目标的要求。让不同地区、不同特点的学校通过教学改革办出自己的专业特色和地方特色,创造出各种各样的新鲜的经验,形成一个百花齐放的局面。

二是对 MBA 毕业论文进行改革。MBA 是实务型的专业学位,对实务型的专业学位强调学术型的毕业论文是不合理的。个别学校还要求 MBA 学生在学术型杂志上发表文章。这个问题比较复杂,涉及到学位条例中的有关规定和各个学校的学位委员会对 MBA 教育特点的认识。这个问题希望能在学位办和教育部的支持下找出一个解决办法。

三是对 MBA 教学方法进行改革。要注意世界 MBA 教育改革的动向,要研究 MBA 课程之间的整合问题,要强调 MBA 教育和企业的管理实践相结合,使 MBA 教育更加贴近企业实际,更加贴近市场需求。

## 2. 改革 MBA 招生考试制度

赵纯均教授谈了改革 MBA 招生考试制度的必要性。他认为,生源的素质对实现 MBA 培养目标有重要影响,改革 MBA 招生考试制度有利于甄别那些具有管理的潜质的考生,提高招生质量。另外,由于 MBA 培养单位的数量不断扩大,多层次的市场格局已经初步形成,各类不同的学校需要找到自己的市场定位。改革 MBA 招生考试制度有利于给不同的 MBA 培养院校都提供一个选择合适学生的空间,让各类学校都有可能招到符合其培养目标的学生。赵纯均教授通报了全国 MBA 教育指导委员会关于 MBA 招生考试制度改革的历次研讨中所形成的基本思路。赵教授指出,招生考试制度改革涉及多方面的因素,很难一蹴而就,需要在国务院学位办和教育部高校学生司的领导下,逐步推进。希望能从 2005 年春季 MBA 项目招生开始实施改革方案。

## 3. 加强 MBA 就业服务工作

MBA 毕业生的就业情况总体上还是好的,全时学习的 MBA 毕业生一次就业率相当高,与普通研究生比较,MBA 毕业生的起薪也相当不错。以清华大学的毕业生为例,普通研究生的年薪中位数大约是 5 万左右,MBA 毕业生的年薪中位数大约是 8.5 万左右。但是,应该看到,并不是所有学校的 MBA 就业都非常好,今年大学本科毕业生的大量增加,给就业市场的压力是非常大的。各个学校必须高度重视 MBA 毕业生的就业问题。

目前,许多学校已经成立了 MBA 就业指导中心或 MBA 职业发展中心,这些中心在帮助学生就业方面起了非常重要的作用。建议所有的学校都应该成立专门的就业服务机构。在美国,帮助学生就业是 MBA 教育的一个非常重要的工作,大约每一百个 MBA 学生就有一个工作人员负责就业服务,大多数学院在新生入学一个月以后就开始了职业教育。就业服务机构要真正地做事。首先应该对学生进行职业发展教育,开展就业咨询,MBA 学生需要就业方面的培训。再就是要开展就业服务和招聘服务,要和企业的人力资源部门联系,拓展学生的就业空间,给学生提供就业机会,同时也为企业提供招聘学生的服务。有一种错误的认识,认为 MB 学生是按照委托代培模式来管理的,既然是委托代培,从哪儿来到哪儿去,从理论上就不存在就业的问题。现实情况是,80% 以上的 MBA 学生的学费是自己交的或者自己贷款交的,公司交学费的只有 20% 甚至更少,就业问题是客观存在的,帮助学生就业是教育部门义不容辞的责任。

赵纯均教授讲话结束后,与会的 MBA 教育指导委员会委员和管理学院院长进行了分组讨论。

12 月 25 日晚上,第三届全国 MBA 教育指导委员会召开了第一次全体会议,就本届委员会工作的指导思想、中心任务、2004 年的工作要点以及委员分工进行了讨论。

12 月 26 日上午,继续召开全国 MBA 教育指导委员会委员和 MBA 培养院校管理学院院长联席会议。上海交通大学王方华教授、上海理工大学顾宝炎教授、西安交通大学席西民教授、湖南大学陈收教授、东北财经大学于立教授等代表各组就 25 日下午分组会议讨论的结果进行了大会交流。与会代表就我国 MBA 教育面临的形势、MBA 教学改革和招生考试制度改革,MBA 就业服务工作以及 MBA 教育指导委员会的工作等发表了意见。



### 1. 关于我国 MBA 教育面临的形势

与会代表同意马凯主任、吴启迪副部长和赵纯均教授对当前形势的判断和分析。许多代表认为,现在 MBA 教育市场是从高速发展期进入了调整期或者说是理性回归期。从国家建设的需要来讲, MBA 的市场需求是很大的。相信随着我国经济的发展,会有越来越多的企业家认识到 MBA 的重要性。MBA 教育的发展空间是很大的。但是,在对形势进行判断时,要区分潜在需求和实际需求,希望形势能很快好转,也要有足够的思想准备,不能盲目乐观。目前重要的是要进行认真的反思,利用调整期来进行改革,通过调整结构,改进教学,形成特色,提高培养质量,适应市场需要,赢得社会的肯定和认同。

### 2. 关于 MBA 教学改革

与会代表普遍认为, MBA 教育市场最有可能形成的是垄断竞争的态势,在这种态势下的竞争要靠差异化。差异化就是特色,特色越明显,地位就越有利。各 MBA 培养院校应该结合市场情况准确定位,地方院校要为地方经济建设培养人才,要充分发挥各校的特长,探索多样化的 MBA 的培养模式。为此,应该减少统一要求的核心课程门数,让各校在 MBA 培养上有更多的灵活性和更大的创新空间。

与会代表还提出,在研究生院层次对学术性学位和专业学位应该分别进行管理,改革不适合专业学位特点的管理制度。例如: MBA 毕业不应以发表论文为先决条件、对 MBA 学位论文的要求应适当弱化等。也有代表指出,在现阶段, MBA 学位论文还是 MBA 培养的重要环节,是对 MBA 培养过程某些缺陷的一种弥补,应该改革但不宜取消。

一些代表还提出,要考虑 MBA 院校发展的不平衡。应该给中西部院校更多的政策。有的管理学院院长提出,已通过教学合格评估的 54 所院校都应该允许办 EMBA 项目,用竞争机制淘汰办得不好的院校。

代表们还就 MBA 师资队伍建设、教学管理、教学质量评估、春季和秋季 MBA 项目并轨、我国 MBA 项目的海外拓展、MBA 学生海外游学和暑期实践、MBA 教育市场的监管等问题分别发表了看法。

### 3. 关于 MBA 招生考试制度改革

与会代表一致认为, MBA 招生考试制度改革应该尽快推行,但对于具体操作方法还有不同看法。多数代表主张减少考试科目,实行招考分离,笔试由考试中心采用类似 GMAT 的考试方式进行标准化考试,考生取得笔试成绩后自由选择报考学校,学校通过面试结合笔试成绩择优录取。有些代表提出,单科考试成绩可以多年有效,考生可以每年参加不同科目的考试,两年积攒够各考试科目。也有些代表担心实行招考分离可能导致够资格的考生都集中到最好的院校去,差一点的院校招生会更困难,出现富者更富、穷者更穷的“马太效应”。

有代表提出,目前实行的 34 所院校有自主决定录取分数线的做法造成了不公平竞争。也有代表提出在政策上应该给国内 MBA 项目和境外 MBA 在华项目、体制内 MBA 项目和体制外 MBA 项目平等的竞争机会。

### 4. 关于 MBA 就业服务工作

与会代表一致认为 MBA 就业服务工作非常重要,应该加强 MBA 就业、创业和职业发展工作。要重视对 MBA 学生的就业辅导,为学生进入最好的公司创造条件。要真正从思想上提高对就业服务问题的认识,学生进入好公司的人数越多,学校的品牌影响就越大,今后的招生也就越容易,在就业服务上的投入是值得的。学校除了要在 MBA 培养过程中间为学生提供帮助以外,在毕业后还可以以俱乐部等形式对学生提供支持。

### 5. 关于 MBA 教育指导委员会的工作

与会代表希望全国 MBA 教育指导委员会发挥类似行业协会的作用。应该加强对 MBA 的宣传,建议 MBA 教育指导委员会设立新闻发言人制度,对社会上流传的消息进行澄清。建议建设网站和刊物等交流渠道,要增加 MBA 培养院校间沟通和联系的机会。希望指导委员会继续推动 MBA 课程教学研究和校际交流,特别是要对新增 MBA 培养院校给予帮助。

吴世农副主任委员代表第三届全国 MBA 教育指导委员会通报了第三届委员会今后一段时间的工作思路

及 2004 年工作计划。

第三届全国 MBA 教育指导委员会第一次全体会议通过的全国 MBA 教育指导委员会今后一段时间的工作思路及 2004 年工作计划如下：

### 1. 推进 MBA 招生考试制度改革

MBA 招生考试制度改革的基本思路是：“整合科目，加强面试；联考统一，单考分散；招考分离，春秋并轨；一年两考，两年有效；自由择校，自主录取；公布分数，有效监督。”在 2004 年，争取在春季 MBA 项目招生考试中实现“整合考试内容、减少考试科目”，用类似 GMAT 考试的形式进行基本素质测试。同时要加强面试办法的研究，积极探讨“一年两考，两年有效；自由择校，自主录取；公布分数，有效监督”的可行性。此外，积极建议教育部和学位办在 MBA 的招生环节中，构建我国 MBA 教育与境外 MBA 在华项目之间公平的竞争环境。

### 2. 组织专家开展 MBA 培养过程改革的研究

根据 MBA 教育发展新阶段要求，对“MBA 培养过程的基本要求”进行研究，加以合理调整，在 MBA 基本课程体系的基础上，鼓励各校的 MBA 项目办出自己的特色。进一步开展 MBA 学位论文改革研究，探讨在保证课程质量的同时，合理简化论文答辩的办法。开展 MBA 教育质量保证体系的研究，促进各个学校进一步提高 MBA 教育水平。

### 3. 继续开展 MBA 师资培训活动

要落实由各位委员和专家负责的核心课程及新课程的校际交流与研讨活动，提高交流和研讨的深度。要加强案例教学法的研究与推广，继续支持本土案例的编写和研讨工作。

### 4. 继续为新增试点院校开展 MBA 教育工作提供支持和帮助

在 2004 年暑期召开一次由新增试点院校 MBA 培养工作负责人和部分 MBA 培养工作开展较早院校院长参加的“第五批新增试点院校培养工作交流会”。开展新增院校有关的转正评估的培训活动。采取措施，积极帮助新增 MBA 试点院校开展师资培训工作。由 MBA 教育指导委员会聘请在 MBA 教育管理和 MBA 课程教学方面有经验的专家，成立 MBA 教育咨询专家组，为新增试点院校进行 MBA 教育方面的诊断、咨询，帮助新增院校迅速提高办学水平。

### 5. 配合教育部和国务院学位办做好新增院校的“转正评估”工作

由于在第五批新增院校获准开展 MBA 培养试点工作之前，没有对这些学校进行现场考察，有些迹象显示，第五批新增院校中不少学校对 MBA 培养试点工作比较陌生，某些院校重视不够。因此，需要引导新增院校作好转正评估的准备工作，加强质量监控，建立淘汰机制。

### 6. 加强对已“转正”院校 MBA 教育质量的监控

必要的情况下，恢复 MBA 教育质量“飞检”制度，每年对一批 MBA 培养院校的教学工作进行抽查。

### 7. 扩大 MBA 培养院校间多层次的交流与合作

除教师之间在课程教学方面的交流与合作外，还要开展 MBA 教育管理和就业服务方面的校际经验交流活动。鼓励老院校接收新增院校师资的培训。建立全国 MBA 院校的信息发布和交流的内部网络平台，推动校际之间的沟通和交流工作。

### 8. 提高 EMBA 教育质量

加强对 EMBA 项目问题的研究，探讨和建立更加有效的招生和培养制度，提高 EMBA 教育质量。MBA 教育指导委员拟成立一个小组，推动和加强各校 EMBA 项目的交流与合作，并负责 EMBA 项目的指导与监督工作。

第三届全国 MBA 教育指导委员会第一次全体会议决定，由部分指导委员会委员和资深 MBA 教育专家分别负责主要 MBA 课程的课程建设、师资培训及校际交流。具体分工是：徐二明教授负责《公司战略》；李国津教授负责《管理经济学》；王方华教授、贾建民教授负责《营销管理》；赵曙明教授负责《人力资源管理》；

郑祖康教授、张屹山教授负责《数据、模型与决策》；张新民教授、魏明海教授负责《会计学》；吴世农教授负责《公司理财》；陈荣秋教授负责《运营管理》；李一军教授、陈晓红教授负责《管理信息系统》；钱小军教授负责《管理沟通》；王重鸣教授负责《组织行为学》；骆祖望教授负责《商业伦理》；李维安教授、何志毅教授、张丽华教授负责案例教学法的师资培训及校际交流。

第三届全国 MBA 教育指导委员会第一次全体会议还决定，指导委员会秘书处和各位指导委员会委员分工负责落实 2004 年的工作计划，具体安排如下：

1. 考试改革研究：吴世农、仝允桓、于立、朱善利、尤建新、汪戎
2. MBA 培养基本要求研究：席酉民、陈收、贾建民
3. MBA 教育质量保证体系研究：徐二明
4. EMBA 教育项目指导与监督：郑祖康
5. 全国 MBA 院校信息交流网络平台建设：张金隆
6. 新增 MBA 培养院校工作交流会：指导委员会秘书处
7. MBA 职业发展工作交流会：指导委员会秘书处
8. 选聘咨询专家组：指导委员会秘书处

#### **国务院学位办副主任李军同志做了会议总结。**

李军同志首先肯定了这次 MBA 教育的历史上规模空前的会议内容丰富，效率很高，要求与会同志认真学习领会马凯主任、吴启迪部长以及指导委员会负责同志所作的报告。

李军同志指出，MBA 教育这十多年的发展取得的巨大成绩是有目共睹的，MBA 教育是我们国家专业学位教育的领头羊，是试验田。MBA 教育发展到今天遇到了新问题，我们只能用发展的办法解决前进中遇到的问题，也就是说 MBA 教育必须发展，通过改革和发展来创造新的活力，解决新的问题。李军同志从规模、质量、特色、效益、理念等方面分析了 MBA 教育的改革和发展问题

#### **1. MBA 教育规模问题**

推动教育发展的根本动力在于社会需求。现在整个国家的发展为 MBA 教育规模的扩大提供了广阔的空间。科技发展、经济发展和社会发展中人力资源是第一要素，而在我们国家管理人才又是最缺乏的。为了实现全面建设小康社会的目标，今后 MBA 培养单位的数目还要增加，MBA 的培养规模还要扩大。通过不断的改革，在条件成熟时各校招生数量的限制也将会逐步取消。这是由市场需求决定的。当然，MBA 的培养规模的扩大要注意综合国力和经济社会发展水平的支撑问题。今年 MBA 报考人数有所下降，我们应该利用这个时机把质量抓好，把基础打牢，用特色和质量去赢得市场，注意不要产生不规范的恶性竞争。

#### **2. MBA 教育质量问题**

质量问题不是 MBA 教育独有的问题，也不是中国高等教育独有的问题，这是全世界高等教育都非常关注的问题。2003 年我国高等学校的在校生已经达到了 1900 万，毛入学率达到了 17%，我国已经进入高等教育大众化的阶段。从高等学校在校生绝对数量来讲，我们是世界第一。但学生数量多不等于教育强国，教育部这两年的工作重点是抓基础教育和高等教育的质量，特别是抓一流大学的建设。我国的 MBA 教育发展到现在这个阶段，需要下大力气提高质量，我们应该建设世界一流的商学院，培养世界一流的 MBA。提高 MBA 培养质量，要解决两个方面的问题：一是深化改革，注重建设，二是规范管理，加强监督。

#### **3. MBA 教育改革问题**

##### **（1）关于招生制度改革**

招生制度改革已经酝酿了很长时间。国务院学位办和教育部高校学生司对于这个问题的态度是积极的，但在具体实施上要很慎重，要把各方面的因素都考虑到，把改革的利弊分析清楚以后再改。如果大家对这个问题的认识基本统一了，相关的办法和方案考虑得比较成熟了，可以在明年 10 月份的学位生招生工作中

先做起来。

#### （2）关于核心课程设置

课程设置的要求与 MBA 培养目标以及对学生知识结构和能力的要求是有关系的。当年对核心课程设置提出统一要求有其必要性，今天对课程设置的要求进行改革也有其必然性。指导委员会要对 MBA 培养的基本要求进行研究，给办学单位设置选修课和方向课方面留出更多的空间来。

#### （3）关于 MBA 学制

有 Full-time 的 MBA, 也有 Part-time 的 MBA, 很难规定一个统一的学制, 应该采用学分制并规定相应的学分要求。这个问题各学校完全可以自己安排, 但要依法办学, 涉及与现行法律法规冲突的问题一定要注意。

#### （4）关于 MBA 论文

论文能不能取消的问题可以研究, 但现在不能说 MBA 学位可以不要论文了, 因为这是有法律规定的。明年国务院学位委员会要专门研究专业学位问题, 大家倾向于把专业学位正名为“专业学位”, 这不只是个名称改变的问题, 还涉及到对这类学位的定位和性质的判断、涉及到它的课程设置方案和基本要求, 对专业学位的论文要求也会作一个专门问题加以研究。学位法的修订工作现在正在进行, 在修订工作中会充分考虑专业学位的情况, 在法律规定方面留出空间。现在的问题是, 许多学校的学位评定委员会在授予学位时还是按照学术型学位的要求去评审专业学位论文。我们需要在培养方案中对论文要求有一个解释, 说明专业学位论文应该是什么样的、论文中应该包括什么和不包括什么。各 MBA 培养单位应该把这些内容向学校学位评定委员会汇报, 要让他们了解。建议那些培养专业学位研究生较多的学校成立一个专业学位评定分委员会, 以便在学位标准的把握上更加合理。

#### （5）关于 MBA 师资队伍

课程设置、教学内容、教学方法等问题都与师资问题有关, 在相当长的一段时间里, 师资问题是需要我们特别加以重视的问题。指导委员会以前在师资培训方面做了大量卓有成效的工作, 随着 MBA 教育规模的扩大, 现在似乎又出现了新一轮的师资短缺。师资数量短缺使 MBA 教师疲于奔命, 没有时间去更新知识、去深入实践, 这就会造成教育质量问题的。

指导委员会以后应该在师资培训方面发挥更大的作用。除了注意培训师资之外, 还有管理干部的培训问题。管理学院的院长、MBA 中心主任对 MBA 教育的认识, 对 MBA 教育规律的把握和他们的办学理念对 MBA 教育发展的影响是非常大的。建议指导委员会在这方面也给予更多的关注。

#### （6）关于 MBA 项目的管理架构

在整个高等教育管理体制改革的背景下, MBA 教育同样有管理体制改革的课题。从一开始办 MBA 教育, 国务院学位办就提出应该整合学校内的资源办 MBA 教育, 不希望学校内部因为利益问题而多头办学。

#### （7）关于 MBA 就业指导问题

就业问题是现在整个高等教育面临的重要问题。MBA 的就业指导工作在整个高等教育中是起步比较早的。在目前的形势下, 各个学校务必对就业指导工作给予充分的重视。通过就业服务工作, 还可以得到用人单位对 MBA 课程内容和培养方式的反馈, 这对我们的教育改革也会有很大的帮助。

### 4. MBA 教育的监督问题

#### （1）关于 MBA 教育评估问题

随着政府职能的转变, 相应的监督评估工作要进一步加强。试点院校的合格评估肯定是要搞的。已经通过教学合格评估的 54 所院校今后也还要进行评估。指导委员会以前搞的飞行检查还要做。飞行检查能够发现一些问题, 同时还能够引起学校和学院领导对问题的重视, 即使仅仅作为同行间的交流来讲也是有作用的。为了建设一流的商学院, 还应该选优评估。当然, 怎么做和由谁来做是一个值得探讨的问题, 这

个问题有关专家和指导委员会可以研究。

现在有些公司、网站或者媒体打着各种旗号找学校参加评比或者作集体广告。如果学位办或者指导委员会要做这方面的工作，一定会正式通知各学校。如果没有正式通知，不管他们打谁的旗号，各学校都可以不必理会。

## （2）关于规范管理和自律问题

随着政府职能的转变和行政管理体制的改革，大学和商学院的办学自主权会越来越大。这是好事情，但从另一个方面来讲，有了自主权，也要承担义务和责任。有些院校只要自主权，不承担责任。比如，有些学校降低异地班办学质量标准，有的学校在春季 MBA 招生中滥用自主权，更有甚者，有考生参加 MBA 联考没有过线，有一个学校居然告诉他，只要多交几万让你念 EMBA。为了我们国家整个 MBA 教育事业的健康发展，各个学校都应该加强自律意识和学校品牌的保护意识。对于不能自律的学校，国家教育主管部门将采取严厉措施。另外，各 MBA 培养院校必须尽应该尽的义务。比如说要按时缴纳 MBA 教育发展基金，按要求上报有关信息和数据等。

## 5. MBA 教育特色问题

尽管 MBA 是个舶来品，而且已经发展成世界管理教育的主流模式，但 MBA 教育不是美国教育，我们一定要有自己的特色，没有特色就没有生命力和竞争力，有特色才能立得住。我们要注意 MBA 教育的本土化和民族化问题，越是民族的越是世界的。中国 MBA 教育要找准自己的定位，各校的 MBA 教育也要找准各自的定位，MBA 项目也不能都办成一个样子。MBA 教育发展到今天，要鼓励大家去探索不同的培养模式，形成自己的特色和方向。特别是后来的院校和边远地区的院校，更要靠特色和质量去竞争。

## 6. MBA 教育效益问题

在市场经济中，做什么事情都要讲效益。MBA 教育要处理好社会效益和经济效益的关系。学校的核心任务是培养社会需要的合格人才，MBA 教育首先应该讲社会效益。我们培养的人在社会上受欢迎，大家都愿意报考，就有了社会效益。社会效益实现了，经济效益也就自然实现了。

## 7. MBA 教育理念问题

教育理念也是影响 MBA 教育发展的重要因素。各个商学院的院长对自己学校应该怎么办 MBA 项目要认真思考，形成自己的教育理念。要学别人的长处，走自己的路，办出自己的特色，创出自己的品牌。

最后，李军同志肯定了全国 MBA 指导委员会在我国 MBA 教育发展过程中所发挥的巨大作用。希望新一届指导委员会能够发挥前两届指导委员会的好传统和好作风，在 MBA 教育指导咨询和行业管理方面发挥更大的作用。

全国 MBA 教育指导委员会委员暨 MBA 培养学校管理学院院长联席会议于 2003 年 12 月 26 日上午闭幕。

12 月 26 日下午，赵纯均教授主持召开了首批 EMBA 培养院校工作交流会。各 EMBA 培养院校提供了 EMBA 培养工作交流的书面材料。部分代表汇报了本校 EMBA 培养工作的进展情况。赵纯均教授和李军副主任就 EMBA 教育做了发言。据统计，2002 年，全国共有 24 所院校招收 EMBA 学生，招生总数 2779 人，2003 年，全国共有 31 所院校招收 EMBA 学生，招生总数 3048 人。2002 年招收的 EMBA 学生课程基本过半，预计到 2004 年暑期，将有 EMBA 学生获得学位。

12 月 27 日，全国 MBA 教育指导委员会秘书长全允桓教授主持召开了第五批新增 MBA 培养院校工作会议。第五批新增 MBA 培养院校的主管校长、研究生院（部、处）负责人和管理学院院长出席了会议。

赵纯均教授首先作了“关于 MBA 教育若干问题”的报告。报告介绍了美国 MBA 教育的历史、现状与发展动向，介绍了我国 MBA 教育的发展历程，分析了我国 MBA 教育面临的机遇和挑战，并分别从指导思想、项目定位、办学模式、培养环节等方面就如何办好 MBA 项目的问题进行了探讨。

吴世农教授作了“我国 MBA 教育认证评估问题”的报告。报告介绍了 MBA 教学合格评估的指标体系、

评估程序及评估要求,分析了影响 MBA 教育质量的主要因素和容易出现的主要问题,从师资队伍建设、教学设施、教学方法与手段、教学案例与教材、课程体系、MBA 论文、教务管理、学生服务等方面论述了提高 MBA 教育质量的对策和具体措施。

天津财经学院张维副院长、内蒙古大学管理学院郭晓川院长、北京航空航天大学管理学院 MBA 中心周宁副主任做了发言。他们分别从学校领导、管理学院院长、MBA 中心负责人的角度谈了做好 MBA 教育管理工作的体会,介绍了自己的经验。与会代表普遍认为收获很大,会议上介绍的经验对新增院校办好 MBA 项目具有重要的借鉴意义。

最后,国务院学位办孙也刚处长作了会议总结。孙也刚处长肯定了本次会议的成果,并代表全体与会人员对承办本次会议的清华大学经济管理学院和全体会务工作人员表示衷心的感谢。

### 三届二次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要

第三届全国 MBA 教育指导委员会第二次全体会议暨全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议于 2004 年 10 月 24 日至 26 日在成都召开。教育部高校学生司和国务院学位办的有关领导同志、第三届全国工商管理硕士教育指导委员会委员、89 所 MBA 培养院校的管理学院院长或 MBA 教育负责人共 140 余人参加了会议。

第三届全国 MBA 教育指导委员会第二次全体会议于 2004 年 10 月 24 日晚召开。到会的各位全国 MBA 教育指导委员会委员分别汇报了自己所负责的工作,秘书长全允桓教授报告了 2004 年度秘书处的工作和 MBA 教育发展基金财务收支情况,通报了 1998 年以来各校缴纳 MBA 教育发展基金的情况和对近四年各校 MBA 项目异地办班情况的调查结果。会议对于立委员等提交的“2005 年 MBA 入学面试规范指导意见”、郑祖康副主任委员等提交的“关于 EMBA 学位论文要求的指导意见”、席西民委员等提交的“关于工商管理硕士(MBA)研究生培养过程的若干基本要求”等三个文件的建议稿进行了审议,决定将这三个文件提交院长联席会议征求意见。会议还讨论了全国 MBA 教育指导委员会 2005 年度的工作计划和委员分工。

2004 年 10 月 25 日上午,全国 MBA 教育指导委员会委员和 MBA 培养院校管理学院院长联席会议在西南财经大学召开。教育部高校学生司韩建华同志、国务院学位办副主任李军同志、教育部高校学生司张凤友处长、国务院学位办黄宝印副处长、四川省教育厅唐小我副厅长、西南财经大学党委书记涂文涛教授、西南财经大学校长王裕国教授等出席了会议。会议由全国 MBA 教育指导委员会秘书长全允桓教授主持。

东道主西南财经大学校长王裕国教授和四川省教育厅副厅长唐小我教授首先致辞。他们分别介绍了西南财经大学以及四川省 MBA 教育发展的情况,并对与会的来宾表示了热烈的欢迎。

#### **教育部学生司韩建华同志就 2005 年 MBA 招生考试综合改革问题发表了讲话。**

韩建华同志回顾了 MBA 招生考试制度发展的历史。肯定了从 1997 年以来实行的全国 MBA 联考在 MBA 教育发展过程中所起到的重要作用,阐述了进一步改革 MBA 招生考试制度的必要性和重要意义。

韩建华同志介绍了 2005 年 MBA 招生考试综合改革的要点:

- (1) 严格对考生的资格审查,强调考生实践经验的重要性;
- (2) 减少初试科目,整合考试内容,适度突出综合能力测试的作用;
- (3) 通过制度化和规范化加强复试环节,重视综合素质和管理潜质的考查。

韩建华同志指出,复试环节的制度化和规范化是这次改革的难点和重点。也是我们这次会议讨论的一个重要问题。招生考试工作备受社会关注,各 MBA 招生院校的领导务必充分重视这次 MBA 招生考

试改革工作，精心组织，齐心协力，保证这次 MBA 招生考试改革的成功。

**国务院学位办副主任李军同志针对我国高等教育发展的状况和 MBA 教育发展面临的形势，发表了重要讲话。**

李军同志指出：最近几年，我国高等教育的发展非常迅速，高等教育在校生规模已经接近 1900 万，研究生教育在校生规模也已接近百万。估计未来我国研究生教育在校生规模可能达到 180 万到 200 万。在这样一个新的形势下，我们必须从规模、结构、质量和效益等几个方面综合考虑研究生教育的发展。虽然 MBA 教育在整个研究生教育中所占的比例还不够大，但也已经有了 89 所 MBA 培养院校，在校生达到了 4 万 5 千人。对于 MBA 教育来说，要处理好三种关系。

### **第一，要处理好 MBA 教育的规模与质量的关系。**

我国研究生教育的规模还会继续扩大。我国的经济发展需要更多复合型应用型人才，因此专业学位教育势必要承担更大的责任。从总体上讲，MBA 培养单位还要有所增加。但在规模扩大的同时，我们下一步要特别重视教育质量问题。市场经济要讲竞争，竞争要靠质量。我们的管理学院院长们要从各个环节重视教育质量问题。

现在学校的招生自主权越来越大，在面对经济效益诱惑时，要讲自我约束，要量力而行。当然，招生工作也有进一步规范和加强社会监督的问题。

保证人才培养质量，教师是一个关键因素。因此一定要坚持抓教师队伍建设，学校要舍得花精力，舍得投入，为教师们提供更多的业务培训、更多的支持，同时也要对他们提出必要的要求。

各个培养单位不要有这样一个想法，取得了招生资格，或者是通过了教学合格评估，就可以不顾质量敞开招生。MBA 教育评估以后还要继续搞。通过上一次评估大家已经看到，评估其实不是坏事，可以起到以评促建的作用。

### **第二，要处理好 MBA 教育的基本要求和各校项目特色的关系。**

研究生教育要讲特色，没有个性，没有特色，不能叫研究生教育。但是，既然是研究生教育，就不同于本科教育或其它教育，要有一个基本要求。全国 MBA 教育指导委员会有一个关于 MBA 培养过程若干基本要求的文件，它体现了 MBA 教育中共性的东西。希望各个院校还要按照这个要求去做。这也是今后评估的一个最基本的参考依据。在达到基本要求的前提下，鼓励各校的项目办出特色。

### **第三，要处理好规范化与创新的关系。**

高等教育的管理要规范化。国家对高等教育的管理、学校自身的管理都要强调规范化。强调规范化，不是要把学校管死，而是要建立相应的基本秩序。有些学校在校本部办学管理是规范的，异地办学就不那么规范了。有些新增 MBA 培养院校，申报的时候很积极，批准招生后就不知道谁负责了，怎么能够做到规范管理？有些学校不讲办学规范，却给它挂上创新的招牌，借着这个名义推卸责任。创新是为了发展，为了提高质量，对教育质量有损害的举措不能说是创新。在教育领域，MBA 学位的设立给学校提供了一个资源整合的机会，学校要很好地利用这个机会整合管理教育资源，规范管理。不要为了各方面的利益平衡，多头办学，以致管理失控。

李军同志建议全国 MBA 教育指导委员会组织对我国 MBA 教育下一步的发展前景和发展战略做一个研究，提出 MBA 教育的行业规范，要求各个学校配合全国 MBA 教育指导委员会的工作。遵守行业规范，共同促进中国 MBA 教育的发展。

**全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授代表全国 MBA 教育指导委员会做了 2004 年工作报告。**

赵纯均教授报告了全国 MBA 教育指导委员会 2004 年所做 7 个方面的工作：

#### **（1）推进了 MBA 入学考试改革**

由吴世农、仝允桓、于立、朱善利、尤建新、汪戎组成的考试改革研究小组经过多次研究，并广泛征

求了各校的意见，向教育部学生司和国务院学位办提交了关于进行 MBA 入学考试改革的建议，得到了教育部领导的支持，基本实现了预期的改革目标。研究小组还在多次讨论的基础上起草了关于 MBA 入学面试规范的建议，提交大会讨论。

### （2）组织专家开展 MBA 培养过程改革的研究

由席酉民、陈收、贾建民组成的 MBA 培养基本要求研究小组，根据 MBA 教育发展新阶段要求，对“MBA 培养过程的基本要求”提出了修正意见，也提交大会讨论。

### （3）继续开展 MBA 师资培训活动

继续举办了由各位委员和专家负责的核心课程、新课程以及案例教学法的校际交流与研讨活动，办了 6 期师资培训班。

### （4）继续为新增试点院校开展 MBA 教育工作提供支持和帮助

在昆明召开由新增试点院校 MBA 培养工作负责人和部分 MBA 培养工作开展较早院校院长参加的“第五批新增试点院校培养工作交流会”。在新疆召开了“第四批新增试点院校培养工作交流会”。

### （5）推动各院校 MBA 项目的多层次交流

组织了 MBA 教育中心主任工作交流会。有张金隆委员负责，基本完成了全国 MBA 院校内部交流网络平台的建设工作。

### （6）在保证教育质量的前提下推动 EMBA 教育项目的发展

由郑祖康委员和全允桓委员分别在上海和北京召集座谈会，研究了 EMBA 论文要求问题。根据 EMBA 生源情况，MBA 教育指导委员向国务院学位办提交了“关于调整 EMBA 项目报考资格要求的建议报告”，并得到了国务院学位办的支持。

### （7）组织了 MBA 入学考试改革后考试大纲的编制和初试命题工作

根据 MBA 入学考试改革的要求，组织了考试大纲修改的座谈会，在听取部分院长和 MBA 课程任课教师意见的基础上编制了新的考试大纲，对命题教师进行了培训，在保证安全的前提下，完成了 2005 年 MBA 联考初试命题工作。

赵纯均教授分析了当前 MBA 教育发展的形势。

赵纯均指出，MBA 报考人数在连续两年下降之后，今年回升了 10%。这表明，即使在工程硕士、MPA、MPAcc 等众多新的专业学位项目分流生源的情况下，只要我们对市场需求有清楚的了解，有足够的招生宣传力度，MBA 教育的发展还是有相当大的空间的。但也不要太乐观，2005 年全国研究生报名人数可能增长 20%，而 MBA 报名人数肯定不会同步增长 20%。新增 MBA 培养院校的数量上应该有适当控制。

不管媒体有什么样的说法，总体来看，我们自己对我国的 MBA 教育还是有信心的。应该说，MBA 教育发展这么多年，师资越来越强，项目的运作越来越规范，有一批学校的 MBA 教育已经达到相当高的水平，和外国学校比起来，我们没有必要妄自菲薄。但是，我们现在也一定要有危机意识。

最近在韩国举办了一个管理教育论坛。会议交流中提到的一个在韩国出现的现象非常值得我们注意。韩国的 MBA 教育最近遇到比较大的问题，简单地说，就是 MBA 毕业生没有系统化地被大企业所聘用。由于学生的经历和经验有限，MBA 项目质量的提高也遇到了相当大的困难。我们应该反思一下中国 MBA 发展的情况，会不会也有这方面的问题。我们必须重视对市场研究，要花大工夫去加强 MBA 就业服务。如果我们长期地忽视 MBA 就业服务，尽管可以享受一段过去十几年 MBA 发展的声誉带来的利益，但是这个事情是长不了的。

就总体情况而言，EMBA 招生竞争比较激烈，各校的招生推广力度远比 MBA 大得多。多数学校的招生情况不见得非常满意。从中国目前的情况来看，总经理、董事长参加 EMBA 项目的多一些，我们需要研究 EMBA 招生是不是还应该拓展另外一些市场。很多学院要求增加 EMBA 试点单位，这里有一个机会均等的问题。这



个意见已经向学位办做了反映。从全国的发展情况来看,可能需要第一轮 EMBA 项目做完,总结经验和教训后再增加 EMBA 培养单位。

赵纯均教授谈了对 MBA 项目异地办学问题的看法。

关于 MBA 项目异地办学的问题。全国 MBA 教育指导委员会并没有有关规定限制异地办学,但教育部的学生司和国务院学位办以及全国 MBA 教育指导委员会从来也没有鼓励过异地办学。异地办学的产生有它的历史原因和合理性,有它积极的一面,可以弥补一些教育资源的不足。但是它也有消极的一面,会影响教育质量。最根本的问题还是要端正办学思想,对每一个学校来说,要把 MBA 项目办得有竞争力,首先还是要提高办学质量和水平,不宜大量地去搞异地办学。将来的 MBA 评估会把异地办学纳入评估范围。

对 2005 年即将实施的 MBA 招生考试改革,赵纯均教授特别强调了复试规范化的重要性。赵纯均认为,复试规范化是这次改革成功的关键。反对改革的意见中最核心的一条,就是担心减少笔试科目加大面试权重容易为不正之风提供土壤。因此,各校要充分重视这次考试改革,不要把它简单化,要结合本校的实际情况,认真研究如何规范复试的问题。

最后,赵纯均教授就加强 MBA 教育指导委员会的工作发表了自己的意见。全国 MBA 教育指导委员会是教育部领导下的一个专家组织,其主要任务一是给政府提供政策建议和咨询;二是为各校的 MBA 教育提供一些指导和服务,包括信息共享、师资培训等等;三是在某种程度上履行一些行业协会的职能,如制定参考性 MBA 培养方案、指导性课程教学大纲、制定 MBA 教育的评估标准、程序和办法等等。它不是一个自由联盟,而是一个由政府组织和领导的非政府组织,有某些行业协会的功能。比如,指导委员会制定的 MBA 教学基本要求,各个 MBA 培养院校都要按这个要求去做。

今后,全国 MBA 教育指导委员会首先要加强研究工作,特别是要加强长远发展战略方面的研究。其次,要加强对不同院校的分类指导。我们现在已经有五批 MBA 培养院校了,很快就会有第六批。不同批次、不同学校之间情况大不一样。对不同的学校要分类指导。

中国需要一大批好的管理学院,有没有可能在东部办学经验比较丰富的学校和中部或西部的办学困难比较多的学校之间建立某些关系,帮助西部学校发展 MBA 教育。我们有责任,有义务做这件事情。我们需要很好地设计一下,找出有效的合作模式。

**于立委员就向大会提交的“2005 年 MBA 入学面试规范指导意见”做了说明。**

于立指出,面试规范指导意见的核心内容可以用“原则公开、程序规范、方法科学、工作细致。”这 16 个字概括。于立强调,各个 MBA 招生院校一定要实行差额面试,建议差额面试淘汰率不低于 20%。各学校可以根据自己学校的情况确定一个复试分数线,但不能低于教育部规定的最低复试线。各校要制定录取原则和面试程序,并提前告知考生。要制定面试评委规范并切实执行。复试材料应至少保存一年,复试结果要及时公布。

**席酉民委员就向大会提交的“关于工商管理硕士(MBA)研究生培养过程的若干基本要求”草案做了说明。**

席酉民指出,关于 MBA 培养过程的基本要求相当于一个准入评估标准。很多院校都已经达到了。但一些新增院校一开始还不一定能达到这个基本要求。基本要求包括 3 个方面的内容,一是对师资的要求,二是对课程和教学的要求,三是对管理的要求。

这次修订的基本要求在师资要求方面强调了加强各个学校之间的交流,要求各院校的 MBA 任课教师要参加由教育部举办或者是委托举办的交流活动。对实践性比较强的核心课程,要求必须聘请有实践经验的专家参与授课,或做相关的专题报告。在课程教学方面,继续维持了九门核心课程,为了加强管理实践的训练,要求各个学校保证每位学生完成一份解决实际问题的报告。在管理要求方面,强调了各个学校要整合资源,有统一的 MBA 教育管理体制。

2004年10月25日下午,大会进行了分组讨论。

2004年10月26日上午,继续大会发言。首先,各分组的召集人向大会报告了分组讨论的情况。主要意见汇总如下:

(1) 对 MBA 入学复试规范要求建议方案的意见

大家一致认为 MBA 招生考试改革非常必要, MBA 招生中加强面试非常重要, MBA 招生考试改革的关键是要有公开的、规范的复试制度。一些与会者提出,面试只是招生中的一个环节,需要和其他环节配套。考试改革还应进一步深化,比如要解决“招考分离,春秋并轨,一年两考,两年有效”的问题。对规定复试淘汰率不低于 20%,有些与会者持不同的看法,认为复试淘汰率的确定需要和教育部最低复试分数线的确定结合起来。

(2) 对 MBA 培养基本要求修订方案的意见

与会者一致认同,基本要求是一个最低纲领,各校都应该保证做到。对于所规定的九门核心课程,与会者的意见有所不同。有些学校认为,多年实践证明,这九门课程应该列为 MBA 教育的基本要求,这也是与国际上多数 MBA 项目接轨的。也有些学校认为规定九门核心课程偏多,不利于各校的 MBA 项目办出特色,可以由各校在规定的九门或十门课程中选若干门课程作为核心课程。

(3) 关于进一步提高我国 MBA 教育质量和水平的措施

保证 MBA 教育质量,要坚持市场化道路,这既是十多年来 MBA 教育发展的宝贵经验,也是今后 MBA 教育发展中应该坚持的方向。各校要重视维护 MBA 教育的品牌,制定相应的教育规范和质量标准,不能乱招生,影响 MBA 品牌。MBA 教育质量和 MBA 教育的定位有关,各个学校的 MBA 教育项目定位不同,难以用统一的质量标准来衡量。MBA 项目是职业发展导向的,必须把加强 MBA 就业指导与服务工作作为提高 MBA 教育质量的重要举措。师资培训是提高 MBA 教育质量的重要环节。要规定教师必须参加师资培训,同时师资培训也要不断创新。教学方法和手段都要创新。教师的科研能力的提高也非常重要。就我国目前的情况而言,要提高 MBA 教育质量,就必须加强案例教学,加强案例教学不光是数量问题,还有质量和水平问题。案例建设应该作为明年的重要工作。

(4) EMBA 教育中遇到的问题和解决方案

学位办规定 EMBA 课程教学必须有一定比例的有 EMBA 教学经验的境外教授授课,满足条件的外国学者不是容易找到的,即使找到了,教学质量也不一定比国内有的专家强。EMBA 要求做论文,但目前对 EMBA 论文的要求没有明确规定,教育部或全国 MBA 教育指导委员会应该明确对 EMBA 论文的要求,对学校给予具体指导。

目前 EMBA 招生手段无奇不有,一些招生院校各个部门都在办 EMBA,市场很乱。对 EMBA 教育工作,指导委员会应该拿出一个意见,制定一些行规,比如招生不得用中介机构,各个学校应该一个部门招生等。

(5) 对 EMBA 教育试点单位和第四批 MBA 培养院校教学合格评估的建议:

EMBA 教育试点单位和第四批 MBA 培养院校希望在评估之前把评估时间,评估规则、评估标准、评估流程及早让大家知道,以便有所准备。这次评估是合格评估,建议不要打分,不要排名。

(6) 新增 MBA 培养院校在开展 MBA 教育中面临的问题和解决办法:

新增院校教师培训非常重要,前几年 MBA 教育指导委员会已经组织了多次师资培训,现在有的新增院校的教师没有参加前面的培训课程,有些课程还应该再组织培训。对新增院校教师进行案例教学法培训是尤为重要。现在许多学校已经建立了案例研究中心,也编写了一些案例,能不能充分利用这些资源,实现案例共享。

(7) 对全国 MBA 教育指导委员会工作的建议

希望 MBA 教育指导委员会尽快建设各 MBA 培养院校间的信息交换平台,以便于交流。建议 MBA 教育指

导委员会定期或不定期正式发布一些 MBA 教育信息,以正视听。建议组织一些人每年出一本 MBA 年鉴,把重要事情记录下来。

建议 MBA 教育指导委员会多做些调研工作,组织对一些 MBA 教育中的重要问题展开专题讨论和研究。希望在明年年初召开一次复试面试研究的专题研讨会。

希望 MBA 教育指导委员会对各个学校进行分类指导,包括对东部院校和西部院校的分类指导,对不同批次院校的分类,对理工科院校、财经院校等的分类指导。

建议 MBA 教育指导委员会进一步加强师资培训,希望能提前安排并通知培训计划,以便各校早做安排。在通知中应较详细地说明每次的培训的内容和侧重点。希望组织一些各个学科的名家做示范演讲。对 MBA 中心管理人员也需要搞一些培训。

为了帮助各 MBA 招生院校了解 MBA 招生面试的程序和方法,大会安排北京大学光华管理学院姚长辉教授、厦门大学管理学院李长青教授、复旦大学管理学院陆雄文教授分别介绍了北京大学、厦门大学、复旦大学在 MBA 招生面试中的做法。

**教育部学生司韩建华同志就与会者所关心的 MBA 招生考试综合改革涉及到复试分数线划定办法和复试淘汰率等问题发表了意见。**

韩建华同志指出,MBA 招生研究生招生的一部分,复试分数线的划定必须考虑与其他学科专业招生的关系。MBA 考生又有与其他学科考生不太相同的地方,都是非应届本科毕业生,考生中在职者居多,跨地域的调剂比其他专业难度要大一些。因此可以考虑把复试分数线划得低一些,给学校留一个选拔空间。

复试过程要有程序上的保证,要按照公平、公正的原则去做。复试环节必须有淘汰,初试第一名在复试中被淘汰是很正常的。而且淘汰率应该有一个硬性的规定。全国要规定一个最低复试淘汰率,各校也要有自己的复试淘汰率。但这个比例现在不好定,需要在考试成绩出来之后,根据考试情况和招生计划来确定。

由于各个学校生源情况不一样,希望生源好的学校及时把没有被录取的学生调剂到别的学校。最好的办法是把生源余缺情况发布到网上去。

**全国 MBA 教育指导委员会副主任委员郑祖康教授就 EMBA 教育的有关问题做了工作报告。**

郑祖康教授从招生、教学、论文等三个方面总结了 EMBA 教育中遇到的主要问题:

EMBA 招生竞争激烈,要不要坚持 20% 的淘汰率,需要研究。

EMBA 教学中海外教师的遴选有时候不是很理想。建议海外教师比例不应太高,这样比较有利于培养自己的师资。

EMBA 大部分学员都是总裁和总经理,课程教学中存在缺席和代听问题。为保证质量,必须严格教学过程控制。

EMBA 学员非常重视同学间的交流,把 EMBA 项目看成交流平台,甚至认为同学间的交流比课程上的收获更重要。学校在教学安排中应该为学员交流提供方便条件。

关于 EMBA 的论文要求,MBA 教育指导委员会近期分别在北京和上海召开了座谈会,也与各院校分别交换了意见。为了保证 EMBA 培养的质量,对 EMBA 论文提出了以下规范要求:

(1) EMBA 学生申请学位必须独立撰写硕士学位论文并进行答辩。

(2) 培养院校必须为 EMBA 学生配备学位论文指导教师。EMBA 学位论文可以是结合管理实践的综合研究报告,提倡问题导向型研究和案例研究。

(3) 在专业杂志上发表学术论文不作为 EMBA 学生申请学位的必要条件。

(4) EMBA 学位论文要有一定的工作量要求:论文选题可以在全部课程结束前进行,全部课程结束到论文答辩的时间间隔一般不少于 3 个月。论文正文一般不少于 20000 字。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员吴世农教授做了关于全国 MBA 教育指导委员会 2005 年度的工作计划的报告。

经与会的全体委员讨论，全国 MBA 教育指导委员会 2005 年将重点推动以下 6 个方面的工作：

**(1) 加强研究，推动 MBA 教育可持续发展。**

- ① MBA 教育需求和发展研究，此项研究由王方华等教授主持；
- ② MBA 教育评估体系和 MBA 教育质量保证体系研究，此项研究由贾建民、徐二明教授等主持；
- ③ MBA 入学考试的改革研究，此项研究由于立教授等主持。

**(2) 开展 MBA 教学检查和评估工作**

- ① 2005 年对第五批 MBA 试点学校的办学情况进行检查。由 MBA 教育指导委员会秘书处组织。
- ② 2005 年上半年开展第四批试点院校 MBA 教育合格评估。由教育部学位与研究生教育发展中心主持，MBA 教育指导委员会秘书处做协调工作。
- ③ 2005 年下半年开展 EMBA 教育试点院校的教学合格评估。由郑祖康教授负责组织研究制定评估标准和评估方法。

**(3) 推动案例库的建设以及案例交流**

北大、清华大连理工大学都有很好的案例库，怎么使得这些案例库共享，需要认真研究。由李维安教授、朱善利教授负责。

**(4) 继续推动和组织 MBA 师资培训**

由部分指导委员会委员和资深 MBA 教育专家分别负责主要 MBA 课程的课程建设、师资培训及校际交流。具体分工是：徐二明教授负责《公司战略》；李国津教授负责《管理经济学》；王方华教授、贾建民教授负责《营销管理》；赵曙明教授负责《人力资源管理》；郑祖康教授、张屹山教授负责《数据、模型与决策》；张新民教授、魏明海教授负责《会计学》；吴世农教授负责《公司理财》；陈荣秋教授负责《运营管理》；李一军教授、陈晓红教授负责《管理信息系统》；钱小军教授负责《管理沟通》；王重鸣教授负责《组织行为学》；骆祖望教授负责《商业伦理》；李维安教授、朱善利教授负责案例教学法的师资培训及校际交流。

**(5) 建设和完善全国 MBA 院校信息交流网络平台。**

此项工作由张金隆教授负责。目前已经完成了测试版。

**(6) 推动 MBA 职业发展工作**

拟召开一次 MBA 职业发展工作交流会。由指导委员会秘书处负责。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授做了大会总结发言。

赵纯均强调指出，MBA 教育是市场经济的产物，MBA 教育的运作方式和传统的计划经济或者政府管理学校的方式是不一样的。对 MBA 教育有利的事，每一个办学单位都要发挥主动性，不一定等要等指导委员会来组织。指导委员会要对 MBA 教育发展中遇到的问题进行一些研究，制定一些规范，组织一些院校间的资讯交流，对新增院校提供一些指导和帮助，但指导委员会不是一个大的教务处，不可能解决所有问题。所以，发挥每一个办学单位的主动性是非常重要的。

与会代表对西南财经大学在这次会议的组织、安排以及生活后勤方面所给予的支持表示衷心的感谢！

## 三届三次全体会议纪要

第三届全国 MBA 教育指导委员会第三次全体会议于 2005 年 4 月 18 日至 19 日在上海召开。国务院学位

办李军同志、黄宝印同志和 21 位指导委员会委员参加了会议。会议由全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授主持。

本次会议的议题包括：第四批 MBA 培养院校教学合格评估的时间及安排；EMBA 项目教学合格评估指标及评估时间安排；如何帮助第五、第六批 MBA 培养院校提高 MBA 教育水平；讨论确认“关于 MBA 培养过程的若干基本要求”修订稿；新形势下 MBA 教育指导委员会工作方式的调整；在中国开办 DBA 项目的可行性。

与会委员对各项议题进行了认真的讨论，形成了一致的意见。

#### **(1) 关于第四批 MBA 培养院校教学合格评估**

会议决定，在 2005 年 6 月对已经有 MBA 毕业生的第四批 MBA 培养院校进行教学合格评估，仍采用前三批院校教学合格评估时使用过的评估指标，仅对个别操作性较差的指标加以修正。评估专家人选和具体评估时间由指导委员会秘书处协调确定后，报教育部学位与研究生教育发展中心评估部组织实施。指导委员会强调，这次评估的性质为教学合格评估，不对被评院校进行排名。国务院学位办领导同意了这一要求。

#### **(2) 关于 EMBA 项目教学合格评估**

根据 2004 年 10 月成都会议的安排，全国 MBA 教育指导委员会副主任委员郑祖康教授组织对 EMBA 项目教学评估指标和评估方法进行了研究，提出了包括评估表和实施细则在内的评估方案初稿。会前，评估方案初稿由指导委员会秘书处发到各 EMBA 招生学校征求意见，得到了许多建设性的反馈意见。与会的全国 MBA 教育指导委员会委员总体上肯定了郑祖康教授提出的评估方案，也提出了具体的修改建议。

会议明确了这次 EMBA 项目教学评估的性质是教学合格评估，目标是以评促建。评估要包括入学质量控制、教学过程管理、课程教学质量、教学互动情况、学员学习效果、项目特色及创新点等方面的内容。在教学评估的同时，要对试办 EMBA 教育的情况做一次全面的调查研究。会议决定，由郑祖康教授负责组织对 EMBA 项目教学评估方案做进一步的修改完善，评估方案中要包括进行调查研究的内容。由吴世农、郑祖康、于立、张金隆、陈收、张新民等 6 位委员组成专家小组，由郑祖康副主任委员牵头，负责最终审定评估方案。评估方案应在 2005 年秋季学期开始前完成，2005 年秋季学期对 30 所 EMBA 培养院校进行教学合格评估。

#### **(3) 如何帮助第五、第六批 MBA 培养院校提高 MBA 教育水平**

根据指导委员会的工作安排，本次会议结束后，指导委员会秘书处将在上海组织第六批 MBA 培养院校工作交流会，对第六批院校的主管校长、研究生院（部、处）长、管理学院院长进行两天的集中培训。

由于审批第五批 MBA 培养院校时正值“非典”流行时期，没有对这些院校进行实地考察。目前，部分第五批 MBA 培养院校的 MBA 教育工作存在着认识不到位、体制未理顺、组织不落实、措施不得力的情况。按照国务院学位办的安排，指导委员会决定在 2005 年暑期前对第五批院校的 MBA 教育工作进行全面的检查指导。具体办法是：各位指导委员会委员分工负责，每两个委员为一组，必要时邀请上届委员中的资深专家参加，每组负责对两到三个第五批学校进行检查指导。具体时间由各位委员分别同被检查学校约定，经费由被检查学校负担。检查指导工作结束后，各位委员须向指导委员会提交考察报告。考察报告由秘书处汇总后报国务院学位办。对第五批院校进行检查指导的工作程序和工作要求由指导委员会秘书处负责制定并发给各位委员和被检查学校。

#### **(4) “关于 MBA 培养过程的若干基本要求”的修订问题**

在 2004 年 10 月的成都会议上，由席酉民、陈收、贾建民三位委员提交的“关于 MBA 培养过程的基本要求”修订稿总体上得到了指导委员会委员和各校管理学院院长的认可。但对于修订稿中要求必须开设的九门核心课程，与会者的意见有所不同。有些学校主张九门课程都应该列为 MBA 培养的基本要求。也有些学校主张由各校在规定的九门或十门课程中自主选择若干门课程作为核心课程。2004 年 11 月，部分指导委员会委员在北京再次对“基本要求”进行了讨论。为了充分听取各位委员的意见，本次会议又将审议“关于 MBA 培养过程的基本要求”列入了议程。

经过讨论,委员们对“基本要求”的修订稿又提出了一些具体的修改意见。会议最后决定,由各校在规定的十门课程中自主选择八门课程作为核心课程。在对修订稿的文字做进一步修改后,指导委员会在近期将正式发布修订后的“关于MBA培养过程的基本要求”。

#### (5) 新形势下MBA教育指导委员会的工作方式

随着MBA教育的迅速发展,全国MBA教育指导委员会的工作面临着新的形势和问题。目前,教育部批准的MBA培养院校已经达到96所,今年还有可能进一步增加。这96所学校分布在29个省份,按批准开展MBA教育的时间早晚分为六批,开展MBA教育最早的已有14年的历史,最晚的2006年才会有MBA学生入学。这些学校开展MBA教育的条件不同,MBA教育发展的水平不同,对MBA教育的认识深度不同,所关心的问题也不同。这使得在近两年的全国MBA教育指导委员会委员暨MBA培养院校管理学院院长联席会议上,与会者缺乏共同语言。2004年11月,部分指导委员会委员在北京举行审批新增院校的工作会议,有委员提出,每年召开全国MBA教育指导委员会委员暨MBA培养院校管理学院院长联席会议的方式不再适应目前的MBA教育规模和形势,主张改变MBA教育指导委员会的工作方式,实行“两会分离,委员分工,分区活动,分类指导”。

委员们分析全国MBA教育指导委员会的定位、职能以及未来发展的趋势,结合目前面临的新形势和新问题讨论了转变全国MBA教育指导委员会工作方式的问题。倾向性的意见是:每年的全国MBA教育指导委员会委员暨管理学院院长联席会议是指导委员会开展工作的重要方式,也是MBA培养院校之间进行交流的一个重要平台,目前两会不宜分离。为了解决会议规模过大,讨论难以深入的问题,可以延长指导委员会全体会议的会期,或另择时间对某些问题进行专门的讨论,指导委员会还应鼓励和支持区域性或专题性的管理学院院长论坛。对MBA培养院校要加强分区域、分批次的指导。目前要抓紧建设院校间交流的网络平台。

#### (6) 在中国开办DBA项目的可行性问题

DBA是英文Doctor of Business Administration的缩写,中文为工商管理博士,是面向工商界高层管理人士的在职学习博士学位教育项目。应国务院学位办的要求,本次会议对在中国开办DBA项目的可行性进行了初步的讨论。会前,指导委员会秘书处做了初步调研,收集了美国、欧洲和亚洲开展DBA教育的相关信息。部分委员也事先做了一些调研工作。

与会的委员认为,虽然DBA在国外不是管理领域主流的博士学位教育项目,但在我国现阶段确实存在着DBA学位教育的客观需求,目前也已经有一些境外大学和国内的非正规教育机构在国内开办形形色色的DBA项目。在我国正式设立DBA学位可以将在职攻读PHD的高层管理人员分流出去,按应用型高级人才的要求有针对性地培养,有助于提高培养质量。作为管理学博士教育的一种市场细分,对DBA项目不能简单地加以否定。与会的委员还指出,在我国EMBA教育试点尚未结束,目前开办DBA项目有许多不确定因素,必须十分慎重。

会议决定,成立由李维安、徐二明、贾建民、尤建新、陈晓红组成的研究小组,对在我国开办DBA项目的生源定位、培养目标、培养规格、课程结构、论文要求、质量控制、适宜的规模、学制及学费,以及开办DBA项目可能带来的社会影响等问题做深入系统的研究。研究小组由李维安教授牵头,2005年10月底前提交研究报告。

国务院学位办副主任李军同志在会上做了重要讲话。

李军同志指出,随着MBA教育的进一步发展,必须加强全国MBA教育指导委员会的建设,指导委员会的工作定位、工作方式和方法也要与时俱进。今后,要强化全国MBA教育指导委员会行业协会的功能,引导指导委员会向这个方向发展,使之最终成为一个独立的社团法人。

李军同志强调了进一步提高MBA教育质量重要性。指导委员会要在帮助和督促培养院校提高MBA教育

质量方面继续发挥作用。在适当的时候,要对已经通过教学合格评估的学校重新进行认证。李军同志建议指导委员会建立年报制度和新闻发布制度,各个培养院校有义务按时如实上报 MBA 教育信息。

对于在我国开办 DBA 项目的问题,李军同志同意各位委员的意见,不简单否定,但要慎重行事。先进行研究论证,再作决策。

全体与会人员对复旦大学为会议提供的服务与支持表示衷心的感谢。

### 三届四次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要

全国 MBA 教育指导委员会三届四次全体会议 2006 年 1 月 6 日在昆明召开。全国 MBA 教育指导委员会全体委员、国务院学位办黄宝印同志及教育部学位与研究生教育发展中心郑小梅同志出席了会议。

会议议题包括:EMBA 教育项目评估情况汇报;EMBA 教育发展问题研讨;第四批院校的 MBA 教育项目合格评估情况通报;第五批院校 MBA 教育项目检查情况通报;各位委员 2005 年分工负责的工作进展情况汇报,全国 MBA 教育指导委员会 2006 年主要工作及分工。

我国从 2002 年开始试办 EMBA 教育。至 2005 年暑期,30 所招收 EMBA 学生的院校都已有了 EMBA 学生获得工商管理硕士学位,结束了一个培养周期。受国务院学位办委托,全国 MBA 教育指导委员会协助教育部学位与研究生教育发展中心,分四个专家组对 30 所 EMBA 招生院校进行了 EMBA 教育项目评估。

这次评估的内容包括制度建设、招生管理、培养过程管理、师资队伍、教学效果、教育环境、办学特色等 7 个方面,设置了 21 个评估指标。在教学评估的同时,专家组对各校试办 EMBA 教育的情况做了一次较全面的调查研究。

赵纯均、吴世农、仝允桓、于立分别代表四个 EMBA 教育项目评估专家组汇报了 EMBA 评估的情况。

各 EMBA 教育试点院校都非常重视这次评估。在评估准备过程中,各校认真思考和讨论了本学校 EMBA 教育的目标、环境与发展思路,梳理并健全了保证 EMBA 教育目标实现的管理制度与管理体制,明确了 EMBA 教育项目要达到的各项具体教学目标,改进了体现教学目标的培养方案及课程设计,建立或完善了保证 EMBA 项目教学质量及推动 EMBA 教育项目持续改进的机制和措施。确实起到了以评促建的作用。

从评估的情况看,试点院校对 EMBA 项目都十分重视,办学是认真的,基本上都能达到国务院学位办对 EMBA 教育的要求。绝大多数试点院校组织机构和管理制度比较健全,教学管理比较严格,教学文件规范齐备,教学设施和教学条件能够满足 EMBA 教育要求,所聘的师资能够胜任 EMBA 课程教学。

评估表明,我国试办 EMBA 教育,适应了企业高层管理人员的学习需要。评估专家组先后和几百位 EMBA 学员进行了座谈,学员普遍反映很好,绝大多数的学员认为自己读 EMBA 是非常值得的。他们在 EMBA 学习过程中把丰富的管理实践经验与所学的管理理念融通后,感觉豁然开朗,受益良多。许多 EMBA 学员把所学运用到实际的管理中,迅速产生了经济效益。

许多院校在 EMBA 课程设置、教学方式、项目管理等方面进行了积极的探索,创出自己的特色。人文课程设置、入学导向活动、移动课堂教学、海外游学,中外教师联合授课、参加社会公益活动等做法受到学生欢迎,取得了很好的效果。

总体上看,我国的 EMBA 教育理念和思路是正确的,发展是健康的,试点是成功的,学生是满意的,取得了非常好的社会效果。

通过评估,也发现在 30 所 EMBA 教育试点院校中,师资水平、管理水平、教学设施、生源质量以及招

生规模等方面存在着明显不均衡的情况。一些学校在项目管理和质量控制上还有漏洞,需要进一步改进工作。

委员们讨论了进一步发展我国 EMBA 教育的思路,决定设立专门的研究小组,就 EMBA 教育发展问题进行系统的调查研究,形成研究报告,向国务院学位办提出政策建议。

秘书长全允桓教授报告了全国 MBA 教育指导委员会秘书处 2005 年度的工作和 MBA 教育发展基金财务收支情况。

根据指导委员会三届二次会议和三届三次会议确定的 2005 年工作计划和委员分工,各位委员汇报了自己分管的工作:

王方华委员汇报了他所负责的“我国 MBA 教育需求与发展研究”的进展情况,提交了初步研究报告。

贾建民委员介绍了 AACSB 认证的体系结构,汇报了他和徐二明委员负责的“MBA 教育质量保证体系研究”的进展情况。各委员就此进行了热烈的讨论。

委员们认为,研究适合中国情况的“MBA 教育质量保证体系”,是一个在我国 MBA 教育发展过程中具有里程碑意义的工作。中国的 MBA 培养院校要有追求。我们应该借鉴欧美的认证体系来制定自己的质量保证体系,要在已有工作的基础上进一步细化,要有具体的标准,使之成为一个行业自律的纲领性文件。长远看,我们也应该有一个与美国 AACSB 认证和欧洲 EQUIS 认证相对应的适合中国和亚洲情况的商学院认证体系。

于立委员汇报了他所负责的“MBA 入学考试改革研究”的情况。

李维安委员和朱善利委员汇报了他们所负责的案例库建设及案例教学交流工作的情况。他们建议,一方面要进一步加强案例教学的校际交流和案例教学法培训,另一方面要推动资源共享,在中国建立一个校际的案例共享平台。

张金隆委员汇报了他所负责的中国 MBA 院校信息交流网络平台建设情况,展示了 3 个网站首页方案。各位委员就网站建设提出了自己的建议,希望加快这方面的工作,早日使这个 MBA 院校的公共沟通平台投入运作。

根据全国 MBA 教育指导委员会三届二次会议决定的工作计划,2005 年上半年指导委员会秘书处组织专家组对第五批 25 所院校的 MBA 教育工作进行了检查指导。绝大多数全国 MBA 教育指导委员会参与了这项工作。委员们分别介绍了自己所检查学校的情况。总的看来,多数第五批试点院校办学是认真的。上海大学等办出了自己的项目特色,显露出后来居上的势头。但除了北京、上海的学校外,普遍存在生源不足的问题。部分第五批院校存在着师资力量薄弱,管理体制不顺等问题。

全允桓委员和于立委员通报了第四批试点院校 MBA 教育合格评估的情况。

通过专家组的考察,第四批试点院校中云南大学、河北工业大学、内蒙古大学、广西大学、新疆财经学院、贵州大学、山西财经大学、郑州大学等八所学校的 MBA 教育项目都通过了教学合格评估,但不同学校之间有明显差距。有些学校需要根据专家组的评估意见进行认真整改,扎扎实实地提高 MBA 教育水平。对整改情况,在适当的时候全国 MBA 教育指导委员会要组织检查。

委员们还介绍了各自负责的 MBA 课程建设、师资培训及校际交流情况。

会议通过了全国 MBA 教育指导委员会 2005 年工作总结,讨论了全国 MBA 教育指导委员会 2006 年的工作计划和委员分工,并决定将委员会 2006 年的工作打算提交管理学院院长联席会议,征求各 MBA 培养院校的意见。

2006 年 1 月 7 日上午,全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议召开。全国 MBA 教育指导委员会委员、96 所教育部授权的 MBA 培养院校的管理学院院长及 MBA 项目负责人等 250 余人出席了会议。

东道主昆明理工大学党委书记何玉林致词欢迎与会的全国 MBA 教育指导委员会委员和兄弟院校管理学



院院长。

### 国务院学位办黄宝印处长做了重要发言。

黄宝印同志指出, 15 年来, 我国的 MBA 教育一直在学习、改革与创新中发展, 没有什么大的失误, 取得了巨大的成就, 也得到了社会的高度认可。MBA 教育的成功意义重大, 不仅创造出了具有中国特色的 MBA 教育模式, 也探索出了一条中国专业学位制度的发展道路。

立足于国内培养高层次人才, 关系到国家的发展和民族的复兴。在过去短短几年时间内, 我国一跃成为世界上的研究生教育大国, 成绩斐然。2005 年突破了两个 100 万: 从 1981 年实行学位制度至今, 我们已培养的研究生总数突破 100 万, 2005 年, 我国在校研究生人数突破 100 万, 已经超过了印度。在研究生教育规模已经有较大发展的基础上, 我们下一步要提高质量, 调整结构, 为专业学位的发展创造更广阔的发展空间。专业学位是研究生教育的主体, 政府要积极扶持专业学位的发展。我们要有所突破, 要把专业学位正式列入专业目录。

MBA 教育前 15 年的发展是健康的、成功的。现在, 我国的 MBA 教育已经进入了需要深层次创新的阶段, 要深入探索办学规律, 由共性到个性, 由数量到质量, 由国内到国外, 真正把 MBA 教育办成专业学位教育中的精品。希望有几所商学院成为世界一流的商学院。

MBA 教育的进一步发展, 需要认真研究几个问题:

- 如何应对来自外国商学院的竞争, 如何建立我们自己的 MBA 教育国际品牌。
- MBA 教育的进一步发展存在哪些体制性障碍, 如何克服这些障碍。
- MBA 教育规模越来越大, 全国 MBA 教育指导委员会事情越来越多, 如何更好地发挥指导委员会的作用。
- 如何建立 MBA 教育的质量评价与保证体系。我们希望有条件的学校参与国际认证, 但是中国的评价与质量保证体系一定要建立。
- 如何建立与社会各界进行沟通的信息发布体系和新闻评论体系。目前社会上对教育部门有各种议论和批评, 这很正常, 不可能没有社会的批评, 批评也有利于教育发展。但许多议论是由于社会各界不了解教育界实际情况。我们需要主动去沟通。
- 如何培养 MBA 课程师资, 尤其是如何帮助一些新增 MBA 培养院校培养师资。
- 中国 MBA 教育急需自己的案例, 如何开发中国的企业管理案例, 如何建立有效的案例共享平台。

黄宝印同志希望, 开展 MBA 教育较早的学校一方面要追求卓越, 争创一流, 另一方面也要帮助开展 MBA 教育较晚的学校发展 MBA 教育, 这是义务也是责任。开展 MBA 教育较晚的学校要善于学习, 找准定位, 形成特色, 树立品牌, 服务一方, 不要把 MBA 教育当成赚钱工具。全国 MBA 教育指导委员会要继续发挥规范、指导、协调、研究、咨询的作用, 进一步推动全国 MBA 教育的发展。各位委员要积极尽责, 各 MBA 培养院校要支持全国 MBA 教育指导委员会的工作。

### 全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授做了全国 MBA 教育指导委员会 2005 年工作总结报告。

2005 年, 全国 MBA 教育指导委员会推动、组织和实施了以下工作:

#### 1. 加强研究, 推动中国 MBA 教育的可持续发展

最近几年, 包括 MBA 教育在内的我国专业学位教育发展非常迅速, 目前国务院学位办批准招生的专业学位已经有 15 个, MBA 招生院校达到 96 所。2005 年春、秋两季, 全国招收 MBA 学生 20584 人, EMBA 学生 3059 余人, 自我国开展 MBA 教育以来累计招收 MBA 学生超过 11.5 万人, 招收 EMBA 学生 11548 人。

作为国务院学位办最早批准招生的专业学位教育项目, MBA 教育一直受到社会各界和媒体的高度关注。我国的 MBA 教育的迅速发展, 也引起了国外商学院对中国 MBA 教育市场的关注, 2005 年到中国参加全球 MBA 巡展的院校达到 54 所, 参展院校包括杜克大学商学院、康奈尔大学商学院、卡内基梅隆大学商学院、INSEAD、伦敦商学院等北美、欧洲的一流商学院。美国沃顿商学院成立了中国代表处, 协助录取中国学生以及帮助

毕业生在中国寻找工作机会。更多的外国商学院通过与中国大学合作办学招收 MBA 学生,目前中外合作的 MBA 项目应该不少于 100 个。

在这样一个社会高度关注,又面临激烈竞争的办学环境中,要使我国的 MBA 教育可持续发展,必须处理好发展规模与教育质量的关系、处理好 MBA 教育的基本要求与各校项目特色的关系、要处理好规范管理与不断创新的关系。为此,全国 MBA 教育指导委员会 2005 年组织了以下几个方面的研究:

- (1) MBA 教育需求和发展战略研究;
- (2) MBA 教育评估体系和 MBA 教育质量保证体系研究;
- (4) 在中国开办 DBA 项目的可行性研究。

这些研究还在进行中,一些研究已经形成初步的研究报告。在研究的基础上,作为规范各院校的 MBA 培养过程的措施之一,全国 MBA 教育指导委员会于 2005 年 5 月发布了新修订的“关于 MBA 培养过程的若干基本要求”。

## 2. 开展第四批试点院校 MBA 教育合格评估:

2005 年 6 月,全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织有关专家,协助教育部学位与研究生教育发展中心对第四批开展 MBA 教育的 8 所试点院校进行了教学合格评估。在此之前,根据对前三批试点院校进行教学合格评估的经验以及 MBA 教育内部条件和外部环境的变化,全国 MBA 教育指导委员会专家对原有的 MBA 教学合格评估方案进行了修订。

## 3. 帮助第五、第六批 MBA 培养院校提高 MBA 教育水平

全国 MBA 教育指导委员会认识到,96 所 MBA 培养院校开展 MBA 教育有早有晚,MBA 教育基础和环境条件有很大差别,必须对不同的学校进行分类指导。尤其是要采取具体措施帮助第五、第六批 MBA 培养院校迅速提高 MBA 教育水平。

由于审批第五批 MBA 培养院校时正值“非典”流行时期,没有对这些院校进行实地考察。部分第五批 MBA 培养院校的 MBA 教育工作存在着认识不到位、体制未理顺、组织不落实、措施不得力的情况。根据这一情况,在国务院学位办的支持下,全国 MBA 教育指导委员会在 2005 年暑期前对第五批 25 所院校的 MBA 教育工作进行了全面的检查指导。

对第五批院校的 MBA 教育工作进行检查指导的具体办法是:培养院校先进行自查,然后由全国 MBA 教育指导委员会的委员及其他熟悉 MBA 教育的专家组成检查指导小组进行实地检查。每个小组负责对两到三个第五批学校进行检查指导。检查内容包括:课程开设、教学课时、教学环节、教学力量配备和教学质量是否达到全国 MBA 教育指导委员会“关于工商管理硕士(MBA)研究生培养过程的若干基本要求”;培养方案的执行情况;学校、学院领导、项目管理人员以及教师对 MBA 教育的认识水平;是否按要求建立了有效的招生管理、学生管理、教师管理、教学管理、质量评估、档案资料管理、考勤制度等 MBA 教育管理制度,制度是否得到严格执行;培养体制是否适应 MBA 教育的要求;学校为学生学习、就业和教师教学、培训提供服务和支持的情况等。

在检查工作启动之前,全国 MBA 教育指导委员会秘书处制定了详细的检查要求、检查内容、检查项目、检查程序,发给专家和被检查的院校。

通过检查指导,第五批院校加深了对 MBA 教育的认识,进一步规范了 MBA 教育管理,一些学校理顺了培养体制,为提高 MBA 教育水平打下了基础。

第六批 MBA 招生院校是 2005 年新批准的,为了使这些学校尽快了解 MBA 教育,全国 MBA 指导委员会秘书处于 2005 年 4 月底在上海组织召开了第六批新增 MBA 培养院校 MBA 培养工作会议,对第六批院校的主管校长、研究生院(部、处)长、管理学院院长进行两天的集中培训。与会人员到上海部分 MBA 培养院校进行了参观、交流,全国 MBA 指导委员会副主任委员吴世农教授和秘书长全允桓教授分别为与会人员做了有

关 MBA 教育的报告，上海大学的 MBA 教育中心主任向与会者介绍了经验。培训在帮助新批准 MBA 招生院校的的领导认识 MBA 教育方面起到了很好的作用，收到了与会人员的普遍欢迎。

#### 4. 开展 EMBA 教育评估

从 2002 年 8 月起，北京大学等全国 30 所大学获国务院学位办的批准，开始在 MBA 教育的基础上试办 EMBA 教育。EMBA 教育是针对企业高级管理人员开展的 MBA 学位教育，由于招生和培养对象不同，EMBA 招生办法、培养方案与 MBA 有所不同，对教学内容、教学方法、师资水平的要求也不一样。EMBA 项目因学生层次较高、学费较高而备受社会关注。教育部领导也十分关心 EMBA 教育开展的情况。至 2005 年暑期，30 所招收 EMBA 学生的院校都已有 EMBA 学生完成全部培养计划，并获得工商管理硕士学位，完成了一个培养周期。为了摸清 EMBA 教育开展的现实情况，总结办学经验，检验有关政策的效果，推动中国 EMBA 教育水平不断提高，受国务院学位办委托，全国 MBA 教育指导委员会协助教育部学位与研究生教育发展中心，对 30 所 EMBA 招生院校进行了 EMBA 教育评估评估。

首先，由全国 MBA 教育指导委员会副主任委员郑祖康教授牵头，组织了一个由 6 位指导委员会委员组成的研究小组，对 EMBA 教育评估指标和评估方法进行研究，提出了包括评估指标和实施细则在内的评估方案初稿。由指导委员会秘书处将评估方案初稿发到各 EMBA 招生学校征求意见，得到了许多建设性的反馈意见。根据反馈意见，研究小组多次讨论，三易其稿。评估方案修改稿又经秘书处两次提交全国 MBA 教育指导委员会委员工作会议讨论定稿。

最终形成的评估方案明确了这次 EMBA 项目教育评估主要是了解情况，以评促建，不搞排名。评估内容包括制度建设、招生管理、培养过程管理、师资队伍、教学效果、教育环境、办学特色等 7 个方面，设置了 21 个评估指标。在教学评估的同时，对试办 EMBA 教育的情况做了一次全面的调查研究。

评估表明，我国的 EMBA 教育试点总体上是成功的，取得了非常好的社会效果。EMBA 教育评估起到了以评促建的作用，也为国家教育主管部门进一步完善有关政策提供了依据。

#### 5. 继续推动和组织 MBA 师资培训

推动 MBA 课程建设和师资队伍建设是全国 MBA 教育指导委员会为提高我国 MBA 教育水平所采取的重要措施。从 1999 年起，就明确了由部分指导委员会委员和资深 MBA 教育专家分别负责主要 MBA 课程的课程建设、师资培训及校际交流。从 1999 年至 2004 年，全国 MBA 教育指导委员会委员组织并资助 MBA 师资培训和教学研讨活动近 50 次，各校教师参加培训和研讨的有 2000 余人次。2005 年，继续举办了由各位委员和专家负责的核心课程、新课程以及案例教学法的校际交流与研讨活动，办了 5 期师资培训班。

#### 6. 其它工作

全国 MBA 教育指导委员会计划在 2005 年开展的其它工作还有：建设和完善全国 MBA 院校信息交流网络平台；推动 MBA 职业发展工作；推动案例库的建设以及案例交流。这些工作都在进展中。全国 MBA 院校信息交流网络平台测试版已经完成，很快就要投入使用。

作为每年都要做的工作，全国 MBA 教育指导委员会秘书处还组织修订了 2006 年全国 MBA 入学联考的考试大纲和辅导教材，组织完成了 2006 年 MBA 入学联考命题工作。

另外，根据教育部的安排，全国 MBA 教育指导委员会在 2005 年还把宣传专业学位教育作为一项重要工作来开展。全国 MBA 教育指导委员会秘书处写了关于 MBA 入学考试改革的宣传材料上报教育部，并在中国教育报上发表。新京报、北大商业评论、新华网等媒体也根据对指导委员会秘书长的采访发表了正面宣传 MBA 教育的报道。

全国 MBA 教育指导委员会委员，上海交通大学安泰管理学院院长王方华教授介绍了“我国 MBA 教育需求与发展研究”的初步研究成果。

王方华教授指出，我国的 MBA 教育正面临着教育市场全球化和国际化的挑战、信息技术广泛运用的挑战、国内外企业管理模式不断创新的挑战、国内其它专业教育项目分流生源的挑战。而我们的 MBA 教育从

体制到观念还存在一些问题：MBA 教育的地位和性质在许多大学还没有被正确认识；高水平 MBA 教育所需要的师资和本土案例总体上依然缺乏；一些管理学院缺乏明确的办学理念、战略思考和市场定位。对我们面临的挑战和存在的问题必须有清醒的认识。王方华教授建议各 MBA 培养院校要认真分析形势，进行战略思考，找准自己的市场定位，明确培养目标，优化课程设置，加强师资队伍建设，致力于形成自己的办学特色和教育品牌。

推动 MBA 职业发展工作的开展是全国 MBA 教育指导委员会委员 2005 年工作的重要内容。为了交流 MBA 职业发展工作的经验，清华大学经济管理学院职业发展中心主任毛东辉、北京大学光华管理学院职业服务中心主任孙仪、上海交通大学安泰管理学院办公室副主任康力、复旦大学管理学院常务副院长陆雄文分别介绍了这 4 个学院开展 MBA 职业发展工作的经验。

中山大学管理学院院长李新春、浙江大学管理学院院长王重鸣、厦门大学管理学院副院长沈艺峰、同济大学经济与管理学院院长尤建新分别介绍了中山大学、浙江大学、厦门大学、同济大学 EMBA 教育的情况。

中山大学的 EMBA 教育项目秉承“国际视野，立足本土，追求卓越”的办学方针，致力于培养具有全球战略意识的企业家和能够适应全球化竞争的管理精英。以提升 EMBA 学员知识、责任和领导力为目标，按照决策导向、人文导向和实践导向的思路设计了三个 EMBA 教育知识模块，并通过预先控制机制、过程监控机制和反馈与激励机制，保证教育质量，落实办学方针。

浙江大学的 EMBA 教育项目按照目标具体，稳步试点，规范严格，追求品质的办学思路，针对浙江省民营经济发达的特点，确立了针对民营企业家的办学特色。通过战略聚焦的创新教学模块，亲身体验互动的课程实践环节，问题导向的学位论文，传授系统的工商管理核心知识，总结民营企业的管理经验，提升民营企业家的经营理念和管理素养，培养具有国际视野、科学决策能力和全球领导能力的企业家和高级经理人。

厦门大学的 EMBA 教育项目强调培养学员的全球化视野，战略性眼光和领导力。课程设置在内容上强调战略导向，在结构上强调模块化，在体系上强调系统性。在项目建设过程中强调“以我为主”，借助国外师资建设自己的师资队伍，利用外部资源打造自主发展的能力。依托本校的优势学科，开设了“EMBA+1”的特色方向，主要培养既需要掌握全面的综合管理知识，又需要具有较为深厚的财务会计专业修养的企业 CFO 和金融业的 CEO。

同济大学的 EMBA 教育项目按照国际化、精品化、素质化、特色化的发展思路确立培养目标，设置特色课程，健全管理体系。为了确保 EMBA 培养质量，同济大学按照 ISO9000 族的标准，建立了 EMBA 教育质量管理体系，设计编写了详细的体系文件，并在 EMBA 项目管理中全面实施。

2006 年 1 月 7 日下午，大会分 EMBA 教育工作研讨、MBA 职业发展工作研讨、MBA 教育中心主任工作研究、MBA 教育发展形势与对策等 4 个主题进行了分组讨论。

2006 年 1 月 8 日上午，继续大会发言。首先，各分组的召集人向大会报告了分组讨论的情况。主要意见如下：

**关于 EMBA 教育工作：**与会的 EMBA 教育试点院校的院长们肯定了 EMBA 教育评估的意义与作用，表示通过评估增强了办好中国 EMBA 教育信心。建议国务院学位办取消各校 EMBA 招生人数的限制，适当放宽对于大专生比例的控制，放宽对境外师资比例的要求。同时，院长们也强调应该进一步加强对 EMBA 招生质量和培养质量的自律和监控。

**关于 MBA 职业发展工作：**与会者表示，听了 4 所学校职业发展中心工作的介绍，认识到 MBA 职业发展中心建设对于实现商学院使命，为 MBA 教育增值，树立 MBA 教育品牌的重要性。许多学校表示要尽快建立职业发展中心，希望全国 MBA 教育指导委员会对各校的职业发展中心建设做相关的规范指导。

**关于 MBA 教育中心主任工作：**与会者指出，当前的管理体制下，MBA 教育中心应当处理好与学院及学校

的关系,要让学校领导了解兄弟院校好的做法,更深入地认识 MBA 教育。同一批次 MBA 培养院校之间的交流非常重要,第四批院校每年召开经验交流会的做法非常好,取得了很好的效果。第五、六批院校也应该每年进行工作交流,希望全国 MBA 教育指导委员会给予指导和支持。

**关于 MBA 教育发展形势与对策:**与会者认为,由于 1998 年以后大学大幅度扩大招生规模,未来几年 MBA 教育的生源会明显增加。随着中国经济的持续发展,MBA 教育的发展空间很大。但由于就业市场竞争激烈,MBA 就业将会面临更严峻的挑战。全国 MBA 教育指导委员会一手抓 MBA 教育质量的提高,一手抓 MBA 就业服务是正确的。随着 MBA 招生院校的不断增多,MBA 培养院校之间在师资水平、项目管理水平、生源数量以及对 MBA 教育规律的把握等方面客观上分为不同的层次。开展 MBA 教育较早的院校面临的问题是要不断创新,精益求精,向更高水平发展。开展 MBA 教育较晚的院校面临的问题首先是要招到学生,开出课程,建立规范化的管理制度。与会者希望全国 MBA 教育指导委员会在工作上要有创新,根据不同学校的问题进行分类指导。希望多组织分层次的专题研讨会,让做具体工作的老师能够参与校际交流。针对新增 MBA 培养院校缺乏 MBA 课程教师的情况,建议全国 MBA 教育指导委员会多搞一些课程培训和案例教学法培训。

**全国 MBA 教育指导委员会副主任委员吴世农教授做了关于全国 MBA 教育指导委员会 2006 年工作计划的报告。**

经与会的全体委员讨论,全国 MBA 教育指导委员会 2006 年将重点推动以下 8 个方面的工作:

1. 进行一次 EMBA 毕业生调查,完成中国 EMBA 教育评估报告,在深入研究的基础上向教育部提出有关下一步 EMBA 教育发展的政策建议。

EMBA 毕业生调查由全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织,各 EMBA 培养院校要积极配合。由赵纯均、吴世农、陈晓红、赵曙明、尤建新组成一个研究小组,负责 EMBA 教育发展政策研究。

2. 继续推动和组织 MBA 师资培训与交流活动。除 MBA 教育指导委员会规定的核心课程外,2006 年要开展一些新课程的教学交流。

3. 继续推动案例教学的普及与提高,鼓励开发中国本土案例,推动一些管理类核心刊物开辟案例专栏。加强案例教学法和项目研究等新教学法的研究、运用、交流与培训。拟举办 3 次案例教学法研讨与培训,分别由北京大学、清华大学、大连理工大学组织实施。

4. 进一步完善全国 MBA 院校信息交流网络平台,此项工作由张金隆教授负责。2006 年要投入使用。

5. 为帮助新增试办 MBA 的院校提高 MBA 教育水平,2006 年拟组织一次第五、六批试点院校 MBA 教育工作交流会,第五、六批试办 MBA 的院校必须参加并报告试办 MBA 教育的情况。工作交流会由全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织。

6. 继续开展中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系的研究,此工作由贾建民委员、徐二明委员负责,吴世农委员、仝允桓委员参加。

7. 结合个案调查,继续深化 MBA 教育发展研究。此项研究仍由王方华委员负责。

8. 适当时间召开管理学院的学生职业规划研讨会,推动管理学院职业发展中心的建设。由秘书处负责。

**赵纯均教授做了会议总结。**

赵纯均教授指出,这次会议是 MBA 培养院校管理学院院长联席会议历史上规模最大的一次,会议内容丰富,大家讨论了许多问题,提出了许多建议,对我们下一步的工作也提出了新的要求。全国 MBA 教育指导委员会明年主要推动的 8 项工作,可能不能完全覆盖大家的要求,但这 8 项工作责任是明确的,我们相信一定能够完成。

MBA 教育发展中会不断遇到新的问题。有些问题是属于各校办学自主权之内可以解决的问题,要由学校和学院的领导来解决。有些问题属于政策性问题,比如扩大 EMBA 招生院校、建立 MBA 质量保证体系等问题,全国 MBA 教育指导委员会要组织研究和讨论,向国家教育主管部门提出建议。还有一些问题,比如同一批

次或同一类型 MBA 培养院校之间的工作交流以及专题研讨，全国 MBA 教育指导委员会要提供力所能及的帮助和协调，主要的还是要靠各院校主动地开展活动。

中国 MBA 教育总体是好的，但我们必须要适应全世界 MBA 教育发展的潮流，一方面，我们要有自信心，另一方面我们要看到存在的问题，一步一步地努力加以改进。

各个学校都非常关心 EMBA 教育评估之后下一步怎么办的问题，关心何时扩大 EMBA 试点范围的问题。全国 MBA 教育指导委员会有一个小组在研究 EMBA 教育发展政策，对 EMBA 教育相关政策的调整已经有了一些初步的想法。我们需要做进一步的深入研究，向教育部提交一个高质量的 EMBA 教育评估报告，提出相应的建议，希望各个 EMBA 培养院校学校给予配合。

赵纯均教授转达了教育部高校学生司关于制止在 MBA 招生中滥用优惠政策扰乱招生秩序的意见。据反映，部分西部院校在东部地区按西部分数线招收 MBA 学生并在东部地区异地办学。这种做法是不正当竞争行为，必须加以制止。

随着 MBA 教育的迅速发展，全国 MBA 教育指导委员会的工作面临着新的形势和问题。目前，教育部批准的 MBA 培养院校已经达到 96 所，今年还有可能进一步增加。这 96 所学校分布在 29 个省份，按批准开展 MBA 教育的时间早晚分为六批，开展 MBA 教育最早的已有 15 年的历史，最晚的 2006 年才会有 MBA 学生入学。这些学校开展 MBA 教育的条件不同，MBA 教育发展的水平不同，对 MBA 教育的认识深度不同，所关心的问题也不同。下一步，我们需要研究新的更有效的全国 MBA 教育指导委员会工作模式。以应对新形势和新问题的挑战。

全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议顺利闭幕。与会代表对昆明理工大学在这次会议的组织、安排以及生活后勤方面所给予的支持表示衷心的感谢！

### 三届五次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要

全国 MBA 教育指导委员会三届五次全体会议 2006 年 12 月 17 日在杭州召开。全国 MBA 教育指导委员会全体委员、国务院学位办黄宝印同志出席了会议。

会议主要议题包括：EMBA 教育项目评估与 EMBA 毕业生调查报告；EMBA 教育发展政策研讨；MBA 教育持续改进体系及 MBA 教育项目认证制度建设；新增 MBA 培养单位申请院校考察情况汇报及评审意见讨论。各位委员汇报各自分工负责的工作 2006 年进展情况；讨论了全国 MBA 教育指导委员会 2007 年主要工作及分工。

全允桓委员介绍了 EMBA 教育项目评估与 EMBA 毕业生调查报告的情况。

全允桓指出，自 2002 年我国开始试办 EMBA 教育以来，招生规模逐年扩大。截止 2005 年底，30 所 EMBA 培养院校累计招收 EMBA 学生 12493 人，已有 4397 获得学位。评估与调查表明，我国的 EMBA 教育理念和思路是正确的，发展是健康的。绝大多数被评估学校对 EMBA 教育项目十分重视，办学是认真的，管理是严格的。EMBA 教育总体上是成功的，取得了非常好的社会效果。主要表现在以下几个方面：

#### 1. EMBA 教育适应了社会需求，学生反映很好

EMBA 教育是一种主要面向企业高级管理人员的硕士层次的管理教育模式。评估和调查表明，我国试办 EMBA 教育，适应了企业高层管理人员的学习需要。从目前情况看，我国企业的中高层管理人员绝大多数仍然没有受过系统的管理教育。面对经济全球化背景下复杂的市场竞争环境，企业的高层管理人员迫切需要

系统地学习新的管理知识,提高管理能力。评估专家组先后和几百位 EMBA 学生进行了座谈,绝大多数的学生认为,EMBA 教育为现职的企业高层管理人员提供一个系统学习新的管理知识,交流管理经验,全面提高管理能力的机会,对于提高学生的素质和学生所在企业的管理水平起到了很好的作用。

在座谈中,许多 EMBA 学生表示,通过 EMBA 学习,他们把长期工作实践中积累的管理经验与所学的管理理论融会贯通,感觉豁然开朗,受益良多。一些学生谈到,他们在 EMBA 学习过程中,把所学知识运用到实际管理工作中,迅速产生了经济效益,他们所领导的企业最近两年发展迅速,与他们的学习有很大关系,参加 EMBA 学习是非常值得的(部分 EMBA 学生谈 EMBA 教育见附录 5)。

从 1551 位 EMBA 毕业生反馈的调查问卷来看,98%的毕业生认同 EMBA 教育起到了开阔视野,更新观念,启迪思想的作用。90%以上的毕业生认为,通过 EMBA 学习,他们系统地学习了企业管理理论和实用的管理知识,提升了战略思维能力、运营管理能力和经营决策能力,增强了创新意识,EMBA 学习对他们所服务企业的发展有现实的帮助。92%以上的毕业生认为 EMBA 项目的整体水平和 EMBA 课程的整体教学效果很好或较好,参加 EMBA 学习对他们的事业发展帮助很大或帮助较大。

## 2. EMBA 教育管理基本规范,质量不断提高

试办 EMBA 教育之初,国务院学位办就在“关于开展高级管理人员工商管理硕士(EMBA)专业学位教育工作的通知(学位办[2002]64 号文)”中明确提出要“规范管理,强化质量意识,确保 EMBA 教育的培养质量”。学位办[2002]64 号文中还就 EMBA 培养学校的 EMBA 教育管理机构设置、规章制度建设、教学条件、师资配备、招生录取等方面提出了具体的要求。

评估和调查表明,绝大多数 EMBA 培养学校非常重视 EMBA 教育,办学思路清晰,指导思想明确,EMBA 教育组织机构和管理制度比较健全,教学管理比较严格,教学文件规范齐备,教学设施和教学条件能够满足 EMBA 教育要求,所聘的师资能够胜任 EMBA 课程教学。

为确保师资质量,国务院学位办要求,在开展 EMBA 教育初期,从国外或境外聘请的有较好教学声誉的教师要占授课教师总数的 30%以上,同时着力培养自己的高水平 EMBA 教育师资队伍。评估表明,各校的 EMBA 师资配备基本上都能达到国务院学位办的要求。聘请海外高水平教授给 EMBA 授课对保证 EMBA 教育质量确实起到了重要的作用。根据毕业生问卷调查,90%的 EMBA 毕业生认为聘请国外或境外教师授课对保证 EMBA 教育质量帮助很大或帮助较大。

开展 EMBA 教育对学校的教学条件、教师的理论水平和实践经验提出了更高的要求,同时也为学校提供了改善管理教育的资源和机会。聘请海外高水平教授给 EMBA 授课,不仅使 EMBA 学生见识了国际水平的管理教育,也有利于国内各 EMBA 培养院校及时了解国际上管理理论研究和教育发展的动向,学习国外先进的管理教育理念与方法,通过博采众长提高自己的管理教育水平。

开展 EMBA 教育还起到了加强学校与企业的联系,推动学校为经济建设主战场服务,促进现代管理理论与中国企业实践相结合的作用。参加 EMBA 课程教学的教师反映,通过与具有丰富管理实践经验的 EMBA 学生交流互动,他们可以更加深入地了解中国企业管理的实际,这对形成有中国特色的管理思想和管理理论体系,对提高我国管理教育的整体水平有着深远的意义。

评估表明,各培养学校对 EMBA 教育的理解和认识在不断深入,师资队伍建设成效明显,参与 EMBA 教学的本校教师的比例在迅速提高。许多院校在 EMBA 课程设置、教学方式、项目管理等方面进行了积极的探索,创出了自己的特色。许多创新性的做法,如为 EMBA 学生开设人文类课程、举办入学导向活动、开展移动课堂教学和海外游学,实行中外教师联合授课、结合学生所在公司实际开展活的案例教学,结合指导 EMBA 撰写学位论文开发教学案例,开办 EMBA 论坛,成立 EMBA 联合会,参加社会公益活动,捐建希望小学等等,取得了很好的效果,受到了学生的欢迎和社会的好评。

## 3. 各校 EMBA 教育发展不平衡,整体水平尚需提升

通过评估,也发现在 30 所 EMBA 招生学校中,师资水平、管理水平、教学设施、生源质量以及招生规模等方面存在着明显不均衡的情况。

从招生规模看,2002 年至 2005 年 4 年间,北京大学和清华大学各自的累计招生数超过 1000 人。上海交通大学、中山大学、复旦大学、厦门大学、南开大学等 5 所大学各自的累计招生数在 500~999 人之间。武汉大学等 19 所大学累计招生数在 150~499 人之间。天津大学、北京理工大学、暨南大学、上海海事大学等 4 所大学累计招生数均在 150 人以下。

评估专家组发现,一些学校在 EMBA 教育项目管理和质量控制方面还存在漏洞和不足,需要进一步改进工作,发现的主要问题有:

(1) 一些学校对 EMBA 教育项目缺乏整体设计,在办学理念、课程及教学环节设置、管理制度及其执行之间有脱节现象。根本原因是对 EMBA 教育办学规律的认识缺乏深度。

(2) 由于 EMBA 学生身份特殊,学费较高,一些学校 EMBA 教育项目管理人员及教师存在着对学生要求不严格的倾向。个别学校对 EMBA 学位论文的指导不够到位,论文写作不够规范。

(3) 一些学校对 EMBA 招生环节的管理不够规范,在 EMBA 学生的入学资格审查,尤其是学历资格审查方面可能存在漏洞。个别学校招收的 EMBA 学生大专生所占的比例超出了国务院学位办规定的界限。

(4) 部分学校对 EMBA 教育的投入不足,教学设施需要改善,课程和案例开发需要加强。

(5) 部分学校本校教师参与 EMBA 教学较少,师资队伍建设需要加强。

从毕业生调查的情况看,毕业生认为 EMBA 项目教学中存在的主要的问题有:案例教学薄弱;学习时间不能保证,教学内容难以消化;学生参与机会少;基础理论讲授不足;教材不适应 EMBA 教学;教学管理不够严格等。在回收的问卷中,认为案例教学薄弱的占 39%,认为学习时间不能保证,教学内容难以消化的占 34%,认为学生参与机会少的占 27%,认为基础理论讲授不足和教材不适应 EMBA 教学的各占 20%,认为教学管理不够严格的占 13%。

根据专家组现场考察的情况和毕业生反馈的意见,我国的 EMBA 教育一方面要强调规范管理、严格管理,另一方面,要针对 EMBA 培养目标,下大力气加强课程、案例和教材等基本建设。要深入研究适合中国 EMBA 学生特点的教学内容,教学方法和管理模式,鼓励各个学校的 EMBA 教育项目办出自己的特色。

委员们就我国 EMBA 教育面临的问题和 EMBA 教育发展中的几个重要政策问题进行了深入的讨论,形成了以下建议:

#### 1. 关于 EMBA 招生名额

委员们认为,各校确定 EMBA 招生数量首先要以保证质量为前提。全国 EMBA 教育要协调发展,稳步增长。建议国务院学位办要求各校每年 11 月 15 日之前将次年 EMBA 计划招生人数报全国 MBA 教育指导委员会秘书处,由秘书处汇总报国务院学位办进行宏观调控。

#### 2. 加强 EMBA 入学资格审查

建议国务院学位办明确要求各 EMBA 招生学校,一律将报考人员的学历文凭送学位认证中心统一验证。同时规定 EMBA 招生必须由学校自己负责,不得委托中介机构招生。

#### 3. 不再规定聘请境外教师的比例

建议国务院学位办取消 EMBA 项目授课教师中境外教师所占比例的限制。但仍应鼓励在 EMBA 项目教学中聘请一些高水平的境外教师。

#### 4. 建立与完善长效的教育质量保证体系

由全国 MBA 教育指导委员会组织制定“EMBA 培养过程基本要求”,针对 EMBA 教育的特点和这次评估中发现问题,对 EMBA 教育项目的师资队伍、课程设置、学时要求、教学管理等提出具体要求。定期或不定期对各校 EMBA 项目的执行情况进行抽查。



## 5. 关于 EMBA 教育收费问题的意见

为防止 EMBA 项目学费畸高畸低,全体委员一致同意每年以同行公议的方式约定学费区间,并报学位办备案。2007 年 EMBA 学费区间为 12 万至 30 万人民币。

## 6. 2007 年适度扩大 EMBA 招生学校数目

建议学位办在 2007 年少量增加 EMBA 招生院校。有 8 年以上 MBA 教育经验的院校具有申请资格。由指导委员会组织专家书面评议、当面答辩后以无记名投票方式确定上报名单。由学位办最终决定新增招生院校。

赵纯均副主任委员介绍了第五、六批试点院校 MBA 教育工作交流会情况。

贾建民委员介绍了 AACSB 认证的体系结构,汇报了他和徐二明委员负责的“MBA 教育质量保证体系研究”的进展情况。各委员就此进行了热烈的讨论。

委员们认为,研究适合中国情况的“MBA 教育质量保证体系”,是一个在我国 MBA 教育发展过程中具有里程碑意义的工作。中国的 MBA 培养院校要有追求。我们应该借鉴欧美的认证体系来制定自己的质量保证体系,要在已有工作的基础上进一步细化,要有具体的标准,使之成为一个行业自律的纲领性文件。长远看,我们也应该有一个与美国 AACSB 认证和欧洲 EQUIS 认证相对应的适合中国和亚洲情况的商学院认证体系。

根据全国 MBA 教育指导委员会三届二次会议决定的工作计划,2005 年上半年指导委员会秘书处组织专家组对第五批 25 所院校的 MBA 教育工作进行了检查指导。绝大多数全国 MBA 教育指导委员会参与了这项工作。委员们分别介绍了自己所检查学校的情况。总的看来,多数第五批试点院校办学是认真的。上海大学等办出了自己的项目特色,显露出后来居上的势头。但除了北京、上海的学校外,普遍存在生源不足的问题。部分第五批院校存在着师资力量薄弱,管理体制不顺等问题。

全允桓委员和于立委员通报了第四批试点院校 MBA 教育合格评估的情况。

通过专家组的考察,第四批试点院校中云南大学、河北工业大学、内蒙古大学、广西大学、新疆财经学院、贵州大学、山西财经大学、郑州大学等八所学校的 MBA 教育项目都通过了教学合格评估,但不同学校之间有明显差距。有些学校需要根据专家组的评估意见进行认真整改,扎扎实实地提高 MBA 教育水平。

委员们听取了各专家组关于新增 MBA 培养院校考察情况汇报,经过讨论,一致同意建议国务院学位办批准北京工商大学等 31 所学校试办 MBA 教育。

委员们还介绍了各自负责的 MBA 课程建设、师资培训及校际交流情况。

会议通过了全国 MBA 教育指导委员会 2006 年工作总结,讨论了全国 MBA 教育指导委员会 2007 年的工作计划和委员分工,并决定将委员会 2007 年的工作打算提交管理学院院长联席会议,征求各 MBA 培养院校的意见。

国务院学位办黄宝印同志发展问题做了重要讲话。

黄宝印同志认为,保证 MBA 教育质量是我们始终要关注的问题。我们不能老搞教学合格评估,也不能老搞排名,可以学一些欧美的做法搞认证,认证可能更符合 MBA 教育的特点。现在,许多外国的名校到中国争夺教育市场,甚至降低标准招中国的学生,我们国家的领导人也认识到了这个问题。我们要搞自己的认证体系,我们的体系要借鉴人家的好东西,但更主要的是符合我国现阶段的情况,也要有前瞻性,有自己的独创性。首先在亚洲地区要产生影响,若干年后可以跟欧美平等交流。这个事情做好了,对中国 MBA 教育的发展是一个里程碑。

黄宝印同志认为,EMBA 评估的情况比事先估计的要好,教学设施、教师素养和学生反映都比事先估计的好。但是,我们在充分肯定成绩的同时,也要看到问题,要研究解决问题的办法。规模不能盲目扩大,扩大招生规模要有依据,要有一个制约机制和批准程序。放开境外师资比例这个建议大家都同意,但是还

是要鼓励聘请一定比例或者一定数量境外水平较高的教师。大专生不超过 10%这条线暂时不能放。我们发现有些学校搞了变通,招专科毕业生读 EMBA 项目,同时也读本科,毕业的时候两个学历都拿到了,这个要明令禁止。从明年开始,报考 EMBA 的学历都要事先进行认证。关于新增 EMBA 培养院校的问题,进入机制和淘汰机制要同时建立,要设立一些淘汰指标,有进有出。我们每个管理学院都有义务维护 EMBA 教育的整体形象,要严格管理。EMBA 教育存在着无序竞争的现象,有的学校委托中介机构招生,这种行为不应该允许存在,另外,学员反映集中授课难以消化,这个问题要研究解决。还有师生比问题、异地教学问题、教师资格问题,一个班的合理规模问题,都要研究解决。

2006 年 12 月 18 日上午,全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议召开。全国 MBA 教育指导委员会委员、96 所教育部授权的 MBA 培养院校的管理学院院长及 MBA 项目负责人等 250 余人出席了会议。

东道主浙江大学校长杨卫院士和浙江省副省长金德水先生分别致辞欢迎与会的全国 MBA 教育指导委员会委员和兄弟院校管理学院院长。

会议由全国 MBA 教育指导委员会副主任委员吴世农主持。

全国 MBA 教育指导委员会秘书长全允桓教授做关于 EMBA 项目毕业生调查的报告;贾建民委员做了关于 EMBA 教育质量持续改进系的研究报告;赵纯均副主任委员赵纯均教授做了全国 MBA 教育指导委员会 2006 年度工作总结报告。

赵纯均教授指出,在国务院学位办的领导下,在全国各 MBA 培养院校的支持下,按照三届四次全体会议的工作安排,全国 MBA 教育指导委员会 2006 年重点做了以下 8 个方面的工作。

#### 1. 完成中国 EMBA 教育评估报告和毕业生调查报告

在 EMBA 培养院校积极配合下,全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织了 EMBA 毕业生调查,完成了中国 EMBA 教育评估报告和毕业生调查报告,由赵纯均、吴世农、陈晓红、赵曙明、尤建新组成的研究小组,对 EMBA 教育发展政策进行了深入研究,提出了有关下一步 EMBA 教育发展的政策建议。作为规范各院校的 EMBA 培养过程的措施之一,郑祖康教授牵头制定了“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”草案。

#### 2. 继续开展 MBA 师资培训与交流互动

推动 MBA 课程建设和师资队伍建设是全国 MBA 教育指导委员会为提高我国 MBA 教育水平所采取的重要措施。从 1999 年至 2005 年,全国 MBA 教育指导委员会委员组织并资助 MBA 师资培训和教学研讨活动 50 余次,各校教师参加培训和研讨的超过 3000 人次。2006 年,继续举办了由各位委员和专家负责的核心课程的校际交流与研讨活动,举办了《公司财务管理》、《管理经济学》、《会计学》、《公司战略》、《创业管理》、《人力资源管理》、《组织行为学》、《运营管理》、《数据、模型与决策》等 9 门课程的师资培训班或研讨班。分别由北京大学、清华大学、大连理工大学组织了 4 次案例教学法研讨与培训活动。2006 年参加研讨或培训的教师逾 1000 人次。

#### 3. 完善全国 MBA 院校信息交流网络平台

由张金隆教授负责,由华中科技大学承办,进一步完善了全国 MBA 院校信息交流网络平台,已经可以投入使用。

#### 4. 组织第五、六批试点院校 MBA 教育工作交流会

为推动新增 MBA 教育试办院校提高 MBA 教育水平,全国 MBA 教育指导委员会秘书处在北京航空航天大学组织了第五、六批试点院校 MBA 教育工作交流会,第五、六批试办 MBA 的院校报告了试办 MBA 教育的情况,进行了工作交流。

#### 5. 研究中国 MBA 教育质量持续改进体系

为了进一步提高中国 MBA 教育的质量和水平,全国 MBA 教育指导委员会组织开展了中国 MBA 教育质量

保证与持续改进体系的研究,由贾建民、徐二明委员牵头设计了中国 MBA 教育认证体系初稿。

#### 6. 新增 MBA 培养单位申请院校评审和实地考察

受国务院学位办委托,对 67 所新增 MBA 培养单位申请院校进行了评审并对其中的 32 所学校进行了实地考察。

#### 7. 举办了商学院开展社会责任教育研讨会

与美国 ASPEN 教育机构合作,举办了商学院开展社会责任教育研讨和永续企业与和谐社会中国项目启动会。

#### 8. 组织 2007 年 MBA 入学联考命题工作

作为每年都要做的工作,全国 MBA 教育指导委员会秘书处还组织修订了 2007 年全国 MBA 入学联考的考试大纲和辅导教材,组织完成了 2007 年 MBA 入学联考命题工作。

2006 年 12 月 18 日下午,会议由秘书长仝允桓主持。

美国 Aspen 研究所的 Rick Bunch 先生做了题为“永续企业与和谐社会”的报告。Aspen 研究所在中国发起了一个“永续企业与和谐社会”的项目,目的在于推动在商学院开展可持续发展与企业社会责任教育,以培养能够在错综复杂的商业社会中处理好商业伦理问题、社会问题和环境问题的商界领导。“永续企业与和谐社会”项目得到了全国 MBA 教育指导委员会的支持。

复旦大学管理学院院长陆雄文教授介绍了复旦大学开展社会责任教育的情况。

浙江大学管理学院院长王重鸣教授介绍了浙江大学管理学院 MBA 项目接受工商管理教育协会 AMBA 认证的情况和体会。

上海交通大学安泰管理学院常务副院长徐飞教授介绍了上海交通大学安泰管理学院接受欧洲管理发展基金会(EFMD)EQUIS 认证的情况和体会。

清华大学经济管理学院 MBA 教育中心常务副主任毛东辉介绍了清华大学经济管理学院接受国际商学院联合会 AACSB 认证的情况和体会。

北京大学光华管理学院副院长朱善利教授和大连理工大学管理学院院长苏敬勤教授分别介绍了北京大学案例中心和大连理工大学案例中心关于构建面向全国 MBA 培养院校的案例共享平台的设想。

与会人员分别就 MBA 的社会责任教育、MBA 教育质量保证与持续改进体系建设、MBA 教育发展形势与对策、MBA 师资培养与课程建设、MBA 教育校际合作与资源共享机制等议题进行了分组讨论。

2006 年 12 月 19 日上午,会议继续进行。全国 MBA 教育指导委员会副主任委员吴世农做了关于全国 MBA 教育指导委员会 2007 年工作计划的报告。

2007 年全国 MBA 教育指导委员会要做的主要工作及分工如下。

#### 1. 完成 MBA 教育质量保证与持续改进体系设计

在广泛征求 MBA 培养院校意见的基础上,2007 年完成 MBA 教育质量保证与持续改进体系设计和测试。由贾建民教授、徐二明教授负责,吴世农教授、仝允桓教授、李一军教授参加,

#### 2. 完善 EMBA 教育发展政策建议

在全国 MBA 教育指导委员三届三次全体会议所形成的一致意见的基础上,完善 EMBA 教育发展政策建议,设计新增 EMBA 培养院校评价标准,经国务院学位办批准后,配合国务院学位办完成 2007 年新增 EMBA 培养院校评审工作。这项工作由秘书处组织。

#### 3. 继续推动和组织 MBA 师资培训与交流互动

由部分指导委员会委员和资深 MBA 教育专家分别牵头,推动和组织重点课程 MBA 师资培训与校际交流活动。具体分工是:徐二明教授负责《公司战略》;李国津教授负责《管理经济学》;王方华教授、贾建民教授负责《营销管理》;赵曙明教授负责《人力资源管理》;郑祖康教授、张屹山教授负责《数据、模

型与决策》；张新民教授、魏明海教授负责《会计学》；吴世农教授负责《公司理财》；陈荣秋教授负责《运营管理》；李一军教授、陈晓红教授负责《管理信息系统》；钱小军教授负责《管理沟通》；王重鸣教授负责《组织行为学》；骆祖望教授负责《商业伦理》。继续开展案例教学法研讨与培训活动，由北京大学、清华大学、大连理工大学分别组织。推动面向西部院校的 MBA 课程师资培训活动，由汪戎委员负责。

#### 4. 完善“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”

由郑祖康教授、吴世农教授、张新民教授、李维安教授负责，召开各校 EMBA 项目负责人研讨会，讨论修改“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”，由全国 MBA 教育指导委员下发在 EMBA 培养院校执行。

#### 5. 开展 MBA 职业发展工作交流活动

拟组织一次 MBA 职业发展工作交流会，由秘书处负责。

#### 6. 培训第七批试点院校 MBA 教育负责人

举办第七批试点院校负责 MBA 教育的主管校长、研究生院（部、处）负责人、管理学院院长培训会，由仝允桓教授、吴世农教授负责。

#### 7. 开展第五、六批试点院校 MBA 教育工作交流

拟举办 1 次第五、六批试点院校 MBA 教育工作交流会，由赵纯均教授、吴世农教授负责。

#### 8. 进一步推动 MBA 入学考试改革

由仝允桓教授、于力教授、王重鸣教授、陈晓红教授负责，开展研究活动，进一步改进 MBA 入学考试内容，推动 MBA 入学考试改革。

#### 9. 开展 MBA 教育发展战略和课程创新研究

由王方华教授、赵纯均教授负责，继续开展 MBA 教育发展战略研究。由王方华教授，王重鸣教授负责，组织 MBA 课程体系和课程创新研讨。

在浙江大学管理学院的倡议下，中国 96 所 MBA 培养学校暨管理学院院长联席会议全体代表通过了中国 MBA 教育西湖宣言。宣言全文如下：

全国 96 所 MBA 培养学校的管理学院院长及 MBA 教育项目负责人，于 2006 年 12 月 17 日至 19 日相聚杭州，出席 2006 全国 MBA 教育指导委员三届五次全体会议暨 MBA 培养学校管理学院院长联席会议。与会者就我国 MBA 教育要承担的社会责任达成了共识。

我国 MBA 教育承担着为中国经济与社会发展培养管理人才的历史使命，在国家现代化建设中扮演着日益重要的角色。我国 MBA 教育以科学发展观为指导，以推进构建和谐社会为目标，秉持可持续发展的理念，强调管理学院所应承担的社会责任，并倡导将社会责任教育融入 MBA 教育全过程。

MBA 培养学校要坚持“以我为主，博采众长，融合提炼，自成一家”的方针，秉承中华文化优秀传统、吸收世界上一切先进管理理论和文化精华，研究中国的管理实践，解决中国的实际问题，创造有中国特色的管理理论、方法以及实践模式，不断提高 MBA 教育的质量，通过文化传承、理念塑造及人才培养推动社会的和谐发展。

MBA 教育致力于将管理知识、领导技能与社会责任感融为一体，帮助学生在体验式学习过程中，提高责任意识、创新思维和管理行动能力；增强学生对各类社会组织及其管理者所肩负的社会责任的理解，并在毕业后能够以对社会负责的态度判断问题、做出决策、采取行动。

强调 MBA 教育的社会责任以及培养学生承担社会责任，是我国所有 MBA 培养学校的共同事业。MBA 培养学校将加强交流协作，建立战略资源的共享与合作机制，共同努力实现对社会的承诺，创造我国 MBA 教育事业的更美好的明天，并在全面建设创新型国家与和谐社会的伟大进程中，做出新的历史性贡献。

全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议顺利闭幕。与会代表对浙江大学在这次会议的组织、安排以及生活后勤方面所给予的支持表示衷心的感谢！

### 三届六次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要

全国 MBA 教育指导委员会三届六次全体会议 2008 年 1 月 10 日在哈尔滨召开。出席会议的全国 MBA 教育指导委员会委员有于立、王重鸣、仝允桓、朱善利、汪戎、李一军、李国津、李维安、吴世农、陈收、陈晓红、张屹山、张金隆、张新民、赵纯均、赵曙明、徐二明、席西民、贾建民等。国务院学位办副主任李军同志到会指导工作。

出席会议的各位委员分别汇报了所分管的工作：吴世农副主任委员就“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”做了说明，并介绍了 EMBA 教育项目工作会议的情况；赵纯均副主任委员介绍了第五、六批试点院校 MBA 教育工作交流会的情况和“中国西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划”的发起与进展情况；仝允桓秘书长报告了指导委员会秘书处 2007 年财务收支情况，介绍了第七批试点院校 MBA 教育负责人培训会的情况和“中国企业管理案例共享中心”的建设情况，并对 MBA 入学考试大纲的修订做了说明；贾建民委员介绍了“中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系”设计的进展情况；汪戎委员介绍了西部院校的 MBA 课程师资培训活动的情况；负责相关 MBA 课程建设的委员汇报了 2007 年度各课程师资培训及校际交流情况。

国务院学位办李军副主任发表了意见。李军副主任指出，我国 MBA 教育的发展总体上来讲是积极、健康、有序的。在一定意义上，MBA 教育是我国专业学位教育发展的一个标志，或者说是一个样板。MBA 教育的许多经验、做法给其他专业学位、应用型人才的培养提供了很好的借鉴。这么多年来，我们都是踏踏实实，一步一个脚印地在工作，工作的重点一直是提高质量，促进 MBA 教育健康发展。针对许多 MBA 培养院校提出的希望开办 EMBA 教育项目，扩大 EMBA 招生规模的意见，李军副主任提出了自己的想法，征求与会委员的意见。

各位委员就各 MBA 培养院校所普遍关心的 EMBA 教育发展政策、MBA 教育项目认证制度建设等问题以及全国 MBA 教育指导委员会 2008 年的工作进行了研讨，通过了秘书处提交的“全国 MBA 教育指导委员会 2007 年工作总结和 2008 年工作计划”。

2008 年 1 月 11 日上午，全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议在哈尔滨工业大学国际会议中心召开。全国 MBA 教育指导委员会委员、127 所教育部授权的 MBA 培养院校的管理学院院长及 MBA 项目负责人等 300 余人出席了会议。开幕式由全国 MBA 教育指导委员会委员，哈尔滨工业大学管理学院院长李一军教授主持。

东道主哈尔滨工业大学校长王树国教授和黑龙江省副省长程幼东先生分别致辞欢迎与会的全国 MBA 教育指导委员会委员和兄弟院校管理学院院长。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授介绍了本次会议要讨论的主要议题和日程安排。

国务院学位办副主任李军同志作了重要讲话。

李军同志首先分析了研究生教育发展的形势。李军同志指出，十七大明确提出要建设人力资源强国，研究生教育责无旁贷地要发挥关键的作用。从规模、数量上来讲，我国已经成为世界上的研究生教育大国，但还不能说是研究生教育强国。我国研究生教育的发展要考虑的问题很多，有结构布局方面的问题、有培养类型方面的问题，更重要的是如何提高质量和水平的问题。

什么是高质量的研究生教育？高质量就是要能够满足社会对人才的要求。我们要研究社会对 MBA 培养

的要求,并根据这些要求制定我们的质量标准。

国家的现代化需要不同类型的人才,既需要高水平的学术型人才,也需要能够解决各种关键性技术问题、管理问题、营销运作等问题的实用性人才。我国在校研究生超过一百万,不可能大家都去搞学术,也没有必要都去读博士学位。为了更好地适应经济社会发展的要求,我们的研究生教育结构势要做一个大的调整。基本想法是稳定学术型研究生的规模,积极发展专业学位研究生教育。另外,中国这么大,东部、西部、中部发展不平衡,市场对人才的需求不同,不同的学校条件也不同,需要各自找好自己的定位,满足不同的市场需求。

关于 MBA 教育,李军同志强调,全国 MBA 教育指导委员会以及各 MBA 培养院校都要把进一步提高 MBA 教育质量作为中心工作和首要任务来抓。要处理好几个问题:

一是处理好数量和质量的关系问题。在 MBA 教育规模不断扩大的同时,我们要更多地考虑如何提升 MBA 教育质量,保证 MBA 教育健康发展。在 MBA 教育发展过程中,我们在适应社会需求、扩大学校办学自主权等方面做了不少改革和探索,比如春季 MBA 招生由各学校自定分数线,我们不希望因为个别学校把关不严又使我们退回到原来的老路上去。

二是加强师资队伍建设。加强师资队伍建设和提高 MBA 教育质量的核心问题,必须给予高度的关注。各个 MBA 培养学校要认真衡量一下是否有足够数量的能教 MBA 课程的教师,教师的知识和能力水平是否胜任 MBA 教学,教师是否真正认真地履行了他的职责。解决了师资问题,质量问题起码解决了一多半。

三是进一步加强 MBA 教育项目的管理。MBA 教育在不断改革和创新的同时,要根据自身的特点,在规范化和严格管理方面下功夫。

四是处理好收费和服务的问题,相对于其他许多专业,MBA 教育是一个高收费的项目,在一定意义上讲,高投入、高成本也是 MBA 项目的一个特点。我们现在希望各个学校尽量把收费水平稳定住,同时提供高质量的服务,让学生觉得物有所值。随着研究生培养机制的改革,MBA 项目还应该考虑设立奖学金等问题。

五是处理好 MBA 教育国际化和本土化的关系。MBA 教育是一个具有国际可比性的教育项目,但中国有自己的国情,要把两方面结合好。国外院校毕业的 MBA 有长处也有弱点,有一些回国后水土不服。我们自己培养的 MBA 同样是有长处也有弱点,在对国际通行规则的了解、英语沟通能力等方面有需要进一步提高的地方。全国 MBA 教育指导委员会和各个管理学院都要花更多的精力,处理好 MBA 教育国际化和本土化的关系,保证和提升 MBA 教育质量、提升我们的竞争力。

针对许多 MBA 培养院校希望开办 EMBA 教育项目,一些 EMBA 培养院校希望扩大招生规模的要求,李军同志指出,从道理上讲,开展 MBA 教育的院校应该都可以开办 EMBA 教育项目。但由于相对于普通的 MBA 教育,EMBA 项目教学和组织实施有它的特点和特殊要求,目前并不是所有开展 MBA 教育的学校都有开办 EMBA 教育项目的能力和水平。李军同志就 EMBA 教育发展问题提出了一些基本思路供与会人员讨论。

李军同志提出,春季入学的企业管理人员在职攻读 MBA 学位项目是在特定历史背景下产生的,我国的 MBA 教育发展到现在,具备开展 EMBA 教育条件的学校是不是可以不再开办春季入学的 MBA 学位项目,春季 MBA 学位项目的生源,一部分可以分流到秋季入学的 MBA 项目,另一部分可以分流到 EMBA 项目。

在落实“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”的基础上,可以依据一定的条件增加 EMBA 招生院校,扩大 EMBA 项目招生规模,但在管理措施上也要做一些规范或调整,比如说 EMBA 学生入学要通过类似 GMAT 的资格考试。国务院学位办对入学考试的最低分数可以不做任何规定,由招生学校根据考生的入学资格考试成绩和面试成绩自主决定是否录取。新增的 MBA 教育试点院校首先要集中力量把 MBA 教育项目办好,暂时不开展 EMBA 教育。

李军同志希望与会的管理学院院长对以上基本思路进行讨论,提出意见和建议。具体操作的细节问题,如过渡期问题、招生方式和招生计划问题留待进一步研究。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员吴世农教授就指导委员会 2007 年工作总结及 2008 年工作计划做了报告。报告内容如下：

### 一、2007 年工作总结

在国务院学位办的领导下，在全国各 MBA 培养院校的支持下，按照 2006 年 12 月在杭州召开的三届五次全体会议的工作安排，全国 MBA 教育指导委员会 2007 年重点做了以下 9 个方面的工作。

#### 1. 规范 EMBA 项目管理，推动 EMBA 教育发展

在 2006 年制定的“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”草案的基础上征求各个 EMBA 招生院校的意见，综合各校反馈的意见，对“基本要求”进行修订与完善。

结合“基本要求”修订工作，全国 MBA 教育指导委员就 EMBA 教育的进一步发展的政策问题广泛征求了各 MBA 培养院校的意见。形成了关于 EMBA 教育若干政策问题的建议，并上报国务院学位办。

修订完成的“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”总结了各校试办 EMBA 项目的经验，针对 EMBA 教育项目评估中发现的问题，充分考虑 EMBA 项目的特点，从 EMBA 项目的管理体制、招生管理、教学管理、师资聘任与教师管理、课程设置与学分要求、论文指导与答辩管理等六个方面提出了具体要求。为规范 EMBA 教育项目管理，保证 EMBA 教育质量提供了依据。该“基本要求”已经于 2007 年 12 月由国务院学位办转发各学校（学位办【2007】82 号文）。

在国务院学位办领导的支持和参与下，2007 年 9 月在成都电子科技大学召开了全国 EMBA 教育工作会议。会议围绕贯彻“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”，进行 EMBA 教育工作交流，交流重点是各校在 EMBA 教育项目规范化管理和质量控制方面的做法。

#### 2. 继续开展 MBA 课程研讨与师资培训

推动 MBA 课程建设和师资队伍建设和全国 MBA 教育指导委员会长期坚持的一个中心工作，是提高我国 MBA 教育水平的重要措施。从 1999 年至 2006 年，全国 MBA 教育指导委员会委员组织并资助 MBA 师资培训和教学研讨活动 60 余次，各校教师参加培训和研讨的超过 4000 人次。2007 年，由部分指导委员会委员和资深 MBA 教育专家分别牵头，继续举办了 MBA 重点课程和案例教学法的校际交流与研讨活动。2007 年按计划开展的课程研讨与师资培训活动有：

李国津教授负责的《管理经济学》课程研讨；

王方华教授、贾建民教授负责的《营销管理》课程研讨；

赵曙明教授负责的《人力资源管理》课程研讨；

张新民教授、魏明海教授负责的《会计学》课程研讨；

吴世农教授负责的《公司理财》课程研讨；

陈荣秋教授负责的《运营管理》课程研讨；

钱小军教授负责的《管理沟通》课程研讨；

王重鸣教授负责的《组织行为学》课程研讨。

另外，清华大学经济管理学院在加拿大毅伟商学院的支持下于 2007 年 7 月举办了第九期案例写作与案例教学研讨班；大连理工大学于 2007 年 11 月举办了“管理案例开发与案例教学”研讨班；上海交通大学管理学院 2007 年 12 月组织了全国 MBA 企业伦理课程教学研讨会。

特别要指出的是，在长江商学院的支持下，2007 年 7 月在云南财经大学举办了首期针对西部院校的 MBA 课程师资培训班。

2007 年参加上述 11 次研讨会或培训班的教师约 1000 人次。

#### 3. 对新增试点院校 MBA 教育负责人进行培训

2007 年，有 31 所学校被国务院学位办批准试办 MBA 教育项目。为了帮助新增试点院校顺利开展 MBA 教

育,全国MBA教育指导委员会在昆明举办了针对第七批试点院校负责MBA教育的主管校长、研究生院(部、处)负责人、管理学院院长的培训会。培训会上,赵纯均教授、吴世农教授、仝允桓教授、苏敬勤教授分别就“如何试办MBA教育”、“MBA教育的基本要求及MBA教育评估”、“MBA教育的特点及MBA教育项目管理”、“MBA课程案例教学”等主题作了报告。汪戎教授和上海大学高镇光老师介绍了新增试点院校开展MBA教育的经验。新增MBA培养院校分组就MBA教育准备工作进行了汇报、交流和讨论,会议还组织与会代表到云南大学和昆明理工大学进行了参观和交流。

#### 4. 组织第五、六批试点院校进行MBA教育工作交流

第五、六批试点院校多数从2004年秋季或2005年春季开始招生,目前已经完成了一个MBA教育周期,即将面临合格评估。为推动这些新增MBA教育试办院校提高MBA教育水平,全国MBA教育指导委员会秘书处在浙江工商大学组织了2007年第五、六批试点院校MBA教育工作交流会。会议由赵纯均教授主持。第五、六批试办MBA的院校报告了试办MBA教育的情况,进行了工作交流。仝允桓教授介绍了MBA教育项目教学合格评估的内容与要求。内蒙古大学管理学院院长郭小川教授、云南大学工商管理与管理学院院长田卫民教授到会介绍了办学经验。

#### 5. 研究中国MBA教育质量与持续改进体系

为了进一步提高中国MBA教育的质量和水平,全国MBA教育指导委员会组织开展了中国MBA教育质量与持续改进体系的研究,由贾建民、徐二明委员牵头完成了中国MBA项目教育质量认证体系方案(修订稿),该方案包括认证理念与模型、认证申请资格、认证标准及操作细则、组织制度及组织结构、认证流程及操作细则等内容。在征求各MBA培养院校意见的基础上,将对修订稿作进一步完善。

#### 6. 中国西部MBA师资开发及办学能力建设计划

为了帮助西部地区提高MBA培养能力,经过全国MBA教育指导委员会副主任委员赵纯均教授数年的努力,新加坡淡马锡基金会董事会2007年10月31日原则通过了全国MBA教育指导委员会关于“支持中国西部MBA院校师资开发和能力建设”的建议书,资助170万美元,从2008年6月至2011年5月实施中国西部MBA师资开发和能力建设计划。计划内容包括:5家东部沿海院校与5家西部内陆院校建立一对一的伙伴关系;帮助西部院校的院长提高办学能力和领导力;进行MBA师资培训,三年内为5所西部院校每校培训18位MBA课程教师;三年内为5所西部院校每校培训6位MBA项目管理职员。

#### 7. 推动中国企业管理案例共享中心建设

2007年5月,工作机构设在大连理工大学管理学院,由全国MBA教育指导委员会支持的中国MBA培养院校管理案例共享中心成立,该中心旨在推进中国管理案例的开发和实现中国MBA培养院校间案例共享。共享中心采取“统一规范、分散建设,共同参与、资源共享”的运行方式,有望找到一种适合中国国情,有中国特色的商学院管理案例资源开发与利用的新模式。共享中心在2007年11月举办了一次案例开发和案例教学的师资培训班,请了哈佛大学的教授来授课,参加培训的有71所院校,125名老师。

#### 8. 推动商学院MBA项目社会责任教育

全国MBA教育指导委员会与美国ASPEN教育机构合作,支持清华大学仝允桓教授、北京大学杨东宁副教授和中国人民大学齐东平教授分别面对商学院MBA项目管理者 and MBA学生进行了社会责任教育状况调查,为以后商学院加强社会责任教育提供了依据。2007年5月20日,中国人民大学主办的第八届中国MBA发展论坛举办了主题为“明晰企业社会责任,增强企业家社会意识”的分论坛。

#### 9. 组织2008年MBA入学联考大纲修订和命题工作

作为每年都要做的工作,全国MBA教育指导委员会秘书处还组织修订了2008年MBA入学联考的考试大纲和辅导教材,组织完成了2008年MBA入学联考命题工作。

### 二、2008 工作计划



全国 MBA 教育指导委员会 2008 年要抓的主要工作有以下 9 项：

### 1. 组织 MBA 教育创新研讨会

为纪念世界 MBA 教育 100 周年和中国改革开放 30 周年，全国 MBA 教育指导委员会将组织一次 MBA 教育创新研讨会，总结我国 MBA 教育的成功经验，分析世界 MBA 教育发展的趋势，借鉴国际上 MBA 教育改革实践，探讨新时期 MBA 教育的创新之路。

### 2. 对第五、六批 MBA 培养学校进行教学合格评估

第五、六批试点院校目前已经完成了一个 MBA 教育周期，应该在 2008 年进行教学合格评估，需要同时评估的还有第四批的两个学校。全国 MBA 教育指导委员会将在 2008 年上半年召开第五、六批 MBA 培养学校工作交流会，布置评估工作，下半年组织专家组，配合教育部学位与研究生教育发展中心完成 32 个学校的教学合格评估工作。

### 3. 召开第七批 MBA 培养学校工作交流会

2008 年 3 月，第七批 MBA 培养学校将有第一批 MBA 新生入学。为帮助这些学校顺利开展 MBA 教育，全国 MBA 教育指导委员会将举办第七批 MBA 培养学校工作交流会。

### 4. 组织 MBA 职业发展工作研讨会

职业发展工作是关系到 MBA 教育可持续发展的重要环节，全国 MBA 教育指导委员会将在 2008 年举办一次 MBA 职业发展工作研讨会，分析形势，交流经验，研讨对策，推动各个 MBA 培养院校的 MBA 职业发展工作。

### 5. 继续开展 MBA 课程研讨和案例教学法研讨活动

课程建设和师资培训是全国 MBA 教育指导委员会要持之以恒抓下去的工作。2008 年将继续由全国 MBA 教育指导委员会资助、由部分指导委员会委员和资深 MBA 教育专家牵头，推动和组织重点课程 MBA 师资培训与校际交流活动。拟开展研讨和培训的课程包括：《公司战略》、《管理经济学》、《营销管理》、《人力资源管理》、《数据、模型与决策》、《会计学》、《公司理财》、《运营管理》、《管理信息系统》、《管理沟通》、《组织行为学》、《商业伦理》。同时将继续开展案例教学法研讨与培训活动，继续组织面向西部院校和新增 MBA 培养院校的 MBA 课程师资培训活动。

### 6. 实施中国西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划

由赵纯均教授负责，实施新加坡淡马锡基金会资助的“中国西部 MBA 院校师资开发和能力建设计划”。由 5 个东部院校与 5 个西部院校建立一对一的伙伴关系，为西部院校培训 MBA 师资，帮助西部院校提高 MBA 项目办学能力。参与该计划的东部院校有北京大学、中国人民大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学。参与该计划的西部院校待定。该计划将于 2008 年 6 月正式启动。

### 7. 进一步推动中国企业管理案例开发和中国企业管理案例共享中心建设

案例教学是 MBA 教育的一种重要方式，中国企业管理案例的开发及其在 MBA 教育中的推广应用是 MBA 课程建设的重要内容。中国 MBA 培养院校管理案例共享中心的有效运转有可能创造一种适合中国国情，有中国特色的商学院管理案例资源开发与利用新模式。全国 MBA 教育指导委员会 2008 年将把进一步推动中国企业管理案例共享中心建设和中国企业管理案例开发作为一项重点工作来抓。

### 8. 完善 MBA 教育质量保证与持续改进体系并开始实施

《中国 MBA 项目教育质量认证体系》已经完成初稿，2008 年将在征求各 MBA 培养院校意见的基础上，组织专家深入研讨，进一步完善，并选择部分条件具备的院校开始实施。

### 9. 继续推动 EMBA 教育发展

我国在部分院校开办 EMBA 教育已有 5 年，更多的 MBA 培养院校希望开展 EMBA 教育。全国 MBA 教育指导委员会拟在贯彻“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”，进一步规范 EMBA 教育项目管理的基础上，配

合国务院学位办,研究相关政策,进一步推动 EMBA 教育的发展。

2006 年 12 月在杭州召开的全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会上通过了“西湖宣言”。“西湖宣言”宣示,我国 MBA 教育以科学发展观为指导,以推进构建和谐社会为目标,秉持可持续发展的理念。“西湖宣言”强调了管理学院所应承担的社会责任,并倡导将社会责任教育融入 MBA 教育全过程。作为对“西湖宣言”的响应,全国 MBA 教育指导委员会与美国 ASPEN 教育机构合作,支持清华大学全允桓教授、北京大学杨东宁副教授和中国人民大学齐东平教授分别面向商学院 MBA 项目管理者和 MBA 学生进行了社会责任教育状况调查。

全允桓教授介绍了面向商学院 MBA 项目负责人进行的“中国商学院的企业社会责任教育状况”调查结果。调查表明,企业社会责任(CSR)在中国商学院中已经受到了教师和学生的普遍关注,58%的商学院已经将 CSR 引入 MBA 教学,31%的商学院准备将 CSR 引入 MBA 教学,有 46%的商学院设置了与 CSR 有关的课程,还有一些学校把 CSR 内容嵌入到有关课程中,有 35%的商学院已经开始进行 CSR 相关研究。99%的被调查者认为有必要把 CSR 引入到 MBA 教育。但是,我国商学院中教师和学生对 CSR 还缺乏深入的了解,深入了解的只有 36%左右。

美国 ASPEN 教育机构 Rick(白瑞克)先生介绍了由北京大学杨东宁副教授和中国人民大学齐东平教授负责组织的对中国大陆及香港 14 个商学院的 748 个学生进行问卷调查的初步分析结果。

全国 MBA 教育指导委员会委员贾建民教授介绍了“中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系”设计工作进展情况。

贾建民教授指出,“中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系”的设计思路是“顶天立地”:体系和指标设计既要借鉴国际认证体系的经验,与国际接轨,也要立足中国的具体情况,充分考虑中国的发展环境和条件;既要有明确的学术标准,也要尽量避免“一刀切”,尽量体现不同学校发展自己特色的要求。

2007 年,在贾建民教授和徐二明教授的主持下,“中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系”研究小组完成了中国 MBA 项目教育质量认证体系(修订稿)、认证标准及操作细则、组织制度及组织结构、认证流程及操作细则等四份文件的起草工作。贾建民教授介绍了“认证体系”的体系结构和主要内容。

2008 年 1 月 11 日下午,会议分 6 个组分别围绕 MBA 教育项目管理、MBA 教育发展趋势与改革、MBA 教育质量认证体系、新增院校 MBA 教育发展等议题展开讨论。

2008 年 1 月 12 日上午,全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议进行大会交流。

全允桓秘书长就《关于 EMBA 培养过程的若干基本要求》制定的背景和主要内容做了说明。

大连理工大学管理学院院长苏敬勤教授报告了中国管理案例共享中心发展的构想和建设的情况。

中国案例共享中心在全国 MBA 教育指导委员会的领导下开展工作,其宗旨是立足中国本土的案例的开发和共享,成为全国管理案例教学和科研的基地,为中国特色管理理论和方法的发展与传播提供支撑。案例共享中心运作的模式是“统一规范、分散建设、共同参与、资源共享”。案例共享中心采取会员制组织方式,全国各 MBA 培养院校自愿参加。案例共享中心的运行机制是:由各个院校按照统一规范采编案例,共享中心负责整理、编辑、制作、入库,然后将所有的案例免费提供给各个会员单位。案例共享中心入库的案例强调原创性、典型性和规范性。

共享中心将通过一系列的工作整合各 MBA 培养院校的案例资源,促进 MBA 教学案例的开发、使用和研究。

我们要继续开展案例开发和案例教学师资培训活动,提高教师对案例教学的认识,增强教师开发案例、选择案例和运用案例进行 MBA 教学的能力。共享中心打算每年组织两期有关案例编写和案例教学的研讨会。另一个设想是,通过自愿申请、会员院校公推的方式产生 MBA 主要课程案例教学负责单位,由负责单位来

组织相应课程的教师来开展案例教学观摩、教师培训和案例教学研讨活动。

采用统一规范、资源共享的模式建设面向全国 MBA 培养院校的案例共享平台,要解决两个主要问题:一要解决案例来源问题,这需要各个会员院校的配合。下一步还要接受来自企业捐赠的案例,和企业合作来采编案例。二要建设一个符合案例教学特点的案例库管理系统,包括案例库管理信息系统,这需要进行组织模式的创新、需要政策和资金的支持,这一工作正在进行中。

从 2006 年年底开始到 2007 年 10 月底已经确认加入案例共享中心的院校一共有 61 所,希望更多的院校加入。目前,共享中心的网站已经在试运行,已经有了 35 个案例可以提供给会员单位使用,网页上有案例编写规范可供查阅。

大连理工大学管理学院要面向全国出一个《管理案例研究与评论》电子期刊,已经获得国家新闻出版署的许可。希望大家踊跃投稿,使管理案例教学和研究得到进一步的普及和提高。

在这次会议之前,各个 MBA 培养院校分别就 MBA 教育发展趋势与教学改革、MBA 教育项目管理、MBA 教育质量认证体系、新增院校 MBA 教育发展等议题做了深入的研究和认真的准备。在分组会议中进行了热烈的讨论。在 1 月 12 日上午的大会交流中,六个分会场的召集人报告了分组讨论的情况。

分组会议上所反映的情况表明,我国的 MBA 教育在总体上越来越成熟。主要表现在以下几个方面:

### 1. 对 MBA 教育的认识不断深入,发展思路更加清晰

经过不断的学习、思考、探索和实践,各个 MBA 培养院校对 MBA 教育的认识不断深入。越来越多的学校认识到,与学术型学位教育相比,MBA 教育强调需求导向。许多学校根据自身条件,在区域性、行业性、专业特色等细分市场中寻找发展机会,确定自己的目标市场和项目定位。比如,福州大学提出 MBA 项目面向海峡西岸主战场;江苏大学提出 MBA 项目面向中小企业。一些学校根据用人单位在知识、能力、素质等方面对 MBA 学生的要求,提出了自己的 MBA 教育理念。比如,南京航空航天大学提出市场是导向,质量是中心,教师是基础,学生是根本的理念;上海大学强调以德为先 全人教育的理念;中国人民大学强调人本、人文的理念;四川大学提出培养工作以学生的职业发展规划为导向等等。品牌建设在 MBA 培养院校中越来越受到重视,许多学校提出了明确的品牌战略和品牌建设目标,并且有相应的保障措施。

### 2. MBA 教育管理体制不断完善,项目管理日益规范,

各个学校都在积极探索适合自己的 MBA 项目管理模式。上海大学为保证 MBA 教育质量建立了学术监督与行政管理两权分立的管理体制;内蒙古工业大学实行在理事会领导下的 MBA 中心主任负责制;合肥工业大学在建设 MBA 团队管理模式方面进行了探索;河南科技大学尝试采用商学院和 MBA 中心一体化管理模式;中山大学管理学院提出了 MBA 项目标准化管理模式;首都经贸大学采取了管理学院院长兼任 MBA 中心主任,研究生院兼任 MBA 中心副主任的管理体制。

在 MBA 项目管理方面,北京航空航天大学提出把好三关,保证入口质量、培养质量和毕业质量。清华大学、大连理工大学、南京大学等不断完善管理制度,在杜绝学位论文抄袭现象、实行答辩环节淘汰制、建立师资遴选制度等方面采取了一些行之有效的办法。有的学校设立首席教授、奖励“三好教师”、制定鼓励案例开发的政策,逐步完善 MBA 教学的激励机制。

### 3. MBA 教育创新取得了明显的成效

各校在 MBA 教育中都在进行积极的探索,清华大学、中南财经政法大学、河海大学等组织专门力量研究 MBA 教育的规律和发展趋势,以指导 MBA 教育的改革与创新。

许多学校的 MBA 课程创新取得了明显的成效:北京大学光华管理学院整合多种教学方式进行 EMBA 教学模式创新,通过与企业合作建设特色课程,实现 MBA 教育与企业的互动;南开大学、北京理工大学、四川大学等在模块化课程设置、小学分制、企业伦理教育、企业家进课堂、引入职业发展规划课程等方面进行了有益的探索。

许多学校在 MBA 教育中强调理论和实践结合,重视实践环节,重视学生社会责任意识的培养,通过课内外各种活动开阔学生的视野,锻炼学生的能力,提高学生的综合素质。

中国科学院研究生院管理学院组织学生到开滦煤矿进行爱国主义教育。上海大学为 MBA 学生开设个人技能课程,帮助学生全方位地提升文化修养,开阔思维视野,锻造综合素质。复旦大学以丰富知识、加强实践、提升素质为诉求,对第二课堂进行系统设计,整合一系列特色课程、论坛、讲座、商业咨询计划等环节,形成贯穿始终的教育计划并加以实施。首都经贸大学提出 MBA 教育要开设四个课堂,第一课堂是课程学习,第二课堂是各种论坛和讲座,第三课堂是文体活动,第四课堂是体验式教学。河海大学提出“千百十计划”,要求 MBA 学生在校期间学习一千个学时的专业课程,阅读一百本名著,走访十个企业。山西财经大学将企业实践作为 MBA 学生的必修环节,并对实践教学流程、内容和要求加以规范。重庆大学、中山大学岭南学院、中国科技大学、西北大学等强调学生自主管理,通过创办 MBA 俱乐部,组织学生沙龙和论坛、创办 MBA 刊物,开展丰富多彩的学生活动。

许多学校增加了英文授课的 MBA 课程,较大规模地招收 MBA 留学生,开展与国外院校间的 MBA 学生交换,组织 MBA 学生进行海外交流和海外实践,营造一个国际化的环境,提升 MBA 学生的全球视野和跨文化沟通能力。

#### 4. 各个学校逐步形成了自己的特色,

各个学校普遍认识到,专业的特色化、课程的特色化、活动的特色化是建立竞争优势的重要途径。经过不断探索,许多学校已经形成了自己的 MBA 教育特色:电子科技大学的 MBA 项目以 IT 方向的技术管理为特色,西北工业大学强调高科技项目管理特色,大连海事大学和上海海事大学突出物流管理特色、中央财经大学将金融作为专业特色。南京航空航天大学选择依托航天、航空和民航业形成自己的专业特色。浙江大学突出“双创”特色,即围绕创新和创业形成 MBA 教育特色。

在分组会议上,许多学校对我国 MBA 教育发展提出了建议。

各校赞成扩大 EMBA 招生院校的数量,第三批 MBA 培养院校强烈要求获得 EMBA 招生资格。多数学校建议慎重处理取消春季 MBA 的问题。大多数学校对实行统一的 EMBA 入学资格考试有一定的保留意见。一些学校建议,今后重大 MBA 教育政策的出台应该广泛征求各个层次学校的意见。有学校提出,国务院学位办和教育部学生司规定不允许异地办学,多数学校严格执行,但也发现有一些学校没有执行,最后是听话的孩子吃了亏,建议今后有关政策出台后,对不执行的学校应该有惩罚措施。有学校建议,案例建设应该像国家精品课程建设一样,纳入教育部的建设计划。

各校普遍认为,“中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系”的建设非常必要,希望在体系设计过程中突出简便、科学、客观的原则,避免形式主义,强调可操作性,尽量减轻学校的负担,要注意与国际认证体系接轨,定性和定量相结合,同时考虑我国国情和不同区域差异性的因素。

最后,全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授做了发言。

赵纯均教授首先分析了 MBA 教育发展的形势:从 2002 年开始,美国 MBA 项目申请人数下降,企业界对美国的 MBA 教育提出了一些批评意见。美国的商学院进行了相当长时间的反思之后,一批商学院开始对 MBA 教育进行改革,其中改革力度比较大的是耶鲁大学和斯坦福大学,耶鲁大学强调 MBA 课程整合,斯坦福大学强调 MBA 教育的个性化。从去年开始,美国 MBA 项目的报名人数开始回升。当然,这两件事情之间不一定有直接的关系。

欧洲值得我们注意的一个动向是欧盟搞了一个“博洛尼亚(Bologna)进程”,其中一项重要内容就是推广高等教育双级学位证书制度:带有职业培训性质的、学制为 3 年的学士学位和带有科学教育性质的、学制为 1~2 年的硕士学位。博洛尼亚进程实施后,一个学生大体上用五年时间可以取得管理科学的学术型

硕士学位，这个东西对 MBA 教育会有某种程度的冲击。

我国的 MBA 项目 2003 年和 2004 年报名人数连续下降，2005 年开始缓慢增加，今年报名人数有了一个大幅度的增加，增幅是 28.8%。导致报名人数大幅度增加的一个重要因素可能是，1998 年高校扩招学生到 2003 年开始毕业，现在已经具备 MBA 报考资格。看来我们正面临一个新的发展机遇。

近来有一些对 MBA 教育的批评意见，有些还比较尖锐，主要是认为 MBA 教育管理和质量上有一些问题。这些批评意见对 MBA 教育会产生有形和无形的影响。之所以出现这些意见，可能与 EMBA 教育中间的一些个别现象有关，据说有的学生没有按规定上课，但由于学校管理不严格仍然拿到了学分，有的学生论文是别人写的，也拿到了学位。这种情况在 EMBA 教育中是个别现象，但完全可能是存在的。MBA 教育这么多年的发展总体来说是健康的，管理非常严格，所培养学生的质量也相当好，这么大规模的教育出现一些个别的现象也是难免的。但是我们要重视存在的问题，认真地加以解决。

赵纯均教授对分组讨论中提出的一些意见做了解释。

关于增加 EMBA 招生院校和停止春季 MBA 招生问题，赵纯均教授认为，自 2002 年国务院批准首批 30 个院校招收 EMBA 学生以来，已经 5 年了，应该扩大 EMBA 培养学校数量。李军同志在会上提出的思路实际上是打算允许第三批 MBA 培养院校中相当大的一部分招收 EMBA，但是同时要停止春季 MBA 招生。春季 MBA 是一个特定历史环境的产物，不会无限期地持续下去的，但应该有一个过渡期，在过渡期里允许招生院校自己选择是办 EMBA 项目还是办春季 MBA 项目。建议希望开办 EMBA 教育项目的学校认真地研究一下 EMBA 教育的基本要求，做好准备工作。已经在办 EMBA 项目的 30 所学校也要做好准备，适应招生院校大幅度增加后的新形势。至于 EMBA 项目是不是要搞入学联考，这是提出来征求意见的还在研究中的一个想法，之所以提出这个想法，应该是与前面提到的 EMBA 教育中存在的个别现象有关，这个问题的最终决定权在国家教育主管部门。

赵纯均教授最后对建设“中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系”和实施“中国西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划”的背景、过程和重要性做了说明。

全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议顺利闭幕。与会代表对哈尔滨工业大学在这次会议的组织、安排以及生活后勤方面所给予的支持表示衷心的感谢。

### 第三届全国工商管理硕士教育指导委员会工作总结

第三届全国工商管理硕士（MBA）教育指导委员会 2003 年 12 月开始履职。在 2003 年 12 月 25 日举行的全国 MBA 教育指导委员会三届一次会议上，主任委员马凯同志提出，“当前和今后一个时期内，我国 MBA 教育必须要把保证质量放在突出位置上，努力提高办学水平。”马凯同志就第三届全国 MBA 教育指导委员会的工作提了 6 点要求：（1）深化考试办法、教学内容和教学方式改革，向改革要质量；（2）探索 MBA 教育质量保障机制，完善 MBA 教育质量评价标准；（3）健全评估机制，建立以评估为主导手段的质量保障机制；（4）加强师资队伍建设；（5）建立优胜劣汰的市场竞争机制；（6）加强对毕业生的就业指导。

四年来，第三届全国 MBA 教育指导委员会及其秘书处按照马凯同志的意见，在国家教育主管部门的领导下，在保证 MBA 教育质量，提高 MBA 办学水平方面做了大量的工作，取得了明显的进展。

第三届全国 MBA 教育指导委员会所做的主要工作如下：

#### 一、推进 MBA 入学考试改革

全国 MBA 教育指导委员会成立了考试改革研究小组,在广泛征求各 MBA 培养院校意见的基础上,经过深入研究,向教育部学生司和国务院学位办提交了 MBA 入学考试改革的建议,得到了教育部领导的支持。根据 MBA 入学考试改革的要求,全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织专家组,经过深入研究编制了新的考试大纲并不断加以完善。指导委员会考试改革研究小组还起草了关于 MBA 入学面试规范的建议,经教育部学生司和国务院学位办下发各 MBA 培养院校执行。经过 4 年的不断努力,基本实现了预期的 MBA 入学考试改革目标。

## 二、探索建立中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系

要使我国的 MBA 教育可持续发展,必须处理好发展规模与教育质量的关系,处理好规范管理与不断创新的关系。2004 年以来,全国 MBA 教育指导委员会先后成立了 3 个研究小组,对 MBA 培养的基本要求、EMBA 培养的基本要求、MBA 项目教育质量认证体系进行了系统研究。

在研究的基础上,全国 MBA 教育指导委员会于 2005 年 5 月发布了“关于 MBA 培养过程的若干基本要求(修订版)”。2007 年 12 月又发布了“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”,并由国务院学位办转发各学校执行。这两份文件从项目管理体制、招生管理、教学管理、师资聘任与教师管理、课程设置与学分要求、论文指导与答辩管理等方面提出了具体要求,为规范 MBA 和 EMBA 项目管理,保证教育质量提供了依据。

目前,“中国 MBA 项目教育质量认证体系方案(初稿)”已经完成。该方案包括认证理念与模型、认证申请资格、认证标准及操作细则、组织制度及组织结构、认证流程及操作细则等内容。在征求各 MBA 培养院校意见的基础上,2008 年将该方案作进一步完善,并选择部分条件具备的院校开始试行。

## 三、开展 MBA 和 EMBA 教育评估

2005 年,全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织有关专家对第四批开展 MBA 教育的试点院校进行了教学合格评估。

至 2005 年暑期,首批 30 所招收 EMBA 学生的院校完成了一个培养周期。为了总结办学经验,检验有关政策效果,不断提高 EMBA 教育水平,指导委员会组织了研究小组,对 EMBA 教育评估指标和评估方法进行研究,经过反复征求意见和多次讨论,提出了评估方案,评估内容包括制度建设、招生管理、培养过程管理、师资队伍、教学效果、教育环境、办学特色等 7 个方面,设置了 21 个评估指标。

受国务院学位办委托,全国 MBA 教育指导委员会组织专家于 2006 年通过实地考察对首批招生院校进行了 EMBA 教育评估。在评估的基础上,全国 MBA 教育指导委员会秘书处组织了一次全国性的 EMBA 毕业生调查,完成了 EMBA 毕业生调查报告。全国 MBA 教育指导委员还组织专家小组对 EMBA 教育发展政策进行研究,向国务院学位办提出了 EMBA 教育发展的政策建议。

## 四、组织开展 MBA 课程研讨和师资培训活动

推动 MBA 课程建设和师资队伍建设是全国 MBA 教育指导委员会为提高我国 MBA 教育水平所采取的重要措施。从 1999 年起,就明确了由部分指导委员会委员和资深 MBA 教育专家分别负责主要 MBA 课程的课程建设、师资培训及校际交流。在第三届全国 MBA 教育指导委员会任期内,共组织了 41 次 MBA 课程教学研讨和师资培训活动,其中包括 9 次案例教学法研讨与培训活动。除了传统的 MBA 核心课程外,研讨和师资培训活动还扩展到了商务沟通、企业伦理等新课程。2007 年还举办了针对西部院校的 MBA 课程师资培训班。

四年来,参加培训和研讨的各校教师超过 3000 人次。这些课程研讨和师资培训活动对于提高我国 MBA 教育质量与水平起到了重要作用。

## 五、帮助新增试点院校提高 MBA 教育水平

2003 年底,我国的 MBA 招生院校共有 64 所,到 2007 年底已经增加到 127 所。全国 MBA 教育指导委员会认识到,不同学校的 MBA 教育基础和环境条件有很大差别,必须进行分类指导。

在第三届全国 MBA 教育指导委员会任期内,主要由全国 MBA 教育指导委员会委员组成的专家组对 63 所

新增 MBA 培养院校都进行了实地考察和检查指导。

指导委员会秘书处召开过两次新增院校 MBA 培养工作会议，就“如何试办 MBA 教育”、“MBA 教育的特点及 MBA 项目管理”、“MBA 培养的基本要求及 MBA 教育评估”、“MBA 课程案例教学”等内容，分别对第六批和第七批院校的主管校长、管理学院院长和研究生院（部、处）负责人进行了两天的集中培训。

指导委员会秘书处还先后组织了 8 次新增试点院校培养工作交流会。会上新增 MBA 的院校报告 MBA 教育试办情况，进行工作交流，开展 MBA 培养较早的院校介绍办学经验，指导委员会专家进行有针对性的指导。

## 六、推动中国企业管理案例共享中心建设

中国企业管理案例缺乏是长期困扰 MBA 教育的一个问题。为解决这一问题，2007 年，全国 MBA 教育指导委员会支持成立了中国企业管理案例共享中心。该中心旨在推进中国管理案例的开发和实现中国 MBA 培养院校间案例共享。共享中心采取“统一规范、分散建设，共同参与、资源共享”的运行方式，有望找到一种适合中国国情，有中国特色的商学院管理案例资源开发与利用的新模式。共享中心已经举办了两次案例开发和案例教学的师资培训班，请了哈佛大学的教授来授课，目前已有 71 所 MBA 培养院校加入了共享中心。

## 七、实施中国西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划

为了帮助西部地区提高 MBA 培养能力，全国 MBA 教育指导委员会推动实施了中国西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划。新加坡淡马锡基金会董事会 2007 年 10 月 31 日原则通过了全国 MBA 教育指导委员会关于“支持中国西部 MBA 院校师资开发和能力建设”的建议书，资助 170 万美元，从 2008 年 6 月至 2011 年 5 月实施中国西部 MBA 师资开发和能力建设计划。计划内容包括：5 家东部沿海院校与 5 家西部内陆院校建立一对一的伙伴关系；帮助西部院校的院长提高办学能力和领导力；进行 MBA 师资培训，三年内为 5 所西部院校每校培训 18 位 MBA 课程教师；三年内为 5 所西部院校每校培训 6 位 MBA 项目管理职员。

## 八、推动在 MBA 项目中开展社会责任教育

从 2003 年开始，全国 MBA 教育指导委员会秘书处与国家环保总局宣教中心以及美国资源研究所合作，在中国推动了旨在将环境保护的内容引入 MBA 教育的“贝迹中国”项目，开展了师资培训，编写了绿色管理的教材和案例。2006 年底，全国 MBA 教育指导委员会秘书处与美国 ASPEN 教育机构合作，举办了商学院开展社会责任教育研讨会和“永续企业与和谐社会”中国项目启动会。在杭州召开的全国 MBA 教育指导委员会暨 MBA 培养院校管理学院院长联席会上，与会代表发表了“西湖宣言”。“西湖宣言”强调，我国的 MBA 教育要以科学发展观为指导，以推进构建和谐社会为目标，秉持可持续发展的理念，并将社会责任教育融入 MBA 教育全过程。2007 年，全国 MBA 教育指导委员会支持开展了分别面向 MBA 项目管理者和 MBA 学生的社会责任教育状况调查，为以后加强社会责任教育提供了依据。在 2007 年举办的第八届中国 MBA 发展论坛上，开辟了主题为“明晰企业社会责任，增强企业家社会意识”的分论坛。

除了以上 8 项主要工作之外，第三届全国 MBA 教育指导委员会还在开展中国 MBA 教育需求和发展战略研究、协助国务院学位办审批新增 MBA 培养单位、推动 MBA 职业发展工作的开展、促进 MBA 培养院校间的信息交流等方面开展了工作。

第三届全国 MBA 教育指导委员会任期已满。通过第三届全国 MBA 教育指导委员会全体委员和各 MBA 培养院校的努力，我国的 MBA 教育质量得到了保证，水平在不断提高，发展是健康的，主要表现在：各个 MBA 培养院校对 MBA 教育的认识不断深入，发展思路更加清晰；MBA 教育管理体制不断完善，项目管理日益规范；各校在 MBA 教育中都在进行积极的探索，MBA 教育创新取得了明显的成效；许多学校逐步形成了自己的 MBA 教育特色。相信通过下一届全国 MBA 教育指导委员会的创造性工作，我国的 MBA 教育将更加成熟。

## 中国 MBA 教育西湖宣言

全国 96 所 MBA 培养学校的管理学院院长及 MBA 教育项目负责人，于 2006 年 12 月 17 日至 19 日相聚杭州，出席 2006 全国 MBA 教育指导委员三届五次全体会议暨 MBA 培养学校管理学院院长联席会议。与会者就我国 MBA 教育要承担的社会责任达成了共识。

我国 MBA 教育承担着为中国经济与社会发展培养管理人才的历史使命，在国家现代化建设中扮演着日益重要的角色。我国 MBA 教育以科学发展观为指导，以推进构建和谐社会为目标，秉持可持续发展的理念，强调管理学院所应承担的社会责任，并倡导将社会责任教育融入 MBA 教育全过程。

MBA 培养学校要坚持“以我为主，博采众长，融合提炼，自成一家”的方针，秉承中华优秀传统文化、吸收世界上一切先进管理理论和文化精华，研究中国的管理实践，解决中国的实际问题，创造有中国特色的管理理论、方法以及实践模式，不断提高 MBA 教育的质量，通过文化传承、理念塑造及人才培养推动社会的和谐发展。

MBA 教育致力于将管理知识、领导技能与社会责任感融为一体，帮助学生在体验式学习过程中，提高责任意识、创新思维和管理行动能力；增强学生对各类社会组织及其管理者所肩负的社会责任的理解，并在毕业后能够以对社会负责的态度判断问题、做出决策、采取行动。

强调 MBA 教育的社会责任以及培养学生承担社会责任，是我国所有 MBA 培养学校的共同事业。MBA 培养学校将加强交流协作，建立战略资源的共享与合作机制，共同努力实现对社会的承诺，创造我国 MBA 教育事业的更美好的明天，并在全面建设创新型国家与和谐社会的伟大进程中，做出新的历史性贡献。

中国 96 所 MBA 培养学校暨管理学院院长联席会议全体代表

2006 年 12 月 19 日



## 七、第四届全国 MBA 教育指导委员会历次会议纪要

### 四届一次全体会议纪要

第四届全国 MBA 教育指导委员会第一次全体会议于 2008 年 11 月 12 日在北京召开。

第四届全国 MBA 教育指导委员会由国务委员、国务院秘书长马凯同志任主任委员，清华大学赵纯均教授、厦门大学吴世农教授、北京大学张维迎教授、复旦大学陆雄文教授任副主任委员。东北财经大学于立教授、哈尔滨工业大学于渤教授、同济大学尤建新教授、上海交通大学王方华教授、上海财经大学王洪卫教授、浙江大学王重鸣教授、清华大学全允桓教授、兰州大学包国宪教授、中国人民大学伊志宏教授、江西财经大学吴照云教授、吉林大学张屹山教授、重庆大学张宗益教授、华中科技大学张金隆教授、对外经济贸易大学张新民教授、南开大学李维安教授、中山大学李新春教授、云南财经大学汪戎教授、大连理工大学苏敬勤教授、湖南大学陈收教授、中南大学陈晓红教授、南京大学赵曙明教授、西安交通大学席西民教授、上海电气集团徐建国董事长、东南大学徐康宁教授、西南交通大学贾建民教授、中国科技大学梁樑教授、中国远洋运输集团魏家福总裁等被聘为第三届全国 MBA 教育指导委员会委员。全允桓兼任秘书长。

2008 年 11 月 12 日上午，第四届全国 MBA 教育指导委员会在北京文津国际酒店召开工作会议。会议由秘书长全允桓主持。

国务院学位办文理医处黄宝印处长首先讲话。

黄宝印处长指出，专业学位教育发展到今天，积累了很多的经验，下一步需要加强制度性建设，需要进行更多实质性的改革。为了让每项具体工作能够更加落实、管理更加细化，更加责任到人，第四届全国 MBA 教育指导委员会设立了六个分委员会，每个分委员会有一个副主任委员或资深委员担任召集人，实行目标管理。

案例建设分委员会召集人由赵曙明委员担任，成员有陈收、张金隆、苏敬勤、徐建国。案例建设与案例教学的研究和推广是第四届全国 MBA 教育指导委员会的重要工作，案例建设一定要做实，要下大功夫建设好案例共享中心，真正做到编写一批有中国特色的高质量案例，真正让学生受益。

考试评价与战略研究分委员会召集人由张维迎副主任委员担任，成员有李维安、陈晓红、王洪卫、梁樑。考试评价与战略研究分委员会的一个任务是研究考试评价，考试评价不仅仅是入学考试，也包括在学习过程中和完成学业后对学生水平和能力的测评，包括对 MBA 教育效果的评价。考试评价与战略研究分委员会的另一个任务是对我国的 MBA 教育进行理性思考，开展战略研究，要关注国际 MBA 教育发展的动态，关注国内 MBA 教育市场的需求，对我国 MBA 教育的发展提出政策建议。

师资队伍与课程建设分委员会召集人由王方华委员担任，成员有于立、张新民、于渤、包国宪。师资与课程建设对于保证 MBA 教育质量至关重要，是 MBA 教育永恒的主题，而师资与课程建设又恰恰是目前我国 MBA 教育乃至整个高等教育的弱项。我们过去搞了很多师资培训、课程研讨，但还不够，还需要进一步深化，要制定 MBA 师资标准、课程建设标准，推动各个 MBA 培养院校在师资与课程建设方面下狠工夫。

合作与交流分委员会召集人由吴世农副主任委员担任，成员有尤建新、张宗益、李新春、魏家福。

合作与交流包括国际、国内、院校之间、院校与企业之间的合作与交流。合作与交流分委员会里面有我们的企业家代表魏家福，他对 MBA 教育非常支持。下一步要更好地发挥企业家的作用。加强国际和国内的交流与合作对提升我们 MBA 教育的国际形象、促进 MBA 教育的发展有很大作用。我们要把交流与合作作为一个重要的日常工作来做，应该有一系列的动作出台。

中西部发展分委员会召集人由赵纯均副主任委员担任，成员有席西民、王重鸣、汪戎、吴照云。现在无论是国家的经济政策还是教育政策都强调社会公平，强调向中西部倾斜，全国 MBA 教育指导委员会也要通过实际行动帮助中西部 MBA 教育的发展和中西部经济社会的发展。我们已经有了一个西部 MBA 院校师资开发和能力建设项目，这是个好的开端，还要有进一步的行动。

评估与认证分委员会召集人由陆雄文副主任委员担任，成员有贾建民、伊志宏、张屹山、徐康宁。评估与认证是保证 MBA 教育质量和长期发展的重要手段。现在国际上有 AACSB、EQUIS 等认证体系，我们可以参与，可以借鉴，但是我们必须有我们的认证体系，可能现在还不成熟，还不完善，但是必须起步。这个工作需要认真地研究，关键是要把指标体系建立起来。

全国 MBA 教育指导委员会是一个整体，团结合作、统一行动是我们的原则。各个分委会要在指导委员会的指导、协调下独立开展工作，要制定任期内的工作目标和年度工作计划。每年全国 MBA 教育指导委员会要召开工作会议审议各个分委会的年度工作计划和上一年度计划的完成情况。秘书长没有安排到任何分委会，他要负责各个分委会的协调工作。还有一些临时性的工作，如新增单位评估的工作，要由秘书处来组织。副主任委员可以定期召开协调会议，各个分委员会也可以独立地和联合地召开会议，协调工作。

黄宝印同志提出，2009 年，全国 MBA 教育指导委员会要把建设案例共享中心、理顺和规范 EMBA 教育、进一步推动 MBA 入学考试改革作为重点工作来抓。

赵纯均副主任委员代表第四届全国 MBA 教育指导委员会委员对国务院学位委员会和教育部的信任表示感谢。

赵纯均副主任委员总结了第三届全国 MBA 教育指导委员会的工作，并提出了对第四届全国 MBA 教育指导委员会运行方式的建议。赵纯均副主任建议在委员会休会期间，建立主任委员、副主任委员和秘书长联席会议机制，协商决定一些重要事项，决定之后，由秘书处协调各个分委员会执行。

全允桓秘书长就第三届全国 MBA 教育指导委员会任期内 MBA 教育发展基金收支情况做了报告。赵曙明委员、张维迎副主任委员、王方华委员、吴世农副主任委员、赵纯均副主任委员、陆雄文副主任委员分别就各个分委员会的工作设想和初步计划做了报告。全体委员对第四届全国 MBA 教育指导委员会的工作进行了讨论。

会议决定，2008 年 12 月底在广州召开一次纪念改革开放三十周年中国 MBA 教育创新研讨会，届时召开第四届全国 MBA 教育指导委员会第二次全体会议，进一步讨论第四届全国 MBA 教育指导委员会及各个分委员会任期内的工作规划、2009 年工作计划以及具体分工。

2008 年 11 月 12 日下午，全国 MBA 教育指导委员会全体会议在中南海国务院第四会议室召开。国务委员兼国务院秘书长马凯同志、教育部部长周济同志、国务院学位办副主任李军同志出席了会议。会议由周济部长主持。

周济部长宣读了国务院学位委员会和教育部“关于全国工商管理硕士（MBA）专业学位教育指导委员会换届的通知”，并为马凯同志和 4 位副主任委员颁发了聘书。

周济部长发表了重要讲话。

周济部长指出，在马凯同志的领导下，在全国 MBA 教育指导委员会各位委员和各培养单位的努力下，近 5 年来，我国 MBA 教育发展顺利，成绩显著，社会影响不断扩大。马凯同志同意担任第四届全国 MBA 教育指导委员会主任委员，充分体现了他对 MBA 教育的深厚感情和高度重视。周济部长代表教育部和国务院

学位委员会向马凯同志表示崇高的敬意和衷心的感谢。

周济部长介绍了我国教育事业改革与发展的有关情况,指出当前学位与研究生教育工作的重要任务是稳定规模、优化结构、改革机制、提高质量。专业学位教育已经成为我国学位与研究生教育的重要组成部分,成为适应国家经济、社会和教育事业发展需要、培养应用型高层次专门人才的重要途径。

周济部长还指出,MBA 作为我国最早设立的专业学位,为国家经济社会建设培养了一大批优秀管理人员,并为其他专业学位教育起到了带头、示范作用。17 年来,MBA 教育创造了很多个第一。MBA 教育的积极探索、不断开拓的精神,不仅促进 MBA 教育不断地变革和发展,而且有力地促进了其他专业学位的制度创新,从而带动整个专业学位教育的整体发展。MBA 教育是我国专业学位教育的开路先锋,在一定程度上代表了专业学位教育的发展方向。

周济部长高度肯定了全国 MBA 教育指导委员会的工作,认为全国 MBA 教育指导委员会对 MBA 教育发挥着研究、指导、协调、规范和行业管理的职能,已经成为 MBA 发展不可替代的重要力量。希望各位委员从国家发展战略需要出发,积极主动为教育宏观管理与决策提供咨询意见和建议。

马凯同志发表了重要讲话。

马凯同志强调,要以科学发展观为指导,以确保质量为核心,以突出特色为重点,以改革创新为动力,以提高水平为方向,积极适应经济社会发展需要,大力构建中国特色 MBA 教育制度,努力推动我国 MBA 教育更好更快地发展。

马凯同志指出,经过 17 年的发展,我国 MBA 教育已经成为培养现代化高层次管理人才的重要渠道,为提高我国企业管理水平和促进经济社会发展发挥了积极作用。实现建设全面小康社会的目标,需要一大批掌握经济规律、精通市场规则、熟悉企业实情、恪守职业道德的经济管理人才。要立足国情,紧密联系改革开放的伟大实践,走出一条中国特色 MBA 教育发展道路,为世界管理教育做出贡献。

马凯提出,当前我国的 MBA 教育要抓好六个方面的工作:一要抓改革,改革教学内容,改进教学方法,着力培养学生综合素质和实践能力。二要抓质量,完善评价标准,健全评估机制,形成教育质量保证与持续改进体系。三要抓特色,深入研究我国企业管理实际问题,积极开发中国企业管理案例,提炼有中国特色的管理思想与理论。四要抓师资,鼓励教师参与企业的研究和咨询活动,加强国际交流与合作,努力形成有利于教师发展的良好环境。五要抓统筹,采取多种形式支持中西部 MBA 院校发展,提高 MBA 教育的整体水平。六要抓服务,贯彻以学生为本的教育理念,完善就业服务体系,千方百计拓宽就业途径。

全国工商管理硕士教育指导委员会

2008 年 11 月 12 日

## 马凯同志在第四届全国 MBA 教育指导委员会会议上的讲话

### 改革创新，突出特色，推动我国 MBA 教育更好更快发展

马凯

2008 年 11 月 12 日

今年是我国改革开放 30 周年，又恰逢世界 MBA 教育诞生 100 周年，在这个特殊的时候，我们总结成绩与经验，分析形势与任务，共同探讨中国 MBA 教育之发展大计，具有重大而特别的意义。

20 世纪初，MBA 教育起源于美国哈佛大学，百年来已发展成为世界管理教育的主流模式。我国 MBA 教育的诞生、起步和发展同改革开放紧密相联。1989 年，国家教委借鉴国外教育经验，组织专家研究提出开办 MBA 教育的论证报告，国务院学位委员会 1991 年批准试点，从此开始了我国学位与研究生教育主动适应经济社会发展、培养高层次应用型人才的有益探索。17 年来，我国 MBA 教育从无到有，从小到大，走过了不平凡的发展历程，取得了令人欣慰的斐然成绩。MBA 培养院校从 1991 年的 9 所发展到现在的 127 所，遍布全国除西藏之外的 30 个省市区；每年招生从 1991 年的不足百人发展到现在的 3 万余人。截至 2008 年 9 月，全国累计招收 MBA 学生 21.2 万人，其中 10 万余人获得了 MBA 学位。MBA 教育已经成为我国培养现代化高层次管理人才的重要渠道，为提高我国企业管理水平和促进经济又好又快发展发挥了积极作用。

#### 一、第三届 MBA 教育指导委员会工作成绩显著

第三届全国 MBA 教育指导委员会自 2003 年 12 月成立以来，以保证教育质量、提高办学水平为重点，勇于开拓，扎实工作，推动我国 MBA 教育走向新的水平。

一是发展速度明显加快。五年来，MBA 培养院校从 62 所发展到 127 所。MBA 每年招生从 19848 人增加到 30924 人，其中 EMBA 招生从 2720 人增加到 5174 人。院校增加一倍多，每年招生增加近一倍，五年的发展速度相当于过去 13 年的发展速度。

二是教学能力显著提高。五年间，委员会共组织 40 余次 MBA 课程教学研讨和师资培训活动，参加教师超过 3000 人次。实施西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划，建立院校间伙伴关系，帮助西部院校提高教学能力。五年来，我国 MBA 教育的教师素质和整体教育水平有了明显提高。

三是教学管理更加规范。委员会先后修订和制订了 MBA 和 EMBA 培养过程基本要求、EMBA 论文规范和 MBA 入学面试规范意见，制订了中国 MBA 项目教育质量认证体系方案，提出了 EMBA 教育评估指标和评估方法。这些规范性措施，总结了过去的成功经验，适应了改进管理的需要，为我国 MBA 教育健康发展提供了制度保障。

四是教学模式有所创新。委员会开展中国 MBA 教育需求和发展战略研究，确立了 MBA 教育长期发展方针，并着力建立健全 MBA 教育体系。积极推动院校结合国情，探索管理案例资源开发与利用的新模式；开展可持续发展和社会责任教育，发挥 MBA 教育在社会发展中的积极作用。许多院校结合自身优势，勇于探索，不断形成和丰富了办学特色。

五是教学质量不断提升。五年来，委员会以保证质量为核心，指导 MBA 院校不断改进办学思想、教学

方法和师资教材,人才培养质量和办学水平稳步提高。MBA 学生实践能力明显增强,受到用人单位欢迎。我国 MBA 教育与西方发达国家的差距进一步缩小,清华大学、上海交通大学和浙江大学率先通过美国商学院联合会等国际权威机构的质量认证。MBA 教育培养了大批高素质经营管理人才和企业家,为我国经济建设和社会发展作出重要贡献。

五年来,我国 MBA 教育事业的发展和进步,凝聚着教育行政部门和 MBA 院校教师员工的辛勤劳动和不懈努力,得到了社会各界的热情关注和大力支持。在座的各位委员,是我国 MBA 教育发展的见证人和亲历者,更是积极的参与者和推动者。你们为中国 MBA 教育事业的发展作出了卓越贡献,在这里,请允许我向大家表示衷心的感谢和诚挚的敬意!

## 二、MBA 教育面临的形势和任务

我国 MBA 教育正站在新的历史起点上。改革开放 30 年来,我国经济社会发展取得了巨大成就。经济体制改革不断深化,对外贸易迈上新台阶,国家财政收入大幅度增加,城乡人民生活显著改善,各项社会事业取得长足进步。同时,我国经济社会发展也面临一些突出问题和严峻挑战。粗放型经济增长方式没有根本转变,自主创新能力不强,经济社会发展与资源环境的矛盾还很突出;发达国家在经济科技上占优势的压力长期存在,围绕资源、市场、技术、人才的竞争更加激烈,这些都对我国经济社会发展提出了新的挑战,对我国教育包括 MBA 教育提出了新的要求。正如十七大报告指出的,我国正处在改革和发展的关键阶段,我们要促进国民经济又好又快发展,实现未来经济发展目标,关键在加快转变经济发展方式,促进经济增长由主要依靠增加物质资源消耗向主要依靠科技进步、劳动者素质提高、管理创新转变。

实现经济社会又好又快发展,需要一大批掌握经济规律、精通市场规划、熟悉企业实情、恪守职业道德的经济管理人才。MBA 教育是实施人才强国战略的重要措施,肩负着为中国 21 世纪的发展培养高素质经营管理人才的历史重任。我们要从国家发展战略全局的高度充分认识和把握 MBA 教育面临的形势和任务,从适应国家经济和社会发展的要求角度谋划 MBA 教育的发展。

第一,从深入贯彻落实科学发展观来看,MBA 教育必须加强可持续发展理念教育。科学发展观是我国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。我们要把科学发展观渗透到 MBA 教育的各个环节,使 MBA 学生树立起可持续发展的观念,懂得经济发展要兼顾自然生态和社会发展;懂得环境保护与经济发展之间,以及经济效率与社会公正之间要合理平衡;懂得可持续发展能力来源于持续创新能力,依赖于良好的生态环境和社会环境;懂得必须大力发展绿色经济,必须增强社会责任感,否则就会受到自然或市场的惩罚。最近发生的“三鹿婴幼儿奶粉事件”,直接原因就是不法分子和企业见利忘义,漠视社会责任,置人民生命安全于不顾,违法制售有害奶制品所致,对婴幼儿的生命健康造成很大危害,给我国奶业以至整个食品行业声誉带来了极坏影响。因此,必须将社会责任教育与专业知识培养置于同等重要的地位,切实加强对 MBA 学生的企业公民意识、商业道德和环保意识的教育。

第二,从应对经济全球化和国际竞争来看,MBA 教育必须加强国际视野和战略思维培养。经济全球化是世界经济发展不可逆转的大趋势。当前,美国金融危机愈演愈烈,国际金融市场动荡加剧,全球经济增长明显减速,国际经济环境中不确定、不稳定因素明显增多。我们要坚定信心,冷静观察,多管齐下,有效应对,最重要的是把我们自己的事情办好。对于企业而言,只有积极参与经济全球化,主动应对激烈的国际经济竞争,趋利避害,才能在竞争中发展、在合作中壮大、在开放中前进。进一步提升我国企业乃至国家的竞争力,需要做大做强一批拥有自主知识产权和著名品牌的跨国企业与企业集团,需要涌现一批具有国际视野和战略眼光的企业家。因此,我们的 MBA 教育必须着力培养大批具有先进管理理念,掌握世界技术发展最新动态,通晓国际经济运行规则的经营管理人才。

第三,从建设创新型国家来看,MBA 教育必须加强创新意识和创业精神教育。创新是一个民族进步的灵

魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力，创业是经济和社会系统活力的源泉。国家中长期科技发展规划纲要提出，我国到2020年要进入创新型国家行列。提高自主创新能力，建设创新型国家，这是国家发展战略的核心，是提高综合国力的关键。企业是技术创新的主体。加快转变经济发展方式，推进经济结构的战略性调整，提高自主创新能力和经济整体素质，都对我国企业的科技创新、制度创新与管理创新提出了更高要求。因此，要在MBA教育中，加强创新意识与创业精神的培养，为建设创新型国家培养善于创新、勇于开拓、敢于拼搏的创新型管理人才。

第四，从走中国特色社会主义道路来看，MBA教育必须立足国情、形成特色。MBA教育是一种国际通行的管理教育模式。我们要密切关注世界MBA教育的发展动向，学习国际上先进的MBA教育理念、内容和方法。同时也要认识到，管理和教育是与一国或一个地区的制度、文化密切相关的。我们要在汲取世界管理教育先进思想的基础上，植根中国，深入研究中国的文化传统与制度环境，研究中国的经济现实与管理实践。建国以来特别是改革开放以来，我国创造了一个世界经济奇迹，走出了一条有中国特色的社会主义道路，也为世界经济发展和人类文明进步作出重大贡献。我相信，我们的MBA教育坚持立足国情，紧密联系我国改革开放的伟大实践，就一定能走出一条中国特色的MBA教育发展道路，也为世界管理教育作出我们应有的贡献。

同时我们要清醒地看到，面对世界大势和国家发展对MBA教育提出的新要求，我国MBA教育仍面临诸多的问题与挑战。如，授课教师理论与实际联系不够，讨论、案例和实践等教学环节薄弱，以学术为导向的评价导向过重，国内编写的优秀案例较少，质量评价标准不够明确等等。这些问题都制约着我国MBA教育的发展，需要我们深入研究，在工作中切实加以解决。

### 三、发展MBA教育要抓好的主要工作

在新的历史条件下，我们必须抓住机遇、迎接挑战，努力实践、大胆创新，把我国的MBA教育搞得更好。未来四年，我国MBA教育的发展思路是：以科学发展观为指导，以确保质量为核心，以突出特色为重点，以改革创新为动力，以提高水平为方向，积极适应经济社会发展需要，大力构建中国特色的MBA教育制度，努力推动我国MBA教育更好更快地发展。可以说，保质量、讲特色、上水平，既是当务之急，也是长久之计。当前和今后一段时期，要着重抓好以下六个方面的工作。

一要抓改革，推进教育教学创新。要鼓励MBA院校积极探索，不断完善培养方案，改革教学内容，改进教学方法，更有针对性地培养学生综合素质和能力，要注重学生实践能力培养，加强实践课程，加大案例教学、模拟教学和现场教学比重，实现理论与实践结合。鼓励整合课程和整合型教学，提高学生综合运用多学科知识解决实际问题的能力。要加强环境意识、社会责任和人文素养教育，要加快课程教学国际化步伐，增强学生国际交往能力，提高学生商业道德素养。

二要抓质量，健全质量保证与持续改进体系。这项工作至关重要。欧美国家MBA教育长期发展的经验证明，一套科学合理的质量保证机制，是MBA教育持续健康发展的有效保证。因此，建立符合MBA教育规律、具有国际可比性的中国MBA教育质量保证与持续改进体系，是增强我国MBA教育国际竞争力和话语权的迫切需要。要完善评价标准，健全评估机制，形成以评估、认证为主导手段的质量保障与持续改进体系，为我国培养更多更好的MBA人才作出积极贡献。

三要抓特色，推动中国企业案例建设。特色是我国MBA教育发展的灵魂。我们的MBA教育要结合我国制度环境和文化传统，深入研究中国企业管理实际问题，凝练出具有中国特色的管理思想和管理理论，用于教育实践，形成中国特色的MBA教育模式。当前的一个突出问题，就是中国企业管理实践的教学案例不能满足教学需要，要下大力气解决好。要采取有效的激励措施，鼓励教师联系我国政治经济和社会发展实际，联系企业管理实际，联系本民族和本地区实际，积极开发中国企业管理案例。要进一步推动中国企业

管理案例共享中心建设工作,探索符合国情的商学院案例资源开发与利用新模式。

四要抓师资,建设高水平教师队伍。没有高素质的教师,就没有高质量的 MBA 教育。当前要通过采取综合措施,包括制定 MBA 师资标准、加强师资培训、鼓励教师参与企业的研究和咨询活动、加强国际间的交流与合作等,加强教师队伍建设。需要强调的是,科学合理的教师教学水平评价机制,是引导和激励教师重视 MBA 教学质量的关键。委员会要积极组织指导各院校大胆探索,努力形成有利于充分调动教师教学积极性,有利于进一步形成教师发展良好环境的教师教学评价机制。

五要抓统筹,加快中西部 MBA 院校发展。要适应国家实施西部开发战略和中部崛起战略的需要,积极支持中西部 MBA 院校的发展,注重对中西部企业管理人才的培养,为促进中西部地区经济社会发展培养更多的人才。目前 30 个省份都有 MBA 院校,布局 and 结构基本合理,关键要提高中西部院校办学水平,保证 MBA 培养质量。委员会要继续鼓励 MBA 院校发扬互帮互学传统,组织东部发达地区院校和开展 MBA 教育较早的院校,多种形式支持和帮助中西部 MBA 院校,提高 MBA 教育的整体水平。

六要抓服务,加强就业指导。全方位地加强对学生的服务,不仅是创造良好育人环境、提高教育质量的需要,也是增强 MBA 院校竞争力的需要。当前,我国 MBA 教育规模不断扩大,解决好就业问题关系我国 MBA 教育的健康发展。要切实贯彻以学生为本的教育理念,把就业服务作为 MBA 教育的重要工作来抓,有条件的院校应成立专门的就业服务机构。要完善就业服务体系,建立与行业协会、企业人才资源管理部门的广泛联系,千方百计拓宽就业途径。

胡锦涛总书记指出:国以才立、政以才治、业以才兴。人才是事业发展最宝贵的财富。希望我们委员会集思广益,群策群力,继续发扬乐于奉献、勇于开拓、团结协作、不断创新的好传统,共同开创我国 MBA 教育事业的新局面,为全面建设小康社会作出新的更大贡献!

## 周济部长在第四届全国 MBA 教育指导委员会会议上的讲话

2008 年 11 月 12 日

值此新一届全国工商管理硕士教育指导委员会成立之际,我代表教育部和国务院学位委员会,向新一届全国工商管理硕士教育指导委员会的成立表示热烈的祝贺,对上一届委员会的卓越工作表示衷心的感谢!

马凯同志对 MBA 教育非常重视,在任第三届全国 MBA 教育指导委员会主任委员期间,关心和指导 MBA 教育,对发展 MBA 教育作出了许多重要的指示。在马凯同志的领导下,在 MBA 教指委各位委员和各培养单位的努力下,我们高兴地看到,近 5 年来,我国 MBA 教育发展顺利,成绩显著,社会影响不断扩大。

新一届全国工商管理硕士教育指导委员会的成立,得到了马凯同志的大力支持,特别让我们十分高兴的是,马凯同志在百忙之中欣然同意担任第四届全国工商管理硕士教指委主任委员,充分体现了他对 MBA 教育的深厚感情和高度重视,这是对我国 MBA 教育事业的巨大鼓舞和极大鞭策,也是对我国教育事业改革与发展给予的最大支持。在此,让我们以热烈的掌声,向马凯同志表示崇高的敬意和衷心的感谢。

借此机会,关于我国教育事业改革与发展的有关情况,向大家简单介绍一下。

### 一、我国教育事业迈入了新的历史阶段

新中国建立 59 年,改革开放 30 年来,我国教育实现了从人口大国向人力资源大国的历史性转变,实现全面普及九年义务教育和高等教育大众化,标志着中华民族的文化素质和精神面貌得到了根本性的改变,

标志着中华民族的文明达到了一个新的高度。面向现代化、面向世界、面向未来,我国教育事业的发展正站在一个新的历史起点上,从人力资源大国出发,向新的历史目标前进,就是实现党的十七大提出的历史任务,优先发展教育,建设人力资源强国。

在新的阶段,我国教育呈现出鲜明的阶段性特征:一是我国已经成为人力资源大国,正在向人力资源强国迈进。二是让孩子们有学上的问题初步得到解决,上好学的问题成为突出矛盾。各级各类教育的数量和规模的问题已经初步解决,质量和结构的问题成为突出矛盾。三是提高教育质量已经成为各级各类教育最为紧迫的任务。概括起来讲,我国教育事业的发展已经进入了全面提高质量的新阶段、进入了让孩子们上好学的新阶段、进入了建设人力资源强国的新阶段。

目前正在制定的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,是进入 21 世纪以来我国第一个教育规划纲要,是指导教育改革和发展的纲领性文件,是党中央、国务院的重大决策,胡锦涛总书记、温家宝总理对教育工作做了很多重要指示,要求教育工作要广纳群言,广集众智,立足当前,着眼长远,制定好中长期教育改革和发展规划纲要,开好教育大会。我们大家都要自觉加强宏观思考和战略谋划,谋全局、想大事,围绕《规划纲要》的研究制定,来考虑全局的和各个层面的长远的、战略性的问题。

## 二、关于学位与研究生教育工作

在研究生教育阶段,有两个层次,即硕士和博士;按类型划分,分为两种,即学术型人才和应用型人才。我国研究生教育历史不长,1978 年恢复招收硕士研究生,1982 年开始招收博士研究生。从 1999 年以来,研究生教育快速发展,目前,在校研究生已经达到 120 万人,成为世界研究生教育大国。

当前,稳定规模、优化结构、改革机制、提高质量成为学位与研究生教育的重要任务,中心任务是提高质量。稳定规模,就是要适当控制增长幅度,平稳发展、持续发展;优化结构,就是优化学位与研究生教育的三个结构,即学科结构、区域结构、层次结构,学位授权学科和单位、学位类型和层次、地区布局的调整和优化,要更加合理、更加符合人才成长规律、更加适应国家和地方经济社会发展需要;改革机制,就是要建立以科学研究为导向的导师负责制和资助制,积极推进研究生培养机制改革;提高质量,就是要将工作重心切实转移到提高质量这个事业发展的生命线上来,完善制度、创新管理,以提高研究生的创新能力为重点,着力培养拔尖创新人才,增强国际竞争力,全面提升学位和研究生教育的总体水平。

我国研究生教育的恢复和发展,是和改革开放的进程同步的。经过 30 年的艰苦努力,我国研究生教育总体实力显著增强,研究生教育质量不断提高,基本形成了一个学科门类较为齐全、结构比较合理、具有中国特色的学位与研究生教育体系,有力地支持了国家的现代化建设。随着建设创新型国家和人力资源强国等国家战略目标的确立,学位与研究生教育作为教育的最高端,肩负着培养人才、科学研究、服务社会的重要使命,既是重要的历史机遇,也是严峻的挑战,我们必须做好学位与研究生教育的改革与发展工作。这涉及很多方面,面临很多问题,需要解放思想、统筹规划、大胆改革。其中,如何进行人才培养结构的调整和优化、丰富和完善学位类型、满足社会发展对多类型人才的需求,就是学位与研究生教育进一步改革和发展所必须面对和解决的一个重大问题。

随着我国社会主义现代化建设进程的加快,各行各业对人才需求的层次、能力、知识等方面要求越来越高,如金融、法律、医生、建筑师、工程师等等,高层次、应用型专门人才的需求,无论是规模,还是质量都有更大的需求,有更迫切的愿望。高等学校必须适应并积极地促进这种类型人才的培养,要面向社会、面向行业、面向市场,调整办学方向,更新教学理念、转变培养模式,培养更多更好的、适应社会发展需要的应用型高层次人才。

我国 1991 年设立 MBA,开始专业学位教育,1996 年 7 月国务院学位委员会通过了《专业学位设置审批暂行办法》、2002 年下发了《关于加强和改进专业学位教育工作的若干意见》。专业学位的设置、管理和发



展保持良好态势,专业学位类型日益丰富,专业学位人才培养比例持续扩大。目前已经先后批准设置了工商管理、建筑学、法律等18种专业学位。这些专业学位涉及多个行业领域,基本形成了以硕士学位为主,涵盖博士、硕士、学士三个层次的专业学位体系,探索出适合我国国情、具有明显特色的专业学位教育发展模式,为社会经济建设输送了大批高层次应用型人才。专业学位教育已经成为学位与研究生教育的重要组成部分,成为适应国家经济、社会和教育事业发展需要、培养应用型高层次人才的重要途径。

目前,我们正在做一项研究工作,就是开展我国专业学位总体设计研究,通过比较分析、实证调查、系统研究,提出我国专业学位总体发展方案,促进我国专业学位教育又好又快发展。

MBA是我国第一个专业学位,作为我国最早设立的专业学位,为国家经济社会建设培养了一大批优秀管理人员,并为其他专业学位教育起到了带头、示范作用。17年来,MBA教育创造了很多个第一,如,是我国第一个专业学位,开创了专业学位教育的先河;是第一个成立全国专业学位教育指导委员会的,创新了管理模式;是第一个实行入学联考,侧重综合素质的考核,改变了考试观念和考试方式;是第一个开展专项教学合格评估工作,开创了专业学位教育质量保证新机制;是第一个按照专业学位类型授予学位,改变了按照门类授予学位的做法,丰富了学位标准;是第一个针对特殊群体,开设EMBA教育,增强了服务社会的能力等等。MBA教育的积极探索、不断开拓的精神,不仅促进MBA教育不断地变革和发展,而且有力地促进了其他专业学位的制度创新,从而带动整个专业学位教育的整体发展,产生极大的群体效应。所以说,MBA教育是我国专业学位教育的开路先锋,甚至在一定程度上代表了专业学位教育的发展方向。

全国工商管理硕士教育指导委员会作为工商管理硕士专业学位的专业性专家组织,对开展MBA教育发挥着研究、指导、协调、规范和行业管理的职能,已经成为MBA发展不可替代的重要力量。实践证明,教育指导委员会作用发挥的好坏直接关系到专业学位的发展。当前,专业学位教育工作遇到的热点和难点问题很多,有许多重大的理论与实践问题需要调查和研究,思考和实践。教指委在学位标准的制定、教学改革、教材建设、师资培训、国际交流与合作、加强与行业协调、开展咨询和研究、新增院校评审和培训、制定行业自律规范和质量监督等方面,都发挥着积极的作用。因此,我希望各位委员,从国家发展战略需要出发,积极主动为教育宏观管理与决策提供咨询意见和建议。

## 四届二次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要

全国MBA教育指导委员会四届二次全体会议于2008年12月27日下午在广州中山大学召开。赵纯均、吴世农、张维迎、陆雄文、于立、于渤、尤建新、王方华、王洪卫、王重鸣、仝允桓、包国宪、伊志宏、吴照云、张屹山、张宗益、张金隆、李维安、李新春、汪戎、苏敬勤、陈收、陈晓红、赵曙明、席西民、徐康宁、贾建民、梁樑出席会议,国务院学位办黄宝印同志、教育部学生司陈瑞武同志到会指导工作。赵纯均副主任委员主持会议。

会议的主要议题包括:第四届全国MBA教育指导委员会的运作方式;全国MBA教育指导委员会章程的修改;MBA招生考试的进一步改革;春季MBA项目的发展前景;扩大EMBA招生院校数目问题;案例库共享中心建设及案例教学推广;全国MBA教育指导委员会2009年工作计划。

与会委员就上述议题进行了深入讨论,并与黄宝印同志进行了陈瑞武沟通,达成了以下共识:

1. 全国MBA教育指导委员会是教育部领导下的专家组织,对我国的MBA教育发挥着研究、指导、协调、规范和行业管理的职能。为了充分发挥指导委员会的作用,需要建立有效的沟通机制、协调机制、决策机

制、分工负责机制和检查问责机制。

涉及我国 MBA 教育发展全局的重要政策建议、管理规则以及委员会的工作部署由指导委员会全体会议决定。秘书处是指导委员会的日常工作机构,负责执行指导委员会的决定,组织、协调有关方面完成指导委员会部署的具体工作,处理指导委员的日常事务。

指导委员会决策遵循协商一致原则,必要时可采用充分协商基础上的表决机制。各个分委员会和委员个人均可向指导委员会全体会议提出提案,提案由秘书处汇总提交指导委员会全体会议。

委员会休会期间,遇有重大问题,经主任、副主任委员或秘书长提议,召开主任、副主任委员会议协商决定,会议形式可灵活多样。视工作需要,主任、副主任委员经协商可决定召开指导委员会工作会议。

要充分发挥各个分委员会和各位委员的作用。各个分委员会和各位委员要根据委员会全体会议决定的分工,独立、主动地开展建设性的工作。指导委员会每年召开年度全体会议,对各个分委员会和各位委员的工作进行检查。

各分委员会要积极探索有效的运作模式。分委员会召集人要在分委员会内建立经常性沟通制度,并与指导委员会秘书处保持密切联系,及时向秘书处通报分委员会工作。秘书处要积极协调与支持各个分委员会的工作。指导委员会将研究实行经费预算管理制度的可行性。

2. 现行的全国工商管理硕士教育指导委员会章程是 1994 年制定的,有些内容需要做与时俱进的修改。各位委员提出的关于章程修改的具体建议,将由秘书处汇总反馈给全体委员征求意见。

3. MBA 教育强调实践性,MBA 入学考试要重视综合素质和能力倾向测试。经过多年的不断改革与创新,MBA 入学考试在考试科目和考试内容方面的改革基本到位。就考试而言,今后要加强复试环节的研究与规范。MBA 招生考试下一步改革的重点是制度层面的改革与创新。

委员会原则同意张维迎副主任委员提出的“春秋并轨,指标平移;统一考试,两年有效;先考后报,两季可招;自由申请,自主划线”这一进一步改革 MBA 招生考试制度的思路。即:逐步停止春季入学的“单证”MBA 项目招生,“单证”项目招生指标平移到“双证”项目;继续实行 MBA 入学全国联考,考试成绩两年有效;考生可以在取得全国联考成绩后自由选择报考学校,各招生院校自主划定最低录取分数线,各招生院校的最低录取分数统一向社会公告。

对于是否允许考生同时报考多所学校,委员会将作进一步研究。

委员会建议有条件的院校开展从应届本科毕业生中招收 MBA 学生,保留入学资格工作两年后再入学就读这类新培养模式的探讨。

4. EMBA 教育项目评估结束已有三年,许多尚未被授权开展 EMBA 教育的学校强烈要求试办 EMBA 教育。全国 MBA 教育指导委员会建议国务院学位办从 2009 年起扩大 EMBA 招生学校数目。

委员会一致同意,有八年以上 MBA 培养经验,教学评估合格的学校,有资格提出试办 EMBA 教育的申请。申请院校提交试办 EMBA 教育申请书后,由全国 MBA 教育指导委员会组织专家组进行评审,报国务院学位办审批。申请试办 EMBA 教育的学校须严格执行国务院学位办和教育部学生司关于 MBA 教育的有关规定,师资力量、管理体制和所提出的培养方案能达到“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”。

5. 指导委员会建议国务院学位办从 2009 年起适当扩大现有 EMBA 招生院校的招生名额。EMBA 教育一方面要鼓励竞争,另一方面要规范管理。各招生院校要切实保证 EMBA 教育质量,EMBA 招生规模要与学校师资力量和教学条件相称,要杜绝代理机构招生。委员会要尽快研究建立一个 EMBA 项目自律与监督检查机制。

6. 委员会要加强案例库共享中心的建设和案例教学的推广工作。委员会同意赵曙明委员代表案例建设分委员会所提出的以下建议:

(1) 前三批 MBA 培养院校有义务每年至少向案例共享中心提供 3 个符合编写规范的案例;第四、五、

六、七批院校，每年至少向案例共享中心提供 1 个案例。案例提供情况作为全国 MBA 教育指导委员会考核各院校 MBA 教育工作的内容，纳入 MBA 教育评估指标体系。

(2) 案例共享中心每年至少举办 2 次案例写作研讨、案例教学示范及师资培训会，鼓励各专业课程研讨会和师资培训会将案例教学研讨及示范的内容纳入其中。

(3) 委员会鼓励案例共享中心与相关刊物合作，推荐发表优秀案例。鼓励案例共享中心通过组织案例竞赛推动案例研究与案例教学。

(4) 委员会同意将《管理案例研究与评论》作为全国 MBA 教育指导委员会会刊之一。

委员们讨论了秘书处关于全国 MBA 教育指导委员会 2009 年工作计划的建议。委员会认为，根据马凯同志在全国 MBA 教育指导委员会四届一次会议上指示，当前我国的 MBA 教育要抓好六个方面的工作：一要抓改革，改革教学内容，改进教学方法，着力培养学生综合素质和实践能力。二要抓质量，完善评价标准，健全评估机制，形成教育质量保证与持续改进体系。三要抓特色，深入研究我国企业管理实际问题，积极开发中国企业管理案例，提炼有中国特色的管理思想与理论。四要抓师资，鼓励教师参与企业的研究和咨询活动，加强国际交流与合作，努力形成有利于教师发展的良好环境。五要抓统筹，采取多种形式支持中西部 MBA 院校发展，提高 MBA 教育的整体水平。六要抓服务，贯彻以学生为本的教育理念，完善就业服务体系，千方百计拓宽就业途径。

2009 年，全国 MBA 教育指导委员会主要抓以下 8 项工作。

### 1. 继续推动 MBA 教育改革与创新

继续研究和推动 MBA 招生改革，继续开展 MBA 教育管理体制与政策研究，通过制度创新促进 MBA 教育的健康发展。鼓励各校进行 MBA 课程改革与创新方面的探索。

### 2. 继续开展 MBA 课程研讨和案例教学法研讨活动

课程建设和师资培训是全国 MBA 教育指导委员会要持之以恒抓下去的工作。2009 年将继续由全国 MBA 教育指导委员会资助、由部分指导委员会委员和资深 MBA 教育专家牵头，推动和组织重点课程 MBA 师资培训与校际交流活动。同时，要继续开展案例教学法研讨与培训活动，继续组织面向西部院校和新增 MBA 培养院校的 MBA 课程师资培训活动。

### 3. 重点推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

中国企业管理案例的开发及其在 MBA 教育中的推广应用是 MBA 课程建设的重要内容。中国 MBA 培养院校管理案例共享中心的有效运转有可能创造一种适合中国国情，有中国特色的商学院管理案例资源开发与利用新模式。全国 MBA 教育指导委员会 2009 年要把进一步推动中国企业管理案例共享中心建设和中国企业管理案例开发作为一项重点工作来抓。

### 4. 实施中国西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划

继续推动新加坡淡马锡基金会资助的“中国西部 MBA 院校师资开发和能力建设计划”的实施。为西部院校培训 MBA 师资，帮助西部院校提高 MBA 项目办学能力。同时从多个渠道争取国内外资源，尽量扩大受惠面，帮助更多欠发达地区的学校提高 MBA 教育能力。

### 5. 完善 MBA 教育质量保证与持续改进体系并开始实施

《中国 MBA 项目教育质量认证体系》已经完成初稿，2009 年将在征求各 MBA 培养院校意见的基础上，

组织专家深入研讨,进一步完善,并选择部分条件具备的院校开始实施。同时,组织专家研究修订 MBA 项目教学合格评估方法,建立 MBA 项目合格评估后教育质量监督与抽查制度,形成一个完整的 MBA 教育质量保证与持续改进体系。

#### 6. 组织 MBA 职业发展工作研讨会

职业发展工作是关系到 MBA 教育可持续发展的重要环节,全国 MBA 教育指导委员会将在 2009 年举办一次 MBA 职业发展工作研讨会,分析形势,交流经验,研讨对策,推动各个 MBA 培养院校的 MBA 职业发展工作。

#### 7. 继续推动 EMBA 教育健康发展

我国在部分院校开办 EMBA 教育已有 6 年,更多的 MBA 培养院校希望开展 EMBA 教育。全国 MBA 教育指导委员会 2009 年要抓好“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”的贯彻落实工作,进一步规范 EMBA 教育项目管理,配合国务院学位办,研究相关政策,理顺、规范和推动 EMBA 教育的发展。

#### 8. 组织对第五、六批院校的教学合格评估和新增院校考察

第五、六批试点院校多数于 2004 年开始招收 MBA 学生,目前已经完成了一个教育周期。2008 年底至 2009 年初,全国 MBA 教育指导委员会需要研究修订 MBA 项目教学合格评估方法,组织对第五、六批试点院校进行教学合格评估。2009 年,还要组织对第八批新增 MBA 培养申请单位进行评审、考察,对第七批培养院校的 MBA 项目进行抽查,帮助第七批培养院校提高 MBA 教育水平。

以上 8 项工作中,重点是建设案例共享中心、理顺和规范 EMBA 教育、进一步推动 MBA 入学考试改革。除此之外,2009 年,全国工商管理硕士(MBA)教育指导委员会还要加强自身建设,探索在新组织架构下有效运转的模式。同时,在与国际教育机构的交流与合作方面开展工作。

国务院学位办黄宝印同志和教育部学生司陈瑞武同志分别做了重要发言。

黄宝印同志指出:设立分委员会是全国 MBA 教育指导委员会工作方式的一个创新。各个分委员会在秘书处的协调下独立开展工作,各个分委员会的召集人一定要负起责任来,要对所分工的工作进行认真思考,春节以前,拿出可行的 2009 年工作计划,报给秘书处,经副主任委员会议讨论后报给国务院学位办。现在 MBA 教育的社会影响比较大,教育指导委员会面临很多工作,需要大家负起责任,少些争论,少些抱怨,同心同德,多做实事,集思广益,解决问题。马凯同志是一个很好的领导,我们每年要把主要工作要向他汇报,寻求他的支持。

陈瑞武同志指出:MBA 教育指导委员会是一个专家组织,对全国的 MBA 教育负有学术责任,指导委员会学术支持是政府科学决策,民主决策的基础。MBA 教育在招生考试改革方面进行了可贵的探索,取得了宝贵经验,对全国研究生招生考试改革有重要的借鉴意义。今后在研究生招生考试改革方面希望更多地听到各位专家的建议。

## 四届三次全体会议纪要

全国 MBA 教育指导委员会于 2009 年 2 月 12 日在北京召开四届三次会议。赵纯均、吴世农、张维迎、陆雄文、于立、王方华、王洪卫、仝允桓、包国宪、伊志宏、吴照云、张屹山、张金隆、张新民、李新春、

陈收、陈晓红、徐康宁、贾建民、梁樑出席会议。国务院学位办李军同志、黄宝印同志、教育部学生司陈瑞武同志到会指导工作。

会议议题包括：面向应届本科毕业生招收 MBA 学生的可行性；关于增加 EMBA 培养院校以及放宽现有 EMBA 培养院校招生限额的建议；关于实现 MBA 招生“春秋并轨”的建议；第五、六批 MBA 培养试点院校教学合格评估方案；全国 MBA 教育指导委员会章程修改草案。

与会委员进行了认真讨论，达成以下共识：

### 一、关于面向应届本科毕业生招收 MBA 学生的可行性

会议认为：MBA 招生政策要依 MBA 教育的特点和 MBA 项目的培养目标来定，要综合考虑各方面的影响因素，要有长远考虑，尽量避免让今天解决问题的办法成为明天的问题。世界上大多数 MBA 培养院校都对申请入学者有工作经验方面的要求，但也有一些学校的 MBA 项目招收少量应届本科毕业生。例如，哈佛商学院 2008 年推出了一个“2+2”项目，面向应届本科毕业生招收 MBA 学生，先安排他们到公司工作两年，再脱产学习两年。中国有条件的 MBA 培养院校可以向教育部学生司提出申请，借鉴哈佛商学院的做法开展试点，但培养方案要体现 MBA 项目在教育方面的要求，要符合全国 MBA 教育指导委员会制定的“关于工商管理硕士（MBA）研究生培养过程的若干基本要求”。

### 二、关于增加 EMBA 培养院校及放宽原有 EMBA 培养院校招生限额的建议

从 2002 年 8 月起，北京大学等 30 所大学获国务院学位办批准，开始试办 EMBA 教育。2005 年 12 月，受国务院学位办委托，全国 MBA 教育指导委员会组织专家对 30 所试点学校进行了现场考察与评估。评估表明，我国的 EMBA 教育理念和思路是正确的，发展是健康的。绝大多数被评估学校对 EMBA 教育项目十分重视，办学是认真的，管理是严格的。EMBA 教育总体上是成功的，取得了非常好的社会效果。

EMBA 教育项目评估结束已有三年。许多尚未被授权开展 EMBA 教育的学校强烈要求试办 EMBA 教育。全国 MBA 教育指导委员会建议国务院学位办从 2009 年起扩大 EMBA 招生学校数目。具体建议如下：

#### 1. 申请资格

有八年以上 MBA 培养经验，教学评估合格的学校，有资格提出试办 EMBA 教育的申请。

#### 2. 批准程序

申请院校提交试办 EMBA 教育的申请书，由全国 MBA 教育指导委员会组织专家组评审，必要时对部分申请学校进行实地考察，经现场答辩和专家组投票，提出建议方案，报国务院学位办审批。

#### 3. 评审标准

（1）能严格执行国务院学位办和教育部学生司关于 MBA 教育的有关规定，近 2 年没有严重违规记录。

（2）师资力量、管理体制、培养方案能达到“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”。

全国 MBA 教育指导委员会还建议适当放宽已通过 EMBA 教育项目评估的院校的 EMBA 招生限额，各校限额均在原来基础上增加 100 人。

### 三、关于 MBA 招生“春秋并轨”的建议

春季入学的企业管理人员在职攻读 MBA 学位项目（简称“春季项目”）是在特定历史背景下诞生的，最初实际上是一个“准 EMBA”项目。随着 EMBA 教育的发展，春季项目已经逐渐失去了生存空间。目前春季项目的生源与秋季入学的有研究生学籍的 MBA 项目（简称“秋季项目”）已经无明显区别。国务院学位办领导多次表达了要逐步停办春季项目的意向。

2008 年，全国春季 MBA 项目的招生规模约为 8000 人，停办春季 MBA 项目的障碍在于春季项目的招生名

额难以平移至秋季项目。近两年，MBA 联考报考人数大幅度增加，2008 年 MBA 报考人数比上年增长 28%，2009 年又增加 20%。指导委员会认为，近两年 MBA 报考人数的大幅度增加，提供了一个通过增加秋季项目招生名额置换春季项目的招生名额的机会。最近，国务院学位办与教育部学生司提出了“一次考试，两种模式，同等对待”的专业学位项目发展思路，MBA 教育应该率先实践。全国 MBA 教育指导委员会建议：适当增加秋季入学的 MBA 项目招生名额，定向“戴帽”下达到有关招生院校；增加 EMBA 招生院校数目，适当放宽已通过 EMBA 教育项目评估院校的招生限额，建议各校限额均在原来基础上增加 100 人；新增 MBA 培养院校不再招收春季 MBA 项目学生。

会议通过了秘书处起草的第五、六批 MBA 培养试点院校教学合格评估方案，通过了根据全国 MBA 教育指导委员会四届二次会议意见修改的《全国 MBA 教育指导委员会章程》。会议还讨论了 MBA 课程建设及师资培训工作的落实问题。

会议建议尽快启动新增 EMBA 招生院校申报工作，在 2009 年上半年进行第五、六批 MBA 培养试点院校教学合格评估。

## 四届四次全体会议纪要

全国 MBA 教育指导委员会于 2009 年 5 月 18 日在北京召开四届四次全体会议。赵纯均、吴世农、张维迎、于立、于渤、尤建新、王方华、王洪卫、全允桓、包国宪、汪戎、伊志宏、李维安、李新春、陈收、陈晓红、张宗益、张新民、张金隆、张屹山、苏敬勤、赵曙明、贾建民、徐康宁、梁樑出席会议。国务院学位办黄宝印同志到会指导工作。

会议议题包括：各分委员会报告半年来的工作进展，进一步落实本年度工作计划；确定课程建设与师资培训工作分工；讨论委员会预算及相关问题；落实参加第五、六批院校 MBA 教育合格评估的人选。

秘书长全允桓教授向会议报告了 2009 年全国 MBA 教育指导委员会的预算方案和 2009 年 2 月 12 日四届三次会议之后全国 MBA 教育指导委员会秘书处所做的主要工作。

按照全国 MBA 教育指导委员会四届三次会议的决定，秘书处起草并向国务院学位办和教育部学生司报送了以下文件：

“关于开展面向应届本科毕业生招收 MBA 学生试点工作的意见”；

“关于 2009 年 MBA 联考招生方案的建议报告”；

“关于适当扩大 2009 年 MBA 联考招生规模的建议”；

“关于增加 EMBA 培养院校的建议”；

“关于对第五、第六批工商管理硕士(MBA)培养试点单位进行教学合格评估的建议”。

秘书处分别于 2009 年 1 月 13 日至 14 日、2009 年 4 月 14 日至 15 日组织了 2009 年新增 MBA 培养单位申请院校初审和新增 EMBA 培养单位申请院校答辩会。

各分委员会围绕 2008 年 12 月在广州召开的四届二次会议确定的全国 MBA 教育指导委员会 2009 年的 8 项主要工作任务报告了工作进展。

经与会委员认真讨论，会议落实了课程建设与师资培训工作分工（见附表）。

会议就全国 MBA 教育指导委员会经费管理达成以下共识：

（1）为支持各分委员会开展活动，给每个分委员会每年 2 万元活动经费，由秘书处拨给召集人，专款专用。

(2) MBA 课程师资培训或研讨、案例教学培训经费先由承办学校垫付，培训（研讨）会结束后由课程建设与师资培训负责人向师资队伍与课程建设分委员会提交书面总结，并抄送全国 MBA 教育指导委员会秘书处，秘书处收到总结后直接将资助款项拨给承办学校。2009 年每门课程师资培训资助额不超过上年水平。

(3) 各分委员会的其它专项支出单独申报，由秘书长会同副主任委员审批。

(4) 从 2009 年起，EMBA 培养院校每校每年缴纳 1 万元会费。

与会委员一致同意，修订《关于工商管理硕士（MBA）研究生培养过程的若干基本要求》和《关于 EMBA 培养过程的若干基本要求》，加入有关企业社会责任和商业伦理教育方面的要求。

会议讨论了全国 MBA 教育指导委员下一步的工作安排，落实了参加第五、六批院校 MBA 教育合格评估的专家组成员。会议强调，尽管 2009 年新增 MBA 和 EMBA 培养院校评审、第五、六批试点院校教学合格评估等工作任务繁重，仍要按照马凯同志的指示，坚持认真抓好六个方面的工作：抓改革，推进教育教学创新；抓质量，健全质量保证与持续改进体系；抓特色，推动中国企业案例建设；抓师资，建设高水平教师队伍；抓统筹，加快中西部 MBA 院校发展；抓服务，加强 MBA 就业指导。全面完成 2009 年工作任务。

若干 MBA 课程的课程建设与师资培训负责人

序号	课程名称	负责人	序号	课程名称	负责人
1	管理经济学	于立	9	MIS 与信息资源管理	陈晓红
2	组织行为学	王重鸣	10	战略管理	李新春
3	数据模型与决策	梁樑			陈收
					徐二明
4	会计学	张新民	11	管理沟通	钱小军
5	财务管理	吴世农	12	领导力	杨斌
		沈艺峰	13	公司治理	李维安
6	营销管理	王方华	14	案例教学法	苏敬勤
		贾建民	15	决策模拟	王其文
7	运营管理	张金隆	16	商业伦理与企业社会责任	张维迎
		马士华			杨东宁
8	人力资源管理	赵曙明			周祖城

四届五次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要

全国 MBA 教育指导委员会四届五次会议于 2009 年 12 月 2 日在武汉大学召开。赵纯均、吴世农、张维迎、陆雄文、王方华、王洪卫、王重鸣、仝允桓、伊志宏、吴照云、张屹山、张宗益、张金隆、张新民、李维安、李新春、汪戎、苏敬勤、陈晓红、赵曙明、席酉民、贾建民、徐康宁、梁樑出席了会议。国务院学位办李军副主任、黄宝印处长到会指导工作。会议由秘书长仝允桓教授主持。

会议听取了秘书长、各分委员会召集人关于 2009 年工作的汇报，通过了全国 MBA 教育指导委员会 2009

年工作总结报告。

与会委员讨论了在我国研究生教育结构调整的新形势下, MBA 教育遇到的问题、应对措施和政策建议。

会议通过了 2009 年 MBA 教育贡献奖名单。

会议讨论了指导委员会 2010 年要重点推进的工作, 通过了 2010 年工作计划。

国务院学位办文理医处处长黄宝印同志做了重要发言。黄宝印同志充分肯定了全国 MBA 教育指导委员会及其六个分委员会的工作。他指出, 随着研究生教育结构的调整, 专业学位教育的社会关注度越来越高, 由于 MBA 教育是专业学位教育的领头羊, 全国 MBA 教育指导委员会的作用也越来越大。黄宝印同志认为, 强调案例教学是 MBA 教育的重要特点, 案例开发是目前的薄弱环节, 必须加强中国管理案例共享中心的建设。全国 MBA 教育指导委员会要采取一些强制性措施, 形成案例征集与共享的制度, 不断提高案例质量。黄宝印同志强调, 要切实加强 MBA 教育质量保障与持续改进指标体系建设工作, 尽快完成 MBA 教育项目认证标准的制定, 并由全国 MBA 教育指导委员会颁布实施。要不断加强制度和机制的建设, 进一步树立和维护 MBA 教育品牌形象, 不断扩大 MBA 教育的社会影响力。要树立全国 MBA 教育指导委员会的权威, 可以强制要求 MBA 培养院校进行项目认证试点。黄宝印同志还要求, 深入研究 MBA 课程设置与教学内容, 以适应中国经济改革与发展的要求。

2009 年 12 月 3 日上午, 全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议在武汉大学经济与管理学院学术报告厅举行。湖北省人大常委周洪宇副主任、国务院学位办李军副主任、文理医科处黄宝印处长、武汉大学顾海良校长、谢红星副校长出席了开幕式。全国 MBA 教育指导委员会秘书长全允桓教授主持开幕式。

湖北省人大常委周洪宇副主任、武汉大学顾海良校长、武汉大学经济与管理学院陈继勇院长在开幕式上致辞。分别代表湖北省人大常委会、武汉大学以及武汉大学经济与管理学院向各位来宾和与会代表表示热烈欢迎。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授致开幕词。赵纯均教授指出, 我国的 MBA 教育面临着发展的大好时机。全国 MBA 招生院校已经增加到 182 所, 2010 年 MBA 报考人数也显著上升。但我们应该保持清醒头脑, 积极探索, 切实规范和加强 MBA 教育中各个环节的基础管理工作, 推动 MBA 课程改革, 持续提高 MBA 教育质量, 创造我国 MBA 教育的新局面。

开幕式结束后, 全国 MBA 教育指导委员会副主任委员吴世农教授代表全国 MBA 教育指导委员会做了全国 MBA 教育指导委员会 2009 年度工作总结报告。

吴世农教授回顾了马凯同志在全国 MBA 教育指导委员会四届一次会议上的指示, 要坚持认真抓好六个方面的工作: 抓改革, 推进教育教学创新; 抓质量, 健全质量保证与持续改进体系; 抓特色, 推动中国企业案例建设; 抓师资, 建设高水平教师队伍; 抓统筹, 加快中西部 MBA 院校发展; 抓服务, 加强 MBA 就业指导。全面完成 2009 年工作任务。

遵照马凯同志的指示, 在国务院学位办的领导下, 在全国各 MBA 培养院校的支持下, 全国 MBA 教育指导委员会按照 2008 年 12 月在广州召开的四届二次全体会议的工作安排, 在 2009 年前 11 个月重点做了以下 9 个方面的工作。

### 1. 完成 2009 年新增 MBA 培养单位申请院校评审工作

受国务院学位办委托, 全国 MBA 教育指导委员会于 2009 年 1 月 13 日至 14 日召开会议, 对 2009 年新增 MBA 培养单位的 117 所申请院校进行评审。并向国务院学位办提交了《关于 2009 年新增 MBA 培养单位申请院校评审情况的报告》, 2009 年 5 月 18 日至 20 日, 全国 MBA 教育指导委员会又对第一轮评审入围的申请单位进行了复审, 听取申请单位的答辩并进行评议、投票。国务院学位办于 2009 年 6 月 9 日下达学位办(2009) 35 号文, 批准北方工业大学等 55 所院校试办 MBA 教育。

### 2. 对新增 MBA 教育试点院校进行培训



为了帮助新增试点院校顺利开展 MBA 教育,全国 MBA 教育指导委员会于 2009 年 9 月 21-22 日在广州召开第八批新增 MBA 培养院校 MBA 培养工作会议,针对新增试点院校负责 MBA 教育的主管校长、研究生院(部、处)负责人、管理学院院长进行了培训。培训会上,国务院学位办李军副主任介绍了我国研究生教育发展的趋势,对新增试点院校提出了要求。赵纯均教授、仝允桓教授分别就“如何试办 MBA 教育”、“MBA 教育的特点、基本要求及 MBA 教育评估”作了报告。广东外语外贸大学隋广军校长、内蒙古大学管理郭晓川院长、新疆财经大学 MBA 学院马杰院长、上海大学 MBA 中心高镇光主任、天津财经大学 MBA 中心易牧农主任等就新增试点院校如何开展 MBA 教育分别介绍了各自学校的经验。新增 MBA 培养院校分组就 MBA 教育准备工作进行了汇报、交流和讨论,会议还组织与会代表到中山大学、暨南大学、华南理工大学进行了参观和交流。

第七批 MBA 培养院校工作交流会将在 12 月 21 日至 22 日在暨南大学召开。

### 3. 推动 EMBA 教育进一步发展

全国 MBA 教育指导委员会于 2009 年 2 月 12 日在北京召开会议,研究新增 EMBA 培养院校的申请资格、批准程序、评审标准,以及放宽现有 EMBA 培养院校招生限额的具体方案。在达成共识的基础上,秘书处起草了《关于增加 EMBA 培养院校的建议》并设计了申请表格,上报国务院学位办。国务院学位办于 2009 年 3 月 12 日下发了《关于申请新增高级工商管理硕士(EMBA)专业学位研究生培养单位的通知》(学位办〔2009〕13 号文),委托全国 MBA 教育指导委员会对申请单位的申请进行审议。在组织专家审阅申请材料的基础上,全国 MBA 教育指导委员会于 2009 年 4 月 14 日至 15 日召开了新增 EMBA 培养单位申请院校答辩会,听取申请单位的答辩并进行评议。根据评议结果,全国 MBA 教育指导委员会向国务院学位办提交了《新增 EMBA 培养单位申请院校审议工作报告》。国务院学位办于 2009 年 6 月 9 日下达学位办〔2009〕35 号文,批准北京航空航天大学等 32 所院校试办 MBA 教育。

国务院学位办于 2009 年 6 月 17 日下发《关于高级管理人员工商管理硕士(EMBA)专业学位教育有关招生工作的通知》(学位办〔2009〕36 号文),允许第一批 EMBA 培养院校从 2009 年起每校增加 100 个招生限额。

### 4. 对新增 EMBA 培养院校进行培训

为了帮助新增 EMBA 培养院校顺利开展 EMBA 教育,全国 MBA 教育指导委员会于 2009 年 9 月 24-25 日在成都西南交通大学召开了新增 EMBA 培养院校 EMBA 培养工作会议,会上,国务院学位办李军副主任针对以往 EMBA 教育中曾出现的问题对新增 EMBA 培养院校提出了要求。赵纯均教授、吴世农教授、仝允桓教授分别就“如何发展 EMBA 教育”、“EMBA 培养的基本要求”、“EMBA 教育调查分析”等作了报告。南开大学商学院李维安院长、上海财经大学 MBA 学院戴国强院长、中山大学管理学院徐勇副院长、厦门大学 EMBA 中心林涛主任等分别介绍了各自学校开展 EMBA 教育的经验。新增 EMBA 培养院校分组就 EMBA 教育准备工作进行了汇报、交流和讨论,会议还组织与会代表到电子科技大学和西南财经大学进行了参观和交流。

### 5. 组织对第五、六批 MBA 培养院校的教学合格评估

全国 MBA 教育指导委员会于 2009 年 2 月 12 日召开会议,通过了秘书处起草的《中国高校 MBA 教学合格评估方案》(2009 年版),建议国务院学位办启动第五、六批培养院校的教学合格评估。国务院学位办于 2009 年 3 月 12 日下发了《关于开展中国高校工商管理硕士(MBA)专业学位教学合格评估(第五、六批院校)的通知》(学位办〔2009〕12 号文),全国 MBA 教育指导委员会于 2009 年 6 月 8 日至 6 月 19 日组织了 7 个评估专家组对 32 所试点院校进行了教学合格评估,并向国务院学位办提交了评估报告。

### 6. 实施中国西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划

新加坡淡马锡基金会资助的“中国西部 MBA 院校师资开发和能力建设计划”在 2009 年进入实质性实施阶段。5 所西部学校共选派了 31 名教师及 11 名职员到各自东部伙伴院校进修,西部教师通过一个学期的进修,每人完成了一门 MBA 课程的准备工作,制定了主修课程的教学大纲、选择了教材、阅读材料及案例、

设计了教学方法,并在指导教师的指导下,通过调研、材料搜集,完成了一个亚洲企业的案例开发。已有本项目进修教师回到原学校授课,得到了学生的好评。进修职员直接参加东部院校 MBA 办公室的各项工作,分别从 MBA 的品牌建设、文化建设、招生推广、教学管理、学生事务、职业发展和校友工作方面,了解 MBA 项目管理的理念,工作流程和经验。

项目组织西部院校的院长对新加坡的商学院进行了为期 5 天的考察访问,召开了院长研讨会,就 MBA 教育的发展趋势、战略思考、职业化管理及领导力等问题进行了研讨。

淡马锡基金会对项目的年度执行情况进行了实地考察并听取了所有东西部院校的工作总结。对项目的进展情况表示非常满意。

由长江商学院提供师资和经费,2009 年 7 月 19~23 日在兰州大学举办了第三次西部院校 MBA 师资培训活动,100 多位西部院校教师参加了培训活动。

中西部发展分委员会委员还通过访问西部地区的第八批新增 MBA 培养院校,对其进行有针对性的帮助和指导。

### 7. 推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

2009 年,中国企业管理案例共享中心建设和中国企业管理案例开发有明显进展。案例共享中心网站开通,截止 2009 年 12 月 1 日,已有 313581 人次访问,可在线提供案例 179 个,涉及市场营销(18 个案例)、战略管理(18 个案例)、人力资源管理(21 个案例)、组织行为学(20 个案例)、管理经济学(1 个案例)、管理信息系统/电子商务(10 个案例)、运营与供应链管理/物流管理(11 个案例)、技术管理/技术经济(7 个案例)、项目管理(20 个案例)、商法(1 个案例)、公司治理(6 个案例)、会计/财务管理(20 个案例)等课程。《管理案例研究与评论》出了 5 期,收录了 139 篇案例文章。

2009 年 4 月 24~25 日在大连理工大学召开了第二届中国管理案例共享中心“管理案例开发与案例教学”师资培训班,来自全国 63 所 MBA 培养院校的 111 名教师参加培训班。2009 年 10 月 17 日在南京大学召开了第三届“管理案例开发与案例教学”师资培训暨第二届案例有奖征文大赛评选颁奖会,来自全国 40 余所高校的近百名教师参加了会议。

### 8. 继续开展 MBA 课程研讨和案例教学法研讨活动

2009 年,除了由中国管理案例共享中心举办的两次“管理案例开发与案例教学”师资培训班外,由各位课程负责人牵头,还举办了 8 次 MBA 重点课程师资培训和案例教学法研讨活动,包括:由陈剑召集,北京科技大学承办的生产运作管理课程研讨班、由王方华召集,上海交通大学承办的市场营销课程研讨班和企业伦理课程研讨班、由吴世农召集,厦门大学承办的公司理财课程研讨班、由赵曙明召集,南京大学承办的人力资源开发与管理课程研讨班;由长江商学院和兰州大学合作举办的面向西部师资的公司理财和组织行为学课程研讨班;由清华大学与加拿大毅伟商学院合作举办的案例写作与案例教学法研讨班。

在全国 MBA 教育指导委员会师资队伍与课程建设分委员会协调下,落实了新的 MBA 课程建设与师资培训负责人。

### 9. 继续推动 MBA 教育改革与创新,进行政策研究

2009 年,全国 MBA 教育指导委员会针对专业学位发展的新形势,在继续推动 MBA 教育改革与创新,进行 MBA 教育政策研究方面开展了一系列的工作:(1)修订了《全国 MBA 教育指导委员会章程》;(2)修订了《MBA 培养基本要求》和《EMBA 培养基本要求》。加入有关企业社会责任和商业伦理教育方面的要求;(3)就 MBA 招收应届本科生的可行性进行了研究,向国务院学位办提出了《关于开展面向应届本科毕业生招收 MBA 学生试点工作的意见》;(4)对实现 MBA 招生“春秋并轨”的具体方案进行研究,向国务院学位办和教育部学生司提交了“关于 2009 年 MBA 联考招生方案的建议报告”和“关于适当扩大 2009 年 MBA 联考招生规模的建议”;(5)参与研究 MBA、MPA、MPAcc 招生考试方案,参与编写考试大纲。

此外,全国MBA教育指导委员会秘书处还与中国新闻社合作编辑出版了《中国新闻》“MBA教育成果”两会特刊。

对照四届二次全体会议的工作安排,2009年的具体工作还有两件事没有完成:一是MBA就业指导工作研讨会还没有开,二是第七批MBA培养院校MBA培养工作交流检查会还没有开,已经发出通知,12月21日至22日将在暨南大学召开第七批MBA培养院校MBA培养工作交流检查会,12月23日至24日将召开MBA就业指导工作研讨会。

全国MBA教育指导委员会秘书长全允桓教授报告了对第五、六批MBA培养院校进行教学合格评估的情况。

全允桓教授指出,评估结果表明,绝大多数MBA培养学校非常重视MBA教育,项目定位清楚,培养目标明确,组织机构和管理制度比较健全,教学管理比较严格,教学文件规范齐备,在MBA教育创新方面做了可贵的探索。但是,评估中也发现了一些问题:个别学校对MBA教育不够重视,体制与政策不利于MBA教育发展;一些学校对MBA教育办学规律的认识缺乏深度,存在着培养环节间脱节的现象;个别学校有对学生要求不严格的现象;部分学校对MBA教育投入不足。全允桓教授对评估排名靠前的学校所具有的共同特点进行了总结。

全国MBA教育指导委员会副主任委员,评估与认证分委员会召集人陆雄文教授就建设和完善我国MBA教育质量保证与持续改善体系的工作做了汇报。陆雄文教授指出,我国的MBA教育认证体系以推进中国MBA教育持续改进为目标,以MBA项目为对象。认证体系将考察MBA培养院校是否具有正确的理念、明确的战略,是否具有MBA教育所需的基础条件与资源能力。各MBA培养院校应积极参与认证,以促进中国MBA教育教育质量保证体系的建设和完善。

在标准体系的设计方面,陆雄文认为,应该以教学合格评估标准为基础,以AACSB和EQUIS认证标准为标杆,既要基于中国国情、反映中国特色,又要尽量与国际体系对接,要立足于高起点,并保持可扩展性。在认证程序方面,要采取有效措施,保证认证的独立性和客观性。

全国MBA教育指导委员会委员苏敬勤教授代表全国MBA教育指导委员会案例建设分委员会就“中国管理案例共享中心”的建设情况进行了汇报。

全国MBA教育指导委员会委员、师资队伍与课程建设分委员会召集人王方华教授做了题为“全球金融危机与我国的MBA教育”的报告,王方华教授结合全球金融危机的影响,探讨了我国MBA教育中师资力量建设的发展现状与前景。王方华教授提出,我们应该对全球金融危机认真反思,求变革、求创新、求发展,以新的思路改革中国的MBA教育。

王方华教授就我国MBA教育的发展谈了4个观点:首先,我国的MBA教育模式必须变革。要更多地开发和运用中国本土化案例,以鲜活的案例为MBA教育注入新的理念;要增加创新与创业教育的内容,要更多地采用体验式教学,更多地利用互联网,拓展信息量;更多地开展课内外大跨度结合的教学;更多地注重增强企业社会责任的教育。其次,MBA教学组织需要调整。要通过学校间的联合培养学生的国际视野,应该重视双语教学,可以在MBA项目中增加国际化部门,加强外国留学生管理;要根据企业要求设置课程,要支持各种学生社团活动。第三,MBA教学手段必须创新。应该注重体验式教学,加强实践环节的训练。MBA培养体系应该以学生为中心,推出大量短课时的选修课,满足新要求。第四,MBA师资队伍需要重塑。我国大多数学校的师资存在过度学术化的倾向,应该增加具有实践经验的教师,各校应该广泛吸纳企业界人士作为MBA教育的重要师资力量。

赵纯均教授代表中西部发展分委员会就2009年在支持西部MBA教育发展方面所做的工作做了汇报,并提出了2010年的工作思路,即“加强项目指导,广泛寻求资源,扩大活动范围,项目驱动为主”。

全国MBA教育指导委员会副主任委员、考试评价与战略研究分委员会召集人张维迎教授做了题为“我

国 MBA 教育面临的形势、任务及应对措施”的报告。

张维迎教授分析了在全球化与中国崛起两个基本背景下,我国 MBA 培养教育面临的挑战和机遇,并展望了中国商学院对中国未来经济发展的推动作用以及在全球的定位。张维迎教授认为,全球商学院层次和布局将呈现从高端到低端,分层次排列的金字塔架构,希望中国的商学院能将挑战变成机遇,满足全球化对管理人才的需求,为中国崛起做出贡献。

张维迎教授分析了我国 MBA 教育面临的 5 个问题,并提出了应对措施。

第一,我国 MBA 教育发展面临着可持续性的问题。要保证 MBA 教育发展的可持续性,必须处理好发展速度与培养质量之间的关系,进一步完善质量保证体系,严格开展行业自律,并通过多种渠道正面宣传 MBA 教育,提高 MBA 教育的社会认同度。

第二,目前各校 MBA 教育的特色不鲜明,品牌的作用没有得到发挥。应进一步扩大学校的办学自主权,逐步改革考试和录取制度,让竞争机制发挥作用。

第三,我国 MBA 教育师资质量需要提高,目前存在着教书与育人不平衡的问题。各校应该尝试全球招聘,增加有实际经验的教师比例,要加强对教师的培训,要求把职业精神和职业道德放在第一位,要在中国问题研究以及中国案例编写方面提高对教师的要求。

第四,MBA 项目存在课程设置不平衡的问题,应该更多地增添宏观知识和人文知识的课程。要有针对性地培养适合企业需要的学生,学校应该创新思维,让企业全过程参与学生的培养过程。

第五,我国专业学位设置缺乏统筹安排,有些管理学院内部管理类专业学位项目太多。张维迎教授建议,必须切实禁止学校内部多头办学,各院校管理学院应逐步减少普通硕士项目,将重点真正转移到 MBA 教育上来。

国务院学位办李军副主任就我国 MBA 教育发展问题发表了重要讲话。李军同志首先充分肯定了全国 MBA 教育指导委员会的工作,希望各 MBA 院校能够在全国 MBA 教育指导委员会的统一协调下,共同努力,推进我国 MBA 教育的发展。

李军同志指出,当前有七个问题是我们必须认真思考和应对的:(1)如何进一步满足公众对高等教育的需求;(2)如何在加快 MBA 教育发展的同时加强管理和提高质量;(3)如何建立有利于科学知识创造与共享的合作机制;(4)学校如何与业界建立密切的合作关系;(5)如何利用信息技术实现学员的终生学习;(6)如何加强社会责任教育;(7)如何实现政府角色的转变。

关于我国的 MBA 教育等专业学位教育如何发展问题,李军同志提出了四点要求:(1)完善一个制度,即中国特色的学位和研究生教育制度;(2)统筹两个协调,一是研究生教育与国家经济发展相协调的问题,二是研究生教育的规模、质量、效益相协调的问题。(3)抓住三个重点,即优化结构、提高质量、制度创新,更快更好地适应国家经济发展的要求。(4)做到四个转变,一要转变办学观念,促进我国 MBA 教育发展;二要转变发展模式,调整教师结构、增加业界联系、改革课程设置;三要转变培养模式,全方位培养专业学位学生的综合素质;四要转变制度和机制,应用型人才的培养、专业学位的增加等需要有新的制度和机制来促进和保障。

2009 年 12 月 3 日下午,与会代表就以下问题分组进行了深入研讨:

- (1) MBA 项目特色建设与品牌推广
- (2) MBA 项目的管理体制与管理模式创新
- (3) MBA 教育市场分析与招生工作研讨
- (4) MBA 职业发展与校友工作研讨
- (5) MBA 项目实践教学研讨
- (6) MBA 学生综合素质和能力培养

- (7) MBA 商业伦理与社会责任教育
- (8) MBA 创新精神与创业能力培养
- (9) MBA 教育发展趋势与改革实践
- (10) MBA 教学与培养模式改革与创新
- (11) MBA 教育的国际化与本土化
- (12) MBA 教育国际合作与国内合作模式探讨
- (13) MBA 项目国际认证的组织与实施
- (14) 我国 MBA 教育项目的教学评估与项目认证
- (15) MBA 教学案例开发与案例教学的实施与推广
- (16) MBA 师资队伍建设的经验与问题
- (17) 中国 MBA 教育创新与中国特色的 MBA 教育
- (18) MBA 教育如何适应我国研究生教育结构调整的新形势
- (19) 新增 MBA 培养院校 MBA 教育发展问题研究
- (20) EMBA 教育问题研讨

2009 年 12 月 3 日下午,大会表彰了 2009 年“MBA 教育管理贡献奖”获奖人员。全允桓秘书长宣读了全国 MBA 教育指导委员会表彰决议:为了表彰长期从事 MBA 教育管理,并做出突出成绩的 MBA 项目管理人员,经 MBA 培养院校推荐,第四届全国 MBA 教育指导委员会第五次会议审议通过,决定对安冬梅等 51 位老师进行表彰,授予其“MBA 教育管理贡献奖”(获奖名单见附件)。

颁奖仪式结束后,各分组的召集人就各组研讨情况做了大会交流。赵纯均副主任委员做了会议总结,并介绍了全国 MBA 教育指导委员会 2010 年工作计划:

2010 年,全国 MBA 教育指导委员会要继续贯彻、落实马凯同志的指示,从国家发展战略全局的高度充分认识和把握 MBA 教育面临的形势和任务,从适应国家经济和社会发展要求的角度谋划 MBA 教育的发展。要抓住有利时机促进我国 MBA 教育又好又快地发展。2010 年全国 MBA 教育指导委员会要做的具体工作有:

#### **1. 推动 MBA 培养计划和课程改革,全面提高 MBA 培养质量**

2010 年 6 月拟召开一次全国性的 MBA 教育改革研讨会,讨论 MBA 教育改革的发展趋势,请一些国内外率先改革的院校介绍他们的做法,研讨如何落实马凯同志的指示,在 MBA 教育中,贯彻可持续发展的理念,加强国际视野、战略思维和社会责任的培养,加强创新意识和创业精神教育,立足国情、形成我国 MBA 教育的特色。

#### **2. 继续推动 MBA 招生改革,扩大 MBA 项目发展空间**

与国务院学位办和教育部学生司的领导下,研究“春秋并轨,指标平移”的实施机制和具体方案,争取在 2010 年 MBA 招生完全实现春秋并轨。研究有效的招生质量监督机制和保证措施,争取国务院学位办和教育部学生司允许 MBA 招生试行“先考后报,自由申请,自主划线”。探讨“统一考试,两年有效,两季可招”的可行性。研究对 MBA 报考资格要求进行调整的必要性和可行性。

#### **3. 继续加强 MBA 教育质量监控,推动 MBA 教育质量保障体系的建设**

对 MBA 和 EMBA 招生与办学中的违规现象进行一次专项检查,对 2009 年入学的 EMBA 学员的入学资格进行抽查,对违规异地招生与办学、中介代理招生、违规合作办学等问题进行查处。

加快 MBA 教育质量保障与持续改进指标体系建设。2010 年 5 月 1 日前,完成 MBA 教育质量保障与持续改进指标体系的制定工作,确定 MBA 项目认证试点工作日程表,完成试点单位选择,5 月底启动 MBA 项目认证试点工作,争取在 6-9 个月内完成试点认证。

#### **4. 继续开展 MBA 课程建设和师资培训活动**

课程建设和师资培训是全国 MBA 教育指导委员会要持之以恒抓下去的工作。2010 年将继续由全国 MBA 教育指导委员会资助、由师资队伍与课程建设分委员会负责，推动和组织重点课程 MBA 师资培训与校际交流活动。同时继续开展案例开发与案例教学法研讨及培训活动，继续组织面向西部院校和新增 MBA 培养院校的 MBA 课程师资培训活动。由各位课程建设负责人牵头，对 MBA 重点课程教学大纲进行一次全面修订。

5. 进一步推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

全国 MBA 教育指导委员会 2010 年要把进一步推动中国企业管理案例共享中心建设和中国企业管理案例开发作为一项重点工作来抓。完善案例共享的激励机制与制度，促进中国本土企业管理案例的开发，争取案例共享中心入库案例的数量与质量有较大幅度的提升。2010 年 1 月将在昆明召开首届案例共享论坛，讨论建立适合中国国情的案例共享体系问题，推动管理案例开发和案例教学的国际合作，促进中国管理案例开发和案例教学的可持续发展。2010 年将由全国 MBA 教育指导委员会主持举办一次优秀中国企业管理案例评奖活动。

6. 继续实施中国西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划

继续实施新加坡淡马锡基金会资助的“中国西部 MBA 院校师资开发和能力建设计划”，为中西部院校培训 MBA 师资。按自愿原则成立一个中西部 MBA 培养院校协作组，帮助中西部院校提高 MBA 项目办学能力，准备组织一次中西部 MBA 中心主任研讨会、组织一次中西部院校管理学院院长领导力论坛、中西部发展分委员会每位委员到 3~5 所中西部学校进行指导。同时从多个渠道争取国内外资源，尽量扩大受惠面，帮助更多欠发达地区的学校提高 MBA 教育能力。

7. 帮助新增试点院校提高 MBA 教育水平

2009 年新增 MBA 招生院校 55 所，到 2009 年底 MBA 招生院校已经增至 182 所。目前第七批 31 所院校、第八批 55 所院校尚未进行教学合格评估，有 3 所第五批院校未通过教学合格评估。2010 年，将由全国 MBA 教育指导委员会委员秘书处负责组织，分别召开第七批院校和第八批院校 MBA 培养工作会议，由新增 MBA 培养院校报告 MBA 教育试办情况，进行工作交流。还将安排全国 MBA 教育指导委员会委员分别到这 89 所学校现场考查，进行有针对性的指导。

8. 推动 MBA 教育与企业的合作及国际交流

2010 年，由全国 MBA 教育指导委员会委员合作与交流分委员会牵头，在案例开发、MBA 课程改革等方面开展与企业合作及国际交流活动。

赵纯均教授代表全体与会人员向东道主武汉大学为会议成功举办所做出的贡献表示诚挚的感谢。

附录： 2009 年 MBA 教育管理贡献奖获奖名单  
(按获奖者姓名的拼音字母排序)

序号	所在院校	姓名	序号	所在院校	姓名
1	东北大学	安冬梅	27	浙江大学	宋海清
2	西北大学	白永秀	28	中国人民大学	宋远方
3	南京理工大学	陈兴淋	29	西安交通大学	唐晓霞
4	武汉理工大学	程国平	30	云南大学	田卫民
5	同济大学	程国萍	31	中南财经政法大学	汪海粟
6	贵州大学	杜滨	32	北京理工大学	汪涛
7	北京科技大学	高俊山	33	西南交通大学	王建琼

8	东华大学	顾晓敏	34	吉林大学	王雷
9	内蒙古大学	郭晓川	35	MBA 教育指导委员会	王萍
10	华东理工大学	黄庐进	36	南开大学	王儒
11	东北财经大学	孔 文	37	河北工业大学	王云峰
12	厦门大学	李常青	38	暨南大学	吴菁
13	大连理工大学	李新然	39	北京大学	武常岐
14	同济大学	李怡虹	40	广西大学	闫世平
15	中国矿业大学（北京）	刘海滨	41	中山大学	杨艾琳
16	山西财经大学	刘小明	42	北京航空航天大学	杨梅英
17	重庆大学	刘星	43	西安理工大学	杨水利
18	北京交通大学	刘延平	44	东南大学	姚建平
19	上海财经大学	骆祖望	45	华中科技大学	云虹
20	新疆财经大学	马洁	46	电子科技大学	曾勇
21	上海交通大学	欧平	47	中南大学	张颖
22	江西财经大学	彭元	48	武汉大学	张跃华
23	湖南大学	祁顺生	49	中国科技大学	赵定涛
24	清华大学	秦文	50	对外经济贸易大学	赵贞
25	南京大学	桑秉南	51	复旦大学	朱旭东
26	华南理工大学	沙振权			

## 四届六次全体会议纪要

第四届全国工商管理硕士（MBA）教育指导委员会第六次全体会议于 2010 年 6 月 8 日在上海举行。于立、于渤、王方华、王洪卫、尤建新、仝允桓、包国宪、李维安、汪戎、伊志宏、陈收、陈晓红、吴世农、吴照云、陆雄文、张屹山、张宗益、张金隆、张维迎、赵纯均、席西民、贾建民、梁樑等委员出席了会议。

会议学习了教育部发展专业学位教育的有关会议精神，听取了各个分委员会召集人关于 2010 年上半年工作的报告，讨论了在新形势下全国 MBA 教育指导委员会的工作方式和近期要做的主要工作，并就 MBA 教育的若干政策问题达成了共识。

全国 MBA 教育指导委员会委员张宗益教授介绍了国务院学位委员会和教育部关于大力发展专业学位教育有关文件的主要内容和文件出台的背景。

随着中国经济社会的发展，社会对劳动者素质的要求不断提高，对人才类型的要求趋于多样化，一方面需要大批高质量的学术研究人才；另一方面也需要大批高素质高层次的应用型专门人才。在当前及今后一段时间里，调整和优化结构是我国研究生教育改革与发展的重要任务。专业学位是针对社会特定职业领域的需要，为培养具有较强的专业能力和职业素养、能够创造性地从事实际工作的高层次应用型专门人才而设置的一种学位类型。虽然学术型学位教育和专业学位教育存在一定的交叉，但各有侧重和针对性，不可相互替代。

从世界各主要国家的情况来看，研究生教育发展的趋势是从学术型向应用性、职业型转变，专业学位教育正逐渐成为研究生层次教育的主体，学位类型不断丰富、培养规模不断扩大。

未来我国专业学位教育发展的目标是：到 2015 年，实现我国硕士研究生教育从以培养学术型人才为主向以培养应用型人才为主的战略转变；硕士层次的专业学位类别增加一倍左右，专业学位教育体系不断完善；博士层次专业学位稳步发展，形成品牌，教育质量不断提高，社会影响日益扩大。发展专业学位教育的原则是：适应社会需求，强化职业导向；创新培养模式，突出自身特色；优化结构布局，着力完善培养体系；完善保障机制，注重提高质量。我国专业学位设置的指导思想是：紧密结合经济社会发展需要，能够与有关行业或产业的相关岗位需求相对应，具有较为成熟的学科基础和稳定的专业人才需求，能显著增强受教育者的就业能力和职业发展能力并能有效提升高等院校服务社会的能力和水平。

教育部最近发出《关于开展研究生专业学位教育综合改革试点工作的通知》，拟选择 60 所学校开展专业学位教育综合改革试点工作。

改革试点工作的基本目标是：通过综合改革试点工作，提高培养单位对研究生专业学位教育的科学认识，引导不同类型研究生合理定位，充分发挥学校自身办学优势，改变研究生专业学位教育学术化倾向，营造有利于研究生专业学位教育科学发展的良好环境。通过综合改革试点工作，推进研究生专业学位教育改革的不断深化，探索符合研究生专业学位教育规律的培养模式、质量标准及保障体系和办学管理体制，促进研究生专业学位教育水平和人才培养质量的明显提高。

改革试点工作的基本内容是：在研究生专业学位教育培养模式创新和管理体制改革方面实现较大突破，采取有针对性的改革举措，取得显著成效，积累可推广的成功经验。培养模式创新方面，重点在硕士专业学位研究生教育的课程体系设置、师资队伍建设、教学内容与方式、研究课题和专业技能训练、实验室和实习实践基地建设、考核评价标准和方式等方面有实质性的创新。管理机制改革方面，重点在硕士专业学位研究生教育的招生结构调整、与行业和企业共建合作、教学科研考核与评价机制、奖助贷体系建立、教育管理机构完善等方面有突破性的改革。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员陆雄文教授和全国 MBA 教育指导委员会委员伊志宏教授分别汇报



了全国 MBA 教育指导委员会代表团访问美国 AACSB 和 GMAC 的情况。

2010 年 5 月初,全国 MBA 教育指导委员会代表团先后访问了位于美国佛罗里达州的 AACSB 和位于美国马里兰州的 GMAC。此次访问是中国管理教育界对这两个机构的首次官方访问,受到这两个机构极大的重视和热情接待。访问期间,全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯钧教授在这两机构作了“中国管理教育:现状与趋势”的报告,引起对方的极大兴趣。代表团成员分别与 AACSB 和 GMAC 的多位负责人进行了广泛而深入的交流,探讨了开展进一步合作的可能性。

AACSB,英文全称 The Association to Advance Collegiate Schools of Business,是一个由商学院、社团和其他机构组成的非盈利组织,致力于推动商学院完善其质量保证体系,提升专职教师的专业水平,促进工商管理 and 会计学科高等教育水平的提高,AACSB 是国际上最有影响的工商管理学位教育项目的认证机构。AACSB 还通过问卷调查等方式对工商管理教育的市场情况和发展趋势开展研究,为商学院提供参考。AACSB 每年召开会员年会和专题会议,为商学院提供交流机会。目前,AACSB 正积极推动在北美以外的国家和地区开展 AACSB 认证工作。AACSB 的工作内容、认证标准、认证程序、高度职业化的组织架构和管理模式等非常值得我们学习。

GMAC,英文全称 Graduate Management Admission Council,是为全球考生和商学院提供以管理类研究生入学考试为中心的综合服务的专业机构。除组织 GMAT 考试外,GMAC 还开展教育测评研究和管理教育发展趋势研究、组织商学院职员培训,并通过网络和出版物为考生和商学院提供多种服务。

全国 MBA 教育指导委员会代表团与 GMAC 多位副总裁和项目负责人进行了广泛而深入的交流,双方就加强合作的主要领域和方式进行了探讨并达成一些共识。通过与 GMAC 的沟通 and 交流,代表团认为:我国商学院应增加对 GMAC 服务产品的了解,充分利用其提供的信息服务了解和把握国际管理教育的最新发展趋势;商学院应充分利用 GMAC 的培训项目提高骨干职员的专业水平,加强管理人员队伍职业化建设;通过 GMAC 的网络系统加强与国际知名商学院的联系,提升中国商学院的国际知名度和国际化水平。代表团建议国家教育主管部门加强对考试制度的研究,学习和借鉴 GMAT 的考试理念和考试技术,进一步推动中国管理类研究生入学考试制度和方式的改革。

各个分委员会召集人报告了 2010 年上半年的工作。

合作与交流分委员会:除了与美国 GMAC 和 AACSB 等国际组织的交流之外,在该分委员推动下,以“低碳经济”为主题,将企业参与引入第十一届“中国 MBA 发展论坛”,使该论坛成为一个 MBA 与企业界交流的平台。创立了一种 MBA 教育与企业的合作与交流新形式。

中西部发展分委员会:五月份在南昌举办了“中西部 MBA 教育工作研讨会”,帮助这些新批准的 MBA 培养院校提高项目管理能力,汪戎教授做了主题发言,邀请清华、北大和复旦三所院校的 MBA 中心主任介绍工作经验。中西部发展分委员会正在与淡马锡基金会讨论下一轮继续合作的有关事宜。

师资与课程建设分委员会:2010 年上半年,各 MBA 课程的课程建设与师资培训负责人已经组织了不同形式的研讨和培训活动。在师资与课程建设分委员会的倡导与组织下,将于 6 月 9 日~10 日在上海交通大学“全国 MBA 课程改革与创新研讨会”,200 余位管理学院院长和 MBA 教育项目负责人参加会议。

评估与认证分委员会:在学习国际上 AACSB、EQUIS 和 AMBAs 三大认证项目工作经验的基础上,正在进一步研究和完善中国的 MBA 项目认证体系。

案例建设分委员会:2010 年 1 月,在云南大学组织召开了案例教学与案例研究国际研讨会。研讨会期间,组织了一个专题座谈会,讨论了将教学案例开发成果纳入工商管理学科评估体系的可行性,并在会后向教育部学位与研究生教育中心提交了可行性研究报告。

在案例建设分委员会和全国 MBA 教育指导委员会秘书处推动下,由中国管理案例共享中心承办,组织了首届“百篇优秀教学案例评选”活动。评选活动共收到 93 所院校推荐的 299 个案例,经来自 58 所院校

的 100 名专家通信评审,初选入围 155 篇,再经专家评审会评审,最终评出 95 篇优秀教学案例。7 月 12 日~15 日将由加拿大西安大略大学毅伟商学院教授授课,在清华大学为入选案例作者举办专题培训班。中国管理案例共享中心还与加拿大西安大略大学毅伟商学院签订了合作备忘录,将从入选优秀教学案例选出一批合适的中国企业案例入选毅伟案例库,经由毅伟案例库发行渠道向全球发行。

全国 MBA 指导委员会委员经审议采取投票的方式通过了 95 篇优秀教学案例评选结果。

与会委员还就 MBA 报考条件、EMBA 入学甄选方式和标准、对 MBA 培养院校及异地办学和校内多头办学的政策、在新形势下对新增 MBA 办学单位的管理和服务等问题进行了深入讨论。达成了一些共识。会议授权秘书处就这些问题向国家教育主管部门提交专题报告。

## 四届七次全体会议暨全国 MBA 教育研讨会纪要

第四届全国 MBA 教育指导委员会第七次全体会议于 2010 年 12 月 28 日在厦门召开。赵纯均、吴世农、陆雄文、于立、于渤、尤建新、王方华、王洪卫、王重鸣、张屹山、张宗益、张金隆、张新民、李维安、李新春、汪戎、苏敬勤、陈收、赵曙明、席西民、贾建民、徐建国、徐康宁、梁樑出席了会议。国务院学位办文理医处黄宝印处长和教育部学位与研究生教育发展中心评估处林梦泉处长到会指导工作。会议由副主任委员赵纯均教授主持。

全允桓秘书长通报了 2010 年秘书处财务收支情况。各分委员会召集人报告了 2010 年工作计划的执行情况。

会议审议了评估与认证分委员会提交的中国高质量 MBA 教育项目认证【Chinese Accreditation to Advance MBA Program (CAAMBA)】标准及实施方案,同意 2011 年在条件成熟的若干 MBA 培养院校开展认证试点工作。

会议审议并同意了案例建设分委员会提出的中国管理案例共享中心建设规划和申请“国家自然科学基金会数据平台”案例数据平台项目的建议,讨论并通过了全国 MBA 教育指导委员会向教育部学位与研究生教育发展中心提交的“关于将案例成果纳入工商管理学科评估指标的建议”报告。

会议审议并同意向国务院学位办提交“关于批准第五、六批 MBA 培养院校试办 EMBA 项目的建议”和“关于开展第七批 MBA 教育试点院校合格评估的建议”。

会议讨论了中西部发展分委员会提出的关于争取国内外资源,继续推动中国西部 MBA 培养院校师资开发和能力建设项目和实施中西部管理学院院长领导力提升计划的建议。支持中西部发展分委员会在力所能及的条件下实施以上项目和计划。

会议讨论了开展中国 MBA 教育二十周年纪念活动的有关事项,决定将举办隆重纪念我国 MBA 教育 20 周年的活动作为全国 MBA 教育指导委员会 2011 年的一个工作重点来抓。

会议审议并通过了秘书处提交的 2010 年全国 MBA 教育指导委员会工作总结和 2011 年全国 MBA 教育指导委员会工作计划。

黄宝印同志做了重要发言。

黄宝印同志充分肯定了全国 MBA 教育指导委员会及六个分委员会所做的大量工作。他指出,2011 年是中国开展 MBA 教育二十周年。20 年前,人们在讨论什么是中国的 MBA,大家对到底怎么做中国 MBA 教育充

满疑惑。到今天,人们已经充分认识到 MBA 教育在中国经济发展中所起到的重要作用,同时也认识到全国 MBA 教育指导委员会在引领中国 MBA 教育改革与创新中的重要地位。

黄宝印同志强调,目前,中国 MBA 教育进入了一个新的发展阶段,MBA 教育的发展方向和管理模式都处于一个转折点。马凯主任曾经问过这样一个问题:美国发生的金融危机是不是提示我们美国的 MBA 教育模式不见得是唯一的、最好的培养方式?这个问题值得大家深入思考。希望借中国 MBA 教育二十周年这个契机,对走过的二十年进行全面总结,把我们今天的很多改革想法和发展思路讨论清楚,同时也提出未来二十年的发展设想。全国 MBA 教育指导委员会的一个重要作用在于开展一系列研究,帮助政府部门制定相应的政策,推动政府部门做出相应的改革。这也是全国 MBA 教育指导委员会的责任。

我国目前开办的专业学位有 38 种,MBA 是开办最早,同时也是目前开展最好的一个专业学位。MBA 教育在整个中国专业学位教育中起着重要的探索和示范作用。全国 MBA 教育指导委员会在师资培训、案例建设方面所做的工作,以及本次会议讨论的 MBA 教育项目认证、指导委员会的工作模式和工作机制等都对其它专业学位教育起到了或将起到重要的示范作用。

我们要感谢各位委员所做的工作,同时也期待全国 MBA 教育指导委员会在今后发挥更大的作用。各位委员在全国 MBA 教育指导委员会这个平台发挥着协调、指导和引领全国 MBA 教育的作用,大家应该将此视为一种荣誉,但更多的是要承担责任。我们还有许多新的工作要做,需要每位委员充满激情地全力投入,在马凯主任的领导下,积极开展工作,把中国 MBA 教育推向新的阶段。

2010 年 12 月 29 日上午,全国 MBA 教育研讨会在厦门大学举行,来自全国 233 所 MBA 培养学校的近 500 名管理学院院长、MBA 教育项目负责人参加会议。厦门大学校长朱崇实,厦门市副市长臧杰斌,国务院学位办文理医科处处长黄宝印出席了开幕式。全国 MBA 教育指导委员会秘书长全允桓教授主持会议。

朱崇实校长和臧杰斌副市长分别致辞,代表厦门大学和厦门市向各位与会代表表示热烈欢迎。

黄宝印同志作了重要讲话。

黄宝印同志引用人民日报的一句话“一个国家的发展蓝图、一个民族的富强梦想,总会在历史的重要时刻显示出特别的意义。”来说明 20 年前中国 MBA 教育起步的历史意义。黄宝印同志提出,在纪念我国 MBA 教育 20 周年之际,我们不仅要总结 20 年 MBA 教育的经验,更重要的是探讨今后 20 年如何走出中国的 MBA 教育发展之路。

黄宝印同志指出,从 2009 年到 2010 年,国务院学位委员会和教育部出台了一系列的文件,明确提出硕士研究生教育要逐步从以学术型为主向以应用型为主转变,到 2015 年要实现硕士教育以专业学位教育为主的战略转折。从整个研究生教育发展的角度看,这标志着中国专业学位教育的春天已经来临。

目前,我国已经有 233 所 MBA 培养院校,除了西藏,其它省市自治区都有了 MBA 培养单位,全国具有硕士研究生培养资格的院校中近一半有了 MBA 学位授予权。2010 年全国 MBA 招生总数 36000 人。黄宝印同志认为,尽管 MBA 招生数量在 38 个专业学位中是相对较多的,但与我们国家经济快速发展的要求相比,与我们国家众多企业对管理人才,特别对能适应国际竞争环境的管理人才的需求相比,我国培养的 MBA 还不够多,培养院校的数量也不够多。中国 MBA 教育今后还有更大的发展空间。

MBA 教育开办之初,首任全国 MBA 教育指导委员会主任委员袁宝华同志就提出,要“以我为主,博采众长,融合提炼,自成一家”,走出一条有中国特色的 MBA 教育之路。20 年来,在全国 MBA 教育指导委员会和各 MBA 培养单位的努力下,我国的 MBA 教育在改革创新中发展,随着国家经济、社会的发展不断壮大。在发展过程中逐渐形成了中国 MBA 教育的精神。这种精神可以总结为:“积极探索、大胆开拓;博采众长、善于借鉴;放眼世界、立足本土;服务社会、敢于担当;不断超越、与时俱进;精诚合作、共创辉煌。”

黄宝印同志强调,本次全国 MBA 教育指导委员会全体会议讨论的问题,如建立中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系、开发和推广中国企业管理教学案例、提升中西部 MBA 培养院校办学能力等,都是非常重

大的、非常关键的问题。如果说在过去 20 年里我国 MBA 教育的进步主要靠借鉴、学习和摸索,未来我们要更多地通过创新、融合、提炼,形成适合中国国情的模式和特色。我们迫切需要一批有抱负、有激情、有作为、有梦想的管理学院院长,发扬中国 MBA 教育的优良传统,进一步推动和实践 MBA 教育的改革与创新,使中国的 MBA 教育更自信地走向世界。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员吴世农教授做了全国 MBA 教育指导委员会 2009 年度工作总结报告:

2010 年,在国务院学位办的领导下,在全国各 MBA 培养院校的支持下,全国 MBA 教育指导委员会遵照马凯同志“抓改革,推进教育教学创新;抓质量,健全质量保证与持续改进体系;抓特色,推动中国企业案例建设;抓师资,建设高水平教师队伍;抓统筹,加快中西部 MBA 院校发展;抓服务,加强 MBA 就业指导。”的指示,重点做了以下 8 个方面的工作。

### 1. 推动 MBA 培养计划和课程改革

按照 2010 年工作计划,师资与课程建设分委员会于 6 月 9 日至 10 日在上海交通大学组织召开了“全国 MBA 课程改革与创新研讨会”,会议就 MBA 培养方案改革思路与实践、MBA 课程建设与改革实践、若干重要课程改革设想与教学大纲等专题展开研讨,200 余位管理学院院长和 MBA 教育项目负责人参加会议。47 位来自全国各 MBA 培养院校的代表介绍了他们在 MBA 课程改革与创新方面的探索及观点。会议邀请美国杜克大学富卡商学院院长布莱尔·谢帕德(Blair H. Sheppard)、康奈尔大学全球可持续企业中心主任马克·米尔斯坦(Mark B. Milstein)、康奈尔大学 Johnson 管理学院教授斯图尔特·哈特(Stuart L. Hart)及中欧国际工商学院副院长兼中方教务长张维炯先生做了演讲,他们分别就如何培养 MBA 学生的全球视野、如何在 MBA 教育中体现可持续发展理念和创新意识、如何处理 MBA 课程国际化与本土化的关系等介绍了所在学校的改革思路及具体做法。会议还组织与会者对上海交通大学 MBA 课程教学进行了观摩。

### 2. 开展 MBA 课程建设和师资培训活动

2010 年,由全国 MBA 教育指导委员会委员或重点课程建设负责人张维迎、杨东宁、张金隆、陈剑、马士华、钱小军、赵曙明、王方华、贾建民、于立、王重鸣、李新春、陈收、徐二明、陈晓红、张新民、苏敬勤、仝允桓等分别牵头,举办了 15 次 MBA 课程教学研讨及师资培训活动,其中包括 11 次重点课程研讨与师资培训活动和 4 次案例教学法及案例编写师资培训与研讨活动。近 2000 人参加了课程研讨与师资培训活动。

(1) 2010 年 6 月 7 日至 11 日,北京大学承办“《企业社会责任》课程建设与师资培训研讨会”,131 人参加会议;

(2) 2010 年 7 月 15 日至 17 日,福州大学承办第十二届《生产运作管理》教学和学术研讨会,120 人参加会议;

(3) 2010 年 7 月 17 日至 18 日,中南财经政法大学承办第十届《管理沟通》教学研讨会,109 人参加会议;

(4) 2010 年 7 月 20 日至 21 日,南京大学承办第十一届《人力资源管理》课程师资培训与研讨会,67 人参加会议;

(5) 2010 年 8 月 17 日,天津大学承办“《市场营销》师资培训与研讨会”,140 人参加会议;

(6) 2010 年 10 月 20 日至 21 日,天津财经大学承办 EMBA《管理经济学》教学研讨会,43 人参加会议;

(7) 2010 年 10 月 23 日至 24 日,电子科技大学承办《组织行为学》、《创业管理》课程教学研讨会,169 人参加会议;

(8) 2010 年 10 月 29 日至 31 日,中山大学承办《战略管理》课程师资培训与研讨会,183 人参加会议;

(9) 2010 年 11 月 27 日至 28 日,中南大学承办《管理信息系统》师资培训与研讨会,150 人参加会

议；

(10) 2010年11月22日至23日，对外经济贸易大学承办《会计学》课程教学研讨会，142人参加会议；

(11) 2010年12月14日至16日，华中科技大学承办面向新增MBA培养院校的《运营管理》师资培训班，120人参加会议；

(12) 2010年1月21日至22日，中国管理案例共享中心主办，云南大学承办中国管理案例共享国际研讨会，183人参加会议；

(13) 2010年8月5日至6日，中国管理案例共享中心主办，大连理工大学承办面向新增MBA培养院校的管理案例开发与案例教学师资培训班，61人参加会议；

(14) 2010年11月29日至30日，中国管理案例共享中心主办，上海电气集团公司承办案例教学师资培训与研讨会，220人参加会议；

(15) 2010年7月13日至16日，清华大学和加拿大毅伟商学院联合承办案例写作师资培训与研讨班，88人参加会议。

结合师资培训，各位MBA课程建设负责人牵头重新编写了16门主要MBA课程的指导性教学大纲，师资与课程建设分委员会正在组织新教学大纲的出版工作。

### 3. 推动MBA教育质量保障体系的建设

结合近几年国内院校参加国际认证的经验，在以往工作的基础上，由陆雄文副主任委员牵头，对“中国高质量MBA教育项目认证体系”进行了重新设计。评估与认证分委员会于2010年7月18日至20日在北京召开了由中国人民大学商学院承办的工作会议，讨论了中国MBA教育项目质量认证的理论框架和认证标准。在此基础上经反复修改，形成了中国高质量MBA教育项目认证标准、认证标准检查表、参评资格、自评报告指导手册、组织结构与流程等5份工作文件，提交第四届全国MBA教育指导委员会第七次会议审议。计划于2011年启动MBA项目认证试点工作。

### 4. 进一步推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

2010年，全国MBA教育指导委员会把进一步推动中国管理案例共享中心建设和中国企业管理案例开发作为重点工作来抓，取得了显著成效。2010年1月，案例建设分委员会在昆明举办了“中国管理案例共享国际论坛”，讨论了建立适合中国国情的案例共享体系，推动管理案例开发和案例教学的国际合作，促进中国管理案例开发和案例教学的可持续发展等一系列问题。研讨会期间，全国MBA教育指导委员会还组织了一个专题座谈会，讨论了将教学案例开发成果纳入工商管理学科评估体系的可行性，并在会后向教育部学位与研究生教育中心提交了可行性研究报告。

2010年3月，由全国MBA教育指导委员会主办，中国管理案例共享中心承办的首届“全国百篇优秀教学案例”评选活动启动，得到各个MBA培养院校的积极响应，评选活动历时4个月，共收到93所MBA培养院校提交的299篇，经过两轮专家评选，最终确定95篇案例入选首届“全国百篇优秀教学案例”。评选活动结束后，全国MBA教育指导委员会在清华大学举办了两期由加拿大西安大略大学毅伟商学院教授授课的案例写作研讨班，对获奖案例作者进行了集中培训，建立了我国MBA教学案例开发的“种子队”。

中国管理案例共享中心案例库建设取得长足进展。截止2010年11月底，中国管理案例共享中心网站共收录410个案例，其中视频案例28个，案例总数较2009年同期增加了95%。共享中心对门户网站进行了全新改版，增强了网站的安全性，增加了新的版块，并对后台管理界面进行了优化，方便用户浏览和下载案例。截止2010年11月底，登录网站浏览和下载案例的院校达到187所，占全国MBA培养院校总数的80%，会员教师达到2318人，比2009年增加52%，网站浏览量达到40万余次，热点案例最高点击数达到10474次。《管理案例研究与评论》学术期刊全年收稿631篇，发表了97篇稿件，邮局每期征订数已增至近2000

册,读者群分布在6个国家和地区。与共享中心签订案例基地协议的企业超过70家。

### 5. 帮助西部院校培训 MBA 师资,提高办学水平

2010年,中西部发展分委员会继续实施新加坡淡马锡基金会资助的“中国西部MBA院校师资开发和能力建设计划”,为中西部院校培训MBA师资。2010年1月12日,在广西召开了第二次院长培训会,培训的主题是管理学院的发展战略和如何开展EMBA教育,共有18位西部院长参会。至2010年8月,项目的西部受援院校分四个学期共派出进修教师59名、进修职员21名到东部院校学习,有44位西部院校教师编写了共计45篇亚洲企业案例,东部院校选派了共计54位指导老师到西部院校讲学。

2010年4月21日至23日,由江西财经大学承办,在南昌举办了主要由新批准MBA培养院校参加的“中西部MBA培养院校基础管理工作研讨会”,就MBA项目流程管理进行了研讨,清华大学、北京大学、复旦大学、云南大学、电子科技大学、江西财经大学在研讨会上介绍了MBA项目管理经验。

2010年10月16日至17日,由赵纯钧副主任委员和席西民委员牵头,中西部发展分委员会在苏州组织了一次中西部院校管理学院院长领导力研讨会,就提升管理学院院长领导力的培训方案进行了研讨。

### 6. 帮助新增试点院校提高 MBA 教育水平

2010年10月22至23日,全国MBA教育指导委员会于在西安市召开了第九批新增MBA试点院校MBA培养工作会议,会议由长安大学承办。国务院学位办副主任李军同志、全国MBA教育指导委员会副主任委员赵纯钧教授、吴世农教授、秘书长全允桓教授、大连理工大学朱方伟教授分别作了题为《新办专业学位研究生教育的几个问题》、《如何试办MBA教育项目》、《MBA教育回顾、展望、挑战与思考》、《认识MBA教育》、《管理案例教学与案例共享机制》的报告。云南大学商旅学院院长田卫民教授、华东师范大学MBA教育中心主任李学昌教授、河南大学工商管理学院院长魏成龙教授、江西理工大学副校长罗嗣海教授等先后介绍了各自学校开展MBA教育的情况及招生与办学经验。

与会人员还分别到西安交通大学、西北大学、西北工业大学、西安理工大学就MBA教育情况进行了现场考察与学习。

2010年11月4日至5日,全国MBA教育指导委员会在重庆召开了第七、八批MBA培养院校工作交流研讨会,会议由西南大学承办。全国MBA教育指导委员会委员苏敬勤教授、张宗益教授、伊志宏教授、汪戎教授、全允桓教授分别就中国管理案例共享中心的工作及百篇优秀教学案例评选、我国专业学位发展的总体情况、中国高质量MBA教育项目认证体系、MBA教学合格评估指标及第五、六批试点院校评估情况作了报告,福州大学管理学院副院长唐振鹏教授、中央财经大学MBA教育中心主任王瑞华教授分别介绍了各自学校MBA教育项目办学经验。与会人员就MBA教育的市场环境、发展思路、目标定位、面临的困难与存在的问题、项目管理及的教育创新的经验进行了深入的交流和讨论。

2010年,部分全国MBA教育指导委员会委员先后到26所第七、八批MBA培养院校进行了考察与指导。

### 7. 推动 MBA 教育与企业的合作及国际交流

2010年5月,由全国MBA教育指导委员会秘书处及合作与交流分委员会组织,全国MBA教育指导委员会部分委员先后访问了位于美国的AACSB和GMAC。访问期间,全国MBA教育指导委员会副主任委员赵纯钧教授在这两机构作了“中国管理教育:现状与趋势”的报告,引起对方的极大兴趣。代表团成员分别与AACSB和GMAC的多位负责人进行了广泛而深入的交流,双方就加强合作的主要领域和方式进行了探讨并达成一些共识。

AACSB,英文全称The Association to Advance Collegiate Schools of Business,是国际上最有影响的工商管理教育项目的认证机构,致力于推动商学院完善其质量保证体系,提升专职教师的专业水平,促进工商管理和会计学科高等教育水平的提高。AACSB还通过对工商管理教育的市场情况和发展趋势开展研究,为商学院提供参考。AACSB每年召开会员年会和专题会议,为商学院提供交流机会。目前,AACSB正积

极推动在北美以外的国家和地区开展 AACSB 认证工作。AACSB 的工作内容、认证标准、认证程序、高度职业化的组织架构和管理模式等非常值得我们学习。

GMAC，英文全称 Graduate Management Admission Council，是为全球考生和商学院提供以管理类研究生入学考试为中心的综合服务的专业机构。除组织 GMAT 考试外，GMAC 还开展教育测评研究和管理教育发展趋势研究、组织商学院职员培训，并通过网络和出版物为考生和商学院提供多种服务。了解 GMAC 的服务产品，充分利用 GMAC 提供的信息服务和培训项目，有助于我国商学院了解和把握国际管理教育的最新发展趋势、提高项目管理人员的专业水平、加强与国际同行的联系、提升自身的国际化。国家教育主管部门可以学习和借鉴 GMAT 的考试理念和考试技术，进一步推动中国管理类研究生入学考试制度和方式的改革。

2010 年初，中国管理案例共享中心与加拿大西安大略大学毅伟商学院签订了合作备忘录，毅伟商学院作为中国管理案例共享中心的战略合作伙伴与荣誉会员，将每年向中国管理案例共享中心提供两个教学案例，并参与中国管理案例的推广工作，中国管理案例共享中心将每年选择一些优秀教学案例推荐给毅伟案例库，经由毅伟案例库发行渠道向全球发行。

在合作与交流分委员会推动下，中国科技大学承办的第十一届“中国 MBA 发展论坛”以“低碳经济”为主题吸引企业界参与，创立了一种 MBA 教育与企业的合作与交流的新形式。

由清华大学组织的第六届中国 MBA 企业案例大赛通过与企业合作，将真实的企业案例引入比赛现场并请案例企业的领导者现场点评，吸引了两岸三地 35 个商学院共 82 支队伍参加比赛，产生了较大影响。

## 8. 完成全国 MBA 教指委网站改版工作

2010 年全国 MBA 教育指导委员会秘书处在广泛征集各培养院校意见的基础上，对全国 MBA 教育指导委员会的网站进行了基础架构的建设和网站内容的全面改版。网站已经以 <http://www.mba.cn.edu.cn> 作为正式域名投入使用，主机托管服务由清华大学计算机与信息管理中心进行管理，全国 MBA 教育指导委员会秘书处全面负责网站的日常运营。网站于 2010 年 3 月投入试运行，主要开设了首页、登录后首页、指导委员会、院校信息、指导性文件等 12 个一级频道，其中包括专门针对全国 MBA 教育指导委员会各个分委员会工作而设计的六个一级频道；341 个二级频道；建设了调剂信息、数据汇总、缴费管理、会议管理、讨论区等功能模块。到 2010 年 12 月，已经为 MBA 培养单位开设用户账户 237 个，为 EMBA 培养单位开设用户账户 64 个，为 MBA 教指委第四届委员和秘书处工作人员开设账号 35 个。到目前为止网站运行稳定，每天的点击次数超过 6000 次，充分发挥了信息平台高效、及时、准确的优势，也提高了教指委秘书处的工作效率。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授做了关于全国 MBA 教育指导委员会 2011 年工作计划的报告：

2011 年，全国 MBA 教育指导委员会要继续贯彻、落实马凯同志的指示，从国家发展战略全局的高度充分认识和把握 MBA 教育面临的形势和任务，从适应国家经济和社会发展要求的角度谋划 MBA 教育的发展。要深入贯彻落实科学发展观，加强可持续发展理念教育；要应对经济全球化和国际竞争，加强国际视野和战略思维培养；要适应建设创新型国家的要求，加强创新意识和创业精神教育；要按照“以我为主，博采众长，融合提炼，自成一家”的方针，立足国情，贴近企业管理实践，形成中国 MBA 教育的特色。2011 年，全国 MBA 教育指导委员会要继续促进 MBA 教育改革与教学创新，推动 MBA 教育质量保障体系的建设，加强中国企业案例开发与案例库建设，推进高水平 MBA 课程师资队伍队伍建设，帮助中西部及新增 MBA 培养院校发展。

2011 年全国 MBA 教育指导委员会要做的具体工作有：

### 1. 筹备中国 MBA 教育 20 周年纪念活动

2011 年是中国开展 MBA 教育 20 周年，全国 MBA 教育指导委员会将组织全国 MBA 培养院校开展回顾 MBA 教育发展历程，总结 MBA 教育改革经验，创新 MBA 教育模式的活动。在此基础上，筹备中国 MBA 教育 20 周年纪念活动。

## 2. 开展 MBA 教育项目认证试点工作,

2011 年, 全国 MBA 教育指导委员会将在进一步完善中国高质量 MBA 教育项目认真实施方案的基础上, 启动 MBA 项目认证试点工作, 争取在 2011 年内完成试点认证工作。

## 3. 继续开展 MBA 课程建设和师资培训

2010 年将继续由全国 MBA 教育指导委员会资助、由师资队伍与课程建设分委员会负责, 推动和组织重点课程 MBA 师资培训与校际交流活动。同时继续开展案例开发与案例教学法研讨及培训活动, 继续组织面向西部院校和新增 MBA 培养院校的 MBA 课程师资培训活动。在 2010 年工作的基础上, 完成包括 15 门主要 MBA 课程参考性大纲编写出版工作。

## 4. 推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

全国 MBA 教育指导委员会 2011 年要继续把中国管理案例共享中心建设和中国企业管理案例开发作为重点工作来抓。争取得到国家自然科学基金的支持, 系统策划和实施全国案例数据库平台建设。继续开展“全国百篇优秀教学案例”评选活动, 完善“百篇优秀教学案例”评审标准、工作流程。将进一步加强案例基地建设, 争取在 2011 年使中国管理案例共享中心的企业案例基地达到 100 个。采取有效措施扩大案例来源, 实现案例数量稳步增加并扩大共享中心案例库的专业覆盖面, 2011 年争取实现共享中心案例库本土案例总量达到 800 个。继续开展有针对性的案例培训和推广活动。进一步推动与加拿大毅伟商学院的案例交流与合作, 同时继续保持与美国 Aspen 机构、美国哈佛大学商学院、欧洲案例交流中心的联系, 寻求新的合作机会。形成辐射较广的基地网络, 为采集高质量的案例奠定良好的基础。

## 5. 继续帮助中西部院校提高 MBA 项目办学能力

2011 年, 新加坡淡马锡基金会资助的“中国西部 MBA 院校师资开发和能力建设计划”将告一段落。中西部发展分委员会要在做好淡马锡项目总结工作的基础上, 努力争取国内外资源, 帮助中西部院校提高 MBA 项目办学能力。

## 6. 帮助新增试点院校提高 MBA 教育水平

2010 年新增第九批 MBA 招生院校 52 所, 到 2010 年底 MBA 招生院校已经增至 233 所。目前第七批 31 所院校、第八批 55 所院校尚未进行教学合格评估, 有 2 所第五批院校未通过教学合格评估。2011 年, 将分别召开第七批、第八批、第九批院校 MBA 培养工作会议, 进行工作交流。全国 MBA 教育指导委员会委员将到新增 MBA 培养学校现场考查, 进行有针对性的指导。

## 7. 进一步推动 EMBA 教育发展

2009 年, 第五、第六批 30 个 MBA 培养试点单位及第四批尚未评估的 2 个试点单位共 32 个单位通过教学合格评估。到 2011 年, 第五批 MBA 教育试点院校开展 MBA 教育已有 8 年, 第六批试点院校开展 MBA 教育已有七年。根据全国 MBA 教育指导委员会 2009 年向国务院学位办提出的《关于增加 EMBA 培养院校的建议》, “有八年以上 MBA 培养经验, 教学评估合格的学校, 有资格提出试办 EMBA 教育的申请”。

2011 年, 全国 MBA 教育指导委员会要进一步抓好“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”的贯彻落实工作, 进一步规范 EMBA 教育项目管理, 同时建议国务院学位办启动已通过教学合格评估的第四、五、六批 MBA 培养院校申请试办 EMBA 项目的工作。一旦国务院学位办批准, 全国 MBA 教育指导委员会将配合国务院学位办完成对申请单位的审议工作。

## 8. 开展第七批 MBA 教育试点院校教学合格评估

第七批 MBA 教育试点院校多数于 2008 年开始招收 MBA 学生, 目前已经完成了一个教育周期。全国 MBA 教育指导委员会建议国务院学位办于 2011 年下半年启动七批 MBA 教育试点院校教学合格评估。全国 MBA 教育指导委员会需要研究修订 MBA 项目教学合格评估方法, 一旦国务院学位办批准, 全国 MBA 教育指导委员会将组织对第五、六批试点院校的教学合格评估。



### 9. 进一步推动 MBA 教育与企业的合作及国际交流

2010 年, 由全国 MBA 教育指导委员会秘书处及合作与交流分委员会将继续支持中国管理案例共享中心与加拿大西安大略大学以商学院案例中心的实质性合作, 继续支持开展与企业合作的案例大赛, 在 MBA 课程改革等方面开展国际交流活动及与企业的合作。

在 12 月 29 日上午的大会上, 全国 MBA 教育指导委员会副主任委员陆雄文教授介绍了中国高水平 MBA 教育项目认证实施方案。

香港中文大学吕源教授和浙江大学王重鸣教授分别就“MBA 课程设计与教学法”和“绿色 MBA 教育的项目设计与策略”做了大会发言。

2010 年 12 月 29 日下午, 与会人员分 16 个分会场就以下问题进行了深入研讨:

- (1) MBA 教育项目特色发展与品牌建设;
- (2) MBA 教学案例开发及案例教学实施与推广;
- (3) MBA 教育市场分析与招生工作研讨
- (4) EMBA 教育的质量保证与持续改进
- (5) 国内外 MBA 教育发展趋势与改革动向
- (6) MBA 教育改革与培养模式创新
- (7) 地方院校 MBA 教育的市场定位与发展策略
- (8) 行业院校 MBA 教育的市场定位与发展策略
- (9) MBA 学生综合素质教育与能力培养
- (10) MBA 教育的全球化与本土化
- (11) MBA 教育国际化发展策略与国际合作模式
- (12) MBA 实践教学与校企合作
- (13) MBA 特色课程与精品课程建设
- (14) MBA 教育的持续改进及中国 MBA 项目认证体系建设
- (15) MBA 学生职业发展与校友工作
- (16) MBA 师资队伍建设的经验与问题

16 个分会场分别由西南交通大学、大连理工大学与厦门大学、重庆大学与哈尔滨工业大学、中国人民大学、北京大学与浙江大学、上海交通大学与华中科技大学、天津财经大学与江西财经大学、上海财经大学、东南大学与中国科技大学、清华大学、同济大学、南京大学、对外经济贸易大学、复旦大学、中南大学、中山大学与兰州大学负责组织。共有 83 位与会的院长和 MBA 项目负责人在各分会场做了专题报告。

12 月 29 日晚 18 时 30 分, 全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授宣布 2010 年全国 MBA 教育研讨会闭幕, 他代表全体与会人员对承办本次会议的厦门大学管理学院和为本次会议顺利举办付出辛勤劳动的全体会务工作人员表示衷心的感谢。

## 四届八次全体会议暨中国 MBA 教育二十周年纪念大会纪要

2011 年 9 月 28 日下午, 第四届全国 MBA 教育指导委员会第八次全体会议在北京会议中心召开。于立、于渤、王方华、王洪卫、王重鸣、仝允桓、包国宪、伊志宏、吴照云、张屹山、张宗益、张金隆、张新明、李维安、汪戎、苏敬勤、陈收、陈晓红、陆雄文、赵纯均、赵曙明、席西民、徐建国、贾建民、梁樑等委

员出席了会议。

会议就全国 MBA 教育指导委员会 2011 年前九个月的工作进行了交流,并讨论了接下来三个月里委员会的重点工作。

赵纯均教授报告了淡马锡基金会资助的“中国西部 MBA 师资开发及办学能力建设计划”进展情况。该项目将在 2011 年 9 月 29 日举行一期项目总结及二期项目启动大会,二期项目由淡马锡基金会和中国西部人才开发基金会联合资助,更名为“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”。

仝允桓教授通报了新华都基金会捐助 400 万用于支持西部学校 MBA 师资培训的意向。与会委员经讨论同意授权秘书处与新华都基金会代表协商捐助和项目实施事宜。委员们提议,今后应该设计规范的工作制度和程序以处理此类事宜。

王方华教授报告了《工商管理硕士教学大纲》编写工作进展情况。该书已经出版,书中包括面向 MBA、IMBA 和 EMBA 等不同类别学生的 14 门课程的教学大纲。各位课程负责人汇报了主要课程的师资培训情况。

陆雄文教授报告了《中国高质量 MBA 项目认证》工作进展情况。中国高质量 MBA 项目认证体系在借鉴 AACSB 和 EQUIS 评估体系的基础上,强调两个要素:一是要适合中国国情,二是要有创新和特色。经过 MBA 教学合格评估满两年,有持续改进意愿和能力的 MBA 培养院校可以申请参评。参评资格申请和实施认证都需要一个规范、透明的流程,初步考虑参评资格申请在一年内完成,取得参评资格后一到两年内完成认证。认证工作由专门的认证委员会和工作委员会来承担。

苏敬勤教授报告了第二届全国百篇优秀教学案例评选工作情况。本次评选活动共收到了来自 98 所院校的 317 篇案例,经过函审和评审委员会评审,评选出 92 篇优秀案例。与第一届评选活动相比,本次活动参与的案例数量增加,质量也有明显提高。参评案例中有 112 篇案例有企业授权。

伊志宏教授报告了全国 MBA 教育指导委员会代表团访问 EFMD 的情况。EFMD 是欧洲管理发展基金会简称,该机构 1972 年成立,目前有 500 多家机构成员和 12000 多位来自学术界,商界,公共服务业以及咨询业等不同领域的个人成员,成员遍及全球 65 个国家。此次访问促进了双方的相互了解,商谈了开展双边合作的有关事宜,达成了建立战略合作伙伴关系的共识。

包国宪教授介绍了兰州大学组织纪念中国 MBA 教育 20 周年全国 MBA 兰州黄河漂流赛的情况。席酉民教授介绍了管理学院院长卓越计划的开展情况。

会议布置了全国 MBA 教育指导委员会在 2011 年最后三个月中的重点工作:受国务院学位办委托,完成第七批 MBA 培养院校教学合格评估;受国务院学位办委托,对参加专业学位综合改革试点工作的 MBA 培养院校的试点计划、试点工作安排以及试点工作内容进行检查;启动首批中国高质量 MBA 项目认证工作。

会议审议通过了全国 MBA 教育指导委员会与 AACSB 及 EFMD 的战略合作协议;审议通过了第二届全国百篇优秀教学案例获奖名单。委员会同意授权案例建设分委员会审议第三届全国百篇优秀教学案例评选获奖名单并代表全国 MBA 教育指导委员会给获奖者颁奖。

委员们认真讨论了 MBA 教育工作目前面临的问题,未来十年中国 MBA 教育的发展目标和新形势下全国 MBA 教育指导委员会的工作方式,达成以下共识:

第一,对某媒体有关 MBA 入学考试录取工作的不实报道,一方面要通过适当渠道澄清,另一方面也要认真检讨可能存在的漏洞和需要改进的问题。全国 MBA 教育指导委员会再次强调:各 MBA 培养院校学校不得通过中介招生,更不能和任何中介机构签订任何委托或代理协议。

第二,提高质量是未来十年中国 MBA 教育发展的核心问题。要大力加强 MBA 教育的基础建设,不断完善 MBA 教育质量保证与持续改进体系。要引导和鼓励各个 MBA 培养院校贴近企业,深入实际,总结中国企业的管理经验,发展具有中国特色的管理理论,同时积极推动国际化,形成既适合中国国情,又与世界潮流接轨的管理教育模式。

第三,在新形势下,全国 MBA 教育指导委员会要不断创新,探索新的工作方式,更有效地发挥指导和促进中国 MBA 教育的作用。

会议对次日举办中国 MBA 教育二十周年系列纪念活动做了相应的安排,对清华大学经济管理学院对本次纪念活动所给予的支持表示感谢。

中国工商管理硕士(MBA)二十周年纪念大会于2011年9月29日上午在北京会议中心隆重举行。近600位来自全国200多所培养院校的代表参加了大会。国务委员兼国务院秘书长、全国工商管理硕士教育指导委员会主任委员马凯,教育部副部长杜占元,财政部副部长王军、国资委纪委书记强卫东、国家公务员局副局长傅兴国、清华大学校长顾秉林、中国人民大学校长纪宝成、天津大学党委书记刘建平、南开大学党委书记薛进文以及教育部、国务院学位办的相关领导、全国 MBA 教育指导委员会现任全体委员和历届委员代表出席了纪念大会。会议由全国 MBA 教育指导委员会秘书长全允桓教授主持。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授首先致辞,他回顾了二十年来中国 MBA 教育发展的历史,提醒大家要理性、清醒地认识到中国 MBA 教育面临的严峻挑战和重大机遇,希望广大教育工作者在未来的十年中,把我国 MBA 教育的办学规模、办学质量以及国际化水平提升到一个新的台阶。

作为教师代表的北京大学刘力教授、作为 MBA 毕业生代表的东方电气股份有限公司董事长和中国东方电气集团公司总经理斯泽夫先生、作为企业代表的中国建材集团和中国医药集团董事长宋志平先生分别发言。刘力教授号召从事 MBA 教育的广大教师,注重理论联系实际,更多关注学生职业技能与综合素质的培养。斯泽夫先生和宋志平先生都曾经接受过 MBA 教育,他们分别讲述了得益于中国 MBA 教育的亲身经历,强调了中国 MBA 教育对我国走出一条有中国特色的人才强国之路,提升国家核心竞争力和综合国力的重要意义,并表示将一如既往的为中国 MBA 教育事业的发展贡献力量。美国管理专业研究生入学考试委员会(GMAC)总裁兼首席执行官 David Wilson 先生、欧洲管理发展基金会(EFMD)总干事兼总席执行官 Eric Cornuel 先生、美国国际精英商学院联合会(AACSB)高级副总裁兼亚洲区总裁 Eileen Peacock 女士分别代表这三家全球著名的国际教育机构致贺词,他们对中国 MBA 教育20年来取得的举世瞩目的成绩表示祝贺,也对中国 MBA 教育事业进一步发展表达了良好的祝愿,同时还表示愿意与中国全国 MBA 教育指导委员会建立战略合作伙伴关系,加强合作进一步推动亚洲乃至世界管理教育的发展。

教育部副部长杜占元同志发表了讲话。他代表教育部和国务院学位委员会,对全国 MBA 教育指导委员会以及本次会议的成功召开表示热烈的祝贺。

杜占元同志首先回顾了20年来中国 MBA 教育发展的历程。

1991年3月,原国家教育委员会研究生工作办公室下发了关于进行工商管理硕士学位试点工作和进一步开展研讨工作的通知,批准清华大学等9所学校开展 MBA 试点工作,迈出了我国 MBA 教育的第一步,启动了我国专业学位研究生教育发展的历史性进程。通知指出,随着我国国民经济建设和改革开放事业的不断发展,我国高级专门人才的培养工作必须进行相应的改革,使人才的培养更好的适应社会实际需要。如何做好试点工作,文件还特别提出了五点具体要求:一是 MBA 教育要从我国经济建设的实际出发,正确吸收国外先进的管理方法和经验,根据企业和经济管理部门对高层次管理人才的需要,探索培养中国企业家的有效途径。二是 MBA 培养的是务实型的管理人才,招生来源必须具有实践经验,课程内容必须密切结合实际,采用培养过程与企业密切联系,或者与企业联合培养的方式。三是工商管理硕士既要有坚定正确的政治方向,要具备广博而全面的知识、较强的实践能力。四是工商管理硕士要有战略眼光,有勇于开拓、艰苦创业的事业心和责任感。五是工商管理硕士要招收各种专业背景的人员,培养复合型的专门人才。今天,我们来回顾和审视这些要求,更加认识到这些要求充分体现了当初 MBA 教育定位的合理性和科学性,也为我国20年来 MBA 教育的顺利发展奠定了坚实的基础。

我国 MBA 教育适时而生,发展迅速,成就显著。20 年来,MBA 教育紧扣时代脉搏、紧密结合国情、紧跟国际潮流,以创新的精神、以改革的勇气,不断推进 MBA 教育事业健康顺利发展。MBA 招生规模不断扩大,培养了一大批社会主义市场经济发展需要的高层次经营管理人才。20 年来,累计招收 MBA 学生 33 万人,授予 MBA(含 EMBA)学位约 20 万人。同时,MBA 培养质量也不断提高,社会影响不断增强,国际声誉不断提高,走出了一条有中国特色的 MBA 教育发展之路,MBA 教育已经成为培养现代化高层次管理人才的重要渠道,为提高我国企业管理水平和促进经济社会发展发挥了积极而重大的作用。MBA 教育作为我国研究生教育的一个重要组成部分,在我国教育改革发展的历史进程中也发挥了重要作用。

杜占元同志指出,MBA 教育取得的重要成就是党中央国务院正确决策的结果,特别是得到了刘延东国务委员、马凯国务委员的亲切关怀和亲自领导,得到了国务院有关部门的大力支持和指导。同时也是历届 MBA 教育指导委员会委员辛勤工作,各 MBA 院校共同探索,社会各界热情支持的结果。杜占元同志代表教育部和国务院学位委员会,向以马凯国务委员为主任委员的全国工商管理硕士教育指导委员会表示崇高的敬意和衷心的感谢,向财政部、国资委、人力资源和社会保障部等部门表示衷心的感谢,向各培养院校的 MBA 老师们和关心、支持、帮助 MBA 教育的国际国内各界人士表示诚挚的谢意,向获得 MBA 学位的所有毕业生表示衷心的祝贺。

杜占元同志还指出,大力发展专业学位研究生教育,是当前我国学位与研究生教育改革发展的重点任务。

今年是我国学位制度实施 30 周年,在今年 2 月举行的纪念大会上,国务委员刘延东同志指出,学位与研究生教育作为国民教育的顶端,对其他层次的教育有着带动和引领的作用,是高层次创新型人才的主要来源和科学研究潜力的主要标志,是提高综合国力和国际竞争力的有力支撑。30 年来,我国建立了学科门类基本齐全、布局相对合理的学位授权体系,基本实现了立足国内自主培养高层次人才的战略目标。到 2010 年我国已累计培养了 38.6 万名博士,381.8 万硕士,大多已成为各行各业的骨干力量和领军人物。2010 年,中央国务院颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》和《国家中长期人才发展规划纲要》。在两个规划纲要中,都提出要加快发展专业学位研究生教育,重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模,满足我国经济和社会发展重点领域对急需、紧缺、专门人才的迫切需要。这就要求学位与研究生教育必须服务国家经济社会发展大局,主动适应国家现代化建设需求,明确学术学位和专业学位并重发展,同等重要,加快硕士研究生教育结构调整步伐,促进高层次人才培养与产业、行业 and 企业的紧密结合。教育部、国务院学位委员会大力推动专业学位研究生教育的改革与发展,以培养大批适应经济社会发展需要的高层次应用型专业人才为目标,努力实现硕士研究生教育从以学术型人才培养为主向以应用型人才培养为主的战略性转变,不断完善专业学位教育体系,进一步优化研究生教育结构和布局,大力提高培养质量,更好的适应经济社会发展和满足人民群众接受高质量、多样化研究生教育的需求。

杜占元同志要求,MBA 培养院校要以提高质量为核心,切实推进 MBA 教育高水平发展。

胡锦涛总书记在清华大学庆祝 100 周年大会上的重要讲话指出,不断提高质量是高等教育的生命线,必须始终贯穿于高等教育人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中。MBA 教育未来的发展必须贯彻落实胡锦涛总书记重要讲话精神,高举质量大旗,切实推进 MBA 教育高水平发展。

目前我国已有 233 所 MBA 培养院校,每年招收全日制、非全日制 MBA、EMBA 学生约 5 万人。我国高等教育已经进入大众化阶段,每年本科毕业生有数百万之多,我国经济持续快速发展已成为世界第二大经济体。根据 2009 年第二次全国经济普查的数据,我国有各类企业约 500 万家。因此,无论从市场需求还是从高校的培养能力来看,我国 MBA 教育正处于关键的发展时期,MBA 教育的进一步发展要坚持以质量为核心,牢固树立科学发展理念,以高水平的教育,培养高质量的管理人才,以高质量的品牌赢得广泛的社会声誉。

一是更加注重提高质量。切实保证 MBA 培养质量,不断提高 MBA 培养水平,更加注重 MBA 学生全面素

质的教育，特别是社会责任感和职业道德教育，以是否适应和满足社会需求作为评价 MBA 教育质量的重要标准。同时，我们也要高度重视，严把招生关，严格收费标准，防止忽视质量和无序竞争给 MBA 教育健康发展带来的负面影响，多层次构建质量保证机制，鼓励一些院校参与国际 MBA 认证，建立并实施中国的 MBA 认证制度，通过认证工作，推动我国 MBA 教育走上规范发展、特色发展、持续发展的轨道。

二是要更加注重协调发展。我国的 MBA 院校虽然起步有早晚，规模有大小，发展有先后，质量也有差异。但是都肩负着培养高素质管理人才的重任，都要为国家、行业、区域的发展服务。各个院校要找准定位，各展所长，发挥优势。同时要相互支持，资源共享，合作发展，形成 MBA 教育齐头并进、团结合作、共同提高的良好局面。

三是要更加注重树立中国 MBA 教育的特色和品牌。目前我国 MBA 教育面临难得的历史机遇，MBA 培养院校、教师、毕业生都处于大有可为的大好时机。一方面我们要继续积极吸收、大胆借鉴发达国家管理教育经验，开展多种途径、多种形式的高质量、实质性的交流与合作，以开放促改革，以合作促发展。另一方面我们也应在管理理论、管理思想、管理实践、管理文化、管理人才等方面有自己独特的贡献。树立中国 MBA 教育的特色和品牌，形成中国 MBA 教育的办学模式、文化品格和核心竞争力，也为世界 MBA 教育的发展做出我们的贡献。

四是要更加注重发挥教育指导委员会的作用。多年来，在马凯国务委员的亲切关怀和指导下，指导委员会做了大量卓有成效的工作，为 MBA 教育事业的顺利发展做出了巨大的贡献。根据马凯国务委员的指示精神，指导委员会在加强 MBA 教育研究、突出 MBA 教育特色，把握 MBA 教育规律，推进 MBA 教育教学改革，促进多方合作交流等方面取得了重大进展，成效显著。指导委员会已经成为政府与学校，主管部门与行业企业，学校与学校，国内与国外联系的重要纽带，成为 MBA 教育事业的核心力量。今后，教育部、国务院学位委员会将继续为指导委员会提供更大的支持和更好的服务。

国务委员兼国务院秘书长、全国工商管理硕士教育指导委员会主任委员马凯同志发表了重要讲话。

马凯同志指出，经过 20 年的不懈努力，我国 MBA 教育事业成就显著，形成了较为完善的培养体系，健全了教育质量保障制度，教学条件明显改善，师资队伍、教材和案例建设取得积极进展，国际影响不断扩大，已经成为我国培养现代化高层次经营管理人才的重要平台，为提升我国企业管理水平和竞争力、促进经济又好又快发展做出了积极贡献。

大力发展 MBA 教育对于加快转变经济发展方式，应对激烈国际竞争和建设人力资源强国具有重要意义。

马凯同志阐述了中国 MBA 教育的发展思路：以科学发展观为指导，以国家需求为导向，以提高质量为核心，以贴近企业实际为特色，以改革创新为动力，大力构建中国特色的 MBA 教育制度，培养大批既有理论知识又有实践能力，既有国际视野又深谙中国国情，既有开拓创新能力又有社会责任意识的高素质经营管理人才。

马凯同志要求 MBA 教育坚持以下几个重要原则：一是既借鉴吸收又改革创新；二是既扩大数量又确保质量；三是既鼓励先行又协调发展；四是既重视理论又重视实践；五是既注重共性又突出特色。

马凯同志提出了当前发展 MBA 教育事业的几项重点工作：

要突出办学特色，全面提升 MBA 教育水平，注重贴近企业实践，运用理论解决重大现实问题，增强学生社会责任感，提高跨文化沟通与管理能力。

要加强 MBA 基础能力建设，从强化培训、引进企业高级管理人员参与、建立合理评价机制等方面提高师资水平，推动中国企业管理案例共享中心建设，引导各方资源支持中西部改善办学条件。

要完善 MBA 质量保障体系，促进教学合格评估与质量认证有机衔接，通过认证，促进院校自我激励、监督和提高。

要扩大国际交流合作，通过联合开办 MBA 项目、开展海外实习、促进学生交换，吸引更多国外学生和学

者参与中国 MBA 教育,积极参与国际 MBA 教育规则 and 标准研究制定,提高 MBA 教育国际化水平。

会上,马凯同志亲自启动了标志“中国高质量 MBA 教育项目认证”起步的水晶球。马凯同志和出席大会的领导同志还为第二届百篇优秀教学案例评选获奖案例的作者代表颁发了证书。

9月29日上午纪念大会结束后,全国 MBA 教育指导委员会举行仪式,分别与欧洲管理发展基金会(EFMD)和美国精英商学院协会(AACSB)签署了战略合作协议。

9月29日下午,与会代表分别在三个分会场参加了 MBA 教育研讨会。

第一个分会场研讨的主题是“管理教育的未来”,由全国 MBA 教育指导委员会委员、湖南大学陈收教授主持,六位嘉宾做了精彩演讲。

GMAC 总裁兼首席执行官 David Wilson 先生的演讲题目是:“管理教育的未来”;清华大学高建教授的演讲题目是“管理教育中的创业教育”;浙江大学王重鸣教授的演讲题目是“以绿色管理与社会责任感教育构筑 MBA 新优势”;上海大学高镇光先生的演讲题目是“管理教育中的全人教育”;大连理工大学苏敬勤教授的演讲题目是“管理教育中的案例教学法——形式、本质与发展”;西交利物浦大学席西民教授的演讲题目是“领导力与管理教育”。

第二个分会场研讨的主题是“MBA 教育改革与创新”,由全国 MBA 教育指导委员会委员、南京大学赵曙明教授主持,七位嘉宾做了精彩演讲。

EFMD 总干事兼首席执行官 Eric Cornuel 教授的演讲题目是“面对变化中世界的管理教育:风险与机会”;中国人民大学支晓强教授的演讲题目是“MBA 教育再思考”;北京大学杨东宁教授的演讲题目是“北京大学 MBA 企业社会责任课程建设”;清华大学焦捷教授的演讲题目是:“清华大学 MBA 的整合实践项目”;复旦大学祁新娥教授的演讲题目是“复旦大学 MBA 的国际化创新”;东北财经大学李维安教授的演讲题目是“MBA 双导师制改革与完善”;上海交通大学周林教授的演讲题目是“上海交大的中国全球运营领袖项目”;武汉大学李燕萍教授的演讲题目是“武汉大学 MBA 的人文素质教育”;中山大学王帆教授的演讲题目是“中山大学 MBA 校企合作课程”。

第三个分会场研讨的主题是“MBA 教育项目认证与质量提升”,由全国 MBA 教育指导委员会委员、复旦大学陆雄文教授主持,五位嘉宾做了精彩演讲。

AACSB 高级副总裁兼亚洲区总裁 Eileen Peacock 女士演讲的题目是“通过国际认证提升质量”;复旦大学陆雄文演讲的题目是“中国 MBA 教育认证及质量保证与持续改进体系建设”;清华大学陈国青演讲的题目是“管理教育认证中的文化与制度差异” EFMD 总干事兼首席执行官 Eric Cornuel 教授的演讲题目是:“认证作为改进的战略工具:亚太地区商学院的认证与发展”;东南大学徐康宁的演讲题目是“中国 MBA 教育质量认证的国情考量”。

与会代表积极参加了各个分会场的现场讨论。

9月29日下午还举行了“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”一期项目总结及二期项目启动大会。大会由赵纯均教授主持,作为项目资助方的淡马锡基金会和中国西部人才开发基金会的代表、新加坡援助院校的代表、中国援助院校和受援院校的代表、国务院学位办有关领导出席了大会。

全国 MBA 教育指导委员会分别与淡马锡基金会和中国西部人才开发基金会签订了合作协议。

淡马锡基金会董事会主席吴玉钦先生、中国西部人才开发基金会常务副秘书长汪文斌先生、全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授、新加坡援助院校院长代表南洋理工大学 Gillian Yeo 教授、中国援助院校院长代表北京大学蔡洪滨教授、中国受援院校院长代表云南大学田卫民教授、中国受援院校教师代表重庆大学何小洲教授、中国受援院校职员代表内蒙古大学曹文萍女士先后发表讲话。各方代表充分肯定了“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”一期项目在帮助中国欠发达地区 MBA 教育发展方面所起到的重要作用,表达了对项目顺利实施做出重要贡献的资助方及组织者的衷心感谢以及对二期项目取得成

功的良好祝愿。

## 马凯同志在中国 MBA 教育二十周年纪念大会上的讲话

（记录稿）

女士们，先生们，同志们！

今天我们召开中国 MBA 教育 20 周年纪念大会，共同回顾发展历程、总结经验、找出差距、谋划未来，对于贯彻落实国家中长期教育改革与发展规划纲要，进一步推进我国 MBA 教育事业的科学发展具有重要意义。在此，我代表国务院对大会的召开表示热烈的祝贺，向 20 年来为我国 MBA 教育事业发展做出贡献的广大教育工作者和各界人士表示衷心的感谢和崇高的敬意！刚才教育部、国际组织的代表、师生和企业代表都谈了很好的意见，下面我也讲三点意见。

### 第一，20 年间我国 MBA 教育事业成绩显著。

我国 MBA 教育是伴随着改革开放而产生和不断发展的。1991 年，为适应社会主义市场经济发展的需要，借鉴国外教育经验，国务院学位委员会批准了 9 所高等院校，率先开展 MBA 教育试点工作，拉开了我国 MBA 教育发展的大幕。20 年来，在党中央国务院的高度重视和正确领导下，在社会各界的大力支持下，在广大 MBA 教育工作者的共同努力下，我国 MBA 教育事业从无到有，从小到大，取得了令人瞩目的成就：

**一是服务国家，培养了一批高层次经营管理人才。**MBA 作为我国第一个专业学位，开创了专业学位教育的先河，完善了我国学位制度，丰富了人才培养类型。20 年来，已累计招收 MBA 学生 33.3 万人，有 19.5 万人获得了 MBA 学位。其中许多人已经成为各行业的中坚和骨干，有不少像斯泽夫先生这样的优秀的企业家。MBA 教育成为我国培养现代化高层次经营管理人才的重要平台，为提升我国企业管理水平和竞争力，促进经济又好又快发展，做出了积极贡献。

**二是优化布局，MBA 培养体系框架基本建成。**经过 20 年的发展，MBA 教育院校已达 233 所，院校类型多样，既有综合类、财经类院校，也有工科、政法、师范类等院校。院校地区布局也趋向合理，除西藏外，30 个省市自治区都已设立了 MBA 培养院校。招生规模也逐步扩大，从 1991 年的招生不足百名，到目前年招生 4 万 4 千名，其中 EMBA 招生 8 千人，总体来看 MBA 培养院校的类型结构和地区布局较为完善，服务国家、行业、区域发展的能力显著增强。

**三是建章立制，MBA 教育质量保障制度初步形成。**成立了全国 MBA 教育指导委员会，对 MBA 教育进行指导和协调管理，制定了一系列培养文件，明确办学基本要求，规范教育管理，保证了 MBA 教育有序健康发展。实施以综合质量考核为重点的 MBA 入学考试和招生改革，为建立我国专业学位研究生考试制度进行了有益探索。建立了 MBA 教学合格评估体系和制度，出台系统的评估指标体系和办法。现已对 95 所 MBA 试点院校进行了全面评估，初步形成了规范的质量保证制度。

**四是立足长远，MBA 教育办学基础进一步加强。**随着国家经济实力的发展壮大，MBA 教学条件明显改善，师资队伍、教材、案例建设取得积极进展，增强了 MBA 教育持续发展的后劲。先后举办 110 多次 MBA 课程教学研讨和师资培训活动，参与教师超过 8 千人次，特别是实施了西部地区 MBA 师资开发及办学能力建设计划，教师队伍的整体素质和水平明显提高。建立中国企业管理案例共享中心，已有 644 个案例实现共享，探索开展适合我国国情的教学案例开发和利用模式。

**五是放眼国际，中国 MBA 教育的国际影响逐步扩大。**我国 MBA 教育立足本土、放眼国际、稳扎稳打、逐步壮大，具有一定的国际竞争力。许多 MBA 培养院校通过举办国际合作项目，开展师资交流，学生交换



等,吸收先进经验,办学水平明显提高。一些院校的 MBA 教育质量通过了国际权威机构的质量认证,开始与世界一流商学院在同一平台上进行对话和合作,扩大了我国 MBA 教育的影响力。

总之,经过 20 年的不懈努力,我国 MBA 教育已成为广大经营管理人才孜孜以求的教学平台,走出了一条具有中国特色的 MBA 教育发展之路。在充分肯定成绩的同时,也要看到我国 MBA 教育与经济社会发展需要相比,与人民群众接受高水平教育的期盼相比,与国际一流的商学院相比,还存在不少差距。这些差距概括起来至少有以下几点:

一是师资问题。目前我国有一批具有较高理论水平,熟悉 MBA 教学特点,具有富有实践管理经验的教师,也深受学员的欢迎,但是总体上来说还比较缺乏。特别是既懂理论又懂实践,既懂国内又懂国际的高水平师资还是我们一个突出的薄弱环节。

二是教学方法和教学案例。教材建设和案例教学虽然取得了不少成绩,有 644 个典型案例,已经是很大的成绩了,但是还有待于进一步改进和加强。特别是反映中国企业管理实践的教学案例,从数量上和水平上也亟待提高。我也听到一些学员的反映,有些老师讲课确实很受欢迎,但是也有些老师的讲课跟一般专业院系讲课一样,照本宣科,连基本的互动也没有。现在,MBA 课堂上使用哈佛案例库的现成案例比较多。改革开放 30 年以来,中国企业有丰富的实践,有大量成功的、失败的案例,但是我们总结的还是太少。成功的案例,如联想成功收购 IBM 个人笔记本电脑的案例,那过程也是惊心动魄的,值得很好的总结。也有不成功的案例,如中海油收购优尼科公司在最后一刻失败了,中铝公司收购力拓,持续了好几年最终宣告失败,这其中有很多丰富的经验和教训值得总结,希望能够 MBA 培养院校在案例建设方面能够再进一步,把好的案例发掘出来。

三是地区之间、学校之间发展不平衡。尤其是西部地区 MBA 教育的能力还是相对较弱。

四是有一些院校定位不够清晰,缺乏自身的特点,管理不够规范甚至是管理松弛。我听到过有些 MBA 培养项目交了费以后变成了联谊平台。其实联谊也是必要的,但这只能是副产品,学生学不到真东西,我们 MBA 的品牌是会贬值的。虽然这是个别现象,也应当引起我们的重视。还有,我们的一些 MBA 学生国际视野不够开阔,实践能力不够强,难以满足企业走出去的现实需要。

这些问题制约着 MBA 教育质量的提高,影响服务经济社会发展的成效,需要我们深入研究,在下一步的工作当中切实加以解决。总之,对 20 年来的成绩要充分肯定,但是也不能估计过高,差距要高度重视,逐步改进。

## 第二,进一步明确 MBA 教育的发展思路。

当前国内外形势正在发生深刻变化,经济社会发展面临新形势和新任务,大力发展 MBA 教育重要而紧迫。大力发展 MBA 教育是加快转变经济发展方式的迫切需要,经过改革开放 30 多年来,我国经济社会的发展和综合国力取得了举世瞩目的伟大成就,但是发展中不平衡,不协调,不可持续的问题依然突出,加快转变经济发展方式已成为一项重大而紧迫的任务。企业是转变经济发展方式的重要推动者和实践者,迫切需要一大批高素质的企业家从企业发展的战略、核心竞争力、管理现代化水平等方面,全面提升我国产业发展的能力,大力发展 MBA 教育,既是现实需要,更是确保我国实现持续健康发展的长久之计。大力发展 MBA 教育也是应对激烈国际竞争的迫切需要,当今世界正处在大发展、大变革、大调整时期,综合国力竞争和各种力量的较量更趋激烈。后金融危机时期,无论是发达国家还是新兴经济体,都把产业结构调整放在突出战略位置。一些企业的发展一定程度上决定了一个国家在国际产业当中的地位和作用,中国经济总量已跃居世界第二。越来越多的中国企业直接参与到激烈的国际竞争中,提升中国企业在国际上的竞争力急需一大批具有国际视野,熟悉国际规则,适应全球化经营需要的管理人才,这对我国 MBA 教育提出了新的要求。大力发展 MBA 教育还是建设人力资源强国的迫切需要,增强国际竞争力和综合国力,关键是靠人才,

基础在教育,在我国经济社会发展和民族复兴进程中,需要大量的专业技术人才,也需要专业管理人才。我们正在大力推进研究生教育结构调整,发展好 MBA 教育是我国在高等教育人才培养模式方面积极探索,对于深化教育教学改革,提升高等教育人才培养水平,建设人力资源强国将起到重要作用。

锦涛总书记在清华大学百年校庆上的重要讲话中提出,不断提高质量是高等教育的生命线,要作为高等教育改革发展最核心、最紧迫的任务,贯穿在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作中。锦涛总书记的讲话为高等教育事业科学发展指明了方向,也是对 MBA 教育的根本要求。按照锦涛总书记重要讲话精神,适应社会主义现代化建设的需要,今后一段时期,我国 MBA 教育的发展思路是什么?或者是总体要求是什么?我跟很多同志一块商量,概括了这么几句话,供大家参考研究。

**一是以科学发展观为指导。**这是更高一个层次的要求。

**二是以社会需求为导向。**MBA 教育成功的前提是要以社会需求为导向,包括国家需求、市场需求、企业需求。如果我们的培养项目社会不需要,那就是最大的失败。要瞄准社会需求,我们的 MBA 教育指导委员会、办学单位要始终密切关注和研究社会需求是什么,以需定产,按照需求制定我们的教学计划。

**三是以提高教育质量为核心。**MBA 教育的质量体现在学生经营管理能力的培养方面。工商管理硕士是经营管理人才,MBA 教育要提高他们的管理能力,而不是培养考试的能手,不是培养写论文的高手,当然更不是培养会在计算机上这里抄一段,那里抄一段拼凑论文的人。看教育质量就是要看培养出来的人能不能解决企业经营管理的实际问题,能不能在重大决策中考虑各方面因素做出正确选择。

**四是以贴近企业实际为特色。**MBA 教育的特色在哪里?就是紧紧贴近企业的实际。贴近企业实际才能了解企业实践,满足社会需求,也才能扎扎实实提高学生的经营管理水平。不同于普通的高等教育,不同于理论教育,MBA 教育就是要密切结合企业实际。

**五是以改革创新为动力。**我们的 MBA 教育才 20 年,许多问题还是要通过改革和创新来解决,要通过改革和创新提升我们的水平。

我们的目标是要通过不懈努力构建中国特色的 MBA 教育制度,为中国 21 世纪的发展培养大批既有理论知识、又有实践能力,既有国际视野、又深谙中国国情,既有开拓创新能力、又有社会责任意识的高素质经营管理人才。

为此,在今后的办学过程中,要坚持以下几个重要的原则:

**一是既借鉴吸收又改革创新。**MBA 教育在西方发达国家有百年历史,形成了许多行之有效的理念和做法。与之相比,我国 MBA 教育还处于成长阶段,虚心学习、开放借鉴是必然选择。在发展过程中,我们不能照搬国外经验,而要国情出发,秉承“以我为主,博采众长,融合提炼,自成一家”的宗旨,把充分挖掘国内资源和有效利用国外优质资源有机结合起来,探索建立适合中国国情的 MBA 教育体制机制。

**二是既扩大数量又确保质量。**没有数量的 MBA 教育满足不了人才培养的需要,没有质量的 MBA 教育发挥不了服务现代化的作用。我国 MBA 教育起步较晚,与大国地位和实际需要相比,规模还不大。这 20 年无非是 30 多万人,我们 13 亿人口,几百万的企业,这还是一个小的数目,所以 MBA 教育从数量上未来还是要发展的,但是又不能盲目扩展,要始终坚持质量第一,以质量求发展,正确处理好数量与质量、规模与效益的关系,无论培养院校的增加还是招生人数的增长,都要以确保质量为基础前提。

**三是既鼓励先行又协调发展。**支持具备条件的大学,跟踪国际前沿,先行试点,高水平、高要求加快发展,树立中国 MBA 教育的良好品牌。同时要坚持统筹兼顾、协同推进、东部支持西部、先进带动后进,形成良性发展机制,实现 MBA 教育水平的整体提高。

**四是既重视理论又重视实践。**坚持教学内容的先进性和实践性,跟踪最新学术成果和前沿动态,结合管理现实的变革与发展潮流,着重培养学生的思考能力和实践能力。围绕解决中国企业管理的实际问题,提炼出具有中国特色的管理思想和理论,用于教学实践。

**五是既注重共性又突出特色。**MBA教育要遵循教育规律,要在知识、素养、能力培养等方面明确基本要求,形成统一规范,这是必要的。但是在重视共性的基础上,还是要提倡和鼓励不同类型、不同地区、不同特点的院校立足实际,大胆创新,针对不同生源找准定位,各展所长,形成丰富的办学特色。

### **第三,当前发展MBA教育事业的几项重点工作。**

按照上述发展思路和必须坚持的原则,围绕提高教学质量这个中心,在当前和今后一段时期内,我国MBA教育要着重做好以下四个方面的工作。

#### **一是突出办学特色,切实提升MBA教育水平。**

国际金融危机引发了全球对MBA教育的深刻反思,有些出问题的金融机构,骨干力量和出问题的人也是MBA。教训也是很深刻的,所以都在反思究竟商学院的责任是什么,应该培养什么样的毕业生,用什么样的方式培养。全球主要的商学院纷纷推出改革措施,改革措施很多,但是有一个趋势就是强调加强MBA学生全面素质的培养。我国MBA教育要顺应国际MBA教育发展的大趋势,进一步明确MBA教育的培养目标,全面提升人才培养水平,在这里我想强调四点跟大家一块讨论。

1. 重视贴近企业实践。贴近企业实践是提高MBA教育质量的关键因素之一。管理学科是致用之学,MBA学的是经营之道,只有真正贴近企业实践,才能帮助MBA学生增长真才实学。只有贴近企业实践,才能形成自己的特色和优势。提升MBA教育水平,很关键的一条要贴近企业实践。

2. 重视培养解决实际问题的能力。注重培养领导能力和企业家精神,强调理论联系实际,鼓励创新精神,不仅要掌握理论知识,而且要运用理论解决重大现实问题。要聚焦经济社会中的重大管理问题,在服务国家战略目标的同时,实现企业自身发展。MBA教育要高度重视引导企业家为实现经济发展方式转变发挥重要作用。什么是一个好的MBA教师?老师对学生讲课讲不明白,不是合格的老师。把课讲明白,仅仅是一个合格的老师。真正好的老师是为不教而教,引导学员自己去想明白,真正提高他分析问题、解决问题的能力,那才是好老师。这样培养出来的学生才是我们真正需要的人才。

3. 重视MBA教育的文化特色。注重商业伦理的教育,加强MBA学生的社会责任感,树立良好的道德价值取向,使社会主义核心价值观贯穿于企业文化中。市场经济确实是竞争经济,但是市场经济首先还是契约经济,还是诚信经济。很多企业家光想着竞争,光想着挣钱,不择手段,没有信誉,这是很可悲的。目前社会上反映强烈的食品安全问题、生产安全事故问题、假冒侵权问题等等,都与企业家的经营理念和经营方式有关系,都与缺乏诚信有关系。所以我们要教育学生把企业利益放在公众利益和社会利益大局中去实现。希望将来查出来的非法案件里面,没有咱们MBA的学生。

4. 重视培养学生的国际视野和跨文化管理的能力。使我们的企业在实施“走出去”的战略中既能发挥我们的优势,又能适应当地的环境,提高国际竞争力。

#### **二是切实加强MBA教育基础能力的建设**

这里面包括三件事:

1. 加强师资队伍建设。MBA教师队伍的素质和水平直接决定着MBA教育的质量,有多高水平的教师就有多高水平的毕业生。要继续大力推进师资培训,鼓励和支持MBA教师深入企业,参加国际交流和校际交流,创造条件提高MBA师资队伍的整体水平;要引进一些熟知企业实际运作,有一定理论造诣的企业高级管理人员参与MBA教育,要多聘请一些有实践经验的企业家来讲课或者是做专职的教授,与专业教师形成优势互补;建立科学合理的教师评价机制,引导、激励和支持MBA教师全身心投入到MBA教学,形成一支规模适度、结构合理、素质优良、品德高尚的MBA师资队伍。

2. 要推动中国企业管理案例共享中心建设。大力促进案例教学法在MBA教学中的应用,从中国实际问题出发,借鉴国外优秀案例,注重中外案例的比较,探索形成规律性的认识,提高案例的分析水平和指导

性。教学案例要从实战出发,深入研究、探索在不同条件下的不同经营策略,使学生在大量的案例学习中融会贯通。

3. 要加大对中西部地区 MBA 教育支持力度。继续推进中西部 MBA 师资开发与办学能力建设计划。帮助中西部地区院校培训课程师资和项目管理人才,鼓励或引导国际国内各方面资源加大对中西部地区 MBA 教育的支持力度,改善办学条件,提高办学水平。中西部 MBA 师资开发与办学能力建设计划淡马锡项目一期投入 1200 多万,第二期项目资金量要提高到 1800 多万,规模也要扩大,参与单位要增加,希望能够用好这笔资金,真正办出效果,发挥效益。

### 三是遵循教育规律,切实完善 MBA 质量保证体系。

探索建立 MBA 教育质量保障与持续改进体系是促进 MBA 教育发展、提升 MBA 教育水平的根本之策,全国 MBA 教育指导委员会已经正式启动了中国高质量 MBA 教育项目认证工作。在认证体系建设中,还要进一步完善,要处理好几个关系:

1. 教学合格评估和质量认证的关系。教学合格评估是基本教学条件的评估,是认证的基础,也是规范 MBA 教学的前提。质量认证是教学合格评估基础上的深化与提升,是办学理念、办学模式、办学效果的总体评价,合格评估是基础,质量认证是保障。

2. 认证过程与提高质量的关系。认证过程是 MBA 培养院校明确办学思路,理顺管理机制,完善管理制度,创新培养方式,提高培养水平的过程。要通过实施认证,促进 MBA 培养院校自我激励,自我监督,自我提高,达到提高 MBA 教育质量的目的,认证是手段,提高质量是目的。

3. 实施与完善的关系。在实施中要不断总结经验,进一步完善认证体系,同时将国际认证的好经验、好做法与我国实际紧密结合,既不可全面照搬,也要充分吸收借鉴。

### 四是扩大交流合作,切实提升 MBA 教育的国际化水平。

通过国际合作,提升中国 MBA 教育的国际化水平势在必行。有条件的学校要引入更多的国际化元素,包括学生来源、师资队伍、教学内容、教学方法的国际化。在 MBA 教育过程中形成多种文化、多种观点、多种思维方式并存的国际化氛围,以培养学生对不同文化的理解力和从多个角度分析问题的能力。要积极开展 MBA 教育的国际交流与合作,通过合作开办 MBA 项目,开拓海外实习、学生交换、游学访问等活动,丰富 MBA 学生的国际化经营管理知识和经验,培养国际视野和战略思维,增强对国际商务环境的适应能力。同时也吸引更多关注中国经济,希望了解中国市场,学习中国式管理的国外学生和学者到中国学习或工作,参与到中国 MBA 教育及经济社会发展的进程中来。要加强与管理教育国际组织的交流与合作,参与和推动国际 MBA 教育政策、规则和标准的研究制定,提高话语权,更有效的发挥在国际组织中的作用,扩大我国 MBA 教育的国际影响力。

女士们,先生们,同志们!

中国 MBA 教育事业有着广阔的发展前景,我们要认真贯彻党的教育方针政策,按照《国家中长期教育改革与发展规划纲要》的要求,继续解放思想,理清发展思路,坚持改革创新,努力拼搏奋斗,进一步推动中国 MBA 教育事业的科学发展,不断提高教育质量,谱写中国 MBA 教育发展的新篇章,谢谢大家!

## 杜占元副部长在中国 MBA 教育二十周年纪念大会上的讲话

（记录稿）

尊敬的马凯国务委员，各位教指委委员：

金秋时节我们欢聚北京，参加我国第一个专业学位工商管理硕士教育 20 周年纪念大会。首先我谨代表教育部和国务院学位委员会，对全国 MBA 教育指导委员会以及本次会议的成功召开表示热烈的祝贺。我受袁贵仁部长的委托，代表教育部讲几点意见，供大家参考。

### 第一，我国 MBA 教育适时而生，发展迅速，成就显著。

MBA 教育是我国研究生教育的一个重要组成部分，在我国教育改革开放的历史进程中发挥了重要作用。20 年前 MBA 教育在我国开始起步，并生根发芽，结出了累累硕果，培养了一大批适应社会主义市场经济需要的高层次企业经营管理人才，并日益呈现蓬勃发展的良好势头。1991 年 3 月，原国家教育委员会研究生工作办公室下发了关于进行工商管理硕士学位试点工作和进一步开展研讨工作的通知，批准清华大学等 9 所学校开展 MBA 教育试点工作，迈出了我国 MBA 教育的第一步，启动了我国专业学位研究生教育发展的历史性进程。通知指出，随着我国国民经济建设和改革开放事业的不断发展，我国高级专门人才的培养工作必须进行相应的改革，使人才的培养更好的适应社会实际需要。如何做好试点工作，文件还特别提出了五点具体要求：一是 MBA 教育要从我国经济建设的实际出发，正确吸收国外先进的管理方法和经验，根据企业 and 经济管理部门对高层次管理人才的需要，探索培养中国企业家的有效途径。二是 MBA 培养的是务实型的管理人才，招生来源必须具有实践经验，课程内容必须密切结合实际，采用培养过程与企业密切联系，或者与企业联合培养的方式。三是工商管理硕士既要有坚定正确的政治方向，要具备广博而全面的知识、较强的实践能力。四是工商管理硕士要有战略眼光，有勇于开拓、艰苦创业的事业心和责任感。五是工商管理硕士要招收各种专业背景的人员，培养复合型的专门人才。今天，我们来回顾和审视这些要求，更加认识到这些要求充分体现了当初 MBA 教育定位的合理性和科学性，也为我国 20 年来 MBA 教育的顺利发展奠定了坚实的基础。

20 年来，MBA 教育紧扣时代脉搏、紧密结合国情、紧跟国际潮流，以创新的精神、以改革的勇气，不断推进 MBA 教育事业的健康顺利发展。MBA 招生规模不断扩大，20 年来，累计招收 MBA 学生 33 万人，授予 MBA 和 EMBA 学位约 20 万人。同时，MBA 培养质量也不断提高，社会影响不断增强，国际声誉不断提高，走出了一条中国特色的 MBA 教育发展之路，成为培养现代化高层次管理人才的重要渠道，为提高我国企业管理水平和促进经济社会发展发挥了积极而重大的作用。

MBA 教育取得的重要成就是党中央国务院正确决策的结果，特别是得到了刘延东国务委员、马凯国务委员的亲切关怀和亲自领导，得到了国务院有关部门的大力支持和指导。同时也是历届 MBA 教育指导委员会委员的辛勤工作，各 MBA 院校的共同探索，社会各界热情支持的结果。借此机会，我代表教育部和国务院学位委员会，向以马凯国务委员为主任委员的全国工商管理硕士教育指导委员会表示崇高的敬意和衷心的感谢！向财政部、国资委、人力资源和社会保障部等部门表示衷心的感谢！向各培养院校的 MBA 老师们和关心、支持、帮助 MBA 教育的国际国内各界人士表示诚挚的谢意，向获得 MBA 学位的所有毕业生表示衷心的祝贺！

### 第二，大力发展专业学位研究生教育，是当前我国学位与研究生教育改革发展的重点任务。

今年是我国学位制度实施 30 周年，在今年 2 月举行的纪念大会上，国务委员刘延东同志指出，学位与研究生教育作为国民教育的顶端，对其他层次的教育有着带动和引领的作用，是高层次创新型人才的主要来源和科学研究潜力的主要标志，是提高综合国力和国际竞争力的有力支撑。30 年来，我国建立了学科门

类基本齐全、布局相对合理的学位授权体系,基本实现了立足国内自主培养高层次人才的战略目标。到2010年我国已累计培养了38.6万名博士,381.8万硕士,大多已成为各行各业的骨干力量和领军人物。2010年,中央国务院颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》和《国家中长期人才发展规划纲要》。在两个规划纲要中,都提出要加快发展专业学位研究生教育,重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模,满足我国经济和社会重点发展领域对急需、紧缺、专门人才的迫切需要。这就要求学位的研究生教育必须服务国家经济社会发展大局,主动适应国家现代化建设需求,明确学术学位和专业学位并重发展,同等重要,加快硕士研究生教育结构调整步伐,促进高层次人才培养与产业、行业 and 企业的紧密结合。教育部、国务院学位委员会大力推动专业学位研究生教育的改革与发展,以培养大批适应经济社会发展需要的高层次应用型专业人才为目标,努力实现硕士研究生教育从以学术型人才培养为主向以应用型人才培养为主的战略性转变,不断完善专业学位教育体系,进一步优化研究生教育结构和布局,大力提高培养质量,更好的适应经济社会发展和满足人民群众接受高质量、多样化研究生教育的需求。

### 第三、以提高质量为核心,切实推进MBA教育高水平发展。

胡锦涛总书记在清华大学庆祝100周年大会上的重要讲话指出,不断提高质量是高等教育的生命线,必须始终贯穿高等教育人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中。MBA教育未来的发展必须贯彻落实胡锦涛总书记重要讲话精神,高举质量大旗,切实推进MBA教育高水平发展。

目前我国已有233所MBA培养院校,每年招收全日制、非全日制MBA、EMBA学生约5万人,我国高等教育已经进入大众化阶段,每年本科毕业生有数百万之多,我国经济持续快速发展已成为世界第二大经济体。根据2009年第二次全国经济普查的数据,我国有各类企业约500万家。因此,无论从市场需求还是从高校的培养能力来看,我国MBA教育正处于关键的发展时期,MBA教育的进一步发展要坚持以质量为核心,牢固树立科学发展观,以高水平的教育,培养高质量的管理人才,以高质量的品牌赢得广泛的社会声誉。

一是更加注重提高质量。切实保证MBA培养质量,不断提高MBA培养水平,更加注重MBA学生全面素质的教育,特别是社会责任感和职业道德教育,以是否适应和满足社会需求作为评价MBA教育质量的重要标准。同时,我们也要高度重视,严把招生关,严格收费标准,防止忽视质量和无序竞争给MBA教育健康发展带来的负面影响,多层次构建质量保证机制,鼓励一些院校参与国际MBA认证,建立并实施中国的MBA认证制度,通过认证工作,推动我国MBA教育走上规范发展、特色发展、持续发展的轨道。

二是要更加注重协调发展。我国的MBA院校虽然起步有早晚,规模有大小,发展有先后,质量也有差异。但是都肩负着培养高素质管理人才的重任,都要为国家、行业、区域的发展服务。各个院校要找准定位,各展所长,发挥优势。同时要相互支持,资源共享,合作发展,形成MBA教育齐头并进、团结合作、共同提高的良好局面。

三是要更加注重树立中国MBA教育的特色和品牌。目前我国MBA教育面临难得的历史机遇,MBA培养院校、教师、毕业生都处于大有可为的大好时机。一方面我们要继续积极吸收、大胆借鉴发达国家管理教育经验,开展多种途径、多种形式的高质量、实质性的交流与合作,以开放促改革,以合作促发展。另一方面我们也应在管理理论、管理思想、管理实践、管理文化、管理人才等方面有自己独特的贡献。树立中国MBA教育的特色和品牌,形成中国MBA教育的办学模式、文化品格和核心竞争力,也为世界MBA教育的发展做出我们的贡献。

四是要更加注重发挥教育指导委员会的作用。多年来,在马凯国务委员的亲切关怀和指导下,指导委员会做了大量卓有成效的工作,为MBA教育事业的顺利发展做出了巨大的贡献。根据马凯国务委员的指示精神,指导委员会在加强MBA教育研究、突出MBA教育特色,把握MBA教育规律,推进MBA教育教学改革,促进多方合作交流等方面取得了重大进展,成效显著。指导委员会已经成为政府与学校,主管部门与行业企业,学校与学校,国内与国外联系的重要纽带,成为MBA教育事业的核心力量。今后,教育部、国务院

学位委员会将继续为指导委员会提供更大的支持和更好的服务。

同志们，MBA 教育已经走过成效显著的 20 年。20 年的历史表明，我国经济社会发展需要 MBA 教育、我国有能力办好 MBA 教育。教育部将认真贯彻落实胡锦涛总书记在清华一百周年大会讲话的精神，按照马凯国务委员的重要讲话提出的要求，抓好贯彻落实，进一步做好 MBA 教育各项工作，切实推进研究生教育培养模式改革，大力发展专业学位教育。我相信，在马凯国务委员的亲自领导下，在各位委员的努力工作下，在 MBA 院校的不懈追求下，在社会各界的大力支持下，我国 MBA 教育发展一定会迎来更加辉煌的未来。

预祝 MBA 教育 20 周年纪念活动取得圆满成功，谢谢马凯国务委员，谢谢大家！

## 四届九次全体会议纪要

2012年1月5日,第四届全国MBA教育指导委员会第九次全体会议在广州举行,包国宪、陈收、陈晓红、李新春、梁櫟、陆雄文、苏敬勤、仝允桓、汪戎、王方华、王洪卫、王重鸣、吴世农、吴照云、徐建国、伊志宏、尤建新、于渤、于立、张金隆、张维迎、张宗益、赵纯均等委员参加了会议。国务院学位办黄宝印同志、教育部学位与研究生教育发展中心李军主任、林梦泉处长出席了会议。

黄宝印同志首先介绍了2011年我国专业学位教育发展的情况。黄宝印同志指出,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中关于高等教育强调了四条内容:提高人才培养质量;提升科学研究水平;增强社会服务能力;优化结构办出特色。纲要在两处提到“加快发展”,一是加快专业学位教育的发展,一是加快世界一流大学的发展。发展专业学位教育是国务院学位办的工作重点,现在的政策环境非常有利于专业学位教育的发展。

2011年是中国专业学位教育发展历程中非常重要的一年,许多中央领导发表了重要讲话,教育部也有一些重要文件出台,这对专业学位教育的发展将起到非常重要的作用。

胡锦涛总书记在清华大学百年校庆时发表的重要讲话,强调“全面提高高等教育质量”。为落实总书记讲话精神,教育部即将出台两个重要文件:一个是《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,被称为新的高等教育改革30条,另一个是《高等学校创新能力提升计划》。这些文件的出台对于深入贯彻落实胡锦涛总书记重要讲话精神和国家中长期教育改革和发展规划纲要,大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新,全面提高高等教育质量将起到非常重要的作用。

刘延东国务委员高度重视专业学位教育,她在纪念《中华人民共和国学位条例》实施三十周年纪念大会上的讲话中强调“加大专业学位设置力度,创新培养模式,加强专业实践环节,促进高层次人才培养与产业、行业、企业、社会紧密结合。”

杜占元部长在中国MBA教育二十周年纪念大会上的讲话中强调:大力发展专业学位研究生教育是当前我国学位与研究生教育改革发展的重点任务,提高质量,切实推进MBA教育高水平发展是我国MBA教育发展的核心。杜部长在研究生院院长联席会议上提出要实现两个转变:一是以授权审批为主转变为以提高研究生培养质量为主,二是以学术学位为主转变为学术学位、专业学位并重。

黄宝印同志分析了目前MBA教育面临的形势:一方面MBA教育取得了非常显著的成绩,另一方面也要清醒地认识到一些学校的MBA教育确实还存在一定的问题。目前,办学质量问题、招生管理问题、学费问题值得我们特别加以关注。

(1) 办学质量问题:学位教育长期以来以学术研究为导向,在相当一部分高校存在着重学术学位、轻专业学位、专业学位教育被边缘化的倾向。一些学校按学术型研究生的培养模式培养专业学位学生,没有充分体现专业学位教育的规律和特点。另外,这几年专业学位教育迅速发展,而相关政策还没有到位,很多举措没有跟上,内外部环境、微观宏观管理还不能适应结构调整的步伐,从而影响了专业学位教育的质量和社会声誉。

(2) 招生管理问题:全国MBA教指委在推动招生改革、规范招生管理、正确引导舆论方面发挥了非常重要的作用。下一步需要进一步强调规范MBA招生管理,杜绝MBA院校与中介合作招生及办学的现象。

(3) 学费问题:社会舆论非常关注一些学校MBA、EMBA学费过快上涨。首先,学费要有一个合理的定价机制,学校要能够有理有据地说明MBA、EMBA为什么按这个价格收取学费;另一方面要有协调机制,避免各个学校相互攀比。



黄宝印同志高度肯定了全国 MBA 教育指导委员会在发展专业学位教育方面发挥的重要作用。他希望教指委就以下四个方面研究今后如何开展工作：

(1) 加强协调机制。教指委要建立有效的沟通和协调机制，加强各个培养院校之间以及培养院校与政府之间的信息交流。比如，各院校希望在招生、收费、教学管理等方面采取一些改革措施，可以通过教指委进行沟通和协调，让相关的教育主管部门了解情况，以便统一政策标准，有效推进改革。

(2) 完善教学合格评估。教指委要通过制定和推行教学合格评估的基本规范，帮助和促进新增院校的 MBA 培养项目达到基本标准。

(3) 启动 MBA 教育认证工作。教指委要通过 MBA 教育认证为已经通过教学合格评估的院校提供一种质量保证与持续改进的长效机制，进而建立一套 MBA 教学合格评估和质量认证相结合的质量保障体系。

(4) 做好宣传工作，教指委要更加积极有效地开展 MBA 教育的宣传工作，定期通过相关渠道将 MBA 教育进行的改革和取得的成绩向媒体公布。

全允桓秘书长介绍了第七批 MBA 培养院校评估的整体情况。

受国务院学位办委托，全国 MBA 教育指导委员会组织 7 个评估小组，于 2011 年 11 月 1 日至 11 月 25 日，对第七批 31 所试点单位以及第五批未通过评估的 2 所院校进行了教学合格评估。各评估小组均由 3 人组成，每组考察 4~5 所学校。现场评估的工作内容包括：听取被评估学校汇报并进行质询；查阅教学文件；考察教学环境；分别召开教师、学生座谈会；专家组内部交流及与学校主管领导座谈。对每个单位进行考察后，由每位专家根据评估标准，独立就各项评估指标打分。在专家组内部交流的基础上，由专家组长执笔对被评单位填写《MBA 教学合格评估考察意见表》，指出被评估单位 MBA 教育项目的优点与特色、问题与不足以及改进意见。

评估表明，通过几年的努力，多数被评估院校形成了自己的项目特色，办学理念、目标定位清晰；多数被评估院校制度比较健全，教学过程中管理严格规范；多数被评估院校已经初步建立起来一支胜任 MBA 教育的师资队伍，学生对办学效果比较满意。

评估中也发现，各个院校 MBA 教育的发展参差不齐，有些学校需要进行整改，归纳起来，本次评估发现的主要问题有：

(1) 部分学校的领导对 MBA 教育的特点认识不清，对 MBA 教育与其他研究生教育、MBA 教育与其他专业学位教育的区别不够了解；

(2) 部分学校 MBA 项目缺乏整体设计，项目定位、培养目标、生源指向、课程设计、培养方案之间存在一定的脱节现象；

(3) 部分学校相对缺乏熟悉 MBA 教学特点并具有实践经验的教师，部分学校对教师的激励政策不够到位，对案例开发和案例教学的支持力度不够；

(4) 个别学校的教学评估、成绩管理、考勤制度等方面存在漏洞，教学管理需要进一步完善；

(5) 部分院校招生偏少，达不到支撑 MBA 教育的基本规模。

根据专家评分，个别学校达不到 MBA 教学合格标准。

各评估小组的组长介绍了本小组评估的具体情况，委员们对本次评估的相关政策和评分结果进行了讨论，通过了秘书处起草的评估报告。委员会要求评估不合格的院校以及评估总体合格但是部分指标达不到合格标准的院校提交整改报告。

赵纯均副主任委员介绍了 2011 年 12 月举行的第八批、第九批 MBA 培养院校工作交流会的情况。赵纯均教授提醒委员会注意，虽然部分第八批 MBA 培养院校进步明显，但第八批、第九批培养院校普遍面临市场竞争激烈、生源质量相对较差、师资力量弱、办学经验不足、管理职业化水平低等问题。一部分学校对 MBA 招生指标有较大限制。第九批培养院校中相当一部分学校领导不够重视 MBA 教育，对 MBA 教育的认识不

到位,管理体系不健全,存在通过中介招生和异地招生的现象。有些学校甚至还没有建立起与教指委秘书处的正常联系。

仝允桓秘书长介绍了MBA教育综合改革试点工作检查的情况。

委员们通过了仝允桓秘书长所做的2011年全国MBA教育指导委员会工作总结报告。

根据第四届全国MBA教育指导委员会第七次全体会议确定的工作计划,全国MBA教育指导委员会在2011年主要做了以下几个方面的工作:

### 1. 举办中国MBA教育20周年纪念活动

2011年是中国开展MBA教育20周年,全国MBA教育指导委员会举办了“中国MBA教育20周年系列纪念活动”。2011年9月29日,在北京会议中心召开了由全国MBA教育指导委员会主办,清华大学经济管理学院协办的“中国工商管理硕士教育二十周年纪念大会”。国务委员兼国务院秘书长,全国MBA教育指导委员会主任委员马凯同志,教育部副部长杜占元,财政部副部长王军、国资委纪委书记强卫东、国家公务员局副局长傅兴国、清华大学校长顾秉林、中国人民大学校长纪宝成、天津大学党委书记刘建平、南开大学党委书记薛进文等出席大会,全国MBA教育指导委员会现任全体委员、部分往届委员以及近600位来自全国200多所MBA培养院校的代表参加了大会。来自三家国际著名教育机构的代表——GMAC的总裁兼首席执行官David Wilson先生、EFMD总干事兼Eric Cornuel先生和AACSB高级副总裁兼亚洲区总裁Eileen Peacock女士出席大会并分别致辞。杜占元副部长和马凯同志发表了重要讲话。

29日下午,大会分别就“管理教育的未来”、“MBA教育改革与创新”和“MBA教育认证及质量保证与持续改进体系建设”三个主题展开研讨,来自国内外的19位代表发表了演讲,与会的各院校代表参加了研讨。

### 2. 推进MBA教育项目认证准备工作

评估与认证分委员会在借鉴AACSB和EQUIS认证体系的基础上,强调既要适合中国国情,又要有创新和特色,经过反复修改,形成了中国高质量MBA教育项目认证标准、认证标准检查表、参评资格、自评报告指导手册、组织结构与流程等5份工作文件。2011年9月28日全国MBA教育指导委员会四届八次会议中审议并通过了该认证项目的文件。

2011年9月29日,在中国MBA教育20周年纪念大会上,国务委员兼国务院秘书长、全国工商管理硕士教育指导委员会主任委员马凯同志亲自宣布启动中国高质量MBA教育项目认证试点工作。

### 3. 继续开展MBA课程建设和师资培训

2011年由王方华教授牵头,师资队伍与课程建设分委员会组织编写了新版的《工商管理硕士教学大纲》。新版《工商管理硕士教学大纲》中包括了面向MBA、IMBA和EMBA等不同类别学生的14门课程的教学大纲。

2011年由全国MBA教育指导委员会资助,苏敬勤、席西民、陈剑、陈荣秋、张新民、赵曙明、钱小军、王方华、贾建民、仝允桓、张新民、王重鸣等牵头,分别举行了13次MBA课程教学及师资培训活动,其中包括7次重点课程研讨及师资培训和5次案例教学法及案例编写师资培训。

(1) 2011年4月22-24日西交利物浦大学承办“管理学院院长卓越计划”,60人左右参加会议;

(2) 2011年5月9-13日暨南大学承办第六届中国管理案例共享中心“管理案例开发与案例教学”师资培训在广州召开,70位老师参加培训;

(3) 2011年6月4日由南京大学商学院承办《人力资源管理》课程培训,94人参加培训;

(4) 2011年6月21-22日吉林大学承办第十三届全国MBA《生产运作管理》教学和学术研讨会,160多名教师参加会议;

(5) 2011年7月4-8日清华大学经济管理学院与毅伟商学院联合承办“第十三期案例教学与编写研讨班”,59人参加会议;

(6) 2011年7月10日浙江大学承办“全国MBA培养院校《市场营销》师资教学研讨会”；

(7) 2011年7月16-17日北京工商大学承办全国MBA《财务管理》课程教学研讨会，126名教师参加会议；

(8) 2011年7月17-19日郑州大学承办全国第十一届MBA“管理沟通”教学研讨会及新教师培训，134人参加会议

(9) 2011年9月1-2日大连理工大学承办第七届“管理案例开发与案例教学”培训班，117名专家学者参加培训会；

(10) 2011年12月8-9日对外经济贸易大学承办全国MBA院校《会计学》教学研讨会；

(11) 2011年12月10-11日浙江大学承办全国MBA“组织行为学”课程教学研讨会

(12) 2011年12月20-21日武汉大学承办第八届“管理案例开发与案例教学”培训班

(13) 2011年12月24-25日北京师范大学举办第九届“管理案例开发与案例教学”培训班

#### 4. 推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

2011年全国MBA教育指导委员会重点推动了中国管理案例共享中心建设和中国企业管理案例开发工作的开展，并取得了相应的成果。2011年3月，由全国MBA教育指导委员会主办、中国案例共享中心承办，举行了第二届“百篇优秀管理案例”评选活动。本届评选共收到98所MBA培养院校提交的317篇案例，由110位专家进行匿名函审后再提交专家委员会评审，历时6个月，最终确定92篇案例入选第二届“百篇优秀管理案例”。此次入选的优秀案例继续由中国管理案例共享中心推荐到加拿大西安大略大学毅伟商学院合作出版，为中国优秀本土案例的国际化运作提供良好的通道。

为进一步提高案例科研水平，搭建高水平的案例研究交流平台，2011年1月21-22日由深圳清华大学研究生院承办的第二届“中国管理案例共享国际论坛”在深圳举行，收录107篇稿件进入论文集，包括案例研究论文13篇，教学案例70篇，商业案例20篇，案例教学与研究方法论4篇，其中10余篇文章发表在《南开管理评论》、《管理学报》和《管理案例研究与评论》学术支持期刊上，教学案例全部收录到中国管理案例共享中心案例库中。论坛吸引了全国近百所高校的200多名代表参会。

针对MBA院校批次增加，培训需求差异化的特点，本年度共举办四届案例师资培训班，受培训教师来自150余所院校近400人。

中国案例共享中心的案例库建设也成效显著。截至2011年11月底，申请成为中国管理案例共享中心的会员教师已经达到2516人，网站浏览量超过67万人次，较2010年增加了25%；案例库方面，截至2011年11月底，共收录716个案例（含视频案例28个），此外还有150多个案例在审稿中待入库，案例总数较2010年同期翻一番。新增案例的来源涵盖了各地区、各批次的院校。

学术期刊“管理案例研究与评论”全年共收稿679篇，稿件来源于全国70余所授权院校。目前已经出版发行24期，收录各类案例文章193篇，其中受到国家自然科学基金和社会科学基金项目资助的文章占47%。2011年全年共发表46篇稿件，其中案例研究论文31篇、教学案例9篇、案例教学与研究方法论5篇、其他1篇。2011年正式出版了《首届全国百优案例集》，并向相关院校、教师赠送300余套。案例研究、案例教学、案例采编、案例库管理之系列丛书正在策划出版中。

#### 5. 继续帮助中西部院校提高MBA项目办学能力

2011年3月29日，“中国西部MBA院校师资开发和能力建设计划”第三次院长培训会及第四次项目检查会在重庆召开，各校分别总结了整个项目执行过程中的成果和经验，并提出了对第二期项目发展的建议。2011年5月项目举行了在京进修教师的座谈会，交流沟通在京进修过程中的体会和收获。2011年9月29日，“中国西部MBA院校师资开发和能力建设计划”项目一期的总结大会召开。项目截止到2011年8月，西部受援院校分六个学期共派出教师90名、职员37名到东部院校进修，近20位院长参与了院长培训，这

些院校普遍反映在项目实施过程中收获巨大,学院的办学水平得到大幅度提高。第一期项目本年度还遴选西部进修教师编写的优秀案例,出版了《亚洲企业实践——中国西部 MBA 案例建设集萃》,这是项目实施过程中取得的标志性成果。

为扩大受益面,为更多的西部院校提供向高水平院校学习的机会,由淡马锡基金会、中国西部人才开发基金会以及各西部院校配套共同资助的第二期项目于 2011 年 9 月 29 日正式启动,项目命名为“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”。二期项目共有 22 所院校参与,包括中国人民大学、北京大学、清华大学、复旦大学、上海财经大学 5 所国内支援院校,以及新加坡南洋理工大学和国立新加坡大学 2 所支援院校,山东大学、江苏大学、郑州大学、河北工业大学、浙江工商大学、东北师范大学、贵州大学、新疆财经大学、兰州理工大学、兰州交通大学、内蒙古大学、广西大学、重庆大学、云南大学、广西大学 15 所院校为受援院校。计划将有 135 名教师和 30 位教师分别到国内高水平院校及新加坡两所大学进修,23 名院长将接受 1 次赴新加坡的培训和 3 次国内培训。

#### 6. 帮助新增试点院校提高 MBA 教育水平

11 月 30 日至 12 月 1 日,由全国 MBA 教育指导委员会主办、广东商学院承办的全国第八批 MBA 培养院校工作交流研讨会在广州召开,第八批 53 所 MBA 培养院校近 100 位代表参加会议。参会院校代表采用分组汇报的形式,就目前的招生情况,MBA 办学目标、定位与发展思路,管理体制、机制建设,师资队伍建设,教学改革与创新等问题进行了深入交流。广东商学院、广东外语外贸大学、江苏大学和中山大学管理学院的代表在大会上做了经验介绍。全国 MBA 教育指导委员会委员赵纯均、吴世农、陈收、仝允桓听取汇报并提出了有针对性的建议。

2011 年 12 月 5 日,由全国 MBA 教育指导委员会主办、云南大学商旅学院承办的全国第九批 MBA 培养院校工作交流研讨会在昆明召开。与会培养院校代表就 MBA 招生、项目定位与发展思路、培养方案和课程设计、MBA 培养工作自查情况、本年度项目建设进展状况、目前存在的困难、问题及改进措施等六方面分组进行了汇报。云南财经大学、中国农业大学、广东工业大学和云南大学分别从校领导、院领导和 MBA 项目管理的角度介绍了经验。全国 MBA 教育指导委员会委员赵纯均、仝允桓、梁樑听取汇报并提出了相应建议。国务院学位办唐继卫处长对当前第九批培养院校在 MBA 教育中存在的一些问题做了分析,发表了指导性的意见。

#### 7. 开展第七批 MBA 教育试点院校教学合格评估

2011 年,全国 MBA 教育指导委员会受国务院学位办委托,分 7 个小组,对第七批 31 所 MBA 培养单位及第五批 2 所 MBA 培养单位进行了教学合格评估。参加此次评估的有 21 位专家。专家组通过听取汇报、提问答辩、实地考察、学生及教师座谈会等形式,对被评估单位在项目设计、制度建设、过程管理、教学支持、师资力量、教学条件、办学效果和特色与创新等七个方面状况进行了评价,并对被评估院校的 MBA 培养工作提出了有针对性的指导意见。

#### 8. 开展 MBA 教育国际合作与交流

2011 年中国案例共享中心与加拿大毅伟商学院签署了案例合作备忘录,共享中心将首届“百篇优秀案例”推荐至毅伟商学院,经过审查、筛选、翻译、再审查,目前已有 5 篇案例正式收录至毅伟商学院案例库,有 10 余篇案例正在翻译过程中。

2011 年 6 月,EFMD(欧洲管理发展基金会)年会举办中国管理教育专场,由伊志宏委员牵头,5 所中国 MBA 培养院校的代表在会上介绍中国 MBA 教育情况,并与各国商学院代表进行交流。此后,全国 MBA 教育指导委员会代表团应邀访问了 EFMD(欧洲管理发展基金会)总部,并分别与 EFMD 和 AACSB 达成了建立战略伙伴关系的意向。借 2011 年中国 MBA 教育二十周年的契机,2011 年 9 月 29 日全国 MBA 教育指导委员会分别与这两家国际机构签署了战略合作协议,一致同意通过数据分享、共同研究以及国际会议等开展合作,为中

国乃至世界管理教育的发展做出贡献。

### 9. 开展专业学位研究生教育综合改革试点工作检查

2011年12月,全国MBA教育指导委员会受教育部学位管理与研究生教育司委托,召开会议对18所开展MBA教育综合改革试点工作的院校进行了工作检查。检查内容包括:试点工作任务进度安排及执行情况;地方主管部门和有关行业部门在政策、经费等方面的支持情况;试点院校在招生考试、课程设置、教学模式、双导师制、教师聘任与评价、实习实践基地建设、学生评价及学位论文等方面具有典型意义的做法和经验;试点工作中存在的主要问题和政策建议。18所试点院校分别就检查内容作了汇报,全国MBA教育指导委员会委员赵纯均、仝允桓、梁樑听取汇报并提出了相应建议。国务院学位办唐继卫处长发表了指导性意见。

根据马凯同志在纪念中国MBA教育二十周年的大会上提出的中国MBA教育的发展思路、重要原则和重点工作,委员会对指导委员会下一步的工作计划进行了讨论。委员们重点讨论了EMBA教育的发展和高质量MBA项目认证启动工作安排。

关于EMBA教育的发展,委员们的主要意见是:(1)应该进一步推动EMBA教育的发展,按照现行规则增加EMBA培养院校的数量;(2)培养院校间要建立一定的协调机制,避免学费互相攀比;(3)EMBA教育要加强管理和自律,EMBA项目招生要严格审查考生资格,EMBA入学考试要符合EMBA教育的特点和规律。

陆雄文副主任委员介绍了中国高质量MBA项目认证启动工作安排:第一项工作是要分别建立认证顾问委员会、认证工作委员会和认证申诉委员会;第二项工作是要建立一个专家库,现任的全国MBA教指委委员、已通过AACSB及EQUIS认证的国内学校的主管认证工作的院长或副院长、有过认证经验的海外华人院长可作为专家或者顾问人选;第三项工作是选择参与认证的试点院校。计划在2012年4月份由参与认证的院校提出申请报告,争取到8月底对第一批认证单位进行讨论表决,12月份可以对第一轮认证工作进行小结。

教育部学位与研究生教育发展中心李军主任就中国高质量MBA项目认证工作发表了意见。

李军同志指出,目前,开展和参与认证是全球提高高等教育质量的一个通行做法。参与认证是被认证学校自我评价和自我激励的过程,也是让同行认可的过程。在这个过程当中,学校建立了良性的交流网络,给社会(包括学生和用人单位)展现出值得信赖的正面形象,同时也增加了国际交流的能力和竞争力。

认证工作涉及到认证对象、认证标准、认证程序、认证方法和认证的时间进度等五个方面:认证对象目前主要针对MBA项目;认证标准和认证方法要强调本土特点和国际标准相结合;认证程序和时间上要按照“繁简得当”的原则,让做得比较好的项目,特别是已经通过国际认证的项目能够成为其他院校的标杆。

全国MBA教指委在MBA质量认证方面做了大量的研究和准备工作。教育部学位与研究生教育发展中心非常支持这项工作,也愿意积极参与到这项工作中。目前学位中心正在做内部结构和工作职责的调整,也在筹备建立有关的教育认证部门。开展教育认证工作,准备从专业学位教育开始探索,并逐步扩展到其他项目,将来建立与国际上相关认证机构并驾齐驱我们国家自己的教育认证中心。教育部学位与研究生教育发展中心愿意同全国MBA教指委共同来做这项工作。

委员会通过了全国MBA教育指导委员会2012年的工作计划:

#### 1. 开展中国高质量MBA项目认证试点工作

2012年,全国MBA教育指导委员会的重点工作是落实中国高质量MBA教育项目认证试点工作。2012年上半年要成立中国高质量MBA教育项目认证顾问委员会、工作委员会和申诉委员会,并完成第一批试点院校的的申请和试认证工作;2012年下半年对第一批试点院校认证工作的具体认证标准和过程进行总结和修订,完善中国高质量MBA教育项目认证体系。

## 2. 继续开展 MBA 课程建设和师资培训

作为提高 MBA 教育质量的核心要素,课程和师资的建设仍旧是全国 MBA 教育指导委员会工作的重要内容。在总结经验的基础上,由师资队伍与课程建设分委员会牵头,各课程建设与师资培训负责人将参考新版《MBA 工商管理硕士教学大纲》,组织师资培训、课程研讨活动。中国管理案例共享中心将继续组织案例开发与案例教学法培训及研讨活动。

## 3. 继续推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

2012 年,全国 MBA 教育指导委员会支持中国管理案例共享中心以建设高水平的案例教学与研究基地为目标,继续扩大案例库的专业覆盖范围,提高案例质量,继续开展全国“百篇优秀教学案例”的评选活动,并将更多的优秀案例收录至中国管理案例共享中心案例库。

## 4. 帮助中西部院校提高 MBA 项目办学能力

2012 年,将按计划推进新加坡淡马锡基金会及中国西部人才开发基金会资助的“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”二期项目,并启动由福建新华都基金会资助的以西部院校 MBA 师资开发为内容的三期项目。

## 5. 帮助新增试点院校提高 MBA 教育水平

2012 年要分别召开第八、第九批培养院校 MBA 教育工作交流会,建立有效的沟通机制,增强新增培养院校工作的积极性和主动性,针对新增院校面临的主要问题,加强在项目设计、制度建设、过程管理等方面指导。

由师资与课程分委员会负责,兰州大学管理学院承办,对第九批新增院校的院长、项目主任进行新版《工商管理硕士教学大纲》培训,帮助新增院校提升 MBA 课程教学质量。

## 6. 继续推动 MBA 教育改革与创新

MBA 教育的改革和创新,是不断提升 MBA 教育质量的有效途径。2012 年全国 MBA 教育指导委员会要在广泛征集培养院校意见的基础上,配合国家教育主管部门继续推进包括招生、考试改革在内的各项改革,同时总结综合改革试点单位有典型意义的做法和先进经验,并加以推广。

## 7. 继续推进 EMBA 教育发展

2012 年全国 MBA 教育指导委员会将配合国家教育主管部门加强 EMBA 教育质量保证体系建设。进一步抓好“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”的贯彻落实工作,督促 EMBA 培养院校加强 EMBA 入学资格审查工作,规范 EMBA 教育项目的管理。协助国家教育主管部门制定适合 EMBA 教育发展的相关政策,同时建议国务院学位办启动已通过教学合格评估的第四、五、六批 MBA 培养院校申请试办 EMBA 项目的工作。一旦国务院学位办批准,全国 MBA 教育指导委员会将配合国务院学位办完成对申请单位的审议工作。

## 8. 进一步推动 MBA 教育的国际合作与企业的合作

2010 年,由全国 MBA 教育指导委员会秘书处及合作与交流分委员会将继续支持中国管理案例共享中心与加拿大西安大略大学毅伟商学院案例中心的实质性合作,继续支持开展与企业合作的案例大赛。在 MBA 课程改革等方面开展国际交流活动及与企业的合作。通过数据分享、共同研究以及举办国际会议与 EFMD、AACSB 及 GMAC 等国际组织开展实质性合作。

吴世农副主任委员对本次会议作了简要的总结,强调要加强与学位中心的沟通和合作,一起将认证工作开展起来。

全体与会人员对承办这次会议的中山大学管理学院表示衷心的感谢。

## 四届十次全体会议暨管理学院院长联席会议纪要

2012年12月3日,第四届全国MBA教育指导委员会第十次全体会议在大连举行。贾建民、梁樑、陆雄文、苏敬勤、仝允桓、王方华、吴世农、徐建国、徐康宁、伊志宏、尤建新、于渤、张宗益、赵纯均、赵曙明、吴照云、包国宪、张新民、张金隆、王重鸣、王洪卫、李维安、汪戎等委员参加了会议。国务院学位办副主任孙也刚、国务院学位办专业学位处处长唐继卫、教育部学位教育与发展研究中心主任李军、副主任王洪歧、以及评估处处长林梦泉、朱金明等出席了会议。

会议由秘书长仝允桓教授主持。各分委员会召集人分别报告了2012年各项工作进展,吴世农副主任委员作了教指委2012年工作总结报告。

孙也刚同志和李军同志在会上分别作了重要发言。

孙也刚副主任首先充分肯定了中国的MBA教育二十多年来所取得的成绩:

第一,完善了我国人才培养体系并优化了高等教育结构。由于MBA教育的快速发展,促进了中国管理学院的建设,使得管理学院不仅在学科建设水平上了一个很大的台阶,还在人才培养的能力上得到了大幅度的提升;

第二,MBA教育已经成为我国管理教育中最重要的人才培养平台。二十多年来,MBA教育服务于国家经济、社会发展的需要,培养了大量高层次的管理人才,为我国这些年来经济的快速发展做出了巨大的贡献;

第三,建立了一套较完善的质量保证体系。二十多年来,中国MBA教育建章立制,基本健全了质量保证体系、完善了教学管理的基本规范,使得中国MBA教育在总体质量上得到了保证。

第四,MBA教育的品牌效应正在逐步显现。MBA教育目前在社会上影响力非常大,国际影响力上也在不断提升。许多学校的MBA教育品牌已经逐步树立起来,一些优秀的商学院通过了美国的AACSB认证以及欧洲的EQUIS认证;在当今世界上有影响力的排名中,一些中国商学院的MBA项目已经取得了不错的排名,尤其是EMBA项目更是名列前茅。

中国的MBA教育之所以取得这样显著的成绩,归结起来有这样几个方面的原因:

首先和我们国家经济的快速发展、社会的快速发展,以及我国在世界上地位的提升是分不开的,我国经济社会的快速发展为中国的MBA、EMBA教育提供了强大的需求和发展的内在动力;

其次,要归功于全国MBA教育指导委员会这样一个强有力的专家组织。从多年的办学历史来看,中国MBA教育所走过的每一步都与全国MBA教育指导委员会所做的贡献分不开,中国MBA教育的基本教学规范和规章制度都是在MBA教育指导委员会的帮助下完善起来的。

孙也刚主任指出,绝大多数的MBA培养院校在MBA、EMBA培养过程中,招生和教学活动是严格、认真、规范的。但是,面对社会和媒体的高度关注,也要不断地加强自律,同时要设立一些规定,设立一些MBA培养院校不能碰的高压线,一旦触及就要承担严重后果。我们要意识到,哪怕只有1%的MBA教育院校存在违规问题,也会毁掉中国MBA教育的良好声誉。

孙也刚副主任要求,全国MBA教育指导委员会要将教学合格评估这个工作长期坚持下去,评估过程要更加严格,评估结果要对培养院校有更大的实际影响。要加快中国MBA教育认证工作的步伐。开展MBA教育认证工作是促进MBA培养院校规范管理、提升办学质量的一个非常好的手段,是一套促进MBA培养院校主动地、持续地提高MBA教育质量的长效机制。对开展中国MBA教育认证工作,孙也刚主任提出了两点建议:一是要对通过认证的院校给予高度的认可,使这些院校能够通过认证获得更好的声誉,形成一种机制,吸引更多的院校积极参加认证;二是从认证工作开展之初就树立起高度的品牌意识,要有严格的标准。要有战略眼光,最终要使中国MBA教育认证走出中国、走向亚洲、走向世界。

李军主任表达了对中国 MBA 教育工作的几点期望：

首先要自信，十八大报告总结我国社会主义发展之路，要道路自信、理论自信、制度自信，我国的 MBA 教育也应该充满这种自信。国际上 MBA 教育经历了上百年的发展历程，而中国 MBA 教育只用短短二十多年的时间已经建立了既符合我国国情，又遵循 MBA 教育基本规律的中国 MBA 教育体系，培养了大批优秀的管理人才。多年来，我国 MBA 教育主动适应中国经济社会发展的需要，不断创新，教育质量不断提高，同时始终坚持改革开放，积极参与国际竞争，整合全球 MBA 教育资源，成为全球管理教育不容忽视的重要部分，赢得了良好的国际声誉。中国 MBA 教育在许多方面开创了中国高等教育的先河，这些成就是足以让我们对中国 MBA 教育充满自信，我们相信中国 MBA 教育未来还会有更加长足的发展。

其次，我国 MBA 教育要保持理性，中国的 MBA 教育在发展历程中取得过很大的成功，但是也多次被推到风口浪尖。社会对中国 MBA 教育的高度关注本身是一件好事，有更多关注甚至更多批评才能促使中国 MBA 教育取得更大的进步。因此，无论在何种境遇下，中国 MBA 教育都要保持理性的心态，把握 MBA 教育的基本规律，不要急功近利，一步一步做好该做的工作。

第三，要加强管理，中国 MBA 教育首先要做好自身的管理工作，将 MBA 培养的各个环节重新梳理一下，一方面纠偏，另一方面防微杜渐。现行的 MBA 教育体系中，还有很多制度、规定还需要不断的完善，无论是教学合格评估还是质量认证，都是从不同的角度来促进中国 MBA 教育质量的不断提高。

各位委员对全国 MBA 教育指导委员会 2012 年工作开展的情况和 2013 年的工作安排进行了讨论。就以下方面达成共识：

第一，全国百优案例评选活动举办至今，每届评选活动的质量都比上一届有所提高，案例的内容和形式也越来越规范。百优案例评选活动对于推动中国案例开发和案例教学起到了重要的作用。组织案例评选需要经费支持，委员们认为不应向参评案例收费，案例评选的费用可由全国 MBA 教育指导委员会拨款给中国管理案例共享中心。

第二，课程建设及师资培训是全国 MBA 教育指导委员会长期以来关注的工作重点，如果由一些优秀的教师牵头，建设一定数量的精品课程，通过公开课、教师培训的形式对全国的 MBA 课程教学起到示范作用，对提高 MBA 教学质量会起到重要作用。委员们建议起草一个具体方案，经过进一步讨论来确定最后的实施办法。

第三，中国 MBA 教育取得的成就和品牌影响力是非常显著的，但是在发展过程中可能会出现这样那样的问题，因此必须加强自律，同时设立一些基本规范和准则作为高压线，一旦有院校违反这些基本规范和准则要严惩不贷。全国 MBA 教育指导委员会要和教育主管部门结合起来加强监管。

第四，委员们认为，在国家教育经费拨款不能满足发展要求的情况下，目前 EMBA 学费对很多商学院的发展提供了强有力的财务支持，用 EMBA 学费贴补本科教育和学术性研究生教育是合理的。现行的 EMBA 收费标准，市场机制起到了很大的作用，品牌影响力大、教育质量高的培养院校即使在较高学费的情况下，还是能够招到很好的生源，因此学费不宜采用一刀切的方法，只要得到物价部门的许可、在执行过程中加强审计就应该允许。但是，在同一个培养单位、相同的培养项目，不能针对不同群体差别化地收取学费，这违背了公平教育的原则。

最后，全国 MBA 教育指导委员会秘书长全允桓教授报告了 2012 年指导委员会的财务收支情况，并就 2013 年的主要工作计划提出了建议。

委员们审议并通过了全国 MBA 教育指导委员会 2012 年工作总结和 2013 年工作计划。

2012 年 12 月 4 日—5 日，全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议在大连举办。全国 MBA 教育指导委员会委员、全国 236 所 MBA 培养学校的主管校长（院长）、MBA 中心主任等 650 余名专家学者参加了会议。国务院学位办副主任孙也刚、教育部学位与研究生教育发展中心主任李军、副主任王洪歧、国务院



学位办专业学位处处长唐继卫、教育部学位与研究生教育发展中心评估处处长林梦泉出席会议，国际著名教育机构管理专业研究生入学考试委员会(GMAC)亚太区总监 Julia Herries 女士、QS 中国区总监钱振方先生应邀参加会议。会议由东北财经大学承办。

2012 年 12 月 4 日的开幕式上，东北财经大学校长李维安教授致欢迎辞。辽宁省教育厅副厅长张建华代表辽宁省人民政府学位委员会、辽宁省教育厅向大会召开表示热烈的祝贺。

国务院学位办副主任孙也刚发表了重要讲话。

孙也刚同志指出，这次会议对我们学习贯彻“十八大”会议精神、总结 MBA 教育经验、规范管理、创新发展、深化改革 MBA 教育具有非常重要的意义。

全面提高质量是学位和研究生教育改革与发展中最核心、最紧迫的问题。“十八大”提出要全面推动高等教育内涵式发展，学位和研究生教育在今后一个时期内也必须推动内涵式发展。

学位和研究生教育改革和发展要围绕着“一条主线，两个着力点，坚持四个改革原则，实现四个转变”。

“一条主线”就是要适应需求，提高质量。“两个着力点”是指一方面要分类改革我国研究生教育培养模式，尤其是要以职业需求为导向改革专业学位研究生教育，要改变过去按照学术型学位研究生教育培养的模式；另一方面要建设完善研究生教育的质量保障体系。

“坚持四个改革原则”是指：一要适应需求、特色多样，未来的学位与研究生教育要避免同质化的趋势，要尊重不同单位、不同学科和不同人才类型的差异，鼓励特色发展；二要创新模式、能力为重；三要以学生为本，导师为要；四要增强培养单位的主动性和创造性，并且实施更加开放、合作共赢的战略。

“实现四个转变”是指：一要实现研究生教育发展方式的转变，要切实的从过去注重规模发展向注重质量提升转变；二要实现培养类型结构的转变，从过去注重以学术型学位为主的培养类型结构向学术型学位研究生教育与专业学位研究生教育协调发展的方向转变；三是要实现培养模式的转变，从过去比较注重知识学习向更加注重学生的能力培养转变；四是要实现人才质量评价方式的转变，从过去的人才质量评价主要依靠在校学习期间的评价向注重培养质量与职业发展质量并重转变。

孙也刚同志充分肯定了中国的 MBA 教育开展二十多年来取得的成绩，强调中国的 MBA 教育能够有今天的培养规模和市场认可度，凝聚了几届教指委委员和广大 MBA 教育工作者的心血，各项成果都来之不易，因此他呼吁各 MBA 培养单位做好以下几项工作，共同珍惜和维护好 MBA 教育的品牌。

首先，要树立正确的教育观。MBA 教育是专业学位教育重要组成部分，必须要把育人作为教育的根本任务，在培养 MBA 学生创新精神、创业技能和实践能力的同时要使他们德才兼备、全面发展，切忌以浮躁心态来追求经济效益。

第二，严格管理，提高政策执行力。自 1990 年 MBA 教育开办以来，教育主管部门先后出台了一系列关于招生、培养、教学、论文的规范制度，教育部也会同财政部和发改委出台了涉及收费的管理办法，在政策和制度上为中国的 MBA 教育提供了保证。目前各培养单位的首要任务是认真贯彻落实这些文件精神，结合本单位的实际情况，制定和完善相应的工作机制，加强监督检查，确保招生培养等各项制度能够落到实处，确保 MBA 教育管理各个环节不虚设，不违规。

第三，要完善管理体制，集中办好 MBA 教育。管理学院的院长要把 MBA 教育作为最重要的工作来抓，集中力量办 MBA 项目，尽可能少借用培训班的力量，尤其是不能和中介开展 MBA 项目招生培养的合作。

第四，坚持走内涵式发展的道路。不断提高质量是高等教育的生命线，更是 MBA 教育的生命线。保证我国 MBA 教育的质量，还需各培养单位扎实做好各项工作，通过师资队伍建设、培养模式创新、教学方式改变与评价制度建设，切实提高 MBA 教育质量。高水平的 MBA 教育是需要大量人力物力投入的，只有加大投入、改善办学条件和办学水平，结合自身优势，形成项目特色，才能吸引优秀生源，才能保证 MBA 教育的可持续发展。

全国 MBA 教育指导委员会委员苏敬勤教授作了中国管理案例共享中心工作报告及第三届百优案例评选总结报告。

会议隆重举行了第三届全国百篇优秀管理案例颁奖仪式,向获奖个人代表和 40 个获得最佳组织奖的院校代表颁发了荣誉证书。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员陆雄文教授、赵纯均教授分别就中国高质量 MBA 教育认证、中国 MBA 师资能力发展计划进展情况作了报告。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员吴世农教授做了全国 MBA 教育指导委员会 2012 年工作总结报告。

全国 MBA 教育指导委员会在 2012 年做了以下几个方面的工作:

### 1. 持续推动 MBA 课程建设和师资队伍建设

2012 年,由全国 MBA 教育指导委员会委员或重点课程建设负责人苏敬勤、仝允桓、赵曙明、钱小军、王方华、于渤、包国宪、陈剑、陈荣秋、李维安、张维迎、杨东宁、张新民等分别牵头,举办了 13 次 MBA 课程教学及师资培训活动,其中包括 6 次重点课程研讨及师资培训活动、6 次案例教学法及案例编写研讨与师资培训活动和 1 次核心课程新编教学大纲培训研讨活动。有 1500 多人次参加了培训活动。

2012 年举办的重点课程研讨及师资培训活动有:

7 月 20 日至 22 日,新疆大学经济与管理学院承办第十四届全国 MBA《生产运作管理》教学和学术研讨会,70 名教师参加会议;

8 月 12 日,东北财经大学承办全国 MBA 培养院校《公司治理》教学研讨会,300 人参加会议;

6 月 1 日~2 日,南京大学商学院承办第十三届全国《人力资源管理》课程研讨会,55 人参加会议;

7 月 11 日,广西大学商学院承办第十二届 MBA《管理沟通》教学研讨会及新教师培训,135 人参加会议。

8 月 26 日~27 日,北京大学承办第二届 MBA《企业社会责任》课程建设研讨会与师资培训,120 人参加会议;

11 月 8 日~9 日,对外经济贸易大学承办全国 MBA 培养院校《会计学》教学研讨会暨学术年会,130 多人参加会议。

2012 年举办的案例教学及案例编写研讨与师资培训活动有:

1 月 7 日~8 日,上海外国语大学承办第三届“中国管理案例共享国际论坛”,185 人参加会议;

5 月 15 日~16 日,浙江大学承办中国管理案例共享中心第十届“管理案例开发与案例教学”师资培训,90 位教师参加培训;

7 月 9 日~13 日,清华大学经济管理学院与毅伟商学院合作举办第十四期《案例教学与编写研讨班》,60 位教师参加培训;

8 月 13 日~14 日,大连理工大学承办中国管理案例共享中心第十一届“管理案例开发与案例教学”师资培训,159 位教师参加培训;

9 月 19 日~20 日,浙江工业大学、浙江工商大学、浙江财经学院、杭州电子科技大学、浙江理工大学、宁波大学等 6 所院校联合承办的第十二届中国管理案例共享中心“管理案例开发与案例教学”师资培训,60 位教师参加培训;

9 月 22 日~23 日,上海财经大学承办第十三届中国管理案例共享中心“管理案例开发与案例教学”师资培训,54 位教师参加培训;

另外,7 月 13 日~14 日,兰州大学承办由师资与课程分委员会主办的“新增 MBA 培养院校新编教学大纲培训研讨会”,160 人参加会议。

## 2. 继续推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

2012年,教育部学位与研究生教育发展中心在《第三轮学科评估指标体系》中,将“全国百篇优秀管理案例”列入工商管理学科评估标准(C5项),这一政策对激励各MBA培养院校及MBA课程授课教师投入案例开发活动起到了积极作用。在全国MBA教育指导委员会的推动下,中国企业管理案例开发和案例共享中心建设取得了新的成果。

在完善和优化了评审指标的基础上,举办了第三届“百篇优秀管理案例”评选活动。本次评选共收到94所MBA培养院校的439篇案例,由134位专家进行匿名函审后再提交专家委员会评审,最终确定98篇案例入选第三届“百篇优秀管理案例”。《第二届全国百优案例集》正式出版。根据中国管理案例共享中心与加拿大毅伟商学院讨论并签署的案例合作备忘录,将两届“百篇优秀管理案例”推荐至毅伟商学院,经过审查、筛选、翻译、再审查的过程,已有6篇案例正式收录,还有10余篇案例正在翻译过程中。

2012年,举办了6次案例教学及案例编写研讨与师资培训活动,其中第三届“中国管理案例共享国际论坛”,共收到来自70余所院校的论文173篇,115篇稿件被收入论文集。

全国管理案例共享中心组织出版的《管理案例研究与评论》已累计出版发行28期,收录各类案例文章224篇,多篇文章被《新华文摘》、人大复印资料全文转载。截至2012年10月底,申请成为案例共享中心会员的教师已经达到3298人,网站总访问量超过125万人次。

## 3. 帮助中西部院校提高MBA项目办学能力

2012年7月3日~5日,由淡马锡基金会和中国西部人才开发基金会共同资助的“中国MBA师资开发及办学能力建设计划”第二期项目在贵阳举行了第一次项目检查会及院长培训会。截止到2012年10月,10所二期受援院校共选派54位教师分两个学期前往清华、北大、人大、复旦、上海财经大学进修;5所一期受援的西部院校及3所东部院校共推选出21位教师参与前往新加坡国立大学及南洋理工大学进修。2012年秋季学期已经有9位西部院校的教师完成了为期两个半月的新加坡访问。有11篇来自受援院校选送的案例入选2012年第三届全国百篇优秀案例。

2012年6月4日,“中国西部MBA教育师资开发项目”正式启动,该项目由福建新华都慈善基金会资助450万元人民币,用于资助海南大学、宁夏大学、青海民族大学、石河子大学、云南财经大学、昆明理工大学六所西部院校分别到南开大学、上海交通大学、厦门大学、浙江大学、中山大学五所东部院校进行师资培训。项目计划自2012年秋季学期开始,在五个学期内,总共为西部受援学校培训75位MBA教师,目前已经有15位教师按照计划前往援助院校接受培训。

## 4. 帮助新增试点院校提高MBA教育水平

2012年7月13~14日,由全国MBA教育指导委员会师资与课程分委员会主办,兰州大学管理学院承办的新增MBA培养院校新编教学大纲培训研讨会在兰州举行,部分全国MBA教育指导委员会委员以及第八、第九批MBA培养院校的MBA项目负责人及教师160多人参加研讨会。此次研讨会促进院校之间的交流,加深了第八、第九批院校对新版MBA教学大纲的理解,将有效促进新增试点院校MBA课程建设与教学管理水平的提升。

部分全国MBA教育指导委员会委员应邀到一些新增MBA培养院校进行了现场指导。

第八、第九批MBA培养院校2012年工作交流研讨会将于2013年1月1日在广州召开。

## 5. 推动MBA教育的国际合作和与企业的合作

在国际合作方面,全国MBA教育指导委员会继续支持中国管理案例共享中心与加拿大西大略大学毅伟商学院案例中心的合作。同时探讨与知名的国际教育机构进行深度合作。2012年全国MBA教育指导委员会与英国的QS公司合作,在QS拥有的多个平面媒体刊登了有关中国MBA教育现状的报告;与美国的GMAC合作,分享其在全球商学院申请趋势、招生政策、校友反馈以及全球管理教育的发展动态等方面的

研究成果。

## 6. 开展中国高质量 MBA 项目认证试点工作

2012 年 3 月 30 日,中国高质量 MBA 教育认证首期认证准备与研讨会在北京召开,9 所院校向认证工作委员会提交初步参评计划。2012 年 6 月 6 日,中国高质量 MBA 教育认证专家会议在北京召开,教育部学位中心、国务院学位委员会、全国 MBA 教育指导委员会的领导及海内外 MBA 教育领域知名专家就进一步完善认证体系及认证工作的具体部署进行深入探讨,初步确定首批试点认证院校的认证计划和实施方案。2012 年 7~8 月,中国高质量 MBA 教育认证工作委员会组织了对首批申请认证院校的参评资格进行了实地考察工作。2012 年 9 月初,组织了对清华大学经济管理学院、复旦大学管理学院、上海交通大学安泰经济与管理学院的现场评估工作。2012 年 9 月 15 日,中国高质量 MBA 教育认证专家会议第二次会议在上海召开,各位专家对现场评估工作进行了总结,并对认证体系的改进提出了建议。根据专家会议的意见,认证工作委员会对中国高质量 MBA 教育认证对认证的工作程序和认证文件做了进一步的修改。

## 7. 协助国家教育主管部门加强 MBA\EMBA 项目的规范管理

2012 年在进一步抓好“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”的贯彻落实工作的基础上,全国 MBA 教育指导委员会督促各 EMBA 培养院校加强了对 EMBA 入学资格的审查工作。为进一步规范管理,确保学位授予质量,全国 MBA 教育指导委员会秘书处协助国务院学位办完成了在职人员攻读硕士学位管理信息平台的建设工作。

2012 年 12 月 4 日下午,与会代表就“MBA 教育项目的市场定位与特色发展”、“MBA 教学案例开发及案例教学实施与推广”、“EMBA 教育的质量保证与持续改进”、“MBA 学生综合素质教育与能力培养”、“MBA 教育的国际化策略与国际合作模式”、“MBA 实践教学与校企合作”、“MBA 教育质量保证与持续改进体系建设”、“MBA 师资队伍建设的问題与经验”等 8 个专题分 8 个分会场进行了研讨。

江西财经大学副校长吴照云教授、上海外国语大学国际工商管理学院院长范微教授、中国政法大学 MBA 中心副主任柴小青教授、沈阳工业大学管理学院院长张青山教授、西北大学经济管理学院院长任保平教授、西安电子科技大学经济管理学院院长赵捧未教授、中国传媒大学 MBA 学院院长张树庭教授、华北电力大学 MBA 常务副主任闫庆友教授、长江商学院副院长滕斌圣副教授、华东师范大学 MBA 教育中心案例中心主任金润圭教授、对外经济贸易大学国际商学院院长汤谷良教授、广东商学院 MBA 中心常务副主任李焕荣教授、东北财经大学工商管理学院案例中心主任韵江副教授、中国管理案例共享中心副主任王淑娟、南京大学商学院院长助理韩顺平教授、清华大学 EMBA 教育中心执行主任王勇、中山大学管理学院副院长徐勇教授、新疆财经大学 MBA 学院院长马洁教授、云南大学工商管理与管理学院院长田卫民教授、南京大学 EMBA 教育中心主任徐宁、中国人民大学商学院院长助理冯云霞副教授、西交利物浦大学执行校长席酉民教授、北京理工大学 MBA 中心主任周毕文教授、沈阳工业大学 MBA 教育中心常务副主任邹华教授、合肥工业大学管理学院院长梁昌勇教授、上海大学首席项目运营总管许嘉、华东理工大学商学院院长吴柏均教授、湖南大学工商管理学院院长马超群教授、深圳大学管理学院副院长刘军教授、中国科学院大学管理学院 MBA 中心常务副主任龚其国副教授、上海外国语大学 MBA 中心执行主任潘聪、浙江大学管理学院副院长卫龙宝教授、兰州大学管理学院国际 MBA 项目主任雷亮、上海大学 IGF 项目执行监督邢洁婷、广东外语外贸大学 MBA 学院副院长马绍壮副教授、南开大学商学院副院长薛有志教授、同济大学经济与管理学院院长霍佳震教授、西安交通大学管理学院副院长苏秦教授、西安理工大学经济与管理学院副院长杨水利教授、中山大学岭南(大学)学院 MBA 中心主任王传辉副教授、上海大学 MBA 中心主任高镇光、河南财经政法大学 MBA 学院院长程文晋教授、南京大学 MBA 中心主任李晶副教授、东北财经大学工商管理学院陈福军副教授、全国 MBA 指导委员会秘书长全允桓教授、天津财经大学副校长于立教授、哈尔滨工业大学管理学院专业学位教育中心主任张莉教授、清华大学经济管理学院副院长酆金梁副教授、内蒙古工业大学 MBA 中

心常务副主任文宗川教授、上海大学学术行政办公室执行监督姚佳岑、中央财经大学学生事务与职业发展中心主任孔伟明、中南大学商学院副院长张颖教授、中国传媒大学 MBA 学院副院长王雪野副教授、南京理工大学经济管理学院院长恢光平教授、云南师范大学经济与管理学院副院长杨永生教授、上海对外贸易学院管理学院院长魏农建教授、东北财经大学 MBA 学院副院长孔文副教授、内蒙古大学 MBA 中心主任付伟副教授、郑州大学商学院院长高有才教授、复旦大学 MBA 项目执行主任祁新娥副教授等 60 位从事 MBA 教育的专家、学者在会上作了专题报告。

2012 年 12 月 5 日上午,大会发言继续进行。

全国 MBA 教育指导委员会秘书长全允桓教授通报了第七批 MBA 培养院校教学合格评估情况和 MBA 教育综合改革试点中期检查情况。

受教育部委托,全国 MBA 教育指导委员会于 2011 年 11 月底组织了七个评估小组,对第七批 33 所 MBA 培养院校进行了教学合格评估。

评估结果表明,各培养院校的 MBA 教育普遍得到学校和各单位的高度重视,无论是在资金政策还是师资配备上都给予了较多支持。MBA 教育在各培养院校中的地位和带动作用非常明显,MBA 教育作为专业学位培养应用型人才,注重理论联系实际、强调领导能力和管理技能的培养,这对培养院校的师资力量、教学条件、项目设计、规范管理等方面都提出了更高的要求,对培养院校提高高等教育质量和服务社会的能力都起到了促进作用,也为地区和中国经济的发展提供了有力的智力支持。

通过评估,也能看到在被评估的 33 所院校中,各个院校的发展水平和综合能力还存在一定差异,与项目定位相一致的培养体系还需要进一步完善并使之具体化,项目的质量保证体系建设需要进一步加强,本次评估发现的主要问题有:

MBA 项目整体设计需要与项目定位一致。项目初步形成一定的特色后,从招生生源、培养目标、课程和培养方案设计与项目定位存在一定的脱节现象;

师资队伍需要提高。熟悉 MBA 教学特点并具有实践经验的教师队伍还相对缺乏,部分学校对教师的激励政策不够到位,对案例开发和案例教学的支持力度不够;

部分学校的质量保障体系和管理规范性需要进一步完善,如在教学评估、成绩管理、考勤制度等方面需要更加严格执行。

西部院校普遍的存在招生规模有限,办学效益无法体现;学校领导没有充分认识到 MBA 培养项目的特殊性,而 MBA 培养项目当作一般的专业学位,没有当作办学品牌和专业学位的示范来建设;师资和管理队伍急需加强的问题。

受教育部委托,全国 MBA 教育指导委员会对 18 个 MBA 教育综合改革试点学校进行了中期检查。

各个试点院校都有一些创新性工作和值得推广的经验,总结起来有 6 个方面:

#### (1) 鼓励利益相关者参与,对改革方案进行系统思考

一些学校在试点工作之初,就注意到充分听取各利益相关者的意见和鼓励各利益相关者参与。这些利益相关者包括:地方政府、学校领导、企业、校友、教师和学生等。清华大学、上海交通大学、复旦大学、中国人民大学、中山大学、中央财经大学等试点院校通过研讨会等各种形式,了解各利益相关者对培养目标、项目定位、培养方式的建议,鼓励利益相关者参与到改革方案的系统设计以及改革方案实施过程中去,取得了明显的效果。

#### (2) 进行招生流程和评价方法改革,注重考查学生综合素质

绝大多数试点院校都进行了招生改革。招生改革的主要内容是,改变以往以笔试成绩为主的做法,采取更有效的方式考查学生的综合素质,选拔具有管理潜质 MBA 学生。北京大学、清华大学、复旦大学、中国人民大学、上海交通大学等试点院校实行了准申请制,即在招生工作中采用“提前面试——有条件录取

——国家统考——正式录取”的流程。经过两轮的招生改革，这几所试点院校录取的 MBA 学生的平均工龄及管理层级有明显提升。

还有一些院校，如华东师范大学，利用自身的学科优势设计了“心理测评”及素质评价体系，将心理学知识引入管理人才的选拔，科学评估考生潜质，为项目定位找到最匹配的生源。

### （3）建设实践基地，设立实践环节，增加课程的实践性

强调 MBA 教育的实践性是全球 MBA 教育改革的方向，也是试点院校关注的重点。强调 MBA 教育的实践性主要表现在三个方面，一是增加课程内容和教学环节的实践性，二是建设实践教学基地，三是设立实践教育环节。

许多试点院校对课程体系进行重新设计，以体现 MBA 教育的实践性。如：北京航空航天大学推出了商业模拟、管理咨询和案例分析等课程；中国科学技术大学开展了体验式教学；武汉大学出台了实践型论文的评价标准；清华大学制定了案例分析型论文的写作规范。上海交通大学、重庆大学、东北大学、福州大学等学校都在与企业合作建设 MBA 实践基地方面进行了尝试；福州大学还与企业联合建立了案例库；清华大学、北京大学、中山大学分别推出了“MBA 整合实践项目”；中国人民大学推出了“团队实践项目”；复旦大学设计了“I-Lab 实践学分项目”；上海交通大学开展了“企业实践项目”。

### （4）创新教育方式与方法，突出项目特色

许多试点院校在创新 MBA 教育方式和方法，形成项目特色方面做了大量工作。武汉大学利用综合性大学的人文素质教育优势，将人文课程、人文论坛、人文实践、人

文学分等导入 MBA 培养体系。郑州大学将学员分为待就业者、修炼者和领导者等三种类型，针对不同类型学员制定相应的培养方案。中国科技大学开发了案例视频教学模式。东北大学将卡耐基梅隆大学的全球 MG 管理教育课程引入自己的 MBA 课程体系，发展出以交互式计算机经营管理模拟系统为支撑的，整合战略、营销、生产、财务、人力资源、研发等课程内容的模拟教学项目。

上海交通大学、福州大学、东北大学等与企业联合开展定制化培养，针对学员所在行业、地区、企业的特点，制定定制化的培养方案，开设特色模块课程。如上海交通大学与美国麻省理工学院（MIT）合作，由安泰经济与管理学院、机械与动力工程学院、电子信息与电气工程学院和化学化工学院联合举办“中国全球运营领袖”校内双硕士学位项目。该项目在“模块化课程选择”、“定制化企业实践”、“企业反馈机制”、“全过程领导力培养”等多方面有所创新。

上海交通大学与上海市大学生科技创业基金会共同出资设立了“安泰 MBA 创业专项基金”，为《创新精神和创业管理》整合项目提供为期 5 年共 2000 万的资金支持，用来资助交大安泰经管学院 MBA 在校学生和毕业五年内的校友创业。

### （5）进行“双师制”探索

湖北大学推行“双师制”培养模式，每个课程团队都有企业管理人员参加课程建设和教学，在学位论文环节，每位学生都有企业导师参与指导；清华大学经济管理学院实施了 MBA 校友导师计划，中国人民大学商学院开展了 MBA 企业导师项目，内蒙古大学除了实行 MBA 双导师制，引入企业高级管理人员担任校外导师，并采取主讲教师到企业挂职的方式提高教师的实践水平。

### （6）推进 MBA 教育国际化

大多数试点院校都非常重视 MBA 教育的国际化：不少院校开设国际 MBA 项目，为学生提供国外的学校交换学习、短期访问和到海外公司实习的机会；东北大学与日本、韩国以及中国的多所大学合作，开展了 MBABEST21 国际合作教学项目；重庆大学与越南河内商业大学合作，探索在越南开设中文 MBA 教育项目。

在 MBA 教育综合改革试点中期检查工作中，发现很多院校都开展了创新性的工作，其中包括：鼓励利

益相关者参与,对改革方面进行系统思考;大多数学校都进行了招生改革,有相当一部分学校采取了以提前面试为特点的方式,其中华东师范大学设计了心理测试这样的素质评价体系;大多数学校得非常重视MBA教育中的实践性,设立了实践环节,也增加了课程的实践性,如复旦大学设计了I-Lab实践学分项目,上海交通大学开展了企业实践项目;对教育方式与方法的创新,突出项目的特色,如武汉大学把人文课程、人文论坛、人文实践、人文学分导入培养体系,上海交大跟上海市大学生创业积极也共同设立了安泰创业专项基金,四年2000万资助MBA在校生和新毕业学生创业等等。评估表明,第七批MBA培养院校中已经有一批院校在探索和学习过程中初步形成了自己的项目特色,办学理念、目标定位清晰;制度比较健全,教学过程中管理严格规范;注重对教师人才的培养,对教师有一定的激励政策;能够重视案例教学和联系实际,学生对办学效果满意度较高。

赵纯均教授做了会议总结,并介绍了全国MBA教育指导委员会2013年工作计划。

2013年,全国MBA教育指导委员会要在中国共产党十八大精神的指引下,进一步落实马凯同志在中国MBA教育二十周年纪念大会上重要讲话的有关精神,加强工商管理硕士教育基础能力建设,完善工商管理硕士质量保障体系,扩大国际交流合作,全面提升工商管理硕士教育水平。具体工作主要包括以下内容:

#### 1. 协助国家教育主管部门开展MBA/EMBA项目专项检查

为了协助国家教育主管部门全面了解各校MBA/EMBA教育的现状,完善相关制度,加强管理,切实保证MBA/EMBA培养质量,推动我国MBA/EMBA教育水平的提高,全国MBA教育指导委员会2013年将协助国务院学位办对全国MBA/EMBA教育项目进行一次教学质量和管理情况专项检查。专项检查采用自查与抽查相结合的方法。专项检查先从第八、第九批MBA培养院校开始,在2013年1月11日的工作交流研讨会上,第八、第九批各MBA培养院校将汇报MBA项目教学质量和管理情况的自查情况。

2013年,全国MBA教育指导委员会还将按照国务院学位办的部署,督促各MBA教育综合改革试点单位总结经验,在各MBA培养院校中进行推广。

2. 帮助新增MBA培养院校提高MBA教育水平在专项检查的基础上,针对新增院校面临的主要问题和需要,全国MBA教指委将在项目设计、制度建设、过程管理等方面加强对新增院校的指导,加强对新增院校教师的培训。

#### 3. 开展第二批EMBA教育项目和第八批MBA教育试点院校教学合格评估

第二批32个EMBA教育项目和第八批55所MBA教育试点院校都是在2009年获准招生,到2013年已有4年,这些学校都已经完成了一个完整的EMBA或MBA培养周期并有了毕业生。全国MBA教学指导委员会建议国务院学位办在2013年开展第二批EMBA教育项目和第八批MBA培养院校教学合格评估。

#### 4. 继续推动MBA课程建设和师资队伍建设

持续有效的开展MBA课程建设和师资培训是不断提高MBA教育质量的有效途径,也是全国MBA教育指导委员会长期以来重点关注的工作内容之一,2013年全国MBA教育指导委员会要在总结以往经验的基础上,由各位课程建设负责人牵头,继续加强对MBA重点课程的课程建设和师资培训;由中国管理案例共享中心组织,继续开展案例开发和案例教学师资培训、举办案例共享国际论坛,通过培训和研讨提高各校MBA教师案例开发的能力与案例教学的水平。研究MBA精品课程评选的可行性,推动精品课程建设。重点支持MBA绿色管理课程及企业社会责任与商业伦理课程开发。鼓励MBA培养院校的管理学院院长参加院长领导力培训。

#### 5. 继续推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

全国MBA教育指导委员会将继续支持中国案例共享中心的建设,进一步加强与企业的合作,加大中国

企业管理案例开发的力度,扩大共享中心案例库收录案例的数量和质量,推动案例教学在 MBA 教育中的广泛应用。2013 年将继续举办全国“百篇优秀教学案例”的评选活动,争取成立中国管理现代化研究会案例研究专业委员会,策划创建中国案例中心联盟,为案例开发和案例共享开辟更有效的交流平台。

#### 6. 帮助中西部院校提高 MBA 项目办学能力

2013 年将按计划推进由淡马锡基金会与中国西部人才开发基金会资助的“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”二期项目和由福建新华都基金会资助的“中国西部 MBA 教育师资开发项目”。争取各方资源帮助西部院校提升研究能力。

#### 7. 继续推动中国高质量 MBA 项目认证工作

2013 年将在 2012 年各项工作的基础上总结经验,改进认证标准与认证程序,完善认证制度与认证机构。有序推广中国高质量 MBA 教育认证,吸引更多已经具有一定办学水平的院校参与认证。同时要扩大中国高质量 MBA 教育认证的海外影响力,为中国商学院走向国际舞台创造机遇。

#### 8. 继续推进 EMBA 教育发展

2013 年全国 MBA 教育指导委员会将配合国家教育主管部门进一步抓好“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”的贯彻落实工作,督促 EMBA 培养院校加强 EMBA 入学资格审查工作,规范 EMBA 教育项目的管理。协助国家教育主管部门制定适合 EMBA 教育发展的相关政策,同时建议国务院学位办启动已通过教学合格评估的第四、五、六批 MBA 培养院校申请试办 EMBA 项目的工作。

#### 9. 进一步推动 MBA 教育的国际合作及与企业的合作

全国 MBA 教育指导委员会 2013 年将继续加强与国际知名的教育机构的合作,在全球范围内增加对中国 MBA 教育的宣传,鼓励更多有条件的 MBA 培养院校参与国际交流,扩大中国 MBA 教育对全球管理教育的影响力。全国 MBA 教育指导委员会鼓励各 MBA 培养院校与企业深度合作,同时探索在委员会层面与企业合作的有效形式。

在本次会议期间,GMAC 亚太区总监 Julia Herries 女士作了题为“管理教育的全球趋势-学生需求与企业期望”的演讲,QS 中国区总监钱振方先生作了题为“QS 全球 MBA 申请趋势”的演讲,与参会代表分享了这两个机构的相关研究成果。

2013 年 12 月 5 日 12 时,全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议闭幕。全体与会代表热烈鼓掌,对东北财经大学对会议的支持和会务工作人员的辛勤劳动表示衷心的感谢。

## 四届十一次全体会议纪要

2013 年 8 月 24 日,第四届全国 MBA 教育指导委员会第十次全体会议在兰州举行。国务院学位办专业学位处处长唐继卫出席了会议。

会议由全国 MBA 教育指导委员会秘书长全允桓教授主持。

第四届全国 MBA 教育指导委员会即将任期届满,本次会议的主要内容是审议有关文件和对第四届全国 MBA 教育指导委员会的工作进行总结。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员赵纯均教授报告了中国 MBA 师资开发及办学能力建设项目迄今为止的进展情况。

全国 MBA 教育指导委员会副主任委员陆雄文教授作了中国高质量 MBA 教育项目认证前期工作总结报告,通报了中国工商管理教育认证协会筹备工作进展情况以及过渡安排。

全国 MBA 教育指导委员会委员、中国管理案例共享中心主任苏敬勤教授作了中国管理案例共享中心前期工作总结报告,通报了第四届全国百篇优秀工商管理教学案例评选结果。



全允桓教授作了第四届全国 MBA 教育指导委员会工作总结报告。

自 2008 年 11 月第四届全国工商管理硕士（MBA）教育指导委员会履职以来，在国务院学位委员会和教育部的领导下，遵照马凯主任委员的指示，以科学发展观为指导，以国家需求为导向，以提高质量为核心，以贴近企业实际为特色，以改革创新为动力，在加强 MBA 教育基础性建设、构建中国特色的 MBA 教育制度、创立中国 MBA 教育质量保证金与持续改进体系，提高 MBA 教育水平等方面做了大量创造性的工作。所做的主要工作如下：

### 1. 抓改革，促进 MBA 培养模式的创新

为推动 MBA 教育改革与创新，第四届全国 MBA 教指委对 MBA 教育的目标、性质、特点、我国 MBA 教育面临的挑战、国际上 MBA 教育的发展趋势进行了深入的研究。并先后组织 6 次全国 MBA 教育改革与创新研讨会，先后有 434 人次在会上发言，就 MBA 教育发展、改革与创新的思路及实践分专题展开研讨。这些研讨对于 MBA 教育界开阔思路、认清形势、形成共识、推动改革、促进创新发挥了重要作用。

教指委组织修订了 15 门 MBA 核心课程和重要课程的教学大纲。新的教学大纲突出了学生综合素质教育和实践能力培养方面的要求，体现了 MBA 教育改革与创新的全球共识与发展趋势。

根据教育部要求，教指委组织召开了 MBA 专业学位教育综合改革试点工作检查交流会，对 18 所试点院校的综合改革试点项目进行了验收，并对各试点院校的创新实践和改革经验进行了总结、推广。

各 MBA 培养院校通过创新 MBA 培养模式和教学方法，在 MBA 教育中突出人文精神和商业文明、加强商业道德与社会责任教育、加强“软课程”建设、进一步加强实践教学、开设整合课程或推出整合实践项目、加强案例开发及推进案例教学。许多学校形成了自己的项目特色。在 MBA 教育基础建设方面，各校加强师资队伍建设、加强案例开发与案例教学、提升国际化水平、开发与整合教育资源、完善学生职业发展教育与服务体系，取得了显著的成效。

### 2. 抓质量，构建 MBA 教育质量保证金与持续改进体系

全国 MBA 教指委始终把保证和提高我国 MBA 教育的质量放在最重要的位置，致力于构建包括准入条件、学位标准、培养要求、合格评估、质量认证在内的 MBA 教育质量保证金与持续改进体系和形成项目持续改进机制。第四届教指委制定了《工商管理专业学位基本要求》，修订了《关于工商管理硕士（MBA）研究生培养过程的若干基本要求》、《关于 EMBA 培养过程的若干基本要求》，和《中国高校工商管理硕士（MBA）教育项目评估指标》。

全国 MBA 教指委通过制定规则、倡导自律、培训指导、检查督促等措施，引导各 MBA 教育培养学校认真思考本校 MBA 教育的目标、环境与发展思路，健全管理制度与管理体制，加强基础管理，改善教学条件，改进培养方案及课程设计。在招生和培养的各个环节保证 MBA 教育质量，维护 MBA 教育的声誉。

第四届 MBA 教指委履职期间，受国务院学位办委托，组织专家组对第五、六、七批共 62 所 MBA 培养单位进行了教学合格评估，通过现场考察，从项目设计、制度建设、过程管理、教学支持、师资力量、教学条件、办学效果和特色与创新等七个方面对被评估单位评价，并对被评估单位的 MBA 培养工作提出了有针对性的指导意见。

在借鉴国际经验和广泛征集各培养单位意见的基础上，第四届教指委推出了《中国高质量 MBA 教育认证》体系，并于 2011 年 10 月正式启动中国高质量 MBA 教育项目认证试点工作。至 2013 年 8 月，已经对 9 所院校的参评资格进行实地考察，完成了 5 所院校的现场评估工作。

### 3. 抓特色，促进中国企业管理案例开发与共享

全国 MBA 教指委组织成立了中国企业管理案例共享中心，创造了具有中国特色的 MBA 培养院校间案例资源共享、师资共享、学术成果共享和国际合作的新模式。截止到 2013 年 8 月，中国企业管理案例共享中心已拥有 250 家单位会员，案例库已收录案例 1261 个，案例共享中心主办的《管理案例研究与评论》已

累计出版 35 期。为了推动中国企业管理案例的开发,第四届 MBA 教指委 2010 年起每年举办百篇优秀案例评选活动,四年累计评选出 380 篇获奖案例。“全国百篇优秀管理案例”目前已列入教育部学位中心的学科评估指标体系。

第四届 MBA 教指委履职期间,MBA 教指委和案例共享中心共举办案例教学与案例编写师资培训与学术研讨活动 25 期,2000 多人次 MBA 教师接受培训或参加研讨。

#### 4. 抓师资,组织 MBA 师资培训与教学研讨

第四届全国 MBA 教指委指定部分 MBA 教指委委员和资深 MBA 教育专家分别牵头 15 门 MBA 核心课程与重点课程建设与师资培训。2009 年至 2013 年 8 月共举办了 58 次教学研讨及师资培训班,其中包括 37 次教学研讨及师资培训班、21 次案例教学法及案例编写师资培训班。近 6000 人次参加了培训。

从 1998 年算起,全国 MBA 教育指导委员会举办的各类教学研讨及师资培训班已经超过 100 次,培训 MBA 教师 10000 人次。这项工作对于我国管理教育的发展和 MBA 教育水平的提高有重大意义。

#### 5. 抓统筹,帮助中西部院校和新增院校提高办学能力

第四届全国 MBA 教指委分别与新加坡淡马锡基金会、中国西部人才开发基金会和福建新华都慈善基金会合作,开展了三期旨在帮助教育基础最薄弱地区院校的“中国 MBA 师资开发及办学能力建设项目”,截止到 2013 年 6 月,累计帮助 183 名中西部院校教师前往东部院校以及国外大学进修,多次举办西部院校管理学院院长培训和访问交流。2013 年 6 月,全国 MBA 教指委与中国管理研究国际学会合作针对西部地区院校教师举办了研究方法培训班。

第四届全国 MBA 教指委履职期间,先后组织 9 次新增 MBA 培养院校工作交流研讨会和培训会,帮助新增 MBA 培养院校提高 MBA 教育水平;举办了 3 期“院长领导力卓越计划”,参加“卓越计划”培训的西部 MBA 培养院校和新增 MBA 培养院校的院长约 100 人。全国 MBA 教指委委员先后到 26 所新增 MBA 培养院校进行了考察与指导。2012 年,专门针对新增 MBA 培养院校举办了新编教学大纲培训研讨会。

#### 6. 抓服务,支持 MBA 学生活动及职业发展工作

MBA 教育的直接目标是为学生的职业发展提供帮助。MBA 教育的重要特点是学生的团队学习和经验分享。全国 MBA 教指委提倡各 MBA 培养院校支持 MBA 学生活动的开展,要求各 MBA 培养院校重视 MBA 职业发展工作。

第四届全国 MBA 教指委履职期间,支持举办 10 余次“中国 MBA 发展论坛”、“中国 MBA 案例大赛”等全国性 MBA 学生活动。

2009 年,全国 MBA 教指委秘书处在暨南大学组织召开了 MBA 职业发展工作研讨会。会议邀请北京大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学等学校介绍了 MBA 职业发展工作经验,讨论了 MBA 职业发展工作面临的问题和工作思路。这种经验交流和研讨促进了全国范围内 MBA 职业发展工作水平的提升。

#### 7. 促合作,推动国际交流及与企业的合作

全国 MBA 教指委分别与国际知名教育机构 AACSB 与 EFMD 签订了战略合作协议。教指委还与 GMAC 以及 QS 合作,分享其管理教育研究成果,也通过他们的平台让全世界了解中国 MBA 教育。

全国 MBA 教育指导委员会、中国管理案例共享中心与加拿大西大略大学毅伟商学院案例中心签署合作备忘录,将部分“百篇优秀管理案例”推荐至毅伟案例库,并通过毅伟案例中心平台向全球推广。

第四届全国 MBA 教育指导委员会多方引入社会资源支持 MBA 教育。在马凯主任支持下,新加坡淡马锡基金会和中国西部人才开发基金会资助约 1500 万元,支持“中国 MBA 师资开发及办学能力建设项目”第二期。福建新华都慈善基金会资助 450 万元,支持“中国 MBA 师资开发及办学能力建设项目”第三期和西部地区 MBA 教师研究方法培训项目。教育部学位与研究生教育发展中心资助 300 万元,支持中国工商管理教学案例的开发。河仁慈善基金会资助 150 万元,支持“全国百篇优秀管理案例”评选。

## 8. 讲责任，推动商业伦理和企业社会责任教育

马凯同志要求：“必须将社会责任教育与专业知识培养置于同等重要的地位，切实加强对 MBA 学生的企业公民意识、商业道德和环保意识的教育”。

全国 MBA 教育指导委员会作出规定，MBA 和 EMBA 项目的课程设置、教育环节或课程内容中应包含有企业社会责任和商业道德教育方面的具体内容和明确要求，并且将商业道德与企业社会责任教育纳入教学合格评估指标。

在 2013 年《百篇优秀管理教学案例评选》中，教指委明确要求：百优案例中要包括 20 至 25 篇关于企业社会责任及慈善、企业可持续创新、环境保护与低碳经济、包容性发展等方面的案例。

全国 MBA 教指委将《商业道德与企业社会责任》列为重点建设课程并开展师资培训，2009 年至 2013 年，先后举办 5 次商业伦理与企业社会责任师资培训与课程建设研讨会，近 500 为 MBA 教师参加培训与研讨。

除了以上 8 项主要工作之外，第四届全国 MBA 教育指导委员会还在开展 MBA 教育政策研究、加强国家教育主管部门与各 MBA 培养单位之间的沟通、理解，促进 MBA 培养院校间交流等方面开展了工作。2011 年 9 月，MBA 教指委成功举办了“中国工商管理硕士教育二十周年纪念大会”及系列纪念活动。

在国家教育主管部门领导下，经过第四届全国 MBA 教育指导委员会全体委员和全国 237 个 MBA 培养单位的不懈努力，我国 MBA 教育管理体制不断完善，教育创新取得了明显成效，MBA 教育的总体质量和水平不断提高，许多学校逐步形成了自己的 MBA 教育特色。MBA 教育事业取得了值得骄傲的成就。

至 2013 年 9 月，全国 237 个 MBA 培养单位（其中有 62 个 EMBA 培养单位）已累计招收 MBA 学生 41.5 万人（其中 EMBA 6.5 万人），2013 年招生规模达到 4.4 万人（其中 EMBA 8500 人），已有 28 万人获得 MBA 学位（其中 EMBA 毕业生 4 万人）。全国有 14 个学校开设了全英文的国际 MBA 项目。MBA 教育和 EMBA 教育已经成为我国培养高层次管理人才的重要渠道，对我国的改革开放和经济社会发展做出了重要的贡献。

至 2013 年 8 月，中国大陆 9 个商学院获得国际精英商学院联盟（AACSB）认证。包括：清华大学经济管理学院、中欧国际工商学院、复旦大学管理学院、西安交通大学管理学院、上海交通大学安泰经济与管理学院、北京大学光华管理学院、中国人民大学商学院、南京大学商学院、中山大学管理学院。

至 2013 年 8 月，中国大陆 10 个商学院获得欧洲管理发展基金会（EFMD）组织的欧洲质量改进体系（EQUIS）认证。包括：中欧国际工商学院、清华大学经济管理学院、上海交通大学安泰经济与管理学院、复旦大学管理学院、中山大学管理学院、中山大学岭南学院、北京大学光华管理学院、中国人民大学商学院、同济大学经济与管理学院、浙江大学管理学院。

2012 年英国金融时报（FT）全球 EMBA 项目排名中，中国大陆 7 所院校独立举办或与国外院校合作举办的 10 个 EMBA 项目进入百强，3 个 EMBA 项目进入前十位。

第四届全国 MBA 教育指导委员会任期已满，但中国 MBA 教育事业还任重道远。建议下一届全国 MBA 教育指导委员继续加强中国管理案例共享中心建设和中国企业管理案例开发；继续加强 MBA 课程建设和师资队伍建设；继续帮助西部院校和新增 MBA 培养院校提高 MBA 教育水平；进一步完善 MBA 教育质量保障与持续改进体系；继续推动 MBA 招生和培养体系改革；进一步推动 MBA 教育的国际合作及与企业的合作；深入研究全球化、信息化及国家经济转型导致的人才需求和管理教育新变化，发挥先进院校的引领作用，进一步推动全国 MBA 教育的改革和创新。相信通过下一届全国 MBA 教育指导委员会的创造性工作，我国的 MBA 教育将有更大的发展。

第四届全国 MBA 教育指导委员会建议国务院学位办在 2014 年开展第二批 EMBA 教育项目和第八批 MBA 培养院校教学合格评估；启动已通过教学合格评估的第五、六、七批 MBA 培养院校申请试办 EMBA

项目的工作。

仝允桓教授还通报了 MBA 专业学位教育综合改革试点验收情况,对按照国务院学位办的要求制定的《工商管理硕士专业学位基本要求》进行了说明。

与会委员经过讨论,批准了第四届全国 MBA 教育指导委员会工作总结报告,批准了 MBA 专业学位教育综合改革试点验收报告,审定了第四届全国百篇优秀工商管理教学案例评选结果,审定了《工商管理硕士专业学位基本要求》,同意与教育部学位与研究生教育发展中心共同筹建“中国工商管理教育认证协会”,同意原由全国 MBA 教育指导委员会评估与认证分委员会负责的认证申请受理、现场认证组织等日常工作从 2013 年 9 月 1 日起移交设在教育部学位与研究生教育发展中心的“中国工商管理教育认证协会”秘书处负责。

第四届全国 MBA 教育指导委员会对国家教育主管部门、全国 237 个 MBA 培养单位以及兄弟专业学位教指委对委员会工作的支持表示衷心地感谢。

## MBA 教育综合改革试点总结报告

按照教研司[2013]3号文件的要求,全国工商管理硕士(MBA)教育指导委员会于 2013 年 4 月 13 日至 14 日在华东师范大学召开了 MBA 教育综合改革试点项目验收工作会议,对 18 所试点院校的综合改革试点项目进行了验收。

全国 MBA 教育指导委员会委员赵纯均、仝允桓、汪戎、张宗益、苏敬勤、王方华、尤建新组成专家组,听取了 18 所试点院校的综合改革试点工作汇报,并对试点院校的综合改革成果进行评分。

试点院校汇报的内容包括:各试点项目的改革内容、组织实施以及完成情况;有关部门在政策、经费方面的支持情况;试点院校在培养目标及培养方案、招生考试、课程设置、教学模式、案例开发、师资队伍、管理制度、实习实践环节、项目国际化、学生评价及学位论文、奖贷及职业发展服务等方面具有典型意义的做法和经验、对综合改革试点工作的反思及建议。

从试点院校汇报的情况来看,各校按照提交给国务院学位办的综合改革试点工作计划,积极开展工作,认证落实各项综合改革工作安排,基本完成了各项改革任务,综合改革取得许多具有创新性的成果。现将各院校 MBA 教育综合改革的基本情况、有益经验、存在的主要问题和相关建议报告如下。

### 一、MBA 教育综合改革试点的工作内容

进入 21 世纪以来,为适应现代社会发展和经济全球化的要求,全球的 MBA 教育都在进行改革。国际上 MBA 教育的发展趋势主要体现在 5 个方面:

(1) 重视学生全面素质的提升,注重培养 MBA 学生的领导力和企业家精神,强调沟通能力和团队合作能力训练,强调商业伦理和企业社会责任的教育;

(2) 强调 MBA 学生的全球视野、跨文化沟通与跨文化管理能力的培养;

(3) 更加贴近企业实践、通过与时俱进的改革创新,适应不断变化的形势;

(4) 开设整合性课程,为 MBA 学生提供整合多学科知识、综合解决问题的训练;

(5) 为适应多元化市场环境,强调 MBA 教育的差别化、个性化和特色。

MBA 教育是具有国际可比性的学位教育,但管理教育与一国或一个地区的制度、文化密切相关,因此我国的 MBA 教育始终坚持“以我为主,博采众长,融合提炼,自成一家”的原则,与时俱进,结合中国国情不断进行改革与创新。自 2010 年综合改革试点工作开展以来,各试点院校按照《关于实施专业学位研究生教育综合改革试点工作的指导意见》的要求,成立了改革工作机构,以“转变教育理念,创新培养模式,改革管理体制,提高培养质量”为指导思想,认真研究世界 MBA 教育的发展趋势,结合中国国情和本校实

际情况,提出了改革的具体目标和任务。许多试点院校通过座谈会、研讨会等各种形式,了解教师、学生、校友、企业、学校相关部门等利益相关者对 MBA 培养目标、项目定位、课程特色的建议。系统思考综合改革方案,明确具体改革任务、制定出进度计划并付诸实施。

各试点院校的改革实践大致可分为三类:一是改革课程体系,创新培养模式和教学方法;二是改革管理制度与体制;三是加强 MBA 教育基础建设。各试点院校开展的主要工作见下表:

MBA 综合改革试点院校的改革内容

改革内容	北京大学	北京航空航天大学	重庆大学	东北大学	福州大学	复旦大学	湖北大学	华东师范大学	内蒙古大学	清华大学	上海交通大学	武汉大学	云南大学	郑州大学	中国科学技术大学	中国人民大学	中山大学	中央财经大学
优化课程体系,创新培养模式和教学方法	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
加强人文精神、商业道德与社会责任教育	√					√				√		√			√	√		
加强“软课程”建设,提升学生综合素质	√			√		√			√	√		√		√	√	√	√	√
开展校企合作,强化实践教学	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
开设整合课程或推出整合实践项目	√					√				√	√					√	√	√
加强案例开发,推进案例教学	√	√	√		√	√		√	√	√		√		√	√	√	√	
完善管理制度机构,构建质量保证体系	√	√			√	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√		√
改革招生制度,创新选拔机制	√	√		√		√		√	√	√	√	√				√	√	√
改进评价机制,加强师资培训,提升师资水平		√	√	√	√	√		√	√		√		√	√	√	√		
开展国际合作与交流,提升项目国际化水平	√	√	√	√	√	√		√		√	√	√	√			√	√	√
开展校际以及校内院系间合作,开发与整合教育资源			√					√		√	√							
改进学生考核办法,创新学位论文形式	√		√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√			√	
加强学生服务,完善职业发展教育与就业服务体系	√	√	√		√	√										√	√	
改善校友服务,密切校友联系,吸引校友参与	√					√				√								√
打造本校 MBA 教育特色	√	√		√		√		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

在改革过程中,各试点院校结合自身条件和项目定位,做了大量开创性的工作,取得了明显效果。

## 二、MBA 教育综合改革试点中的创新性工作

各个学校开展 MBA 教育综合改革试点工作的内容各不相同,但从各试点院校的总结和交流中,能够发现一些创新性工作和值得推广的经验,总结起来有以下几个方面:

### 1. 创新培养模式和教学方法,形成项目特色

许多试点院校通过创新 MBA 培养模式和教学方法,形成自己的项目特色。

北京大学围绕“人文精神、全球视野、整合实践”建构培养特色,充分利用北京大学人文学科的优势,增加人文课程内容,培养学生的人文精神。

武汉大学利用综合性大学的人文素质教育优势,将人文课程、人文论坛、人文实践、人文学分等导入 MBA 培养体系。郑州大学开展分类培养,将学员分为待就业者、修炼者和领导者等三种类型,针对不同类

型学员制定相应的培养方案。

北京航空航天大学凭借行业资源和学科优势，以案例教学、实验教学、实践教学为突破口，打造“一案二实”的教学模式。

福州大学、东北大学、中央财经大学分别发挥其学科优势，与企业联合开展定制化培养，针对学员所在行业、地区、企业的特点，制定定制化的培养方案，开设特色模块课程。

上海交通大学与美国麻省理工学院（MIT）合作，由安泰经济与管理学院、机械与动力工程学院、电子信息与电气工程学院和化学化工学院联合举办“中国全球运营领袖”双硕士学位项目。

清华大学经济管理学院与校内其他院系合作开设 MBA+x 双学位硕士培养项目，MBA+x 双学位项目的学生可以同时学习 MBA 课程和其他专业学位的课程，在满足各项培养要求的情况下获得相应的证书。

上海交通大学通过开设创业课程、设立创业基金、举办创业大赛、成立创业俱乐部等四方联动形成一体化的创业创新教育体系。

复旦大学构建开放式、互动性和动态化的商业知识在线网络平台和案例开发与研究平台，支持教学与研究，联结教授、学生、校友和企业，促进先进管理理念与当下商业实践的对接，推进管理理论和管理实践的发展。

中国科技大学创新 MBA 案例教学形式，与电视台合作开播“新徽商”MBA 课堂，企业家、管理学院老师和 MBA 学员就创业与企业经营管理的实际问题在演播现场交流互动，分享经验教训，寻求解决方案。

东北大学将卡耐基梅隆大学的全球 MG 管理教育课程引入 MBA 课程体系，增加本土管理情景的设计，增加本土管理问题的探讨，发展出以交互式计算机经营管理模拟系统为支撑的，整合战略、营销、生产、财务、人力资源、研发等课程内容的模拟教学项目。

## 2. 贴近企业实际，突出 MBA 课程的实践性和整合性

强调 MBA 教育的实践性是全球 MBA 教育改革的方向，也是试点院校关注的重点，几乎所有试点院校的改革都有加强 MBA 课程实践性和整合性的内容。加强 MBA 课程实践性和整合性主要体现在三个方面：一是与企业合作建设实践教学基地；二是在教学环节上加强实践性在教学内容中国加强实践性；三是结合实践教学对课程内容加以整合。

北京航空航天大学、上海交通大学、重庆大学、东北大学、福州大学、湖北大学、华东师范大学、内蒙古大学、清华大学、武汉大学、云南大学、郑州大学、中央财经大学等学校都把与企业合作建设 MBA 实践基地作为综合改革试点工作的重要内容。

所有试点院校都对 MBA 课程体系进行了重新设计，所有重新设计的培养方案都加强了实践环节以及课程内容的实践性与整合性。

北京大学、清华大学、中山大学推出的“整合实践项目”，中国人民大学推出的“团队实践项目”，复旦大学推出的“I-Lab 实践学分项目”，上海交通大学推出的“企业实践项目”，都要求学生在教师的指导下，以团队工作方式深入企业实地调研，理论联系解决一个真实的管理问题。中山大学开设了校企合作系列课程，并将《管理咨询》作为必修课，修这门课的每个项目团队要完成一个由客户企业提出的实际咨询问题。

中国科学技术大学的“双师教学模式”，湖北大学的“双行制”培养模式都强调在 MBA 教学团队中引入有丰富实践经验的企业高管，参与课程建设、课堂教学与论文指导，以加强 MBA 课程内容的实践性。

中央财经大学与大学科技金融产业园的一批企业建立了战略合作伙伴关系，建立了整合实践课程的教学与运转平台，实现了 MBA 课堂教学、企业实践与实习以及创业咨询与辅导的全面整合。

## 3. 鼓励案例开发，推进案例教学

案例教学是 MBA 项目的标志性教学方法。案例开发和案例教学是提升 MBA 课程教学质量的有效途径。

从 2010 年开始,全国 MBA 教育指导委员会在 MBA 培养院校中开展了一年一度的“全国百篇优秀管理教学案例”评选活动。综合改革试点院校积极参与,取得了显著成绩。2010、2011、2012 三年中进入百优的案例中,北京航空航天大学 11 篇,郑州大学 9 篇,清华大学、中国人民大学和中央财经大学各 8 篇,华东师范大学 7 篇,中山大学、中国科技大学和内蒙古大学各 6 篇,重庆大学 5 篇,复旦大学 4 篇。在全国 236 个 MBA 招生单位中。这 11 所学校进入百优的案例占 27.5%。这与这些试点院校都采取了成立专门机构、制定激励政策,鼓励案例开发,推进案例教学等一系列举措是分不开的。

北京航空航天大学打造全过程渗透的“北航案例开发与教学模式”,给予案例开发和案例教学资金资助和工作量奖励,学校出台职称评定政策,获全国百优案例、入库哈佛和毅伟案例库案例等同于 EI、SCI 论文发表,有效地激励了教师积极投入。形成了“政策重点倾斜、师生共同参与、团队聚力开发、资源高效结合、教学研究互动”北航教研案例共进模式。

华东师范大学建立了由原创性案例开发与研究、制度化案例教学、实战型综合案例课堂、品牌化年度案例大赛、全员撰写管理案例报告等组成的以案例为载体的职业能力培养体系。

#### 4. 改革招生流程,注重考查学生综合素质

绝大多数试点院校都进行了招生改革。招生改革的主要内容是,通过更有效地考查学生的综合素质,选拔具有管理潜质 MBA 学生。大多数试点院校都实行了准申请制,即在招生工作中采用“提前面试—有条件录取—全国联考—正式录取”的流程。对录取结果的分析发现,通过准申请制录取的学生行业背景更多样化,平均年龄与工龄稍大、管理层级上升,入学平均年薪明显提高。

北京大学针对本科应届毕业生启动“3+2”计划,该计划通过举办“MBA 体验营”活动考察候选人素质,选拔具有培养潜质的应届毕业生给予 MBA 预录取资格,被预录取者在达到工作年限要求之后,参加全国 MBA 联考,成绩达到最低分数线,就可以被正式录取 MBA 学生。

华东师范大学利用自身的学科优势设计了“心理测评”及素质评价体系,将心理学测评手段引入考生选拔,科学评估考生潜质,为项目找到最匹配的生源。

#### 5. 建设高水平师资队伍

建设高素质的师资队伍是提高 MBA 教育质量的前提和保障,每个综合改革试点院校都将师资队伍建设作为重点工作来抓,其中有许多值得借鉴的宝贵经验。

北京航空航天大学、上海交通大学、复旦大学通过推行课程组制度,强化课程组的交流研讨功能,推进课程梯队建设,以课程建设为抓手提升师资队伍整体水平。复旦大学的红墨水计划,为年轻教师提供了向资深教师学习的平台,有效地提高了年轻教师的教学水平;

华东师范大学通过实施“6211”师资结构改革计划和“青年教师(博士)价值再造”计划,来调整师资结构,打造高素质教师队伍。

北京航空航天大学、东北大学、湖北大学、内蒙古大学、清华大学、上海交通大学、武汉大学、云南大学、郑州大学、中国科学技术大学等通过聘请企业导师、实施双导师制或校友导师计划,吸收有实践经验的企业高级管理人员参与 MBA 课程教学或者论文指导。

为了增加 MBA 教师的实践经验,一些学校采取了选派教师到企业挂职的做法,让教师参与到实际的管理工作之中。湖北大学选送 MBA 核心课程主讲教师到企业挂职工作,目前 2/3 的校内教师获得至少半年企业实践经验;内蒙古大学出台了《内蒙古大学推行工商管理硕士(MBA)主讲教师企业挂职制度》,每学期选送 3 名 MBA 课程主讲教师到企业挂职。

#### 6. 提升国际化水平

全球化是 MBA 教育的一个发展趋势。大多数试点院校都非常重视 MBA 教育的国际合作和国际化。

北京大学、清华大学、中山大学、湖北大学、上海交通大学、武汉大学等都开设了全英文授课的国际

MBA项目,为学生提供赴国外学校交换学习、短期访问和到海外公司实习的机会;北京大学光华管理学院国际MBA项目将国际交换、短期访学等国际学习经历作为必修环节;东北大学与日本、韩国以及中国的多所大学合作,开展了MBABEST21国际合作教学项目;重庆大学开办了全英文的国际MBA项目,同时与越南河内商业大学合作,在越南开设了中文MBA教育项目。

### 三、对MBA教育综合改革的建议

各试点院校在课程体系改革、培养模式和教学方法创新方面,包括在MBA教育中体现人文精神和商业文明、加强商业道德与社会责任教育、加强“软课程”建设、加强实践教学、开设整合课程或推出整合实践项目、加强案例开发及推进案例教学等,进展比较顺利,成果比较显著。但在管理制度与体制改革方面,如招生制度改革和教师评价机制改革,往往步履维艰。在MBA教育基础建设方面,如师资队伍建设和案例开发与案例教学、提升国际化水平、开发与整合教育资源、完善职业发展教育服务体系等,各校发展不平衡。

各试点院校在对综合改革试点工作总结交流过程中,提出以下建议:

#### 1. 进一步推进招生录取制度改革,给予培养院校更多的自主权

几乎每个试点院校都进行了招生改革。这些改革实质上都是在招生录取中加大了对综合素质考察的力度。早在2004年,教育部办公厅发文批准MBA招生考试改革:减少初试科目,加大复试力度,要求各招生单位在复试工作中全面、准确地考核考生管理能力、沟通能力、分析能力、应变能力、协作精神等在初试中难以测试的综合素质,判断其在管理领域是否具有发展潜力。各试点院校现在进行的招生改革实际上是回到了2004年。

MBA入学考试有三个目标:知识基础测试、综合能力与基本素质测试以及要有利于有实践经验者入学。2004年改革的基础是认识到了笔试难以同时兼顾这三个考试目标,必须通过考试结构的改革解决这一问题。过分强调笔试,客观上造成了通过面试甄选考生的空间太小,事实上忽视了对考生综合能力和管理潜质的考查,在某种程度上导致了与考试初衷相悖的逆向淘汰。

目前各试点院校采取的提前面试、有条件录取等措施,其作用就是最大限度地淡化初试的作用。这说明,现行联考制度已经严重制约了对MBA教育的发展。由于没有政策支持,改革成本很高,且只能在有限范围内开展。

2008年全国MBA教育指导委员会提出进一步改革MBA招生考试制度的思路:“统一考试,两年有效;先考后报,两季可招;自由申请,自主划线”。但是至今进展不大。

各试点院校建议加强对联考方法和内容研究,采用更能够体现MBA教育要求的考试方式和考试内容。一年内多次考试、考试成绩两年有效,考生可以在取得考试成绩后自由选报多所学校,招生院校可以自主划定录取分数线。云南大学、内蒙古大学提出的,希望对于西部地区的院校能够在招生名额上予以一定的政策支持。

#### 2. 相关制度和条例应对专业学位教育与学术型研究生教育加以区分

由于专业学位研究生培养与学术学位研究生培养存在很大的差异,现有的研究生培养管理体系中的一些内容不适用于MBA教育,使得MBA专业学位在改革试点工作中的难度较大。内蒙古大学、湖北大学、清华大学、中央财经大学都建议国家研究生教育主管部门能够对专业学位硕士研究生教育的有关政策进行研究,在招生计划、入学考试、学位论文、学费标准、经费使用等方面,能够制定一些体现专业学位研究生教育特点的管理条例或管理规定。

国外大多数MBA教育项目在学位论文方面没有强制性要求。清华大学、华东师范大学、中山大学、内蒙古大学等院校建议允许用选修课、实践项目的学分替代毕业论文或者报告。

中国人民大学提出,希望能够突破现有的政策框架,与法律硕士、公共管理硕士等其他专业学位联合



开展校内双学位教育，以培养复合型人才。

### 3. 现行学校评价机制和教师激励政策不利于改革

现行的学校评价机制和教师激励政策鼓励学术论文发表而不鼓励教师深入实践，因而不利于强调实践性的专业学位教育的发展。中央财经大学、内蒙古大学等试点院校提出希望在政策上引导学校重视专业学位教育的发展，鼓励教师在专业学位教育所需要的案例开发、课程建设上投入更多的时间和精力。希望国家教育主管部门对试点院校在开展专业学位教育综合改革的力度和成效方面做出评价，以便激励学校对综合改革试点工作给予更大的政策倾斜和支持。

### 4. 建议编制中国本土化和国际化交融的 MBA 教材

现有针对 MBA 课程的教材，通常是以外版教材为主，真正结合中国商务实际又具有国际视野的高水平 MBA 教材还不多，这不利于我国 MBA 人才的培养。东北大学建议通过立项资助等方式，统一组织，集中编写一批具有本土化和国际化交融特征的 MBA 教材。

### 5. 加深相关部门对综合改革试点工作的认识，能够给予更大的支持

郑州大学提出尤其是地方高校在为区域经济发展培养专业技术人才做出了重要贡献，但在获得政府政策支持，如招生计划和招生模式的改革支持、资金支持等方面，与国内知名高校相比还存在不小的差距。建议扩大政策和资金支持力度，促进 MBA 教育的区域均衡发展。

## 四、MBA 教育综合改革试点工作的资金使用情况

为保证综合改革试点工作顺利进行，绝大多数是试点院校都得到了国家、地方教育主管部门和学校三方面的经费支持，除直接拨款、设立专项经费以外，有的学校还以调整学校、学院 MBA 学费留成比例为手段，给参与改革试点的学院予以更大的支持。

在经费用途上，各校综合改革试点工作的经费主要投入在招生改革、师资培训、课程改革、案例开发及教学、实习实践基地建设以及管理信息系统建设等方面。

## 五、优秀 MBA 综合改革试点单位

专家组在听取 18 所试点院校的综合改革试点工作汇报的基础上，根据试点院校的综合改革成果，投票选出清华大学、复旦大学、中国人民大学、华东师范大学、北京航空航天大学、中国科学技术大学、上海交通大学等七所学校为优秀 MBA 综合改革试点单位。

## 八、第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会历次会议纪要

### 五届一次全体会议纪要

2014年3月14日，第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会第一次全体会议在南开大学商学院召开。全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会主任委员吴启迪、国务院学位办副主任孙也刚、国务院学位办专业学位处处长唐继卫、南开大学校长龚克等出席会议。第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会35位委员参加了会议（2位因故请假）。会议由MBA教指委秘书长杨斌教授主持。

首先南开大学校长龚克教授向与会领导及专家致欢迎辞，并向代表们介绍了南开大学工商管理学科的发展历程和现状以及南开大学实施素质教育和道德建设的情况。

随后，国务院学位办专业学位处唐继卫处长宣读了国务院学位委员会、教育部、人力资源社会保障部关于全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会换届及更名的通知，并宣读了第五届MBA教指委委员名单。

接着，主任委员吴启迪同志发表重要讲话，她首先高度肯定了工商管理硕士专业学位作为中国的第一个专业学位，在前几届MBA教指委的努力下取得了非常显著的成就。第四届MBA教指委在创新培养模式，特别是在案例开发和商业伦理方面；在课程建设和师资培训；在评估和认证以及促进国际交流和国际化等方面做出了重要贡献，为此她代表第五届MBA教指委对第四届MBA教指委所做的工作表示衷心感谢，同时也感谢相关教育主管部门的关心和指导。她指出MBA教指委要坚持以国家的需求为导向、以贴近企业实际为动力，高度重视提高我国MBA教育质量，推进MBA教育事业的发展；要建立内部分工的协调机制，不断提升MBA教指委自身工作效率；要进一步加强调查研究，分析MBA教育的发展状况、反映社会需求和发展过程中的问题，为国家及教育主管部门的决策提供咨询意见。未来五年MBA教指委的工作重点是抓规范，提升MBA品牌的声誉；促交流，将MBA教指委打造成一个MBA培养院校之间、产学研之间、学校内不同学科之间以及国际上的交流平台；抓重点，针对不同的工作重点组成专门的工作组，将MBA教指委的重点工作落实到每个工作组中；促建设，加强MBA教指委的自身建设和责任感，要抓住全面深化改革的历史机遇做好MBA教指委的各项工作。

国务院学位办孙也刚副主任也发表了讲话，他指出经过前几届MBA教指委的努力，我国MBA教育经历了从无到有，从小到大的过程；而新一届MBA教指委肩负着更重大的历史责任，就是如何使我国MBA教育实现从大到强的转折，重点工作就是要抓规范、抓制度建设、加强行业自律、不断推进MBA教育的改革。孙主任指出全国研究生教育改革，对MBA教育改革也适用的改革措施包括：第一是要优化类型结构，将研究生教育重点以学术学位研究生培养逐步转移到以专业学位研究生培养上来，特别是硕士层次的研究生教育；第二是鼓励特色发展，构建以自我成长成才的培养机制；第三是要提高MBA导师的指导能力，第四是改革评价机制，第五是要扩大对外开放，第六是要建立健全投入为主的自我发展理念。

本次会议重点围绕第五届MBA教指委的工作方式、任务职责和工作要点展开了热烈的讨论，秘书长杨斌教授首先介绍了关于第五届MBA教指委工作小组分工建议，经过讨论形成以下工作小组：

- 1、深化MBA教育综合改革工作小组（召集人：钱颖一）
- 2、教学改革与大学融合战略发展工作小组（召集人：钱颖一）

- 3、MBA 教育培养质量认证工作小组（召集人：陆雄文）
- 4、招生与考试改革工作小组（召集人：蔡洪滨）
- 5、国际合作与企业合作工作小组（召集人：伊志宏）
- 6、MBA 课程师资建设及教学质量保证工作小组（召集人：魏明海）
- 7、案例建设工作小组（召集人：苏敬勤）
- 8、持续发展的中国 MBA 教育研究工作小组（召集人：李维安）
- 9、工商管理博士设立探索工作小组（召集人：陆雄文）

会议还审议了 2014 年 MBA 教指委的工作计划，第五届教指委将重点加强工商管理专业学位研究生教育基本能力建设，完善、提高工商管理专业学位研究生教育质量保障体系，扩大国际交流合作，从而全面提升工商管理研究生教育水平。具体工作包括：

#### **1、第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会五届一次全体工作会议**

讨论第五届 MBA 教育指导委员会工作职责、工作方式、2014 年工作计划及分工；设立指导委员会工作小组，明确各小组工作职责及工作方式。

#### **2、加强全国 MBA（含 EMBA）培养院校的沟通与交流**

召开全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议、全国 MBA 培养院校 MBA 教育中心主任研讨会、各批次院校的工作交流会。旨在加强各培养院校与全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会的工作交流，同时也促进各培养院校之间相互学习、沟通与交流。

#### **3、推动 MBA（含 EMBA）课程建设和师资队伍建设**

在总结 MBA 开办二十年来经验的基础上，争取国际、国内社会资源，继续推动 MBA 师资建设；组织协调 MBA 师资培训活动，研究 MBA 课程改革发展方向，组织课程改革与新课程建设研讨与推广活动，推动 MBA 课程与大学教育融合发展战略。按计划推进由淡马锡基金会与中国西部人才开发基金会资助的“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”二期项目和由福建新华都基金会资助的“中国西部 MBA 教育师资开发项目”。

#### **4、推动中国高质量 MBA 教育认证工作**

加强与教育部学位中心合作，有序推广中国高质量 MBA 教育认证，探索建立中国 MBA 教育质量认证与持续改进体系，吸引更多已经具有一定办学水平的院校参与认证。完善“中国 MBA 项目教育质量认证体系方案”的组织机构及实施细则，协助教育部学位中心推动质量认证的实施，扩大中国高质量 MBA 教育认证的海外影响力，为中国商学院、管理学院走向国际舞台创造机遇。

#### **5、推动 MBA 招生考试与改革工作**

推动 MBA 入学考试改革，研究 MBA 教育发展环境及发展动态，制定全国 MBA 教育发展战略，提出促进我国 MBA 教育发展的政策建议。

#### **6、开展第二批 EMBA 教育项目评估**

第二批 32 个 EMBA 教育项目是在 2009 年获准招生，到 2014 年已有 5 年，这些学校都已经完成了一个完整的 EMBA 培养周期并有了毕业生。全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会建议在 2014 年开展第二批 EMBA 教育项目评估。

#### **7、开展第八批 MBA 教育试点院校教学合格评估**

第八批 55 个 MBA 教育项目是在 2009 年获准招生，目前都完成了一个完整的培养周期，建议在 2014 年开展教学合格评估。

#### **8、继续推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设**

继续支持中国案例共享中心的建设，进一步加强与企业的合作，加大中国企业管理案例开发的力度，扩大共享中心案例库收录案例的数量和质量，推动案例教学在 MBA 教育中的广泛应用。2014 年将继续举办全国“百篇优秀教学案例”的评选活动。

#### **9、加强 MBA 培养院校教学质量保证体系建设**

争取国际、国内社会资源，推动发达地区院校以及欠发达地区 MBA 教育水平的提高和师

资队伍建设。组织、协调发达地区与欠发达地区 MBA 培养院校之间的校际合作及工作交流。持续提高中东部地区 MBA 培养院校 MBA 教育质量

### **10、加强监管，继续推进 EMBA 教育发展**

配合国家教育主管部门进一步抓好“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”的贯彻落实工作，督促 EMBA 培养院校加强 EMBA 入学资格审查工作，规范 EMBA 教育项目的管理。协助国家教育主管部门制定适合 EMBA 教育发展的相关政策，同时建议国务院学位办启动已通过教学合格评估的第五、六批 MBA 培养院校申请试办 EMBA 项目的工作。

### **11、进一步推动 MBA 教育的国际合作与企业的合作**

加强与国际知名的教育机构的合作，在全球范围内增加对中国 MBA 教育的宣传，鼓励更多有条件的 MBA 培养院校参与国际交流，扩大中国 MBA 教育对全球管理教育的影响力。全国 MBA 教指委会鼓励各 MBA 培养院校与企业深度合作，同时探索在委员会层面与企业合作的有效形式。

### **12、完成二级学会申报及制定收费标准工作**

为更好的促进工商管理专业学位研究生教育改革发展，申请在一级学会下设立工商管理专业学位工作委员会，该委员会秘书处与 MBA 教指委秘书处挂靠同一单位，共同完成秘书处的各项工作。2014 年将讨论制定针对 MBA 和 EMBA 培养单位收取的教育基金收费标准，并根据该标准进行收费。

### **13、开展可持续发展的中国 MBA 教育研究**

研究 MBA 教育国内外发展环境及发展动态，提出促进我国 MBA 教育持续发展的政策建议。

会议审议并同意向国务院学位办提交“关于对第八批工商管理硕士（MBA）培养试点单位进行教学合格评估工作建议报告”、“关于实施第二批 EMBA 教育项目评估工作建议报告”、“关于启动第三批 EMBA 培养院校工作建议报告”。最后，会议通过了关于 MBA 和 EMBA 培养单位缴纳 MBA 教育基金的缴费办法和标准。

最后，MBA 教指委副主任委员钱颖一教授做总结发言，梳理了本次会议委员们讨论的内容，经委员们共同讨论在以下方面达成共识：

第一：改革共识，MBA 作为中国第一个专业学位，有责任抓住历史机遇深化 MBA 教育综合改革。委员们建议，MBA 教育可以作为专业学位的试点在几方面做改革：

1) 招生考试改革，目前的考试是一年一考，可以采取考试成绩至少两年有效，同时可以申请多所学校的形式，逐步过渡到一年多考多年有效的标准化考试形式；

2) 考试内容改革，目前笔试中英语考试的比重较大，而针对非国际项目，可以适度降低笔试分数的门槛，在考试内容和形式上给各培养单位更大的选择权，目的是让各培养单位招到更适合培养的人才；

3) 招生名额，从现有的专业学位的名额中将工商管理硕士专业学位独立出来，给各 MBA 培养单位一定的自主权；

4) 学费标准，逐步让市场对学费定价起主导作用；

5) 大学融合，中国商学院的独特的优势是可以借助所在大学的学科特长，和其他学科合作培养复合型人才，但现有的考试制度以及招生名额等一些制度问题，影响了跨学科合作、双学位项目的发展，可以在政策上做适度的调整，选择部分院校做试点，推动 MBA 教育与大学融合；

6) 学位论文，取消专业学位论文及论文答辩环节，建议可以选择部分院校进行试点，再逐步推广到其他院校。

第二：定位共识，MBA/EMBA 教育的本质是面向日益发展的国民经济建设、满足企业需求培养中高级管理人才的专业学位教育，因此要 MBA 教育要根据需求让市场对培养规模、学费定价、考试方法起到积极的作用；

第三：质量共识，深化 MBA 教育改革的最终目标是提高教育质量，中国 MBA 教育既需要

把握住质量底线，同时也要关注质量的不断提升。构建中国 MBA 教育质量保证体系是 MBA 教指委长期坚持的重点工作。其中包括：

1) 教学合格评估，这是针对所有已经完成一个培养周期、有一届以上毕业生的试点院校，对其近三年 MBA 教育情况和试办以来的毕业生情况进行评估，也是所有完成试点工作的培养单位必须达到的基本标准；

2) 中国高质量 MBA 教育认证，是致力于敦促商学院在不断的自我反思、自我总结中，实现教育质量的持续改进与创新的认证体系；在工作形式上采取 MBA 教指委与教育部学位中心合作的体制，推动认证工作的实施；

3) 课程建设和师资培训，这是提高 MBA 教育质量的重要环节，是帮助教师不断创新教学方法、提高科研能力的重要途径，要不断加大课程建设和师资培训的力度；

4) 中国企业管理案例开发和案例共享中心建设，要鼓励商学院进一步加强与企业的合作，加大针对中国企业的管理案例开发力度，从而推进 MBA 教育与企业实践环节相结合，通过案例共享中心推动有益经验在 MBA 教育中广泛应用；

5) 中国 MBA 教育发展年度报告，是在广泛调查研究的基础上，及时全面的反映中国 MBA 教育发展现状、深入研究中国 MBA 教育发展面临的问题并准确把握未来发展趋势的研究成果，是全社会准确全面了解中国 MBA 教育情况的重要渠道。

第四：国际化的共识，中国的经济和社会发展的新形势，要求中国的 MBA 教育要有国际视野与国际接轨。中国的 MBA 教育的发展也需要：

1) 紧密跟踪全球 MBA 教育发展的趋势，如科技发展的新动向、全球化的影响、商学院与大学融合、商学院的社会责任教育等；

2) 提高中国 MBA 教育在全球的影响力，为全球 MBA 教育发展贡献力量；

3) 中国 MBA 培养院校的国际交流与合作，适度放宽和简化对国际合作办学项目的审批流程；为走出去的商学院在国外招收和培养 MBA/EMBA 提供政策支持。

关于 MBA 教育改革，也是本届委员讨论的热点话题，部分委员还建议：

1) 学历学位合并；

2) 特色化办学，MBA 培养院校存在地域、学科优势的差异，生源也存在行业、地域的差异，因此要鼓励不同的院校根据自身的资源，探索特色化办学；

3) 要支持中国认证体系的发展，国外的学校到中国办学，要参考中国的认证标准；

4) 鼓励更多企业家为中国 MBA 教育献计献策；

5) 能够为企业针对性的培养所需的专门人才，让企业有一定的保送权。

出席本次会议委员有：吴启迪、钱颖一、陆雄文、蔡洪滨、伊志宏、魏明海、于渤、马洁、马超群、王宗军、左延安、华中生、刘金全、刘星、孙铮、苏秦、苏敬勤、李维安、杨斌、吴晓波、吴照云、沈艺峰、宋志平、张玉利、张维、张宗益、张新民、周林、赵丽芬、赵曙明、贾建民、徐建国、徐康宁、黄健柏、雷星晖、副秘书长酆金梁。

最后杨斌秘书长代表全体与会人员对承办本次会议的南开大学商学院和为本次会议顺利举办付出辛勤劳动的全体会务工作人员表示衷心的感谢。

## 五届二次全体会议纪要

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会第二次全体会议于 2014 年 12 月 26 日在北京唯实国际文化交流中心隆重召开。国务院学位办有关领导、第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会委员共 40 余人参加了此次会议。

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会副主任委员会议于 26 日上午召开。国务院学位办副主任、教育部学位管理与研究生教育司副司长黄宝印、国务院学位办专业学位处处长唐继卫、全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会主任委员吴启迪、副主任委员钱颖一、陆雄文、伊志宏、魏明海以及秘书长杨斌与副秘书长酆金梁参加了此次会议。此次副主任委员会议就当前管理教育界面临的挑战、2015 年 EMBA 合格评估工作的开展、第八、九批 MBA 培养院校专项评估工作的具体安排进行了深入细致的探讨和研究,并就下一步工作的落实和开展形成了一致的意见,对教指委能够更好地贯彻和执行相关政策,明确在当前政策下的职责以及应对 EMBA 发展的困局等方面具有重要意义。

26 日下午,第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会第二次全体会议顺利召开。国务院学位办专业学位处处长唐继卫出席会议,全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会主任委员吴启迪、副主任委员钱颖一、陆雄文、伊志宏、魏明海以及 25 名委员共 40 余人参加了此次会议。会议由全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会杨斌秘书长主持。

钱颖一副主任委员首先就上午的副主任委员会议向全体委员做简要的总结和汇报。他指出,上午的副主任委员会议主要针对中组发[2014]18 号文件与教人[2014]5 号文件对 EMBA 教育的影响及对相关文件的认识进行了梳理,达成了以下一致的意见:

1、相关政策文件的出台和执行并非针对 EMBA,应从政治层面进行理解,从大局来看,这是中央反腐的重要举措。

2、面对当前 MBA、EMBA 教育面临的复杂现状和巨大挑战,教指委应当发挥积极作用。充分认识到 EMBA 在过去十余年的快速发展过程当中所做的贡献,也应发现其中滋生的众多问题。当前的政策文件以及社会背景要求 EMBA 的发展回归理性、回归教学本质,在这样的新常态下,如何调整 EMBA 发展方向、如何重新定位院校关系,将成为下一步我们应当思考的要点。

3、教指委在明确自身定位,聚集信息、反映情况的基础上应积极主动地发挥作用以应对当前以及未来可能遇到的挑战。针对“一校多办”、“多地办学”引发的一系列乱象,教指委应当研究并制定行业规范,约束培养院校。在规范管理、提高质量的同时,宣传 MBA/EMBA 主体办学单位的优势及重要作用,为 MBA/EMBA 教育注入正能量。

钱颖一副主任委员提出当前形势的严峻亟需教指委发挥积极主动的作用,希望参加本次会议的全体委员能够认真深入地分析和讨论,形成一致的意见并对教指委 2015 年的工作计划进行完善,为教指委能够在 2015 年更好地开展相关工作打下基础。

酆金梁副秘书长代表秘书处向全体委员作 2014 年工作总结并汇报 2015 年工作计划,内容如下:

自 2014 年 1 月第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会换届履职以来,在国务院学位委员会和教育部的领导和支持下,紧扣时代脉搏、紧密结合国情,在保障培养质量的前提下,与时俱进,充分体现贴近企业实际的培养特点,以国家需求为导向,以改革创新为动力,推进工商管理专业学位研究生教育基本能力建设,完善工商管理专业学位研究生教育质量保障体系,扩大国际交流与合作,全面提升工商管理专业学位研究生教育水平。现将本届教指委 2014 年度的主要工作总结如下:

### **1、明确目标、合理分工,提升工作效率**

为更好地认清我国 MBA 教育改革与发展的方向,提升 MBA 教育质量,第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会于 2014 年 3 月在南开大学组织召开了第一次全体会议。会议明确了第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会未来五年的工作重点及方向,对包括推进 MBA 教育事业、提升教指委工作效率在内的多个方面内容提出了建设性的建议。同时,会议确定成立了“深化 MBA 教育综合改革工作小组”、“教育改革与大学融合战略发展小组”、“MBA 教育培养质量和认证小组”、“招生与考试改革工作小组”、“国际合作与企业合作工作小组”、“中国 MBA 培养院校教育质量保障工作小组”、“案例建设工作小组”、“中国 MBA 教育研究工作小组”、“工商管理博士探索工作小组”共九个工作组,明确职责划分及

工作方式，为全面深入有针对性地推动 MBA 改革和提高 MBA 教育质量奠定了基础。

## **2、搭建交流平台、促进院校沟通，推动 MBA 课程与师资队伍建设**

教指委于 2014 年 4 月 3 日召开了全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议，会议就 MBA 教育改革、发展形势、培养质量、国际化进程等重要问题进行考虑全面的研究与讨论，达成了重要共识，加强了各培养院校与教指委的工作交流，同时也促进了各培养院校之间相互学习、沟通与交流。

教指委在 2014 年共组织 10 余次 MBA 核心课程师资培训，其中包括经济学、市场营销、运营管理、人力资源、管理沟通、企业社会责任、文化软实力与国际谈判等课程的培训与探讨，灵活采取了专家报告、教学观摩、教学演示、交流研讨等形式，帮助 MBA 培养院校提高师资队伍水平，一年中，有超过 1000 人次的教师参与核心课程培训，超过 200 人次的教师参与案例写作以及案例教学师资培训，取得较大的成果与影响。

2014 年 9 月，由教指委与福建新华都基金会合作的“中国西部 MBA 教育师资开发项目”顺利进入了最后一学期的师资培训，截止 9 月 15 日，所有参与最后一个学期进修的教师全部进入相应的支援院校，开始为期 5 个月的进修学习。该项目共计为西部 6 所受援院校培训 75 位 MBA 教师，课程内容覆盖 MBA 教学计划中的全部核心课程及重要选修课程，促进了中国西部 MBA 教育水平的提高。

2014 年 11 月 29 日，教指委与新加坡淡马锡基金会以及中国西部人才开发基金会合作的“中国 MBA 师资开发与办学能力建设”项目顺利闭幕。该项目自 2011 年 9 月启动，为期三年。三年中，教指委共组织召开一次院长领导力海外培训，三次院长领导力国内培训以及三年共计六个学期的教师培训，共有来自全国 20 所受援院校的 22 位院长、161 位教师参与了项目的各项培训，共计开发 155 篇亚洲企业相关案例，完善 155 篇课程教学大纲及相应教学 PPT，丰富了受援院校的教学资源，提升了参与教师的教学能力及案例开发水平，搭建起院校之间长期合作交流的有利平台，促进了 MBA 教育的共同发展。

## **3、着眼发展、立足改革，推动 MBA 招生考试与改革工作**

根据教育部工作安排，为了继续推动 MBA 入学考试改革，研究 MBA 教育发展环境及发展动态，提出促进我国 MBA 教育发展的政策建议。教指委经过研究与讨论，制定了《中国 MBA 教育综合改革方案》并报送教育部有关部门。教指委副主任委员与秘书长一行于 10 月 28 日赴教育部参加了“中国 MBA 教育综合改革方案”研讨会，会议就 MBA 考试、招生制度改革等综合改革关键内容进行了交流与讨论。

## **4、注重实践、体现特色，进一步推进中国管理案例共享中心建设**

教指委于 2007 年组织成立了中国企业管理案例共享中心，创造了具有中国特色的 MBA 培养院校间案例资源共享、师资共享、学术成果共享和国际合作的新模式。2014 年，教指委继续支持中国案例共享中心的建设，举办了全国“百篇优秀教学案例”的评选活动，进一步加强与企业的合作，加大中国企业管理案例开发的力度，扩大共享中心案例库收录案例的数量和质量，推动案例教学在 MBA 教育中的广泛应用。

2014 年 5 月，教指委在大连组织召开了第五届“中国管理案例共享国际论坛”。本届论坛共有海内外 90 余所院校的 200 多名嘉宾与代表参加，共计收到各大院校 151 篇投稿，经过 87 名外审专家和 6 名内审专家的严格评定。最终论文集收录 124 篇稿件，论坛取得了圆满成功。

## **5、规范机制，完成二级学会申报及讨论制定收费标准工作**

为更好地促进工商管理专业学位研究生教育改革、提高教指委工作效率，2014 年，教指委完成二级学会申报工作，在中国学位与研究生教育学会下设立工商管理专业学位工作委员会。该工作委员会秘书处与教指委秘书处挂靠同一单位，共同完成秘书处的各项工作。同时，为了完善工商管理硕士教育基金的规范化管理，教指委针对向 MBA 和 EMBA 培养单位收

取的教育基金收费标准组织了研究与讨论。

#### **6、强化监督、提高质量，开展第二批 EMBA 培养单位项目检查工作**

第二批 32 个 EMBA 教育项目于 2009 年获准招生，截止到 2014 年已有 5 年，培养院校都已经完成了一个完整的 EMBA 培养周期。为了更好地了解第二批 EMBA 培养的现状，强化监督，保障办学规范，提高培养质量，教指委于 2014 年 6 月下发《关于第二批高级管理人员工商管理硕士（EMBA）培养单位项目检查工作的通知》，截止 2014 年 12 月，所有 32 所培养院校均已按要求完成相关自查工作，并向教指委提交了工作总结报告及相关材料，为下一步实地评估考察工作的顺利开展奠定了基础。

#### **7、集思广益，修订《工商管理硕士专业学位基本要求》**

2014 年 4 月，教指委向各 MBA 培养院校下发《工商管理硕士专业学位基本要求（征求意见稿）》，面向所有培养院校征集修订意见。在充分汇总整理院校反馈意见的基础之上，经过教指委的多次研究与讨论，最终形成《工商管理硕士专业学位基本要求》，并上报国务院学位委员会办公室。

#### **8、持续改进，推动中国高质量 MBA 教育认证工作**

2014 年，教指委与教育部学位中心联合开展的“中国高质量 MBA 教育认证”工作，有序推广中国高质量 MBA 教育认证，探索建立中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系。9 月，明确并完善了“中国高质量 MBA 教育认证”的组织机构、人员构成及实施细则，正式设立认证理事会、认证顾问委员会、认证工作委员会、认证申诉委员会及秘书处负责认证相关工作，推动质量认证的实施，扩大中国高质量 MBA 教育认证的海外影响力，为中国商学院、管理学院走向国际舞台创造机遇。

2014 年 4 月，在全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议上，正式向首批通过认证的清华大学、复旦大学、上海交通大学、同济大学 and 上海财经大学颁发证书，标志着中国高质量 MBA 认证成果的正式发布。与此同时，教指委与学位中心合作，按计划完成了对华东理工大学、南开大学的现场评估工作，积极与四川大学、内蒙古大学沟通，对其自评工作进行相关技术指导，自评工作进展顺利。

在圆满完成 2014 年工作计划的基础上，为了更好地推进中国 MBA 教育事业的发展，2015 年工作计划将主要包括以下内容：

##### **一、评估工作**

##### **1、开展第二批 EMBA 教育项目评估**

第二批 32 个 EMBA 教育项目的培养院校已于 2014 年完成了评估材料的撰写和报送工作，将于 2015 年正式开展相关的评估工作。

##### **2、开展第八、九批 MBA 教育试点院校教学专项评估**

根据国务院学位委员会办公室第 17 号文件，将于 2015 年开展并完成针对第八、九批 MBA 教育项目的教学专项评估。

##### **3、研究与修订《中国高校工商管理硕士（MBA）教学合格评估方案》**

当前使用的《中国高校工商管理硕士（MBA）教学合格评估方案》为 2009 年版本，随着多年来中国 MBA 教育事业的发展与改革，需要于 2015 年针对该方案进行研讨，在内容上进行补充和修改。

##### **二、研究工作**

##### **4、设立并完成专业学位研究生培养模式改革项目**

根据教育部学位管理与研究生教育司 2014 年第 12 号文件的要求，教指委将于 2015 年以指令式课题的方式设立此改革项目，依托课题开展工商管理专业学位研究生培养模式改革的研究和推进工作，并与 2015 年 9 月 15 日前向教育部学位管理与研究生教育司提交项目结题报告和项目经费决算。

##### **5、加强监管，继续推进 EMBA 教育发展**



配合国家教育主管部门进一步抓好“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”的贯彻落实工作,督促 EMBA 培养院校加强 EMBA 入学资格审查工作,规范 EMBA 教育项目的管理。协助国家教育主管部门制定适合 EMBA 教育发展的相关政策。

#### 6、开展可持续发展的中国 MBA 教育研究

研究 MBA 教育国内外发展环境及发展动态,提出促进我国 MBA 教育持续发展的政策建议。三、

#### 常规性工作

#### 7、加强与全国 MBA (含 EMBA) 培养院校的沟通与交流

旨在加强各培养院校与 MBA 教指委的工作交流,同时也促进各培养院校之间相互学习、沟通与交流。

#### 8、推动 MBA (含 EMBA) 课程建设和师资队伍建设

争取国际、国内社会资源,继续推动 MBA 师资建设;组织协调 MBA 师资培训活动,研究 MBA 课程改革发展方向,组织课程改革与新课程建设研讨与推广活动,推动 MBA 课程与大学教育融合发展战略。按计划推进由福建新华都基金会资助的“中国西部 MBA 教育师资开发项目”。

#### 9、推动中国高质量 MBA 教育认证工作

加强与教育部学位中心联合开展的“中国高质量 MBA 教育认证”工作。有序推广中国高质量 MBA 教育认证,探索建立中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系,吸引更多已经具有一定办学水平的院校参与认证。完善“中国高质量 MBA 教育认证”的组织机构及实施细则,协助教育部学位中心推动质量认证的实施,扩大中国高质量 MBA 教育认证的海外影响力,为中国商学院、管理学院走向国际舞台创造机遇。

#### 10、推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设

继续支持中国案例共享中心的建设,进一步加强与企业的合作,加大中国企业管理案例开发的力度,扩大共享中心案例库收录案例的数量和质量,推动案例教学在 MBA 教育中的广泛应用。

#### 11、进一步推动 MBA 教育的国际合作与企业的合作

加强与国际知名的教育机构的合作,在全球范围内增加对中国 MBA 教育的宣传,鼓励更多有条件的 MBA 培养院校参与国际交流,扩大中国 MBA 教育对全球管理教育的影响力。MBA 教指委会鼓励各 MBA 培养院校与企业深度合作,同时探索在委员会层面与企业合作的有效形式。

随后,吴启迪主任委员在会上就当前 EMBA 面临的严峻形势以及 MBA、EMBA 的发展方向发表讲话。她指出:教育事业历来备受社会的关注,EMBA 在快速发展的过程中,为我国社会的发展做出了重要贡献,也不可否认地出现了一些问题。从长远来看,以当前政策文件出台为契机,对我国 EMBA 教育进行反省和整理,重新回归理性,思考如何在新常态下做出适当的调整,做出具有前瞻性的规划,更好地适应当前的社会发展背景,能够帮助 EMBA 教育为我国的社会发展做出新的贡献、释放新的正能量。

全体委员围绕当前 EMBA 教育面临的挑战以及教指委 2015 年工作计划开展了热烈讨论,发表了以下观点及建议:

1、建立官方的发声渠道,与政府部门协调合作进行统一地正面宣传并对媒体曝光的问题做出及时的解释和回应。在 2015 年中国高质量 MBA 教育认证工作的开展过程中进行正面的媒体宣传,有利于纠正社会对 MBA/EMBA 的误解。

2、针对政策文件中限制范围以及对象不明确的问题,教指委应当根据相关文件,主动制定并出台一个统一的衡量标准,规范管理。

3、正视政策环境的影响,积极反省 EMBA 教育发展自身问题,教指委应当分析和研究其中的问题,并在工作的过程当中加以纠正和完善。

4、在新常态下,教指委可以组织多种形式的研讨与交流,加强培养院校之间的互相借鉴

学习,有利于帮助培养院校在新形势下做出及时的调整并形成适当的具有前瞻性的规划,更好地应对挑战,促进 EMBA 教育可持续发展。

5、教指委作为行业中的专业学术组织,应当为行业运行制定专业的标准,对培养院校形成约束,规范管理。引导并帮助培养院校应对当前挑战,同时,与相关政府部门进行协调,出台严厉措施,打击违规的非主体办学单位。

6、教指委应当组织并引导培养院校主动承担更多的社会责任。EMBA 教育发展迅速,但在社会责任方面应当有所加强。承担更多的社会责任能够加深社会对 EMBA 教育的理解,在一定程度上有利于纠正负面舆论的不良影响。

7、建议将推广中国管理案例公开课纳入到教指委 2015 年工作计划中,有规划地推进高质量课程建设。

8、建议教指委恢复 MBA 核心课程师资培训的委员负责制,高效有序开展师资培训

国务院学位办专业学位处唐继卫处长就 EMBA 当前现状及未来发展趋势发表了重要讲话。

唐继卫处长指出,从大局来看,MBA/EMBA 乃至整个专业学位领域发展迅速,虽然当前的政策在短期限制了 EMBA 的发展,但从长远来看,遵循市场规律,服务需求,提高质量仍将是 MBA/EMBA 教育发展的大趋势。EMBA 教育的规模稳步提升,但在行业中并没有就培养标准等达成共识,这在一定程度上导致了 EMBA 发展的偏移。以树立品牌为目的,建立行业标准,促进培养模式的改革,将是教指委下一步工作中需要关注的重点。

针对会议中委员们提出的问题,唐继卫处长发表了以下观点及建议:

1、针对当前政策文件的影响,首先应当认真学习文件精神,统一认识。从政治层面上来看,该文件是党内文件,约束党员干部,而非针对 EMBA。在充分准确理解政策意义的基础上,各培养院校要坚决贯彻执行,切忌侥幸心理。

2、从短期来看,当前政策的执行约束了 EMBA 的发展,但从长期来看,以此为契机反思 EMBA 自身存在的问题,寻求问题发生的根源,并对问题进行深入探讨,从而制定出长远可持续发展的改革措施,能够帮助 EMBA 更好地发展。

3、建议教指委主动制定行业标准及规范,提升行业管理水平,提高 EMBA 培养质量。

4、建议教指委根据当前形势,通过研究提出 EMBA 未来发展的清晰思路和规划。

5、希望通过 2015 年第二批 EMBA 培养院校的评估工作,严厉整顿存在问题院校,树立行业自律形象。

魏明海副主任委员就新常态下的院校关系发表自己的看法,他指出,在新形势下,应当改变原有的院校关系,建立学校投入机制,引导和帮助 MBA/EMBA 可持续发展,同时,学校应当强化监督机制,严厉打击非主体办学单位的违规行为。

伊志宏副主任委员就未来 EMBA 的发展途径发表观点,她指出,EMBA 经历了十余年的快速发展,滋生了许多问题。反腐加速了行业发展背景的变化,面对变化带来的挑战,教指委唯有研究可持续发展的新途径,制定行业规范,才能保持 EMBA 教育的可持续发展。

最后,陆雄文副主任委员对本次会议作简要的总结,他指出,一方面,教指委应当深刻理解当前政策文件,在充分肯定 MBA/EMBA 教育对我国经济社会做出巨大贡献的基础上,正视其办学过程中存在的问题。以当前政策执行为契机,反省自身不足,坚决执行国家政策,积极主动研究并制定 MBA/EMBA 行业标准及规则,通过评估及高质量认证,严格监督培养院校,规范行业管理。另一方面,我们也需要保持清醒的头脑,理性、独立地思考,认识到我国 MBA/EMBA 教育的巨大市场需求和广阔的发展前景,当前政策对于国有企业管理人员的限制在一定程度上缺乏合理性,我们应从长远的角度对 MBA/EMBA 发展形势进行判断,做好充分的准备。教指委也应当勇于提出建议及改革措施,通过加强国内国际合作,完善核心课程师资培训项目等方式,借鉴国外经验,结合中国国情,帮助培养院校进行办学及课程体系建设,促进国内 EMBA 培养院校平衡发展,提高中国 MBA/EMBA 培养院校的整体办学水平,实现我国 MBA/EMBA 教育长期稳定发展。

## 五届三次全体会议纪要

2015 年 12 月 2 日晚，第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“教指委”）第三次全体会议在上海华美达酒店会议室召开。副主任委员陆雄文、伊志宏、魏明海，委员于渤、马洁、王宗军、左延安、田卫民、包国宪、刘金全、刘星、孙铮、苏秦、苏敬勤、李维安、杨斌、吴晓波、吴照云、张玉利、张维、张宗益、周林、赵丽芬、赵曙明、贾建民、徐建国、雷星晖共计 28 位委员出席了此次会议。会议由教指委秘书长杨斌主持。

杨斌秘书长宣读《2014 年工商管理专业学位授权点专项评估表决办法》（请见附录一）并经参会委员审议通过。

在严格遵循此表决办法的基础上，参会委员严谨认真地对参与此次专项评估的 105 个工商管理专业学位授权点进行了会议投票评审。

杨斌秘书长向参会委员传达了近期杜占元副部长、林蕙青副部长关于专业学位研究生改革的重要指示：

一、11 月 17 日会议上，林蕙青副部长指出，教指委组织的原联考模式更符合在职考生，并轨统考后，专业学位的统考方式应吸纳原联考模式。

二、杜占元副部长和林蕙青副部长在近期的会议上均对中国高质量 MBA 教育认证给予了高度认可。

三、11 月 25 日，杜占元副部长在深化专业学位研究生教育综合改革推进会上高度评价了专业学位近年的发展并指出在下一步的工作中要适度增加专业学位研究生的数量。

杨斌秘书长做了教指委 2015 年工作总结。

在国务院学位委员会和教育部的领导和支持下，第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“教指委”）2015 年的工作得到了有序开展和落实。教指委 2015 年的工作在保障培养质量的前提下，与时俱进，推动工商管理专业学位研究生培养与市场相关产业需求的对接，推动教学过程与企业实际运用的衔接，提升学生的创新创业精神，进一步深入构建培养单位的特色培养体系，扩大国际交流与合作，全面提升工商管理专业学位研究生教育水平。现将本届教指委 2015 年度的主要工作总结如下：

### 1、分析政策、落实要求，明确工作方向

为更好地落实中组发[2014]18 号文件与教人[2014]5 号文件相关政策要求，认清和调整我国 MBA 教育改革与发展的方向，提升 MBA 教育质量，第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会于 2014 年 12 月在北京组织召开了第二次全体会议。会议研究和分析了相关文件的政策要求，梳理了政策对于 MBA、EMBA 发展的影响并就教指委下一步的工作进行了讨论。会议重新明确了教指委自身定位和工作方向，统一了相关认识，为在贯彻落实政策要求的前提下，全面深入有针对性地推动 MBA 改革和提高 MBA 教育质量奠定了基础。

### 2、搭建交流平台、促进院校沟通，推动 MBA 课程与师资队伍建设

教指委于 2015 年 4 月 3 日召开了全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议，会议就 MBA 教育改革、发展形势、质量保证、评估认证等重要问题进行全面深入的沟通与讨论，加强了各培养院校与教指委的工作交流，同时也促进了各培养院校之间相互学习、沟通与交流。

截止 2015 年 11 月，本年度教指委共组织 10 余次 MBA 核心课程师资培训，其中包括创业教育、行动学习、市场营销、生产运作管理、人力资源、管理沟通、商业伦理与企业社会责任、会计学、公司理财等课程的培训与探讨，灵活采取了专家报告、教学观摩、教学演示、交流研讨等形式，帮助 MBA 培养院校提高师资队伍水平，一年中，有超过 1000 人次的教师参与核心课程培训，超过 200 人次的教师参与案例写作以及案例教学师资培训，取得较大的成果与影响。

2015年4月,教指委主任委员吴启迪接见新加坡淡马锡基金会代表及南洋理工大学商学院院长一行。2014年,教指委与新加坡淡马锡基金会合作的“中国MBA师资开发与办学能力建设”项目顺利结项并取得了丰硕成果,在此良好合作基础之上,双方就进一步合作的方向和框架进行了简要地洽谈。

2015年10月,由教指委主办,管理专业研究生入学考试委员会(Graduate Management Admission Council,简称GMAC)协办的中国MBA培养院校管理(商)学院院长领导力论坛在北京顺利召开。此次会议邀请到十余位国内外知名商学院院长及相关负责人就领导力提升、商学院发展有关的一系列主题,包括商学院发展趋势、校友建设、在线教育、商学院资金运作、招生及认证等方面的问题与来自国内100余所MBA培养院校管理(商)学院负责人进行了探讨和交流。此次会议对于促进国内管理(商)学院与商学教育全球发展趋势接轨,进一步改善学院治理具有重要意义。

2015年11月,教指委副主任委员钱颖一、副秘书长郦金梁会见来访的管理专业研究生入学考试委员会(GMAC)总裁Sangeet Chowfla一行。此次会见双方讨论分析了当前国际国内管理教育发展趋势,从多个角度入手,在教育改革、师资培训、招生录取等多方面探索深入合作的空间。

### **3、着眼发展、立足创新,推动工商管理专业学位研究生培养模式改革**

根据教研[2013]1号《关于深化研究生改革的意见》、教研[2013]3号《教育部 人力资源社会保障部关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》的文件精神,受教育部委托,教指委承担并圆满完成2015年专业学位研究生培养模式改革项目。教指委根据教研司[2014]12号文件的项目要求,选定了清华大学经济管理学院、北京航空航天大学经济管理学院共同承担该项目的研究与推进工作。在为期一年的项目进展过程中,教指委与两所院校紧密结合“以职业需求为导向,以实践能力培养为重点,以产学结合为途径,建立与经济社会发展相适应、具有中国特色的专业学位研究生培养模式”的改革目标,突出工商管理专业学位研究生培养特色,取得了具有创新性、引领性的工作成果。

### **4、注重实践、体现特色,进一步推进中国管理案例共享中心建设**

教指委于2007年组织成立了中国企业管理案例共享中心,创造了具有中国特色的MBA培养院校间案例资源共享、师资共享、学术成果共享和国际合作的新模式。2015年,教指委继续支持中国案例共享中心的建设,开展了以下活动:

(一)、2015年4月3日,第五届“全国百篇优秀管理案例”评选颁奖仪式在全国MBA培养学校管理学院院长联席会议上举行。28所院校获得“最佳组织奖”,95篇案例入选第五届“全国百篇优秀管理案例”。

(二)、2015年4月23-24日,第六届“中国管理案例学术年会”(2015)在西安隆重召开。继前五届“中国管理案例共享国际论坛”成功召开之后,本届论坛正式更名为“中国管理案例学术年会”,并吸引了来自国内外157所院校的近500人参会,参会人数创历史新高。

(三)、2015年7月8日,第六届“全国百篇优秀管理案例”专家评审会在上海召开。此次评选活动于2015年3月下旬启动,截至5月20日,共收到来自113所院校的563篇投稿,其中获得企业授权的案例319篇,占案例总数的57%。经过严谨的评审程度,最终确定47所院校的94篇案例入选第六届“全国百篇优秀管理案例”。

(四)、2015年9月25日,第二十一届中国管理案例共享中心“管理案例开发与案例教学”师资培训班在北京举行。共有来自全国80余所院校170余名教师参加了本届培训。

(五)、2015年9月26日,第三届全国管理案例精英赛(2015)“钰诚杯”全国总决赛在北京举行。北京航空航天大学获得冠军,南开大学、哈尔滨工业大学、南京大学3所大学获得亚军,另有12所院校的代表队获得季军。

### **5、强化监督、提高质量,开展第八、九批MBA培养院校专项评估工作**

第八、九批MBA培养院校分别于2009年、2010年获准招生,截止到2015年已基本完成

一个完整的 MBA 培养周期。根据学位[2014]17 号文件《关于开展 2014 年学位授权点专项评估工作的通知》的要求,受国务院学位办委托,教指委于 2015 年 6 月完成评估范围内 107 所院校的自评报告整理工作,并组织专家正式开展材料评审。经过高效有序的工作,材料评审阶段于 2015 年 9 月正式结束,通过汇总统计数据并上报国务院学位批准,筛选出 14 所进入实地考察阶段。截止 2015 年 11 月 15 日,教指委已按照国务院学位办要求,顺利完成材料评审和实地考察阶段。

## **6、持续改进,完善机制,助力中国高质量 MBA 教育认证工作**

自 2014 年教指委与教育部学位中心联合开展的中国高质量 MBA 教育认证(CAMEA)工作以来,教指委致力于协助教育部学位中心推动中国高质量 MBA 教育认证工作的发展,通过不断完善认证的组织机构及实施细则,探索建立中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系,持续有序推广中国高质量 MBA 教育认证,不断扩大中国高质量 MBA 教育认证的国际影响力。

2015 年,教指委与教育部学位中心继续推动中国高质量 MBA 教育认证(CAMEA)工作,不断促进工商管理教育内涵式发展和持续质量提升,1 月,明确并完善了认证组织架构、认证流程和认证标准,制度建设,健全了认证工作委员会议事规则。12 月,组织召开首届中国高质量 MBA 教育认证培训会议,扩大 CAMEA 认证的影响力,树立了中国质量认证品牌。

2015 年 4 月,在全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议上,正式向通过认证的华东理工大学、南开大学颁发证书,巩固了中国自主认证品牌。10 月,在全国 MBA 培养院校管理学院院长领导力论坛上,学位中心林梦泉处长代表 CAMEA 认证做大会报告。与此同时,教指委与学位中心合作,按计划完成了对四川大学、浙江大学、天津大学、西南财经大学的现场认证工作,完成对中国人民大学、南京大学、大连理工大学、北京交通大学、重庆大学、中央财经大学的资格实地考察工作,认证工作进展顺利。

陆雄文副主任委员汇报了教指委 2016 年工作计划(讨论稿),参会委员讨论完善并最终审议通过了教指委 2016 年工作计划。

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会 2016 年的工作重点将集中于研究深化工商管理专业学位研究生教育综合改革,完善、提高工商管理专业学位研究生教育质量保障体系,深入扩大国际交流与合作,全面提升工商管理专业学位研究生教育水平。在圆满完成 2015 年预期工作计划的基础上,为了更好地推进中国 MBA 教育事业的发展,2016 年具体工作将主要包括以下内容:

### **1、研究深化工商管理专业学位研究生教育综合改革工作**

为贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神,积极响应教育部深化专业学位研究生教育综合改革的号召,深入理解和落实深化专业学位研究生综合改革推进会上杜占元副部长的讲话精神,教指委下一步将致力于深化工商管理专业学位研究生教育综合改革工作,在依照行业标准,深入分析行业特色和需求的基础之上,以招生制度改革为突破口,着重研究入学考试改革以及论文评价体系改革,讨论出台相应建议性方案和指导性文件,充分发挥好改革过程中教指委应有的关键性桥梁作用,做好此次改革的引导和建议工作,努力建立完善培养机制,提高 MBA 培养质量。

### **2、服务需求、加强监管,继续推进 EMBA 教育发展**

在 2016 年的工作中,教指委将配合国家教育主管部门进一步抓好“关于 EMBA 培养过程的若干基本要求”的贯彻落实工作,督促 EMBA 培养院校加强 EMBA 入学资格审查工作,规范 EMBA 教育项目的管理。协助国家教育主管部门制定适合 EMBA 教育发展的相关政策。

为了加强对 EMBA 教育的规范管理,了解办学情况,总结办学经验,推动 EMBA 教育水平的不断提高。经报国务院学位委员会办公室同意,教指委将对第二批高级管理人员工商管理硕士(EMBA)专业学位培养单位开展项目检查工作。截止 2015 年 11 月,第二批 32 个 EMBA 教育项目的培养院校已完成了评估材料的撰写和报送工作,将于 2016 年正式开展相关的评估工作。

### **3、分批次加强全国 MBA（含 EMBA）培养院校的沟通与交流**

根据财政部、国家机关事务管理局、中共中央直属机关事务管理局下发的财行〔2013〕286 号印发《中央和国家机关会议费管理办法》的文件精神，对国内会议分为一、二、三、四类进行严格区分和管理。教指委每年度例行召开的全国 MBA 培养院校管理学院院长联席会议属于三、四类国内学术会议，根据文件要求，参加人数应当控制在 150 人之内。现全国 MBA 培养院校分九个批次共 234 所，若统一时间召开联席会议，其规模已超过文件要求。因此，2016 年，教指委应根据新常态下的文件要求，逐步实现分批次、控规模召开院长工作会议，针对相近批次的 MBA 培养院校管理学院负责人进行集中会议，为各批次的培养院校提供更有针对性、更高效的沟通与交流平台。

### **4、进一步推动 MBA 教育的国际交流与合作**

教指委将进一步深化与企业的合作。通过与专业服务公司合作，试点开展公益性活动。通过引导和推广先进主流服务平台的学习和使用，帮助培养单位 MBA 学生提高 MBA 的职业素养和个人管理意识。

教指委也将加强与国际知名的教育机构的合作，在教育改革、师资培训、招生录取等多方面探索合作空间。通过国际交流，在全球范围内增加对中国 MBA 教育的宣传，鼓励更多有条件的 MBA 培养院校参与国际交流，扩大中国 MBA 教育对全球管理教育的影响力。

### **5、完成全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会网站改版工作**

教指委官方网站 <http://www.mbacn.edu.cn> 继 2010 年建设以来，通过开设指导性文件、院校信息、数据汇总、师资培训等重要板块，为全国 MBA 培养院校管理学院把握国际国内 MBA 教育动态，获取最新会议、培训等相关信息，提供及时高效准确的交流平台发挥了重要作用。随着网络交流平台技术的不断发展和完善以及各培养单位对于网站需求的不断增加，当前网站的架构和功能已经无法满足需要。因此，秘书处将于 2016 年开展网站全面改版的工作。本着服务需求、提升效率的原则，增减相应模块，完善网站基础建设，在兼备实用性和针对性的基础之上，实现功能的先进性和全面性。

### **6、推动 MBA（含 EMBA）课程建设和师资队伍建设**

争取国际、国内社会资源，继续推动 MBA 师资建设；组织协调 MBA 师资培训活动，研究 MBA 课程改革发展方向，组织课程改革与新课程建设研讨与推广活动，推动 MBA 课程与大学教育融合发展战略。

### **7、继续推动中国高质量 MBA 教育认证工作**

加强与教育部学位中心联合开展的“中国高质量 MBA 教育认证”工作。有序推广中国高质量 MBA 教育认证，探索建立中国 MBA 教育质量保证金与持续改进体系，吸引更多已经具有一定办学水平的院校参与认证。完善“中国高质量 MBA 教育认证”的组织机构及实施细则，协助教育部学位中心推动质量认证的实施，扩大中国高质量 MBA 教育认证的海外影响力，为中国商学院、管理学院走向国际舞台创造机遇。

### **8、推进中国企业管理案例开发和案例共享中心建设**

继续支持中国案例共享中心的建设，进一步加强与企业的合作，加大中国企业管理案例开发的力度，扩大共享中心案例库收录案例的数量和质量，推动案例教学在 MBA 教育中的广泛应用。

### **9、充分发挥建议作用，协助学位中心完善工商管理专业学位排名体系**

教育部学位与研究生教育发展中心应上级有关部门要求拟推动专业学位排名，排名体系尚在征求意见当中，其中有许多的细节并不契合工商管理专业学位的实际情况，教指委应充分发挥自身作用，积极研讨，努力建议协助学位中心完善该排名体系。

### **10、引导推动国内 MBA 培养院校建立工商管理博士学位**

从长远发展角度来看，国内 MBA 培养院校需要完善培养体系，逐步建立工商管理博士学

位。教指委应组织专家针对国内 MBA 培养院校建立工商管理博士学位进行研讨，出台建议方案，积极引导和推动国内 MBA 培养院校逐步建立工商管理博士学位。

会议最后，杨斌秘书长向全体参会委员通报了专项评估会议评审的计票结果。秘书处后续将按照国务院学位办的要求，撰写《2014 年工商管理专业学位授权点专项评估工作总结》，如实反映此次专项评估的过程和结果并上报国务院学位办。

会议审议通过了教指委委员苏秦的提请，定于 2016 年 4 月 9 日在西安交通大学召开 2016 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议。

## “中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”第三次院长培训会议纪要

“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”第三次院长培训会议首日于 2014 年 5 月 8 日在浙江工商大学举行，15 所参与项目院校的经管学院院长以及 MBA 中心主任共 40 余人参加了培训。会议由“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”项目指导委员会主席赵纯均教授主持。

会议开始之际，赵纯均教授对出席本次会议的浙江工商大学张仁寿校长表示了热烈欢迎以及衷心的感谢，同时向与会院校的院长以及 MBA 中心主任介绍了清华大学研究生院院长、清华大学校长助理兼研究生院院长杨斌教授、淡马锡基金会项目总监李世诚先生以及全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会办公室主任王萍老师。

张仁寿校长在培训课程开始之前，代表浙江工商大学热烈欢迎了各位与会来宾，随后对浙江省近年来的发展以及浙江工商大学的概况做了简单的介绍，着重提出了浙江工商大学于 2011 年入选中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划以后，MBA 师资队伍得到了建设，MBA 学院领导的管理能力有所提高，表达了对 MBA 教育指导委员会以及淡马锡基金会由衷的感谢。最后，张仁寿校长预祝本次培训会议能够圆满成功。

张仁寿校长致辞完毕以后，赵纯均教授对领导力的重要性、复杂性做出了简要的说明，并且提出领导力是可以学习的一项技能。随后，赵纯均教授请出杨斌教授进行了题为“MBA 领导力与中国式管理”的分享与交流。

杨斌教授指出，作为院长或者 MBA 项目的主任，应当充分发挥校友资源的作用，将校友引入到学院日常的教学活动当中去；老师在授课过程中应当注意选取一些别出心裁的案例，例如具有代表性的商界人士传记，以达到提高课堂趣味性的目的；学院的课程需要加强对学生思维与能力的训练，给学生带来更多实际可操作的技能。杨斌教授还指出，作为学院实际的领导者，院长们应当注意学院对内对外的形象管理，在注重学院与学校之间的良好互动同时，还要不断加强学院对外良好形象的宣传。

会议当中，杨斌教授从 MBA、领导力与中国式管理三个角度探讨了院长之道的话题。

### 一、MBA 教育应当注重实践性

从 MBA 教育史与教育现状的分析来看，MBA 教育应当注重培养学生的技能而并非只是知识。理论应当服务于技能，应当是为了更好地实践而补充掌握的内容。从这个角度出发，院长应当选择更合适的教学人材以及教学素材来开展教学工作。同时，要注意在职 MBA 的教育质量，在有限的时间内以培养学生实际的技能为主题。

### 二、领导力最扼要的本质是追随而不是服从

从领导力的有效性看，下属可能会出现三个状态，分别是抵制、服从或者追随。追随会带来其他两个状态所没有的三点重要无形价值，分别是主人翁感、主动性以及创意。如果通过强制的方式让下属服从，可能会消耗上司与下属之间的社会成本。再次使用强制方式使下

属服从时，则会花费更多双方之间的社会成本。领导力若想具有长久性，需要领导在使动下属的时候有一种“愧疚感”，最后通过一定的方式使下属得其所长，获得进一步的发展，而不是理所当然的“使动”。

### **1、知人善用，洞察组织，增强对组织剔透的理解**

先洞察后动作。洞察的高低会在动作的高低上反映出来。通过三幅“透镜”看组织，能够更加立体地对组织的结构进行掌握。第一幅“机械透镜”，是一种“集体主义”的思想，认为整个组织的利益为先，个体的利益服从组织的利益，注重的是“理”；第二幅“人性透镜”，倾向于组织内部成员利己、自利的思考，认为组织个体的利益是原生，而组织的利益是个体利益博弈的结果，注重的是“利”；第三幅“惯性透镜”，一个组织总会有他的基本惯性，所谓文化的最简单的表达是“集体惯性”，注重的是“礼”。逐一戴上三个透镜会分别看到组织当中三个不同的策略，合在一起又有可能构成一个更为立体的举措。当在推出新改革或者新措施的时候，除了要重视整体的利益，同时也要兼顾到下属同事的机遇，透彻地了解他们的利益与偏好，同样不能忽略了组织当中的主流文化、主流习惯与主流价值观。

### **2、善于分析、研究与判别他人的世界**

在与他人交往的过程当中，若想达到有效影响他人的效果，应当善于探索对方的世界。管理非常强调的是一视同仁，有效的领导却需要因人而异。这是领导和管理很大一个方面的区分，领导具有非常强的情境性。

### **3、搭班子、定战略、带队伍**

在一个学院当中，院长对教师的影响最大，会对教师的职业生涯发展有重大的指导作用。院长们多用心去影响他人，班子的搭建就会更成功。在谈到文化氛围建设过程的时候，高明的管理者其实是在做一个分享的工作。正因为管理者分享一些意义，才能让大家意识到组织的不同凡响，从而产生自豪感与归属感，班子的战斗力才会更强劲。在为下属描摹目标蓝本的时候，应当设置力所能及的目标，为下属的工作赋予意义。在带领队伍的过程当中，要注意“七头理论”，也就是让下属工作有名头，干得好有甜头，干不好有苦头，工作有奔头与嚼头，工作的意义有讲头，让下属意识到自己在上司的心头。

## **三、中国的管理教育应当注重本土化**

国际化让中国的管理教育建立起了一些基本的规范，但是本土化并非天然就能做好。我们需要寻找 MBA 教育本土化与全球化其中的一个平衡点，在未来的五到十年之内，更加注重本土化的发展，积累与开发更多根植于中国本土的案例，结合中国的实际情况，走出一条体现中国特色的 MBA 教育道路。

会议最后由项目指导委员会主席赵纯均教授做了简要的回顾总结。赵纯均教授感谢了杨斌教授的精彩演讲，同时代表全体与会人员对承办此次会议的浙江工商大学以及全体会务人员的大力支持表示衷心的感谢，并且宣布本日会议圆满结束。

2014 年 5 月 9 日，“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”第三次院长培训第二日会议于江苏大学举行，15 所参与项目院校的经管学院院长以及 MBA 中心主任共 40 余人参加了此次会议。会议由“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”项目指导委员会主席赵纯均教授主持。

会议开始之际，江苏大学副校长梅强教授代表江苏大学致辞，对出席本次会议的项目指导委员会主席赵纯均教授、淡马锡基金会项目总监李世诚先生以及参与本次会议的院长、主任表示热烈欢迎。梅强教授首先简要介绍了江苏大学的总体情况和学科发展现状，并对 10 余年来江苏大学 MBA 教育所取得的喜人成绩表示肯定。同时，他也对本次活动增进院校互动、促进 MBA 教育发展带来的积极影响表示感谢。最后他对全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会以及新加坡淡马锡基金会表示了感谢，并且预祝会议圆满成功。

会议过程当中，新加坡淡马锡基金会项目总监李世诚先生发表了讲话，对参与项目的院



校表示了衷心的感谢。李世诚先生肯定了一期项目的成果，表达了对二期项目结项工作的重视，并且传达了期待三期项目能够继续开展的愿望。

会议代表主要对“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”二期项目结项总结工作的框架和细节展开了讨论。各参会院校的院长以及 MBA 中心主任就上述议题进行了深刻探讨，并与赵纯均教授以及李世诚先生进行了沟通，最终达成了以下共识：

### **一、 精简活动次数，调整会议日程**

剩余三次的活动会议精简为一次，西部基金的结束会、年度工作检查会合并到整个项目的结束会议当中，闭幕式初步决定改为在北京召开。初步计划会议第一天进行年度检查和总结报告，第二天举行闭幕式和互动交流互动，邀请相关领导参与，并发放证书，最后进行项目的实质性交流。

### **二、 明确了项目总结报告的具体要求**

#### **1、 参考《淡马锡基金会泰国职业与技术教育培训项目结项报告》，确定项目结项报告的格式**

第一部分是概述，包括项目介绍、项目范围、项目进度，具体数据通过表格来阐述；

第二部分是项目总结和评估，包括辐射效应、变化和提高、关键成果输出表三个部分，具体内容通过表格与文字相结合进行阐述；

第三部分是媒体与交流，收集在平面媒体、网页、网络媒体等平台上的相关报道，作为结项报告的附录提交；

第四部分是总结，该部分由指导委员会办公室汇总编写，需要各所院校提供相关的总结资料。总结资料当中要注意相关的财务问题说明。首先要统计淡马锡基金会直接发放到各个院校的资金具体的使用情况，各院校要注意收集相关凭证；其次要制作相关的财务报表，对实际投入的多少进行证明与审计，同时要对本项目中中方各院校的投入做一个汇总。

#### **2、 明确报告第二项“项目总结和项目评估”的具体要求**

第一点，要求在报告当中体现院长们通过培训之后在 MBA 教育上的三方面改变，包括管理方面与学术方面；

第二点，要求受训老师能够很好地掌握教学计划，掌握改进和开发案例的方法。每位老师需要提交改进后授课的 PPT，每人完成一篇关于新加坡或者中国与亚洲相关的案例；要求一期五所院校到新加坡参加培训的教师回国之后组织研讨会，分享在新加坡进修的收获和学术成果。五所学校参与到研讨会中的人数总数不少于 300 人，每所学校至少有校内人员 60 人次参加研讨活动。研讨活动的总结当中需要提供主讲人的姓名、院系、职称、讲座题目、时间以及相关参加人员的信息；

第三点，要求参训者要对项目的组织有序、满意程度、实用性等作出客观的评价，填写项目评估表。

第四点，在培训结束三年之时各个学校制定一个关于 MBA 项目发展的策略性计划；

第五点，对项目提出相关建议以及改进意见，作为设计第三期项目的重要参考。

#### **3、 针对项目请款有结余或超支情况的相关处理办法**

按照淡马锡基金会相关的财务规定，目前已发放的款项是应发放数额的 95%，剩余的 5% 资金需要在项目的最终报告完成并且递交至淡马锡基金会，经过各方的审计检查，确认项目已经完成之后方可予以发放。因此，对于以下三种情况淡马锡基金会分别有不同的要求：

第一点，若已经发放的 95% 资金并没有全部使用完毕，结余的资金需要如数退还淡马锡基金会；

第二点，若已实际投入请款的 100%，请各院校先行垫付剩余的 5% 资金，并且在最后财务报告中体现出来。淡马锡基金会在经过最终审核确认项目已经完成后，随即发放剩余 5% 的资

金；

第三点，若实际投入项目的金额超出了原来请款的数额，超出部分淡马锡基金会不予负责。此部分资金将会作为中方投入，视为参与院校对项目的贡献。

#### 4、确定项目总结报告的提交日期

经过与会院长、中心主任的讨论，初步确认在九月底提交项目总结报告至全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会秘书处办公室。

会议最后由项目指导委员会主席赵纯均教授做了简要的回顾总结。赵纯均教授对此次会议所达成的一致意见以及所取得的成果表示了充分的肯定，同时他代表全体与会人员对承办此次会议的江苏大学以及全体会务人员的大力支持表示衷心的感谢，并宣布本次会议圆满结束。

## “中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”二期项目总结交流会 会议纪要

2014 年 10 月 29 日上午，“中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划”二期项目总结交流会在北京唯实国际文化交流中心举行。国务院学位委员会办公室副主任，教育部学位管理与研究生教育司副司长黄宝印，淡马锡基金会董事会主席吴玉钦、淡马锡中国区董事总经理兼北京首席代表顾炎飞，中国西部人才开发基金会秘书长汪文斌，全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会主任委员吴启迪，项目指导委员会主席赵纯均及 22 所二期项目参与院校的院长、副院长、MBA 中心主任与相关教师近八十位嘉宾共同出席了本次总结交流活动。会议由全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会秘书长杨斌主持。

教育部研究生司副司长黄宝印先生首先发表了重要讲话。他代表学位办、教育部研究生司感谢新加坡淡马锡基金会、感谢西部人才开发基金，感谢他们对中国 MBA 教育的大力支持。会上黄宝印副司长提出了两点希望：

**一、自立自强。**西部院校的数量在全国 MBA 培养单位中占据了很大的比重，西部院校在中国 MBA 教育培养当中拥有举足轻重的地位。希望西部院校能够自立自强，办好西部的 MBA 教育。

**二、继续努力。**黄宝印副司长希望淡马锡基金会以及西部人才开发基金能够继续支持中国的 MBA 教育，希望东西部院校与社会各界关心中国 MBA 教育事业的人士能够继续一起努力，办好中国的 MBA 教育事业。

最后，黄宝印副司长再次感谢参与项目的各个院校，感谢全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会的主任委员吴启迪女士以及各位副主任委员，特别感谢了项目指导委员会主席赵纯均教授对中国 MBA 教育事业的长期努力。

淡马锡基金会董事会主席吴玉钦先生发表了讲话。首先他祝贺了 183 位院长老师完美完成此项目，感谢全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会并特别感谢了吴启迪主任委员以及项目指导委员会主席赵纯均教授对这个项目付出的努力与贡献。随后，吴玉钦先生介绍了二期项目的累累硕果，主要包括：

**一、开发了更多的亚洲企业管理相关案例。**在这些案例当中，有八篇被选入《百优案例集锦》，其中由广西大学范伟教授开发的《中国私企的创业与成长之路：南宁精华眼镜》更是入选了哈佛案例中心案例库。

**二、进一步扩大了项目的收益范围。**183 名参与者在完成培训后，回到各自的学校，通过教学示范及研讨会等方式，与其他 315 名 MBA 教育相关领域的教师分享了他们的学习成果和经验。

**三、申请参与院校 MBA 项目的学生数量有明显增长。**参与项目的学校不仅吸引了更多中国学生申请其 MBA 项目的学习，更吸引了大量来自相邻东南亚国家的申请者。

**四、中国与新加坡院校的双向交流。**在参与项目的过程中，不仅参训的院长老师将先进经验带回自己的院校，新加坡国立大学和南阳理工大学的领导以及团队也从各位参训的院长老师身上学习到了很多。这种双向交流是淡马锡基金会一直所追求的目标，也非常荣幸在此项目当中得以实现这一目标。

最后，吴玉钦先生提出，通过这期项目，反映了淡马锡基金会与中国之间的亲密合作关系。通过这个项目，希望能够为亚洲建立一个相互合作、共同发展的未来。

中国西部人才开发基金会秘书长汪文斌先生发表了讲话。汪文斌先生首先简要介绍了中国西部人才开发基金会的概况与基金会旗下的主要项目，引出了西部人才开发基金会的三个理念：

**一、“根”的理念。**致力于能力建设、平台建设，使资助群体能够得到长期的可持续性发展；

**二、“种”的理念。**以公共管理人员、教师、学生与乡村带头人作为主要资助群体，使其能够发挥示范、带动与扩散效应；

**三、“酶”的理念。**通过资助行为，能够倡导、带动、催化和整合社会资源，实现资助效应的最大化。

汪文斌秘书长表示，参与到此项目当中，为西部 MBA 教育做力所能及的事情是一件符合西部人才开发基金会理念的事情。通过这个项目，西部人才发展基金与教指委有了更加紧密的合作，与淡马锡基金会在此平台上牵手，希望之后能够与淡马锡基金有更进一步的合作与发展。最后，汪文斌先生希望能够与参与此项目的各位院长、老师再次开辟新合作，并对在座的各位表达了美好的祝愿。

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会主任委员吴启迪女士发表了讲话。吴启迪主任委员肯定了 MBA 教育所培养的人才对中国经济高速增长的贡献，并且提出，现今世界的经济处于一个转型期，这将对商学院如何培养更加具有中国经济发展特色的人才又提出了一个新的课题。吴启迪主任委员充分肯定了二期项目对教师培养这一角度的选择，认为二期项目抓住了人才培养非常重要的核心部分。最后，吴启迪主任委员感谢了各方参与此项目的人士，特别感谢了赵纯均教授对此项目推进的长期努力，希望赵纯均教授能够在今后继续推动中国 MBA 教育事业的发展。

项目指导委员会主席赵纯均教授发表了讲话。首先，赵纯均教授对与会的领导以及参与项目的院长、项目主任以及教师代表表达了真挚的感谢。赵纯均教授表示，虽然历时六年的项目即将要结束，但这对于中国的 MBA 教育事业发展只是万里长征的第一步。同时，赵纯均教授在会上分享了两点体会。

**第一，学校、基金会等具有社会公益性质的组织，都应该有很强的社会责任感。**强校帮助弱校，东部院校帮助西部院校，省重点的学校特别是受益单位要帮助其他后进的学校。这需要我们的院长教师充满满腔热血实现自我的社会责任。希望在项目结束之后，参与此项目的学院、基金会能够采取更多样的方式继续实现这种社会责任。

**第二，各个学校从事教育的工作者要“苦练内功”。**不能只能满足于表面指标的完成，要从根本提高教师队伍的能力素质。这个项目集中于“能力建设”，就是体现“苦练内功”这一目标，这对提高每所院校的综合实力是非常重要的。希望我们的受援院校与院校能在未来的教育长征之中苦练内功，让千千万万的中国学生能够受益。

清华大学经济管理学院郦金梁副院长、新加坡国立大学黄幸亮教授代表中方与新方的援助院校，分享了在二期项目中两国学校的交流情况；云南大学工商管理与管理学院田卫民院长、新疆财经大学商学院马洁院长分别代表一期和二期受援院校分享参与项目的意义与心得；内蒙古大学李鹏老师以及江苏大学何娣主任分别代表赴新进修教师与国内进

修教师分享了进修过程中学习与生活的收获与感想。

随后，吴启迪主任委员为淡马锡基金会主席吴玉钦先生、西部人才开发基金会理事长魏礼群先生颁发中国 MBA 教育杰出贡献奖，并与其他与会领导一同向院校代表颁发淡马锡基金会结项证书和中国西部人才开发基金会“彩虹学者”证书。

最后，由赵纯均教授主持，二十二所院校的与会代表就二期项目的体会与成果进行了热烈的交流研讨。

至此，此次中国 MBA 师资开发及办学能力建设计划二期项目总结交流会圆满拉下帷幕。

## “中国 MBA 教育综合改革方案”研讨会会议纪要

2014 年 10 月 28 日，“中国 MBA 教育综合改革方案”研讨会在教育部会议室顺利召开。教育部研究生司司长李军、副司长黄宝印、专业学位处处长唐继卫、规划司副司长张泰青、财务司副司长郭鹏、综合处副处长吕东伟、学生司研究生招生处处长李强、考试中心副主任张为舟以及全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会副主任委员钱颖一、陆雄文、蔡洪滨、秘书长杨斌、副秘书长郦金梁等 20 余人参加了此次研讨会。

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会杨斌秘书长首先就“中国 MBA 教育综合改革方案”的提出及报告过程做了简要说明：2013 年第四届教指委换届会议上，MBA 考试制度改革就被重点提出，由于 MBA 教育各个方面的联动，对考试制度改革的思考和讨论逐渐发展成为一个综合改革方案。经过向各个 MBA 培养院校征求意见以及教指委的委员们通过会议以及邮件等形式进行讨论修改，最终形成了全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会报送给教育部的“中国 MBA 教育综合改革方案”。副主任委员钱颖一教授对“中国 MBA 教育综合改革方案”中的具体内容作了相应补充，他指出，此次改革方案分为五大部分，其中政策性最强，与现有体制、制度联系最为密切的分别为考试、招生、学费、培养四大部分，也正是本次研讨会需要讨论的重点。副主任委员陆雄文教授对其中考试部分的内容做了具体解释：其一，“中国 MBA 教育综合改革方案”中对于 MBA 考试提出的“春秋合并、一年多考、一考多用”是基于 MBA 大部分考生是在职考生这一特殊性以及 MBA 考试近年来不管从内容还是难度上都相对稳定这一特征。采用一次成绩两年有效，即使两年考试难度有所不同，培养院校可根据难度采取标准分的衡量措施进行调整，这样做可以为绝大多数的在职考生减轻备考的负担，同时，一年多考也为培养院校招生提供更多的衡量指标，可以降低院校采取预先面试预先审查等方式进行招生的难度从而减轻 MBA 培养院校的招生压力。其二，是否可以认可或者发展类似 GRE、GMAT 等考试质量较高以及难度较为稳定的标准化考试。标准化考试的推出也能够在保障考试公平的情况下，减轻考生的考试负担。其三，由于当前 MBA 招生名额并不独立分配，会牵涉到与学校其他专业学位招生的名额竞争。是否可以根据评估，按照培养质量进行独立的名额分配。考试和招生联系紧密，招生名额的独立，也会有利于考试的改革。

考试中心张为舟副主任针对 MBA 考试改革的相关内容进行了详细的解释和说明。他指出，考试中心自 2004 年开始接管 MBA 考务，并与 2010 年正式接管 MBA 考试的命题相关工作。从十多年来的工作实践来看，考生规模达 150 余万的 MBA 考试一直是考试中心管理工作的重点和难点。回顾组织 MBA 考试的十年工作，MBA 考试考情严峻，是整个研究生考试中的“重灾区”，其原因有如下几点：其一，考生构成成分比较复杂，很大一部分 MBA 的考生都来自于企业的管理层以及事业单位等的中层，这一部分手中本身拥有着一一定的权力并且有一定的收入。

而 MBA 考试报考要求较低、学历学位含金量高，是一个作为升职提薪很好的工具，使得 MBA 成为了考生提升学历的快捷路径。这就导致了这一部分人很多都不是为了学习而来，并且通过不正当的一些手段获得入学资格。其二，助考团伙的存在，MBA 考生的性质决定了助考团伙的利益空间较大，从而形成了规模较大，范围较广的社会助考团伙，导致 MBA 考试作弊频发。以上两个因素加大了 MBA 考试管理的压力，使 MBA 考试的组织与管理成为了整个研究生考试中的难点。为了统筹管理，减少考试作弊的发生，保证考试的公平性，在教育部组织安排考试的同时，公安部、工信部、保密局等国家机构也为研究生考试的管理提供了大力的帮助。MBA 考试在教育部严密的组织并且有大规模国家暴力机构保障的前提下，仍然屡屡出现作弊等现象，如果将考试授权给相应的考试机构（GRE、GMAT），对于其能否达到这个严密的组织程度表示怀疑。

## 五届四次全体会议纪要

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“MBA 教指委”）第四次全体会议于 2016 年 4 月 6 日在西安召开。国务院学位委员会办公室副主任、教育部学位管理与研究生教育司李军司长、国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司研究生培养处唐继卫处长出席了此次会议。MBA 教指委副主任委员蔡洪滨教授、委员兼秘书长杨斌教授等共计 26 位委员参加了此次会议。会议由蔡洪滨副主任委员主持。

蔡洪滨副主任委员首先代表 MBA 教指委对会议承办方西安交通大学管理学院对此次会议的大力支持表示感谢。

全体参会委员首先就《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》（以下简称《意见》）进行了学习。参会委员围绕 MBA 在新形势下的发展、EMBA 未来招生考试模式等内容进行了积极的讨论与发言。

蔡洪滨副主任委员总结三点共识：

一、按照教研（2 号）《意见》，EMBA 目前的定位与当前 MBA 考试的形式和内容存在不相契合部分。根据 EMBA 的定位，建议其入学考试形式和内容应当有别于当前的 MBA 入学考试。

二、《意见》规定，从 2016 年 12 月 1 日起，EMBA 入学考试纳入到工商管理硕士专业学位研究生全国统一入学考试。若决策层认为 EMBA 入学考试的形式和内容可以与 MBA 入学考试有所区别（例如采用 AB 卷的模式），在教育部领导下，MBA 教指委可以尽快成立相关专家委员会，制定 EMBA 考试方案，争取 2017 年付诸实施。

三、建议探索 EMBA 考生参加全国统一入学考试所得成绩多年有效的可行性，具体年限再作调研。

杨斌秘书长向全体参会委员通报 2014 年学位授权点专项评估结果及处理意见、通报开展工商管理硕士专业学位研究生教育在线课程建设项目，并向全体委员分发《工商管理专业学位研究生教育发展报告（2011-2015）》（初稿）。

教育部学位管理与研究生教育司司长李军作重要讲话。

李军司长就教指委如何新形势下更好地发挥作用提出三点意见。

**一、教指委自身对现在的形势和今后的发展要有一个正确的形势判断。**教指委自身要形成坚强有力的一个集体，保持定位，引导和促进整个 MBA 教育的发展。过去 25 年来，教指委对中国 MBA 教育的发展产生了巨大的推动作用。MBA 教指委的委员是培养院校的代表，也是 MBA 教育的引导者。教指委自身要具备这样的意识，保持自身的定力。

**二、教指委是全国 MBA 的行业组织，应着眼于全国以及世界，从全国 MBA 教育甚至世界 MBA 教育的角度出发考虑问题。**MBA 教指委应当着眼全球、着眼全国去引导培养院校，引导

我国 MBA 教育的发展方向。目前社会各界热切关注《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》，文件的出台有深刻的背景，教指委因反思问题出现的原因。

**第三，我国 MBA 教育处于发展关键时期，应当更多考虑在“十三五”期间我国 MBA 教育应该如何发展的问题。**“十三五”发展规划对高等教育包括 MBA 教育明确提出“提高教育教学质量”的要求，我们应当围绕这个要求不断思考、不断改进。李军司长指出，《意见》旨在强调如何更好地规范 MBA 教育，按照规律提升 MBA 办学质量，并没有限制 MBA 教育的发展，教指委自身应树立正确立场，引领我国 MBA 教育的发展。

李军司长充分肯定了教指委在中国 MBA 教育发展过程中发挥的积极作用，并对教指委在十三五发展期间发挥引领作用，引导我国 MBA 教育发展提出希冀。

## 五届五次全体会议纪要

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“MBA 教指委”）第五次全体会议于 2016 年 10 月 18 日在北京清华紫光国际交流中心召开。国务院学位委员会办公室副主任、教育部学位管理与研究生教育司副司长黄宝印、教育部学生司研究生招生处处长李强出席此次会议。副主任委员钱颖一、伊志宏，委员兼秘书长杨斌，委员马洁、王宗军、赵曙明、雷星晖、左延安、田卫民、包国宪、刘金全、刘星、苏秦、苏敬勤、李维安、宋志平、张玉利、张维、张宗益、张新民、赵丽芬、徐康宁、周林、马超群参加了此次会议。会议由 MBA 教指委秘书长杨斌主持。

国务院学位委员会办公室副主任、教育部学位管理与研究生教育司黄宝印副司长首先就未来 MBA 教育发展方向发表重要讲话，他强调三个重点：

一、专业学位教育日益重要。今年是 MBA 教育 25 周年，自 1991 年我国正式开展 MBA 教育，至今，我国专业学位已有 40 种硕士，5 种博士。随着创新驱动、工匠精神、健康中国等理念的提出和落实，社会对应用型人才的需求在数量上日益扩大，并在质量上对其提出了更高的要求。

二、专业学位教育指导委员会日益重要。教育指导委员会将政府、行业、学者聚集在一起，共同为专业学位事业的发展献计献策。MBA 教指委是全国第一个专业学位教指委，一直以来进行了多方面的探索和实践，推动了我国 MBA 教育的发展。今后，教指委的工作应当注重以下几点：

- 1、大局意识。教指委是由国务院学位委员会、教育部、人力资源和社会保障部联合聘请的专家组，应当放眼整个专业学位教育的发展，为共同事业的发展而献计献策。
- 2、教指委在一段时间内应聚焦大事，集中力量探索突破。当教指委面临大事难事，一定要集中力量，形成共识，争取突破。
- 3、教指委应团结一致，形成集体力量，攻坚克难。

三、MBA 教育日益重要。在过去 25 年的发展历程中，MBA 教育在争议中前进，在改革中发展，拥有着辉煌和光荣的历史。当前，MBA 教指委应当就如下三项工作集中力量，探索发展：

- 4、MBA 教育未来的发展方向及发展模式，这是一个思路、方向、战略的问题，MBA 教指委应就此力争形成共识。
- 5、发展高质量认证。高质量认证是中国话语权、中国教育自信、中国教育质量的重要表现。
- 6、EMBA 教育发展问题。当前，我国 EMBA 教育已经进入一个新的阶段，应当着力研究 EMBA 未来的发展方向，并针对 EMBA 的考试方式进行研讨，尽快形成具有可操作性的方案。

教育部学生司研究生招生处李强处长就今年国家研究生招生政策的改革进行了具体的

阐述。他指出,为了规范我国研究生招生考试录取工作,原本 10 月份的单证考试已正式取消。EMBA 是 MBA 发展的一个重要方向,单证纳入双证后,EMBA 和 MBA 的招生工作出现了交叠,社会对于以往 EMBA 和 MBA 报考条件中的年限设置等产生了质疑,因此,需要通过分析 MBA 与 EMBA 定位的不同,明确两者之间的核心区别,进而研究讨论并形成准确的报考条件。李强处长还强调,单证并入双证的过程是一个纳入的关系,往年单证考试的计划将会全部纳入到国家的招生计划之中,不会减少,但需要接受所在学校的统一管理。

会上,参会委员就 EMBA 发展方向、EMBA 招生考试方式等关键性内容展开了积极发言和热烈讨论,并最终形成三条重要共识:

**一、EMBA 教育的发展对于中国经济、中国企业的发展不仅仅非常重要,而且非常必要和紧迫。**

会上,委员们指出,MBA、EMBA 对于企业的发展起到了巨大的作用,发展 EMBA 教育不仅仅具有必要性,而且非常紧迫。转型升级、创新驱动等等都对高管人员的能力素质提出了更高的要求,高管人员亟需系统化、有针对性的 EMBA 教育。EMBA 全面系统的学习帮助企业高管完善了知识结构,提升了人力资本,从而使企业能够更好地处理复杂的社会环境和业态。在当前国情下,应当在有所限制的基础上,给予国企管理人员就读 EMBA 的机会,建议通过行政任命的国企干部,按照公务员要求,可以由中组部或者国资委进行决定和推荐,而集团的其他干部职员可以由企业的党委来进行选择和推荐,加强程序的严谨性,减少个人的影响因素。

**二、EMBA 和 MBA 教育性质不同,其考试方式应当不同。**

会上,参会委员一致认为,EMBA 的定位在教指委委员之间有高度的共识,EMBA 与 MBA 在培养人群、培养要求、培养目标等方面存在着本质的区别。建议教育部能够给予各 EMBA 培养院校自主划线的权利,并加大面试在考试中所占权重比例,同时,向社会公布笔试和面试的总成绩,而非单科成绩。

**三、2017 年的 EMBA 招生考试已经实施,希望 2018 年,教育部能够在清华北大两校试点的基础之上,采取更大更快的动作,能够让中国 EMBA 教育事业更好的发展。**

参会委员一致建议,在 2017 年,清华北大两校试点的基础之上,加快推广过程,对于已经通过国际国内质量认证、培养质量获得认可的国内领先的商学院,可以逐步吸收到试点的范围中,从而在严格规范 EMBA 培养的同时,促进我国 EMBA 教育健康可持续发展。

副主任委员钱颖一教授最后向参加此次会议的教育部领导和全体参会委员表达了诚挚的谢意,并对会议进行了简要的总结。

## 五届六次全体会议纪要

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会(以下简称“全国 MBA 教指委”)第六次全体会议于 2017 年 6 月 12 日在浙江杭州金溪山庄揽胜厅召开。国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司副巡视员唐继卫、研究生培养处副处长郝彤亮出席此次会议。副主任委员钱颖一、陆雄文、伊志宏,委员兼秘书长杨斌,委员马洁、马超群、王宗军、左延安、田卫民、包国宪、华中生、刘金全、刘星、孙铮、苏秦、苏敬勤、李维安、吴晓波、张玉利、张维、张宗益、赵丽芬、赵曙明、徐康宁,北京大学光华管理学院院长刘俏参加了此次会议。会议由全国 MBA 教指委秘书长杨斌主持。

国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司唐继卫副巡视员就我国 MBA 发展现状及未来发展方向提出了三点意见:

一是“喜”。首先中央对教育综合改革给予了高度重视,特别是总书记在哲学社会科学工作座谈会、全国高校思想政治工作会议上的重要讲话,为研究生培养单位落实立德树人这一根本任务,为我国哲学社会科学包括我国 MBA 教育发展指明了方向和改革的方法。另一方面,

我国 MBA 教育改革有了很好的制度保障。我国 MBA 教育是最贴近市场的，但正因为如此，也更容易受到市场一些因素的干扰。通过中央对教育部、高校的巡视，及时遏制了培训化、贵族化的现象，为 MBA 教育改革道路扫清了一些障碍。去年，教育部下发《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》，从办学定位、招生、师资队伍、课堂纪律、财务、收费等多个方面做出了明确规范。同时，教育部还下发了《教育部办公厅关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知》，也对过去 MBA 种类繁多的现象进行了规范管理。第三方面，我国 MBA 教育改革的基础良好，社会对 MBA 教育的需求依然旺盛。2017 年我国 MBA 的招生在政策文件变动的前提下，我国 MBA 报名人数不降反增，录取人数达到新的高峰，在一定程度上也表明了用人单位和考生对于 MBA 教育这一品牌的认可和支持。

二是“忧”。首先，在对第八、九批 MBA 培养院校的专项评估工作中，从材料评审就能发现部分学校的办学质量堪忧。虽然撤销了三个学位授权点，但合格评估中反映出的问题令人深思。此外，在今年中央对中管高校的巡视中，仍然发现少数高校在 MBA 教育中存在着违规违纪的现象。再次，教育部去年出台了《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》后，社会 and 高校仅仅聚焦在 EMBA 的考试改革，没有几所 MBA 培养院校根据文件要求，提出全面整改的方案和举措。

三是“新”。根据新的时代要求和社会需求，我们应当站在新的起点来重新看待和发展我国 MBA 教育，应当在原来工作基础之上，共同探讨重构我国 MBA 教育体系的可能；应当对 MBA 教育从授权审核标准、招生计划管理、招生录取办法、培养模式、课程体系、教材体系、学位论文标准、学位授予标准、合格评估标准、质量认证标准等多方面进行重新思考。全国 MBA 教指委作为专家组织，对于推动我国 MBA 教育的研究和发展具有重要作用，希望本届全国 MBA 教指委能够提出针对性的改革方案，包括重新论证当前 EMBA 教育的社会需求，为我国 MBA 教育在十三五期间的发展奠定基础。

全国 MBA 教指委钱颖一副主任委员从宏观视角对 MBA、EMBA 教育提出三点看法：

一、从我国经济发展的需求端来看，我国 MBA 教育规模相比于自身发展迅速，但是相比于世界其他经济强国仍显得不足，应当在未来继续得到高质量的长远的发展。本届全国 MBA 教指委是 2014 年形成，至今三年半左右的时间。在这三年半左右的时间里，中国经济的情况以及其在世界上的位置都发生了重大的变化。中国的工商管理教育与中国经济发展密切相关，直接服务于中国经济管理的需求。我国在 2014 年后提出了“新常态”、“供给侧改革”、“双创”、“一带一路”等改革方针和发展战略以及世界经济格局发生了变化使得中国在世界经济中的份量发生了明显的变化。中国当前的经济总量超过了美国的 60%，大部分经济学家预计 10 年内，中国经济将达到美国水平。2017 年，我国 MBA 录取人数为 4 万余人，美国的 MBA 一年录取人数为 15 万、欧洲为 16 万，由此可见，虽然我国 MBA 教育 26 年的发展迅速，但是若以“两个一百年”以及十年内中国经济达到美国水平为目标，我国 MBA 发展仍然任重道远。我国正处于经济发展关键时期，我国经济增量占到全世界的 1/3，而我国的 MBA 是支持我国经济增长转型的重要力量，由此可见当前经济社会对于 MBA 的需求规模之大、需求之旺盛。

二、创新驱动发展战略对 MBA 人才的需求。“双创”不仅仅是政府推动，还需要企业的参与促进，需要企业家们具有创新创业的企业家精神。当前，学界和业界已经越来越意识到管理（Management）和创新创业企业家精神（Entrepreneurship）有关联但是并不相同。从上海科技大学成立创业与管理学院（School Of Entrepreneurship & Management）以及湖畔大学、青腾大学、黑马营等社会上对创新创业企业家精神的培训项目的大量出现，足以说明经济社会对于创新创业企业家精神的需求旺盛。工商管理作为与企业家精神最接近、最相关的学科应当肩负起企业家精神培养的责任，应当将创新创业企业家精神的培养作为工商管理硕士专业学位培养的一部分内容。

三、关于 EMBA 教育。按照现在中国经济发展的形势、在世界上的地位、转型升级的需要以及中国企业管理人才的年龄结构，EMBA 人才的培养、EMBA 的教育发展是我国商学院（管理学院）的一个重要社会责任。一方面，对于各个培养单位的 EMBA 培养工作应当严格规范管理，另一方面，我国经济发展对于 EMBA 人才培养提出了旺盛的需求。目前 EMBA 存在两种考试模式，一是统考，二是联考。两者之间存在两个差别：1、统考分两门考试，英语（100 分）、管理类联考综合能力（200 分），卷面满分 300 分；联考是一门考试，英语包含在内，卷面满分 200 分。2、分数线。统考划线不仅需满足总分 170 分，且英语需达到 42 分、综合达到 84 分；联考没有单科分数限制。统考的考试方式对于 MBA 考生是有区分度的，但是对 EMBA 考生



是没有区分度的，从今年的招考数据也可以看到，统考的考试方式已经在一定程度上造成了优秀的企业管理人才的流失。

全国 MBA 教指委陆雄文副主任委员发表三点看法：

一、我国 MBA、EMBA 的社会需求是必然存在的。美国一年 MBA、EMBA 的录取人数在高峰期能达到 17-18 万，最少也能有 15 万人。中国 MBA、EMBA 至今录取总人数也没有超过 5 万人。我国当前的经济总量之大，经济之活跃需要有足量的经济管理人才的支撑，因此我国社会对 MBA、EMBA 的需求是必然存在且随着经济形势不断增大的。

二、此次会议是否可以集思广益对于以下问题进行探讨并达成一定的共识：在当前政策并不有利，发展环境充满不确定性的形势下，MBA、EMBA 如何发展？要讨论出一些具体的建议和方案，探讨 MBA 考试改革是一个很好的突破口。当前的考试模式造成的困惑会对各个 MBA、EMBA 培养院校制定发展战略、抓好教育质量造成负面的影响。保证 MBA 教育质量的抓手应当从考试入学开始，到培养各个环节，实践实习再到论文毕业。考试作为第一个环节，对如何找到适合培养的学生具有至关重要的作用，因此，从考试改革入手探讨改革发展是一个很好的选择。教育是有客观规律的，MBA、EMBA 是相同的学位，但是针对不同的人群，应当因材施教，要有不同的培养方案。

三、全国 MBA 教指委自身应当团结，在达成共识的基础上，统一发声，推动 MBA、EMBA 教育的改革创新。

全国 MBA 教指委伊志宏副主任委员从国际国内视角发表三点看法：

一、在最近的一两年，我们对 MBA、EMBA 教育的发展产生了一定的困惑和焦虑。海外也存在着类似的情况，但是焦虑的因素不同。海外管理教育界主要是聚焦在全球政治环境的不确定性、科技对未来的影响等，而我国主要是聚焦在我国自身 MBA、EMBA 教育政策的调整 and 改变。

二、从全球视角来看，商科管理教育的需求不断扩大。EFMD 年会注册人数再创新高，达到 500 余人，其全球会员及认证学校的数量急剧增长，主要集中在亚太区域。而且，虽然我国的 MBA、EMBA 教育在一个统一的大框架下发展，但是，全球商科管理教育从学位层次以及培养方式等多方面具有多样性，应对不同的人群、不同的市场，发展形式多样。

三、我国经济进入转型提升新阶段，整个 MBA 教育面临新的发展环境，我们需要对过去的发展经验做一个总结，我国在过去 20 多年商科教育发展所取得的成绩在国际上获得了高度的评价。无论从国际认证、国际排名等数据均能显示出我国商科教育的崛起，其中很重要的一项经验就是我国的商科教育发展依赖于面向我国经济发展的需求，尊重商科教育的办学规律，具有相对而言比较大的办学自由度。全国 MBA 教指委应当团结国内商学院（管理学院）的同仁，总结我国 MBA 教育发展的经验，在很好地借鉴过去成功发展经验的基础上，推动新的改革和发展，这个应当是我们全国 MBA 教指委的使命。

全国 MBA 教指委杨斌秘书长就 MBA 下一步改革方向发表以下意见：

一、当前 MBA 录取人数为 4 万余人，若想要在未来得到规模上的发展，会取决于两个变量。其一是各个培养院校 MBA、EMBA 的招生名额，这个变量根本上取决于教育部给各个院校的研究生招生名额。其二是培养院校的数量，对于新增培养院校数量，培养质量就可能无法得到良好的保障。

二、考虑到更加广大的范围，当前不仅应当讨论 EMBA 应当采用何种招录方式，而应当考虑整个 MBA 的招考方式改革。学生司并没有在相关规定中抵触将当前 MBA 考试从两门（管理类联考、英语）改变成为一门考试这一观点。另外，当前研究生考试初试假定为笔试，达到笔试分数线后，再进行复试（面试）。去年北大、清华在 EMBA 联考中一定程度上使用了预录取的方式，全国有部分的 MBA 培养院校也在用预录取的方式给予希望培养的考生一种鼓励，同时也给予不符合培养要求的考生一种抑制。由此可见，相对于整个研究生考试中初试为笔试、面试为复试这一传统方式，MBA 进行了一种新的探索，这种招考方式有助于通过综合因素考量而不仅仅是笔试筛选到适合培养的考生。

三、全国 MBA 教指委层面应当推动在各个培养院校管理学院在办学过程、MBA 教育中落实 2016 年 12 月份全国高校思政会议的会议精神。

四、异地办学问题。教育部近期对于异地办学这一问题有从紧管理的趋势，有相当一部分 MBA 培养院校存在大量异地办学的情况，全国 MBA 教指委在下一阶段对于 MBA 培养院校的检查工作中要着重注意这个问题。

五、在“四个自信”基础上，强调在使用教材、案例以及教学内容中要向中国内容侧重的问题。

会上，参会委员就 MBA、EMBA 改革发展展开了积极发言和认真讨论，并最终形成三条重要共识和建议：

一、工商管理硕士专业学位研究生（MBA）全国统一入学考试取消单门的英语考试，将英语包含到综合考试科目当中，减少英语的比重。当前入学统一考试中单门英语考试科目设置并不能很好地筛选符合培养要求的 MBA、EMBA 人才，在一定程度上还导致了部分有进入国民教育序列深造需求的优秀企业管理人才的流失。因此，建议取消单门的英语考试科目设置，将英语包含到综合考试科目当中，减少英语的比重。

二、工商管理硕士专业学位研究生（MBA）招生过程中，面试可以在笔试之前进行，赋予高校办学自主权，面试可由学校针对不同培养对象（初级管理者/中高级管理者）、不同培养要求及培养特色设置不同的考试内容。

三、允许工商管理硕士专业学位培养单位根据不同的培养对象（MBA/EMBA）及笔试面试成绩确定不同分数线，做到生源区分，利于选拔符合培养要求的人才。

杨斌秘书长就全国 MBA 教指委 2017 年下一个阶段将要推进的工作做了总结：

一、成立创新创业协同促进中心，在教指委的支持下，由教指委委员、南开大学商学院院长张玉利具体负责双创的促进工作。MBA 教育原先就有创业管理等相关课程，但创新创业的促进是超越课程层面的，需要结合大学当中的很多资源，也需要与校外资源融合。

二、在今年 9 月份，金砖峰会期间，拟在厦门组织一次“一带一路”研讨会，针对 MBA 培养院校在一带一路人才培养方面、课程建设方面、案例建设方面所做的努力进行研讨，若会上时机成熟，可以考虑发起一些倡议。同时，也希望中国管理案例共享中心能够开展一带一路专题案例比赛。

三、对第八、九批 MBA 培养院校采取飞检的方式进行进一步的质量监督。

四、关于在线课程推进。希望能够和一些院校形成合作，推动 MBA 教育领域在线课程建设。

五、培养方案的修订工作。近几年经济社会发展迅速，时代对于 MBA、EMBA 的要求也有所变动，需要尽快对当前培养方案中的部分内容进行补充和完善。

六、全国 MBA 教指委下一步将探索实践基地的建设。旨在通过实践基地建设，促进全国 MBA 教指委与地方企业、培养院校与地方企业的互动和合作。

## 五届七次全体会议纪要

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“全国 MBA 教指委”）第七次全体会议于 2018 年 4 月 19 日在北京北苑大酒店第一会议室召开。国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司副巡视员唐继卫、研究生培养处李涛出席此次会议。全国 MBA 教指委主任委员吴启迪，副主任委员陆雄文、伊志宏、李善民、刘俏，委员兼秘书长杨斌，委员于渤、马洁、马超群、王宗军、田卫民、包国宪、刘金全、刘星、孙铮、苏秦、苏敬勤、李维安、吴晓波、宋志平、张玉利、张维、周林、赵丽芬、赵曙明、贾建民、徐康宁、雷星晖参加了此次会议。会议由全国 MBA 教指委秘书长杨斌主持。

唐继卫副巡视员代表国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司对本届教指委和各位委员表示衷心感谢，并对我国 MBA 教育未来发展以及全国 MBA 教指委下一阶段工作提出三点意见和建议：

一、坚持以习近平总书记关于教育的重要论述为遵循，坚持党的领导，牢牢把握正确方向。

当前，深化 MBA 教育改革，首要任务是要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，增强政治责任感和历史责任感，把培养担当民族复兴大业的时代新人作为 MBA 教育的重要职责，从战略和全局高度切实落实立德树人根本任务。要固本培元，在摸清底数的基础上，腰杆硬、底气足地抓好 MBA 教育，加快培养我国经济社会发展需要的高层次专门人才，不断完善中国特色 MBA 教育体系。

二、深入研究新时代我国经济社会发展对 MBA 教育以及 MBA 教育自身变化提出的新命题，不断增强改革的针对性和有效性。

当前，我国经济发展进入了新时代，已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，对 MBA 教育的需求也有所增加。我们必须按照党的十九大要求，坚持服务需求，提高质量，进一步深化改革，使 MBA 教育更好地融入整个教育和经济改革大局。此外，改革进入深水区，触动许多商学院或管理学院的利益，但是我们要坚持四个自信，坚持深化改革，完善管理制度，重塑 MBA 教育生态。

三、精心组织开展调查研究，高质量完成 MBA 教育发展报告、核心课程指南编写以及授权点合格评估。

加强对 MBA 培养单位的引导、指导和督导是教指委的重要职责。2018 年，教育部学位管理与研究生教育司将委托全国 MBA 教指委开展撰写 MBA 教育发展报告、编写 MBA 核心课程指南以及授权点合格评估三项工作。教指委要问题导向、分析问题、辨明方向、找准路径，深入研究教什么、谁来教、教给谁、怎么教的问题，实现课程育人、实践育人、论文育人三位一体。

会议审议了 2018 年学位授权点专项评估工作方案。

会议初步讨论了《研究生核心课程指南》编写安排与计划，决定通过本届教指委委员分组编写的方式开展工作，并将于后续专门就此项工作召开研讨会，深入研究并讨论 MBA 核心课程范围、内容等。

会议还围绕《专业学位类别发展报告》编写、招生考试改革、2017 年新增工商管理专业学位授权点培训会议、师资培训等议题进行了研讨，审议了全国 MBA 教指委与飒拉商业（北京）有限公司（ZARA）就深化工工商管理专业学位产教融合项目签订合作备忘录、全国 MBA 教指委与长江商学院就开展西部 MBA 师资培训项目签订合作备忘录相关事宜。

## 五届八次全体会议纪要

2018 年 9 月 29 日上午，第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“全国 MBA 教指委”）第八次全体会议在北京唯实国际文化交流中心泰山厅召开。全国 MBA 教指委主任委员吴启迪，副主任委员陆雄文、伊志宏、李善民，委员兼秘书长杨斌，委员于渤、马洁、马超群、王宗军、左延安、包国宪、刘星、苏秦、苏敬勤、李维安、宋志平、张玉利、张维、张新民、周林、赵丽芬、徐建国参加会议。会议由杨斌秘书长主持。

会议听取了杨斌秘书长对全国 MBA 教指委 2018 年 1 月至 10 月工作总结，就《MBA 质量检查工作方案》指标体系向全体参会委员征求意见并根据《关于对〈关于深化 EMBA 招生制度改革提升 EMBA 办学质量的请示〉的复函》（教研司便字 20180802 号）（以下简称《复函》）的建议和要求，对全国 MBA 教指委推动 EMBA 教育改革相关工作进行认真研究和讨论。会议最终形成以下共识：

一、为进一步落实《复函》的建议和要求，全国 MBA 教指委将就 EMBA 教育改革相关工作成立专门工作小组，由陆雄文副主任委员及伊志宏副主任委员担任联合组长。

二、工作小组将在教育部学位管理与研究生教育司的领导和支持下，根据《复函》中的建议和要求，制定工作计划，稳步开展相应工作，在北京大学、清华大学 EMBA 招生联合考试试点工作总结报告及其他 EMBA 培养院校 EMBA 教育情况总结报告的基础上，组织相关专家和单位，全面评估并总结我国 EMBA 教育总体情况。

三、以我国 EMBA 教育总体情况、北京大学和清华大学两校试点评估结论、《关于深化 EMBA 招生制度改革 提升 EMBA 办学质量的请示》及《复函》为基础，修改《建议报告》。着重突出全国 MBA 教指委对 EMBA 教育质量监督工作方案并对 EMBA 考试招生试点单位动态调整机制进行完善，形成严谨、完整的《建议报告》上报教育部学位管理与研究生教育司、教育部学生司及主管部领导。

## 2014 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议会议纪要

全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议于 2014 年 4 月 3 日在南京大学召开。国务院学位办孙也刚副主任、教育部高校学生司研招处李强处长、教育部学位与研究生教育发展中心李军主任到会指导工作。会议由秘书长杨斌教授主持。

南京大学党委书记洪银兴同志首先代表东道主南京大学致辞，对本次会议的召开表示了祝贺。

洪银兴同志指出现在专业学位教育的发展规模越来越大，各个学校的相互交流和合作非常有必要。十八届三中全会提出市场要在资源配置中起决定性作用，培养新一代的企业家在这样的背景下尤为重要。经济发展是否成功，关键就在于企业家的素质和能力能否胜任市场经济这个背景，企业家也应该承担起这样的责任。工商管理的教育已经从追求规模向追求质量转型，学科建设、课程建设将成为我们进一步探讨的重点，尤其是全球化的背景下，工商管理教育如何做到更好的国际化，中国的企业家怎样才能拥有更开阔的国际视野，这个与课程设计密切相关。MBA 的培养，各个高校都有各有特色，通过这样一个会议，大家可以相互交流，相互学习，这次会议一定会取得圆满成功。

国务院学位办副主任孙也刚同志对会议的召开表示祝贺并发表了重要讲话。

孙也刚同志主要从三个方面对下一阶段的 MBA 教育工作发表了重要意见。

### 第一，MBA 教育要迎来改革。

党的十八届三中全会对深化改革提出了部署，对教务也提出了明确的要求，落实三中全会的会议精神应该是当前和今后一个时间段里，教育管理系统的重点任务。去年 7 月份，教育部、国家发改委、财政部在北京召开了会议，内容就是深化改革的意见，以及完善改革的机制。这两个方面内容就是研究生教育改革过程中的一个总的制度设计。

会议提出了一个体现、两个着力点和四个方面的转变。我们要围绕服务需求，要紧紧抓住分类促进培养模式转型和促进质量保证体系这两个着力点来推进研究生教育的各项工作。四个方面的转变就是要通过改革实现一是要实现发展方式的转变，过去比较注重规模的发展方式要转变为注重质量的提升；二是要实现类型结构的转变，过去重视学士学位研究生。三是要实现培养模式的转变，从国家比较注重知识的传授转变到知识的传授和能力的培养并重这样一个层面；四是要实现人才评价的转变，从以前注重科研、项目、获奖等等这样一些外表条件转变到更加注重人才培养的评价上，因为人才培养是高等学校的第一责任，要从学习转变到注重所培养的人才的职业发展。

除了这些要求，孙也刚同志还提出了六个方面的改革措施

(1) 要优化结构，建立与培养目标相适应的招生选拔制度。优化结构这一点很明确地提出，今后要逐步稳定专业学位的研究，要积极发展硕士研究生，很清晰地把未来在结构上做了一个阐述。从招生制度上来讲要确定一个理念，就是招生制度的改革要围绕着人才的培养来进行，要服务人才的培养，不能就招生改革而改革。

(2) 特色发展，构建研究生成长成才为中心的培养机制，鼓励学校特色发展，鼓励每一个专业学位的科研院校也走特色发展的道路，构建以研究生成长成才的中心的培养机制，在过去的很多评价中，没有把人才培养列入评价指标当中，这对于高等学校的办学功能来说有所偏离。实际上，人才培养才是我们的中心。

(3) 社会责任机制。

(4) 统筹构建质量保障体系，我们提出了相关的制度、政策。

(5) 扩大对外开放, 对 MBA 教育来讲尤其重要。

(6) 加强支持的力度, 建设与政府合作为主的机制,

MBA 教育是我国研究生教育也是专业学位的重要组成部分, 所以在改革的形势下, 我们理应走在研究生改革的前列, 紧紧抓住当前的契机, 深入推进体制机制的改革等等各项改革进程。

## **第二, MBA 发展具有良好的发展形势。**

当前总的来说 MBA 发展形势还是比较好的, 从外国的体制来看, 我们经济是稳中向好, 总理多次强调我国发展正处在大有作为的时期, 工业化、城镇化持续推进, 区域发展在一段时间内将持续保持中高速的发展, 这是我们 MBA 发展的前提和条件, 这是国家经济发展的需求, 没有这个需求就没有我们 MBA 持续的发展。同时政府也打造了经济的升级发展, 要向改革要红利等等这一系列措施, 这些措施对管理人才提出了新的要求, 也对 MBA 发展提供了空间。

从教育的内部形式来看, 国务院颁布的纲要和前面介绍的工作会议上都明确提出来要调整结构, 要发展专业学位研究生, 正是由于这些政策, 作为第一个专业学位的 MBA 教育当然迎来了一个很好的发展机遇, 也为我们的发展提供了政府的导向, 这是从教育的内部形式来看。

从考生的形式来看, 报考的情况来看, 总的来说也是有利的, 2013 年全国研究生报告的人 176 万, 和 2012 年平均增长的幅度只有 6.3%, 但专业学位研究生的报考人数增长幅度是 35.4%, 高出了平均幅度将近 30 个百分点, 今年报考研究生的考生数量首次出现了下跌, 从 176 万人降到 172 万人, 而报考专业学位的考生是增加了 9 万人, 各个学校之间的差别比较大, 但 MBA 教育始终是考生报考的热门种类。

从国际的经济情况来看, 我们中国已经居世界第二, 我国的 MBA 教育也包括 EMBA 的教育, 招生的规模却只有四万人, 应该说是远远低于美国, 美国可以招 16 万人, 欧美 15 万人, 印度每年 10 万, 应该说与我们国家经济地位相比, 我们 MBA 还是有很大的发展空间, 但是 MBA 教育发展不能一蹴而就。我们国家 EMBA 的规模在目前社会质疑声不断, 一些学校办学不够规范, 个别 EMBA 院校培养的规模、招生的规模不宜有大的扩张。

## **第三, MBA 教育应当注重质量。**

在看到 MBA 发展的同时, MBA 教育工作者也要看到 MBA 教育存在问题, 保持危机感。危机感来自于四个方面:

(1) 个别违规办学的院校严重影响了 MBA 教育的声誉, 比如哈尔滨理工大学在招生当中的问题, 在社会上的反响很大, 对 MBA 教育的影响极其恶劣。

(2) 一些学校办学不规范, 打擦边球, 也被社会广泛批评。违规的招生广告, 社会上很多人都会收到, 这对 MBA 教育的影响是很大的, 如果没有了声誉没有了品牌, MBA 教育必然会走向萎靡。

(3) 海外院校的竞争, 在中外合作办学当中, 引进最多的就是 MBA 合作办学, 他们利用他们的优势, 在我国的 MBA 教育当中占了相当大的份额, 这种竞争的压力是挑战也是机遇, 作为我国 MBA 的培养院校, 我们要有紧迫感, 要有危机感。

(4) 来自于我们 MBA 教育院校两极分化的凸显, 初步统计有 20、30 所院校, 报名人数低于我们招生人数, 还有近 30 所学校我们招生人数在 30 人以下, 如果 MBA 教育只招 3、5 个人, 如何去培养, 如何保障质量, 这些问题都需要深入思考。

这些问题在媒体上经常会聚焦, 反映了种种乱象, 导致了社会对 MBA 教育越来越多的质疑。MBA 教育可以自问自查, 在管理体制的是否健全、管理是否规范、操作是否违规、收费标准是否过高、是否借 EMBA、MBA 办班误导公众、是否与中介机构合作等问题上做出深刻的反思。

针对以上这些问题, 孙也刚同志提出了如下三个措施:

(1) 国务院、发改委等制定了管理的若干意见,在文件当中对收费办班等方面提供了规范的要求,从制度上明确地做出了各方面的规范。

(2) 要加强评估、监管。各个专业正在出台相应的专业学位培养的基本要求,而且制定了评估的办法,各个专项评估很快就会启动。今后 MBA 授权点的院校,每六年要接受一次评估。这个过程中更多的是自评、自查,但是新办的院校一定要经过专项的评估。

(3) 对于暴露出来的问题,要严肃查处绝不姑息,这次暴露出来的问题,我们会明确查处,在事情查清以后向所有的委员会发处的通讯意见,最后由学位委员会一致统一授权。

在最后,孙也刚同志指出,总的来讲,MBA 教育发展的形势较好,这些年来也取得了有目共睹的成绩,希望所有的院校齐心协力认真总结经验,加强规范管理,不断创新模式,努力提高质量,满足社会的需求,使 MBA 教育成为引领我国专业学位教育的一面旗帜。

**清华大学经济管理学院院长钱颖一教授在讲话中,首先对历任四届 MBA 教指委各位前辈的贡献表示了感谢,并着重介绍了 MBA 教指委所形成的共识还有工作中的要点,他就三个方面内容做了重要发言。**

第一个方面,对中国 MBA 教育进行客观、完整、全面的评价,明确我们现在的定位,在肯定经过 23 年的努力所取得的硕果的同时也看到 MBA 教育的发展仍然需要改进。

第二个方面是指出了第五届教指委全体会议四个共识,也表明了四个共识是今后几年的发展一个很重要的思路。以下为四点共识:

(1) 改革共识。十八届三中全会关于全面深化改革的决定,促使我们必须加快推动改革。

(2) MBA 专业学位的定位,专业学位在招生教育方面的定位是市场化定位,专业学位必须面向企业需求,面向市场需求,尽量减少以前的学术性的味道。

(3) 关于质量的共识。提高 MBA 教育质量是根本,必须坚守质量底线,任何学校只要在中国办 MBA 就必须满足最低要求,同时也要遵循高质量标准。既要有底线也要有高的标准。

(4) 国际化的共识,MBA 的发展能够不断取得成功,得益于国际化,既要坚持国际化办学,不断提升竞争力,同时也要与中国企业的发展相适应。

第三个方面是行动,这次全体会议上在四个共识的历年基础之上提出了具有可操作性的要求。通过此次会议组成了九个工作小组:

(1) 综合改革小组。成员由所有的副主任委员担任,要落实深化改革的要求,为教育部以及国务院学位办起草综合改革的方案,要向教育部和学位办汇报,争取成为新一轮改革的试点区。

(2) 教育改革与大学融合战略发展小组。课程需要进一步改革,其中有很多新的思路,这个小组负责整合思路和落实改革。另外,从过去的发展来看,MBA 的发展还没有完全利用各自大学的地位,或者可能利用的不是很好,这方面也需要探讨。

(3) MBA 教育培养质量和认证小组。

(4) 招生与考试改革工作小组。

(5) 国际合作与企业合作工作小组。这个小组主要负责研究在国际化 and 市场需求的背景下,如何进一步开展国际合作和企业的合作

(6) 中国 MBA 培养院校教育质量保障工作小组。负责对所有的学校基本的教师师资建设和教学质量提供保证。同时支持西部还要继续做下去,其中师资建设是整个教育质量的核心。

(7) 案例建设工作小组。继续推动中国企业管理案例开发和案例共享中心的建设,推进优秀教学案例的评选活动。

(8) 中国 MBA 教育研究工作小组。

(9) 工商管理博士设立探索工作小组。

之前所形成的理念和达成的共识通过以上九个工作组的工作会逐步落实,接下来的一段时间工作的重点是进一步探讨其中的具体内容,涉及面从考试到培养,从质量保障到质量提高,

到案例教学以及探索新的学位等等多个方面。

**教育部学位与研究生教育发展中心李军主任围绕着 MBA 评估和认证工作，做了三个方面的阐述：**

第一是关于中国 MBA 认证的背景。

中国现在是研究生教育的大国，从规模数量上来看是居于世界前列，但在质量上没有达到相应的层次，因此在质量上还有很大提升的空间。政府部门也出台了深化改革、体制建设、合作评估，专业培养，论文抽查等等一系列的文件。在看到 MBA 教育在取得成绩的同时，其自身发展中也有我们需要进一步认识和解决的问题。MBA 教育应当适应需求提高质量。质量问题涉及两个方面一是如何提高质量，二是如何加强监督，这也将是我们今后工作的重点。

开展 MBA 认证就是希望建立适合我们国家，能够对中国管理质量提升起到推动作用的培养机制。中国应该有自己的认证品牌，国外的认证并非完全适应国内的发展理念，中国作为一个有自己特色的社会主义国家，也是一个经济大国、教育大国，构建具有国际视野并且符合自身特点的认证品牌，是发展中国教育，提高竞争力的关键。

现有的三种评估方式在质量保证体系中发挥不同的作用，合格评估是一种资格性评估，评价其是否满足国家办学的需求；质量认证是一个过程，注重的是研究专业发展的内在规律，注重职业和行业的需求，促进特色发展；而排名性的评价是对发展状况的选优性的评价，其结论是一个排名的排序。

选择学院中心和教指委联合开展认证的原因，一是提升结论的国际影响力，学院中心经过多年的发展在我国研究生评估认证方面已经颇具经验，其所做的评估工作得到了社会高校的认同，而且在国际上也有相当的影响力。而教指委拥有丰富的专家资源，在这个领域来讲国际上影响也相当大，得到普遍尊重和认可。两者结合有利于组织更好地发挥作用，相互合作的同时相互监督，有利于认证的公平。

第二是中国高质量认证的进展。

教指委在 MBA 教育认证开展的前期做了大量的工作，进行了深入的研讨。2012 年初正式开展高质量评估以来，首批参与试点的院校有清华大学、复旦大学等九所国内知名院校。在此基础上，教指委面向全国启动了中国高质量认证工作，筹建了工作委员会，也设立了相关的部门和人事，这项工作正在有序往前推进。国内认证工作刚开始就受到了国际和国内相关院校的关注。据了解现在境外已经有学校关注我国认证的事情，甚至有意愿想参加，这是目前进展的情况。

第三是下一步的工作思路。

中国开展高质量 MBA 认证工作，能够完善 MBA 培养体系，促进教育不断创新，对于 MBA 教育的国际化，促进自主认证品牌会产生深远的影响。在今后一个时间，应从三个方面着力推进工作。一是要不断完善体系，二是进一步推进高质量 MBA 认证工作，继续接受新的单位申请，三是积极参加国际交流与合作，让中国的院校得到世界的认可。

河仁慈善基金会副理事长吴世农教授讲话时，首先代表河仁慈善基金会以及理事长向全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议的召开表示祝贺，并对所有参与到 MBA 教育建设的同志表示了深深的谢意。他同时指出，目前面临的问题也比较多，其中短板之一就是案例教学，其实国家也非常关注管理案例编写，很多学者也将管理作为成果之一进行上报，这是一个很好的开始。一个优秀的案例往往不亚于一篇好的学术论文，在学习的过程中很多新观念的提炼源于案例研究，很多新方法的诞生源于案例研究。吴世农教授也对去年管理学院又有百篇优秀案例诞生表示祝贺，感谢相关学者的辛勤劳作。

**第五届 MBA 教指委委员浙江大学管理学院院长吴晓波教授发表了题为“培养健康力量”的讲话。**

吴晓波教授提出了“要引领中国未来发展的健康力量”的口号，他指出我国很多 MBA 的教育都是从海外引进，在发展的过程中除了要符合中国本身的需求和变化之外，还要注重回

归教育的本原，要培养我们社会需要的人。吴晓波教授还就 MBA 教育机制的改革发表了看法，他强调在改革过程中要妥善认识需求的结构性变化。中国人还是要有中国企业，中国最大的需求和最好的机遇就是快速培养卓有成效的管理者，培养我们社会需要的人才。希望有更多的开放式的竞争，而不是不断提高门槛。

**第五届 MBA 教指委委员南京大学商学院名誉院长赵曙明教授发表了题为“从南京大学 MBA/EMBA 教育看工商管理教育的挑战和改革”的报告。**

通过对南京大学 MBA 教育的分析，他指出国外大学工商管理的教育涵盖了自我管理、沟通能力、领导能力、创新和管理能力等多个方面，而我国的 MBA 教育则忽视了一些基本的原则，过于注重知识的掌握而忽略了综合能力的提升。要重视标准化的培养与差别化的需求，针对不同地区不同行业规模的大小，采取差别化。针对如何培养具有全球视野、战略眼光、跨文化战略的研究者这一问题，关键就是跨国人才的培养，这需要在培养、就业等方面采取一系列的改革，以提升培养的质量和国际化。

**第五届 MBA 教指委委员大连理工大学管理与经济学部主任苏敬勤教授做了题为“中国案例共享中心 2013 年工作总结及 2014 年工作计划”的汇报。**

报告围绕案例库建设展开，包括五个方面：一是数量的增长，二是质量的评价，三是自身水平的提升，四是案例库的使用，五是教学与应用的结合。苏敬勤教授指出目前案例资源面临着国际知名案例的竞争和挑战，当前我们虽然拥有 1500 多篇案例，而且数目还在增长，但是还是面临很大的竞争，有一半多的院校没有真正充分地利用案例库。为了进一步强化服务功能，提高服务水平，我们计划开展案例征集，希望在保证质量的同时又能保障数量。逐步落实资源共享课和企业案例编写的开展，这样我们才能真正案例开发工作从源头上来解决。

接下来，全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议分别请清华大学经济管理学院院长钱颖一教授和教育部学位与研究生教育发展中心主任李军主任为通过中国高质量 MBA 教育认证五所院校颁发证书。这五所院校分别是：上海财经大学商学院；同济大学经济与管理学院；上海交通大学安泰经济与管理学院；复旦大学管理学院；清华大学经济管理学院。在此之后，联席会议为第四届全国百篇优秀案例获奖单位及作者颁奖。

（颁奖仪式）

在下午的会议上，首先由国务院学位办专业学位处唐继卫处长进行发言。

唐继卫处长首先谈了自己对 MBA 教育一些认识。唐处长指出，思考 MBA 教育本质是什么、办学的理念存在的问题、国际化、师资队伍建设和案例教学等问题。接下来，唐处长就研究教育的本质、市场与学术的关系、评估和认证、研究生学位等方面及其衍生出的子问题进行阐述，并在最后提出了问题的解决思路。

第一个方面是关于研究生教育的本质问题。

研究生教育的本质是培养高层次创新型专员的产业，与其他的教育不同体现在三个角度。一，层次高，我们位于各级各类教育的最高层次；二，我们培养出的人才是有创新型；三，专业性，如果 MBA 的学生不从事工商管理，不去做职业经理人那就意味着教育的失败。因此，专业学科比较强调高层次、创新性和专业化。

第二个方面是关于市场与学术的关系问题。

唐处长指出，MBA 教育既不能过于商业化，也不能完全走市场化。在充分发挥市场作用的同时，我们不能忘记教育的本质属性。就这个问题，还需要在如何利用市场的力量，利用市场的规律、市场的规则来为 MBA 教育服务的问题上，以及其体现教育的特征的问题上有所思考。

在市场与学术的关系中，唐处长又提出了两个方面的思考：

第一个方面是，从项目的设计、到招生，到课程设计，到就业指导，再到师资队伍建设各个环节，都可以运用市场的力量，但是完全市场化是不可取的。

第二个方面是，作为规范管理的办法之一，统一报名、统一考试、统一录取，这是



可行的，毕竟这是在办教育，而不是办商业活动。

同时，在市场与学术的关系下面，唐处长认为 MBA 教育还会遇到一些子问题。

第一个是市场与教育者的关系，商业与教育关系。比如说招生过程中，规模与质量、速度与质量的问题。对于这个问题，各个学院应该是有多大能力就培养多大规模，这样的社会效应、经济效应就是最好的。

第二个是教学、科研和实践能力三者之间的关系问题。要不要重视科研、怎么样提升实践能力、教学方式怎么改革，这三者之间是一个相互关联的问题，三者相互依存。我们应该都具备这样的能力，即能够创造在教学的氛围中帮助学生提升实践能力、创新能力，这个是我们国家教育最大的薄弱点，将教育、实验、实践能力进行分割，忽视了教育对提升实践能力和科研能力的重要性。

唐处长就此引出了下面一个问题，改革是否意味着可以取消 MBA 的论文。唐处长认为这个问题可以去研究也可以去探讨，但是目前我们的教学水平还比较差，我们的教学要求还比较低，所以在一定程度上，可以通过论文来弥补了教学的不足。当 MBA 教育能够在教学环节解决实践能力的问题，就可以考虑是否取消论文的问题。

第三个方面是关于合格评估和高质量认证的问题。

MBA 教育教学要开展定期合格评估的工作，同时对新增的专业学术学业要开展专项检查工作，具体的方式方法还需等待新的文件的发布。唐处长指出，对于第八批、第九批的认证的工作，我们不仅要参加国内的认证，还要参加国际的认证。由于 MBA 教育教学要通过规章制度或者无形的制度来约束自己以实现目标，所以通过高质量认证的工作有利于形成一个 MBA 的文化氛围。

第四个方面是关于研究生学位以及学习方式的问题。

在学术学位与专业学位，全日制与非全日制，双证与单证的问题上，已经初步达成了三点的共识。第一个共识是，非全日制教育是研究生教育里面重要的形式，是学生攻读的重要学习方式。第二个共识是，当前中国对全日制、非全日制在投入的机制的划分上有了初步的基础，全日制、非全日制还是有区别，比如，全日制可以申请奖学金、助学金；对全日制和非全日制有各自明确的一套收费标准。第三个共识是统筹管理，非全日制更贴近市场，MBA 教育应该更好的考虑市场的需求。

在提出了以上四个方面的问题之后，唐处长又探讨了 MBA 教育教学应该“怎么办”的思路。

唐处长认为，在当前的形势下，中国 MBA 的挑战大于机遇，伴随着改革开放经济的快速发展带来的机会，我们的麻烦也不少。如何解决这些问题、解决这些面临的危机，是培养单位要沉下心来思考的一个问题。其中一个思路就是，培养单位要建立以培养学生成长、成才为中心的培养模式。学生是学校最重要的团体，而且每一个学生都是有差异性的，我们在这个过程中要充分考虑到学生的需求，提供更好的服务，比如说更多的课程选择，还有更多实践的机会，更多探讨交流的机会，把学生真正的需求作为我们改革的核心。学生都是要走向社会最前沿，是中国改革弄潮儿，对社会的影响力是非常大的。如果 MBA 培养单位能够为他们量身打造一个发展的课程，推动他们职业进一步的发展，对中国经济的发展的促进作用也是非常巨大的。与此同时必须明确以学生为中心不是指提供简单的服务，没有足够的时间是不可能提高理论、科研、实践能力的，所以对待学生还要有严格的管理和实事求是的精神。通过严格的管理对他的职业发展起到帮助，在教学改革、招生录取改革、建设方面改革等方面，真正保证学生毕业后能够为社会所用，推动社会的进步发展。

**在会议的最后，秘书长杨斌同志进行了总结性的发言。**

首先，杨斌同志对当天会议上各位同志的发言做了简要的回顾，并基于发言内容，对未来工作的方向进行了简要的说明。

在发言中，杨斌同志指出孙也刚主任对“改革、发展、质量”的三个关键词，充分表达

了在 MBA 教育面对难得的改革机会时,是否能够发觉机会以及怎么样把握这样的机会的思考。钱颖一代表教指委充分肯定了 MBA 教育事业所取得成绩,也帮助 MBA 教育教学的参与者更进一步的坚定了做好事业的信心。同时,钱颖一院长也和各位管理学的院长达成了包括分工等内容的共识。李军主任主要发表了他自己对于评估、认证和排名他一个理解。在此之后,唐处长也做了相关内容的一个阐述,这对于我们秘书处工作来说,意味着合格评估可能是今年非常重要的工作,合格评估是一个基础。同时,学位中心也在探讨一些问题,包括探讨专业学位的排名问题。周到、慎重以确保整个体系有效可行是重点。专业排名特别像 MBA 的排名,其杀伤力远远超过学科的排名,是会直接影响到各个学校 MBA 办学的市场空间的一个重要因素。吴世农教授的讲话特别在谈基金会对于支持 MBA 发展的初衷,从另外一个角度启发各个 MBA 的院长,筹款是一个学校投入产出最大的一个项目。三位教指委的委员的发言也尤为重要。吴晓波委员发言中间很多独到的见解,比如商业模式的变迁等发人深思。赵曙明委员发言中包含了很多思想性极强的内容,值得每一个管理院长去体会,苏敬勤教授报告了整个过去一些年所做的工作,提出院校要重视案例工作的开展,并且强调了案例资源的使用。

接下来,杨斌秘书长对于会议的其他注意事项进行了详细的说明。

第一,是根据学位办的要求,各个专业学位要制定基本要求。希望大家可以在收到邮件版的文件后,积极献计献策,丰富基本要求,加入改革的因素。

第二,是关于第二批 EMBA 和 MBA 的合格评估,即将在今年下半年展开,上半年的时候,大家要努力开展准备工作,为下半年紧锣密鼓的评估打好基础。第三批 EMBA 的授权工作已经向学位办提交了报告。

第三,是关于 230 多家培养院校中间管理学院的院长和新换届之后第五届教指委良好互动的问题。恳请各位一定要充分地用好教指委委员这样一个宝贵资源,也要用好教指委退休的委员,退下来的委员去保护资源。要和教指委委员,和更多的委员加强互动,邀请他们到学校当中给予指导,甚至利用他们的一些专长为学校开展师资培训,为学科建设提供一些更好的支持。还要充分运用好现代的企业家委员的资源。

第四,管理学院院长要加强和各个院校管理机构的交流,在校内营造一个健康的适合管理学院发展的小环境。在大学当中办 MBA,在大学中将办管理教育的优势发挥出来。

第五,在院长培训之外要增加一些主任培训,针对一些关键岗位的职员进行指导和培训。这些培训或者是专门谈管理学院当中效益工作问题,或者是探讨管理学院当中的推广及管理,或者是研究管理学院当中运营管理和成本管理,同时在培训课程之外,要增加一些新因素的培训,例如:在不同的课程中增加互联网因素、大数据因素、创业因素、伦理因素等。培训不只针对师资培训,教学的副院长,或者是 MBA 项目主任可以一起参与探讨。

第六,秘书处希望能够通过一些新媒体的方式,包括微信和一些更行之有效的交流平台,帮大家建立起更自由交流的环境,真正实现中国 MBA 教育事业最关键的这部分因素的互联互通和资源共享。

今年教指委会以另外一个身份加入到全国的学位研究生学会当中作为一个二级学会,使它的整个包括财务与管理更加规范,根据这样一个实际发展的情况,会员单位会费要有所调整,但这个调整必须是规范化的调整,增加会费一是为了能够更好推进服务,也和现在的物价水平相吻合。另外一方面,最主要是要让会费和办学实力更接近。有实力单位的会费和相对来说办学还比较晚、规模还比较有限单位的会费要有一些差别,大致上会费会保持在 1 到 2 万的水平,具体的费用根据各自办学规模而定。EMBA 的会费要增加到 3—5 万,各自具体的会费也与招生规模挂钩。

在发言的最后,杨斌秘书长希望在会后教指委工作以及 EMBA 教指委秘书处工作能够一如既往得到各个管理学院的支持;秘书长还对国务院学位办、学位中心以及学生司等对此次会议的圆满召开给予的大力支持表示由衷的感谢,对南京大学商学院,南京大学赵曙明老师以及所有参加会议的志愿者们所付出的巨大的努力表示诚挚的谢意。

## 2015年全国MBA培养学校管理学院院长联席会议暨MBA教育课程在线化战略研讨会会议纪要

全国MBA培养学校管理学院院长联席会议暨MBA教育课程在线化战略研讨会于2015年4月3日在北京西郊宾馆召开。国务院学位办副主任、教育部学位管理与研究生教育司副司长黄宝印、国务院学位办专业学位处处长唐继卫、教育部学位与研究生教育发展中心主任王立生、教育部学位与研究生教育发展中心评估处处长林梦泉、第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“教指委”）副主任委员钱颖一、陆雄文、蔡洪滨、伊志宏，委员兼秘书长杨斌，部分委员以及来自全国MBA培养学校管理学院的院长共同出席了此次会议。会议由教指委副秘书长郇金梁主持。

教育部在线教育研究中心副主任、清华大学副秘书长、清华大学在线教育办公室主任聂风华首先发表了题为《大学在线教育的发展与挑战》的讲话，介绍了大学课程在线化教育的基本状况，在线化教育在国内外的形势以及清华大学对在线化教育的实践情况，就在线化给大学教育带来的机遇与挑战做了详细的阐述并发表了独特见解。

清华大学经济管理学院教授刘玲玲对《中国与世界经济》在线课程范例进行了展示。刘玲玲教授从课程的内容着手分析，提出该课程在线化的可行性；就在线课程丰富的表现形式，集体再创作的特点进行了详细的介绍；肯定了该课程在线化之后的效果；并运用了生动的例子向与会人员展示了课程教育在线化有利于实时更新课程相关信息，有利于实现开放式教学，有利于推动课程发展的特点。

清华大学经济管理学院副教授肖勇波就清华MBA新版《数据、模型与决策》课程采用在线教育与翻转课堂相结合的模式作了详细的介绍。

教指委秘书长、清华大学副校长杨斌首先对教指委2014年的工作作了简要的汇报。2014年，教指委完成了以下的工作：

一、常规性事务工作，如师资培训，案例建设等；

二、由教指委副主任委员组成的工作小组赴教育部，向学位办、学生司、财务司等相关领导汇报了教指委关于MBA招生考试和改革的建议；

三、开展MBA、EMBA评估的前期工作，制定相关评估方案；

四、修订工商管理硕士学位的基本要求，并上报学位办，作为培养单位授予学位的标准；

五、推动中国高质量MBA教育认证的进一步发展。

杨斌表示，2015年教指委工作的核心是在学位办的领导下、在学位中心的支持下，开展MBA、EMBA若干批院校的评估工作。

杨斌提出并简要阐述了下一阶段我国管理教育进一步发展的四个关键词：

一、“在线”。在线课程拓宽了管理教育的覆盖面、受益面，促进了教育资源公平，更重要的是提高了管理教育质量，使管理教育更好地适应管理人才贴近实践、赋予情景化的学习需求并对教育体系化提供巨大帮助。

二、“实践”。今年三月，党中央出台了《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》，鼓励更多的具有实践经验的企业家、工程技术人员进入学院当中，担任固定的、专门的、承担工作量的教学职务工作。

三、“绿色”。“绿色”是从上一届教指委就提出并传承下来的理念，是应当保持的工作特色。在原本的“四化”——城镇化、工业化、信息化、现代农业化基础上，“绿色化”也被提到了国家政策新的日程上。促进与加强管理人才的绿色、可持续发展意识，也是商学院负责

人需要进一步努力的方向。

四、“创业”。商学院应着力探索如何切实地从招生、课程、项目等方面促进培养人才的创新创业精神与意识。创新创业精神与意识将会对整个产业以及整个国家的发展起到至关重要的作用。

教指委副主任委员、中国高质量 MBA 教育认证理事会秘书长、中国人民大学副校长伊志宏汇报了“中国高质量 MBA 教育认证”2014 工作情况以及 2015 年工作计划。

2014 年，认证委员会完成了以下工作：

一、完成认证委员会人员的调整变动，继续完善组织架构；

二、推进了认证工作的进展，华东理工大学、南开大学完成所有程序，正式通过了认证。截止至目前，全国共有七所院校通过了高质量认证，同时有十所院校正在认证过程当中；

三、开展国际交流。AACSB、AMBA 等认证机构负责人到访秘书处，就双方加强合作的相关事宜进行沟通与交流；同时国外相关高校也对 CAMEA 认证高度关注并对申请认证工作进行咨询，希望择机加入中国高质量 MBA 教育认证体系。

2015 年的工作计划如下：

一、继续推进中国高质量 MBA 教育认证工作。秉承“稳步推进、确保质量”的原则，推进现有认证单位的认证工作，接受有意向参加认证院校的申请；

二、加强中国高质量 MBA 教育认证的宣传与品牌建设。在现有的平台上对通过认证的高校加大宣传力度；积极建设中国高质量 MBA 教育认证的官方网站，预计在今年下半年正式启用；计划召开面向中国院校的高质量认证培训；积极与学位办等相关部门领导沟通，加强政府部门对认证结果的运用；

三、进一步完善与改进认证的组织工作。由秘书处组织，进一步完善认证工作委员会的工作流程以及工作细则，进一步实现认证工作的规范化和程序化；定期召开认证工作委员会会议；

四、继续拓展国际间交流。加强与相关国际认证组织之间的联系，积极参与国际认证机构的会议、国际工商管理教育论坛等，扩大中国高质量 MBA 教育认证的海外影响力，加深与国际认证机构的合作。通过与国际三大认证组织的交流，探讨将来进一步合作的可能性。

伊志宏对各位专家对认证工作的大力支持和积极参与表示感谢，同时，她指出，“中国高质量 MBA 教育认证体系”（CAMEA）是中国自主创立的认证品牌，希望国内的 MBA 培养院校能够积极支持并参与，共同促进中国工商管理教育水平的提升与发展。

国务院学位办副主任、教育部学位管理与研究生教育司副司长黄宝印发表了重要讲话。他提出，习近平主席在博鳌论坛中讲到，中国经济进入新常态，正从高速增长转为中高速增长，从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长，从要素投资驱动转向创新驱动；习主席特别强调，我们看中国经济，不能只看增长率，中国经济体量不断增大，现在增长 7% 左右的经济增量已相当可观。我们应主动适应和引领经济新常态，以提高经济发展的质量和效率为中心，把转方式调结构放到更重要的位置。MBA 教育也应适应新常态，在下一步的工作中，把提高质量和效率作为工作的重点。习主席在博鳌论坛与中外企业家座谈时发表重要讲话表示，中国的市场机遇在扩大，中国的投资机遇在扩大，中国的绿色机遇在扩大，中国对外合作的机遇在扩大。我们在此形势下，认为中国的管理教育机遇也在扩大。管理教育与国家的命运、国家的发展紧密相关。国家与世界的机遇，也成就了管理教育发展的良好机遇。李克强总理也在政府工作报告中提到，主动适应与引领经济发展新常态，着力提高经济发展质量和效益，特别提到了三个“双”：着眼于保持中高速增长和迈向中高端水平“双目标”，坚持稳政策稳预期和促进改革调结构“双结合”，打造大众创业、万众创新和增加公共产品、公共服务“双引擎”。对中国经济推动发展调速不减势、量增质更优，实现中国经济提质增效升级。MBA 教育走过二十五年，也面临着提质增效升级的时代使命。

四大自贸区，天津、上海、广东、福建成为改革的新高地；亚投行到目前为止已经有 52

个成员国，涵盖了西方除了美日以外的主要国家。亚投行是世界上第一次，也是第一个由发展中国家主导发起，发展中国家和发达国家共同参与的国际多边金融合作机构。从未来企业和培养人才的角度来说，这些都是我们的机遇，也是我们的使命。“中国制造 2025”提出了三个十年的战略目标，实现从“中国制造”向“中国创造”、“中国速度”向“中国质量”、“中国产品”向“中国品牌”三大转变，到 2025 年基本实现工业化，迈向制造强国行列。我们国家的实力在大幅跃升、国际地位大幅提升、经济空前活跃，这都是中国管理教育面临的大好机遇。

我们整个国家的发展形势是让人振奋，《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》当中明确提出，破除一切制约创新的思想障碍和制度藩篱，激发全社会创新活力和创造潜能。思想原则第二条就是坚持人才为先，要把人才作为创新的第一资源，更加注重培养、用好、吸引各类人才，促进人才合理流动、优化配置，创新人才培养模式。这对专业学位教育与研究生教育提出了明确的要求：分类改革研究生培养模式，探索科教结合的学术学位研究生培养新模式，扩大专业学位研究生招生比例，增进教学与实践的融合。在国务院的文件当中，把专业学位教育与专业学位发展的重点写入其中，而且与国家整个驱动战略结合到一起，我们应当要对这些重要内容进行思考，结合在二十多年的不断借鉴摸索当中得到的经验，走出一条我们自己的路子。

MBA 教育作为我国第一个专业学位，在过去二十五年当中进行了全面积极的探索，为整个专业学位乃至研究生教育的发展奠定了良好基础。同时，社会对 MBA 教育极其关注，在过去二十五年中，MBA 教育在争议当中不断地发展壮大。面向未来，MBA 教育发展空间极其巨大，这与整个时代的发展密切相关。在此大好形势条件下，有几个方面希望大家共同思考和努力，创造我们无愧于时代的历史业绩。我们能不能有一批管理学院，真正地率先“走出来”。习近平总书记去年在北大的“五四”讲话中提出，我们要建中国特色世界一流的大学。我们也要建设一批中国特色、世界一流的管理学院和商学院；我们能不能有一批扎根本土，适合中国本土的管理学理论与思想；我们能不能产生一批自己的管理学大师名家；我们能不能培养一批为中国发展贡献的、卓越的 MBA 毕业生；同时我们能不能产生一批中国自己的优秀的企业案例，树立起中国管理教育的品牌，这也是我们各个管理学院，管理学教育工作者所面临的时代使命。

在新的历史背景下，黄宝印提出了以下要求：

- 一、我们需要有全球视野，这是我们在今天必须具备的心态与胸怀；
- 二、我们需要肩负国家使命，从国家前途命运出发，能勇于担当时代赋予我们的重任；
- 三、以改革创新精神推动各项改革，应特别强调规范管理。MBA 教育是一个非常活跃的教育，也是备受社会关注的教育。规范管理，对当前 MBA 教育的发展具有特别的意义。希望管理学院的各位院领导与负责同志在大胆改革创新的同时，一定要按照基本的办学规范、基本的办学原则，这也将是我们下一步的工作重点；

四、提高质量。如果能把每年的四万多名学生都培养成卓越的管理人才，能够在各种领域发挥重要作用，我国的经济、企业发展将会产生重大的进步。朱镕基前总理曾提出“管理救国”的理念，如果我国的管理水平得到提高，我国的整体质量就会达到一个更高的台阶。同时，我国 MBA 教育不仅要支撑国家的发展，还要在国家发展甚至国际领域发挥引领作用。无论是在研究生教育还是社会发展当中，真正发挥支撑引领作用，这也是管理教育工作者应当具备的一种胸怀。

黄宝印指出下一步工作中的两项比较重要的任务：

- 一、开展专项评估。专项评估定位为自我评估，是合格评估，更侧重于规范管理，没有优劣之分，这项工作的开展将会与教指委密切配合，但是工作的重心仍在学校。
- 二、推进高质量认证。鼓励少量学校参加国际上的相关认证，但是必须树立起我国自主的认证体系和品牌。自主认证代表的是一种水平，能够更好地树立中国 MBA 教育的平台。希

望中国高质量 MBA 教育认证能够和国外其他的相关认证机构进行良好的合作交流，提升我国的认证水平和地位。我们鼓励更多的院校申请参与中国高质量 MBA 教育认证，共同努力，不断健全中国的认证机制。同时，加大开放力度，提高认证水准，努力把“中国高质量 MBA 教育认证”打造成为我国 MBA 标杆式的、荣誉的认证，这样才能够真正推动我国 MBA 教育展现中国特色，达到世界水平。刘延东副总理提出了研究生教育，以及研究生教育工作者，包括导师都应具备的“三个眼光”。一是世界眼光，二是历史眼光，三是全局眼光。要以世界眼光对国际大事作出科学判断；以历史眼光对发展方位作出准确把握；以全局眼光肩负使命，保持高度自觉。我们管理教育的工作者也应以更高的标准要求自己，在未来的发展中坚持自身的道路自信、理论自信，同时也要坚持教育自信。

我们要以“三个眼光”审视我们的过去，看到我们的现在与未来，希望大家能共同努力，在新的历史起点上，面对新的形势，肩负新的使命，大家共同努力，以更高的标准促进中国的 MBA 教育真正适应经济发展新常态，引领中国经济的发展。

教育部学位与研究生教育发展中心主任王立生就中国高质量 MBA 认证工作发表讲话。王立生介绍了高质量认证工作开展的背景，并从两个方面介绍了认证工作的重要性。一是历史发展的必然。伴随着我国综合国力的增强，我国的教育事业蓬勃发展，MBA 教育也发展到了新的高度。要求我们建立自己的认证品牌，响应国家对现代化治理体系和治理能力的建设，为国家的建设和发展输送更多优秀卓越的管理人才；二是符合国际发展的趋势。认证是一个提升教育影响力和竞争力的手段，国际上有很多具有很大影响力的认证品牌。只停留在传统的检查与评估工作中，将不足以顺应国际发展的潮流。通过建立我国自主的认证体系，能够有力地推动我国 MBA 教育的发展，提高我国 MBA 教育的质量，推进我国 MBA 教育走向国际的舞台。

同时，王立生汇报了学位中心的国际交流工作。学位中心受教育部委托，在亚欧教育部长会议的高等教育资历互认与质量保障领域中牵头成立了“亚欧相互承认高等教育资历互认协作工作组”，主要研究跨国教育资源在流动过程中的相互承认问题。在此平台上制定了三个行动计划，第一是学位中心牵头建立了一个亚洲各国负责资历认证机构相互协作的网站，这个网站在下一步将会取代联合国教科文组织亚太地区办事处的工作网站；第二是研究制定亚欧高等教育资历互认的指南和工作手册；第三是倡导建立一个跨境教育质量保障的国际网络组织。王立生主任指出，希望各个院校大力支持，共同努力，踊跃参加中国高质量 MBA 教育认证，在参与的过程中推动 MBA 教育水平不断提高，促进我国的 MBA 认证工作能够尽快达到国际水准，使中国高质量 MBA 教育认证真正成为国际的、有影响力的、具有中国特色的高水平的认证品牌。

第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会副主任委员、清华大学经济管理学院院长钱颖一和王立生共同向华东理工大学商学院与南开大学商学院颁发“中国高质量 MBA 教育认证”证书。黄宝印、唐继卫、林梦泉、陆雄文、蔡洪滨、伊志宏、杨斌、苏敬勤、苏秦为获得第五届全国“百篇优秀管理案例”获得“最佳组织奖”的 28 所院校颁奖。教指委部分委员代表向入选“百篇优秀管理案例”的 10 位案例作者代表颁发了证书。

下午的会议由五个主题的分论坛组成。

东北师范大学商学院李春艳院长主持“第八、九批 MBA 培养院校专项评估动员会”分论坛。国务院学位办评估处副处长郝彤亮对此次评估工作作了详细介绍。郝彤亮先从历史与现状着手，对往年的评估做了回顾，并且分析了现阶段研究生教育改革的背景，重点介绍了专项评估工作的精神。此次专项评估工作的性质，是学位授权审核制度的一部分，是依法实施的行政审批，是对学位授权点的定期复核，主要是考察学位授权点是否达到基本质量评估。此次评估主要是以以下五点为思路：

- 一、以人才培养为重点，引导高校注重人才培养与相关内容；
- 二、突出自我诊断式评估，强化高校的主体责任；

三、促进学科结构或学位点结构的不断优化；

四、引导培养单位特色发展，争创一流，开展高质量研究生教育；

五、统筹考虑各种评估的开展，减轻学位授权点的负担。

此次评估的目的是保证基本水平，推动培养单位建立常态化的自我评估制度，建立学科动态的调整机制推动存量调整，打破学位授权点的终身制，建立一种强力的退出机制。

内蒙古大学经济管理学院郭晓川院长主持“EMBA 教育在当前形势下存在的问题及发展策略”分论坛。上海交通大学安泰经济与管理学院 EMBA 项目主任任建标作了题为“新常态、新思维、新探索”的报告，介绍了上海交通大学安泰 EMBA 发展的新模式；中山大学管理学院院长李仲飞作了题为“EMBA 发展的若干思考”的发言，从现状反思、原因分析、对策建议三个部分对当前 EMBA 发展的形势做了分析。新疆财经大学 MBA 学院院长马洁就差异化与该校的办学特色作了发言。厦门大学管理学院副院长戴亦一就“如果商学院没有 EMBA、如果 EMBA 不规范发展、如果 EMBA 不特色化生存”三个问题进行了发言。云南大学工商管理与管理学院田卫民就当前 EMBA 教育形势的背景、原因与今后发展的思考与与会代表作了分享。

中央财经大学副校长赵丽芬主持“MBA 在新常态下的教育改革及创新”分论坛。大连理工大学管理与经济学部部长苏敬勤、长江商学院副院长李海涛、河南财经政法大学 MBA 学院院长程文晋、宁波大学商学院院长范柏乃、上海对外经贸大学工商管理学院院长魏农建就各自培养单位 MBA 工作的经验以及对 MBA 项目开展过程中带来的感受和各位与会代表作了介绍，参会代表们积极发言交流。

福州大学经济与管理学院院长黄志刚主持“管理教育的质量保证与持续改进及中国高质量 MBA 项目认证”分论坛。教育部学位与研究生教育发展中心评估处处长林梦泉介绍了我国研究生教育质量保障的现状，中国高质量 MBA 教育认证的系统体系，高质量认证与国家其他评估之间的关系与区别以及高质量认证未来发展的趋势。华东理工大学商学院 EMBA 中心主任张伟伟、同济大学经济与管理学院副院长王广斌和与会代表们分享了参加中国高质量 MBA 认证的经验及体会。参会代表们进行了积极的交流互动。

江西理工大学经济管理学院副院长黄顺春主持“管理教育师资队伍及办学能力建设的创新模式及相关经验”分论坛。每位与会代表介绍了本校在师资和办学能力提升方面的做法和体会。与会代表还就此次会议的主题在线化教学进行了讨论。会上，代表们提出三个困惑，一是财经类院校 MBA 管理机构与师资所在单位平衡的机制导致对师资约束力减弱；二是有的学校培养年轻师资遭遇了较大的挑战；三是外请企业家参与教学被接受度低。同时与会代表提出，学员低龄化是当前 MBA 教育较大的挑战。与会代表们就相关内容进行了积极讨论。

全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议暨 MBA 教育课程在线化战略研讨会顺利闭幕。

## 2016 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议纪要

全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议于 2016 年 4 月 7 日在西安交通大学召开。国务院学位委员会办公室副主任、教育部学位管理与研究生教育司司长李军；国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司研究生培养处处长唐继卫；教育部学位与研究生教育发展中心王立生；全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“MBA 教指委”）委员兼秘书长、清华大学副校长杨斌教授；MBA 教指委副主任委员、复旦大学管理学院院长陆雄文教授以及部分 MBA 教指委委员出席此次会议，近 350 位 MBA 培养院校管理学院负责人参加了此次会议。会议由 MBA 教指委委员、西安交通大学管理学院副院长苏秦教授主持。

西安交通大学副校长郑庆华首先代表东道主西安交通大学对本次会议的召开表示祝贺。郑庆华副校长介绍了西安交通大学的发展历史、发展现状、未来发展方向以及西安交通大学管理学科建设的总体概况，并预祝本次大会圆满成功。

西安交通大学管理学院院长黄伟致辞并预祝了本次大会圆满成功。

**国务院学位委员会办公室副主任、教育部学位管理与研究生教育司司长李军在会上发表重要讲话。**

李军司长首先向西安交通大学 120 周年校庆表示热烈祝贺，并祝愿西安交通大学在今后的发展中能够取得更加辉煌的成绩。李军司长就《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》，针对规范办学、强化纪律发表讲话。李军司长认为，在发展过程中，学校的办学自主权应该以遵规守法、自律为前提，培养院校应更好地贯彻党中央的要求和路线方针政策，全面从严治学、依法办学。

李军司长强调，研究生教育发展应以“服务需求、提高质量”为基本方针。办学者应当按照习近平总书记“打铁还需自身硬”的要求，严以律己，要有政治意识和大局意识，充分贯彻落实中央有关精神，落实“三严三实”的相关要求。

结合当前的情况，李军司长向管理教育工作者提出以下要求：

### **一、保持定力，进一步规范 MBA 教育。**

我国 MBA 教育发展 25 年以来，累计招生 40 余万，授予学位 20 余万，为国家培养了大批高层次经济管理人才，为经济社会发展，为改革开放做出了巨大贡献。MBA 教育在教育理念、招生方式、培养模式、教学管理等方面进行的积极有效的探索和创新，在专业学位教育甚至整个研究生教育中发挥着重要作用。但是我们应保持清醒的认识，及时反省，必须直面存在的问题，发现问题、解决问题，从而更好地促进 MBA 教育健康可持续发展。当前是我国 MBA 教育发展的关键时期，如何抓住机遇、坚定信心、保持定力，进一步深化改革，将 MBA 教育办得更加出色，这是一个深刻的课题。深化改革，发力点是“服务需求、提高质量”这一基本方针。刘延东同志在国务院学位委员会第三十二次会议上指出，研究生教育作为国民教育序列的顶端，肩负着“高端人才供给”和“科技创新”的双重使命，对实现国家战略、支撑现代化强国建设具有重大意义，必须按照“四个全面”战略布局，牢牢扭住提高质量这个中心，突出结构调整优化和培养模式转变，积极实现更高质量、更有效率发展。

我们要坚决贯彻落实中央有关精神，加快前进步伐，抓住机遇，提升 MBA 教育办学质量，促进 MBA 教育更好地发展。

### **二、正确处理好教育改革发展和守纪律的关系。**

立德树人，培养全面发展的社会主义接班人，提高质量和水平是教育发展的基本原则。MBA 教育在改革发展的同时，必须恪守 MBA 教育办学的初衷，坚持正确的发展方向。

李军司长指出，面对 EMBA 取消单招单考，纳入全国硕士研究生统一考试招生这一变化，应尽快调整思路，适应形势变化。必须深刻领会、落实中央的新思路，切实增强自律意识，向党的路线方针政策看齐，向中央看齐，自觉把思想和行动统一到中央的要求当中，落实到实际工作当中。改革发展，探索创新与从严治党、依法回归办教育相辅相成。在这个过程中，作风建设一定要坚决落实中央的要求，恪守底线、办好教育。

### **三、贯彻全面从严治党的要求和依法办教育的观点，进一步改进和完善制度建设。**

我们要坚决贯彻落实十八大以来从严治党、依法治国的要求。MBA 教育发展 25 年，在制度建设和规范发展方面做了大量的工作。但是按照从严的要求，仍需要进一步改进和完善。巡视过程中发现党的领导的问题、意识形态的问题、制度建设的问题都应引起足够的重视。在办学过程中，必须坚持中国特色，在中国特色的基础上实现进步。

### **四、贯彻落实中央精神，进一步增强责任意识，强化执行力。**

《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》从“坚持正确办学方向，准确把握办学定位”、“严控招生计划，严守招生纪律”、“强化队伍建设、提高师资水



平”、“严格教学管理，规范实践教学”、“合规合理定价，依法依规收费”、“加强财务管理，防范廉政风险”、“加强组织领导，强化监督落实”七个方面提出要求，强调正确认识、正面认识，落实执行。

李军司长最后指出，这次的巡视应是 MBA 教育发展的一剂“强心针”，应该坚定信心、坚持方向、认清形势、提高认识、落实行动、共同努力，进一步办好党和人民群众满意的 MBA 教育，为经济社会发展以及提高国际竞争力做出更大的更好的努力。

**MBA 教指委副主任委员、复旦大学管理学院陆雄文院长发表讲话。**陆雄文副主任委员首先代表 MBA 教指委向西安交通大学 120 周年校庆表示了热烈祝贺，并代表教指委就我国 MBA 教育发展所取得的成绩与问题向与会代表做以下四点分享：

**一、中国 MBA 教育发展的成绩值得肯定。**我国 MBA、EMBA 的发展与我国经济社会的发展同步，我国的 MBA、EMBA 教育有力的支撑了中国经济社会发展，成绩瞩目；我国 MBA 教育的质量水平也在不断提高，大批管理学院通过了 MBA、EMBA 评估，通过了 CAMEA 认证，部分院校还参加了国际的质量认证。我国管理教育界的声音在国际上影响很大，这是中国管理教育发展的重要体现；同时，MBA 作为中国第一个专业学位，为 40 多个专业学位的发展起到了引领作用；用人单位充分认可了我国 MBA 教育培养的人才质量。

**二、我国 MBA 教育发展面向未来有巨大的社会需求。**当前我国 MBA 教育发展具有一定规模，但每年招生仍不到 5 万人，对比美国一年 17 万左右，我们的规模仍然具有非常大的发展空间。我国经济社会的发展需要大量人才的支撑，MBA 仍然有大量的社会需求。

**三、对于《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》的认识。**该文件的焦点集中在 EMBA 招生考试。从整体上来说，有极个别院校在办学层面上存在严重问题，有个别学校有盲目跟随的问题，有少数学校迫于办学压力出现了质量问题。我们在新形势下要有正确的认识，应思考在新形势下的如何更好地改革发展。

**四、以质量为中心发展 MBA、EMBA 教育。**MBA、EMBA 教育是百年树人的工程，不能功利追求短期效益，坚决不能将商业手段用到管理教育中。每个学校应合理定位，结合自身资源，结合自身能力，为社会主义发展培养管理人才。培养院校应秉承实事求是，设计自己的发展道路；培养院校也要科学设计自己的课程体系，课程体系的设计要反映时代要求和国家需要；要不断落实师资建设，提升 MBA 教育师资的教学水平；要以学生为中心，设计课程体系，充分结合课堂外教学和课堂内教学，提升学生能力，这是专业学位教育的重要导向；在质量方面建立质量保证体系，参加国际、国内认证，寻找标杆，不断促进自身的发展。

最后，陆雄文副主任委员代表 MBA 教指委诚挚希望并感谢教育部研究生司、学位办、学位中心为 MBA 教育的发展提供更多的指导和帮助。同时呼吁兄弟院校要更加自尊、自律、自强，管理教育者要充分认识到管理教育的重大责任和使命，提升实力和竞争力，互相扶持、互相帮助，一起努力，共同打造中国管理教育社区，推动我国 MBA 教育更好地发展。

**教育部学位与研究生教育发展中心王立生主任围绕学位中心与 MBA 教指委联合开展的中国高质量 MBA 教育认证（以下简称 CAMEA）工作进行讲话。**

王立生主任首先对此次院长联席会议的召开以及西安交通大学 120 周年校庆表示诚挚祝贺。

王立生主任简要介绍了 CAMEA 认证体系 5 年以来的快速发展，王立生主任指出，CAMEA 认证能够赢得高度信任和普遍欢迎，在较短的时间内获得国际同行的认可，主要原因在以下两个方面：

**一、CAMEA 认证强调办学特色，注重内涵发展。**创新与特色是中国 MBA 教育事业发展的时代要求。CAMEA 认证强调以行业需求为导向，着力引导 MBA 教育与国家、区域经济社会发展需求相适应。鼓励办学单位发挥相对优势，通过服务需求，提高质量，强化自身的优势与特色，在创新和特色发展的基础上追求卓越。

**二、严格控制质量，助推办学质量持续快速提升。**长期以来，CAMEA 认证始终坚持“严

控质量、稳步推进”的宗旨，将“鼓励创新、发展特色、追求卓越、提升质量”作为整个认证工作的核心理念，通过促进办学单位建立自律机制和自我改进机制，保障办学质量的持续提升。

王立生主任指出，着眼未来，CAMEA 认证应努力做好以下四个方面的工作。

一、努力完善中国特色自主认证品牌。

二、拓展国际合作，形成亚洲地区的品牌效应。

三、促进对认证结果的利用。

四、增强国家教育主权意识，加大 CAMEA 认证的国际宣传力度。

王立生主任就中国专业学位教学案例中心的建设情况向参会代表作简短汇报。

最后，李军司长、杨斌秘书长为天津大学颁发 CAMEA 认证证书；王立生主任、陆雄文副主任委员为西南财经大学颁发 CAMEA 认证证书。

**MBA 教指委委员、大连理工大学管理与经济学部主任苏敬勤教授在会上发表讲话。**苏敬勤委员对第六届全国百篇优秀管理案例的评选概况进行了简要介绍，并对获得第六届全国百篇优秀管理案例最佳组织奖的院校以及个人奖项的院校代表和老师进行颁奖。

**教育部在线教育研究中心副主任、清华大学在线教育办公室主任聂风华教授在会上做题为《MOOC 助力 MBA 教育》专题演讲。**聂风华教授从分析 MBA 教育新形势入手，介绍了 MBA 在线课程建设模式项目的开展思路，并简要介绍了学堂在线项目的概况。

**MBA 教指委委员、西南交通大学经济管理学院名誉院长贾建民教授在会上做题为《大数据的“时空观”与 MBA 教学》主题演讲。**贾建民委员提出了“时间-空间-关联”的框架，从社会化、移动化、关联化三方面分析大数据战略为 MBA 教育带来的机会与挑战，并且从“时间-空间-关联”框架出发分析 BAT 战略，向与会嘉宾介绍了基于大数据的管理创新成果。

**MBA 教指委委员、南开大学商学院院长张玉利教授在会上做题为《创新创业教育课程改革建设》主题演讲。**张玉利委员指出，创业可教，但一定不能与传统课堂教学相同；教学改革和创新值得鼓励，但必须建立在教育理念基础上。张玉利委员从创业作为一门课程所需的课程定位、针对 MBA、EMBA 的课程内容架构、创业课程当中要体现的重点三个方面阐述了自己对创业课程设立思考。并且以南开大学“从学科为本转变为学生为本、从侧重传授知识转变为重点在于提升素质、从教学为主转变为教学相长”的三个转变为例，与参会代表分享教学改革创新的心得体会。同时，张玉利委员就创新创业教育目前存在的问题，向参会代表发出呼吁：创业教育绝对不是开设一门或者几门创业课程，甚至不一定必须开设创新创业课程，而是应该将创新创业融入教学体系当中，使创新创业成为结果。

**MBA 教指委委员兼秘书长、清华大学副校长杨斌教授做大会总结发言。**

杨斌秘书长就如何做好《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》的落实工作向与会嘉宾分享了自身看法。杨斌秘书长认为，该文件精神在于一、要求管理教育办学单位能够坚守学位教育的教育本质、回归学位教育的严肃性；二、希望开展管理教育的办学单位严格学院的管理。此次专项巡视对 MBA 教育提出一些问题，管理教育者应反思，办学过程中是否坚守了学位教育的责任与严肃性，是否坚守了教育的本质。

杨斌秘书长就如何严格管理学院的管理发表自身看法。杨斌秘书长认为，严格学院管理要更讲究纪律。今年两会期间，习主席谈到了“亲”“清”的政商观，学、商之间也需要探讨这样一个度，必须明确纪律、坚守教育本质，贯彻 MBA、EMBA 作为学位教育的严肃性。

杨斌秘书长指出，为了更好贯彻落实《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》，MBA 教指委应该推动成立相应的工作组，与教育部有关部门进行沟通协调，对文件中的细节进行商讨，最终确定实施方案，帮助各 MBA 培养院校对 2016 年 12 月份的考试有正确的期待，并向社会进行恰当的宣传，以免造成招生规模的起伏。

杨斌秘书长最后表示，希望大家能够正面正向看待文件。“智慧的头脑善于分辨能够改变和不能够改变的东西，改变那些能够改变，拥抱那些不能改变的东西”。作为管理教育者

应该有这样的期待。

在下午的分论坛中,山西财经大学 MBA 教育学院兼工商管理学院卫虎林院长、广东财经大学 MBA 教育中心李焕荣主任共同主持“服务需求、提高质量”MBA、EMBA 教育发展专题研讨会的分论坛。西南财经大学工商管理学院寇纲执行院长在会上分享了西南财经大学 MBA 教育培养模式的思考与创新;上海交通大学安泰经济与管理学院董明副院长做了题为“质量为先、持续创新:安泰 MBA 培养模式的探索与实践”的专题演讲,介绍了上海交通大学安泰管理学院 MBA 教育模式的新构建;重庆工商大学管理学院田双全副院长从立足校情、满足需求的角度出发,分享重庆工商大学 MBA 教育在提升质量方面的实践;电子科技大学经济与管理学院滕颖副院长从 EMBA 教育的成效、重视 EMBA 培养质量的收获、未来 EMBA 教育的发展三个方面来呈现电子科技大学 EMBA 教育发展的新思考;复旦大学管理学院殷志文副院长从回顾复旦 EMBA 及 MBA 项目入手,分享了如何提高项目质量应对新的现状与需求。

分论坛的最后,国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司研究生培养处处长唐继卫发表了总结性发言。

唐继卫处长首先介绍了国务院学位委员会办公室、教育部学位与研究生管理教育司的机构调整并且简要介绍了培养处的工作重点。

唐继卫处长表示,根据教育部的指示,国务院学位委员会办公室、教育部学位与研究生管理教育司机构做了一些重大的调整,根据人才培养不同的阶段来划分新的组别,从以往的六组调整为四组,唐继卫处长任培养处处长。培养处主要承担三项工作,一、推动人才培养体制机制的创新;二、推动教育教学的改革;三、依托国家重要工程项目实施重大的人才培养战略。

**唐继卫处长就新形势下 MBA、EMBA 教育的发展方向进行了分析。**

唐继卫处长指出,整个研究生教育的综合改革必须明确“服务需求、提高质量”这一主线。国家正在实施创新驱动发展战略,与研究生教育使命紧密相关。研究生教育应当紧紧围绕国家的发展战略,围绕“创新驱动发展”培养各行各业所需要的人才。我国即将发布的中国制造业人才发展规划,有一部分内容提及中小企业经营管理人才的培养,对我国的 MBA 教育的发展提供了契机。

唐继卫处长就《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》(以下简称《意见》)的发布进行了解析。

唐继卫处长指出,教育部旨在通过出台《意见》全面的梳理原有的 MBA 教育相关文件规定,针对存在的问题提出规范的意见。唐继卫处长作为文件制定者,强调了四点认识。

**一、依法依规办学,不要触碰红线底线,在合法范围内办学。**

**二、深化教育教学改革。**

《意见》对未来 MBA 教育改革提出了要求。我们认为高层次人才除了专业的管理知识以外,还应在综合素质、职业素养、政治修养等各个方面得到全面提升。如何培养高层次人才,提高综合素质能力,深化教育教学改革将成为所有培养院校面前的一个重大课题。

**三、不断推动教育教学改革。**

唐继卫处长指出,MBA 教育巨大社会影响力的核心是由于 MBA 教育适应了社会发展的需要,满足了行业对企业高层次人才的需求。在新时代,面对新的要求,我们必须不断推动教育教学改革,不断丰富教学内容,创新我们的教学方式。

**四、完善制度建设。**

MBA 教育在推动整个专业学位教育制度建设的过程中发挥了重要作用。从招生改革到案例教学等各个方面,MBA 在一系列的制度建设上有很多引领性的创新,但仍不能满足当前高层次管理人才的需要。各个学校的管理制度还不能完全符合研究生管理的规律。MBA 项目作为学历学位项目,应该严格按照研究生教育管理规律进行培养,要按照规律进行制度的建设。我们应不断地加强制度建设,通过制度保障学位授予的质量。

在“深入推进创新创业教育课程建设专题研讨会”中，南开大学商学院薛红志副院长作为召集人主持该分论坛。哈尔滨工业大学商学院叶强院长分享了哈尔滨工业大学创新创业教育开展的概况；新华都商学院 MBA 中心汪晓霞主任从招生、培养、质量保证、学生毕业概况整个过程分享了新华都商学院的项目运行情况与特色。

张玉利委员针对上述两位嘉宾的发言分享三点体会：

一、各院校应当结合自身对创新创业的理解，用创业导向创新教育，将创新创业定位到“点”上；

二、要顺应、利用当前的形势，打破既定模式，探索新的教育开展模式，思考发展方向与途径；

三、在新形势下，创业不是政策性的、短期的风潮，而是一个长期的机会。

在“提高教育质量、促进教育公平——工商管理硕士专业学位研究生教育在线课程建设项目研讨会”中，西安交通大学教务处徐忠锋处长从 MOOC 的注册热到使用冷分析了 MOOC 教育现今面临的机遇与挑战；清华大学在线教育办公室课程总监王帅国教授利用新型的线上教学工具，结合清华大学从 2013 年 10 月至今开展在线教育工作的经验开展题为“高等教育如何 O2O”的主题演讲。

2016 年度全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议圆满结束。

## 2017 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议会议纪要

2017 年度全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议于 2017 年 6 月 13 日在浙江大学紫金港校区蒙民伟楼 225 会议室召开。全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会主任委员吴启迪、国务院学位委员会办公室，教育部学位管理与研究生教育司副巡视员唐继卫、教育部学位与研究生教育发展中心主任王立生、国务院学位委员会办公室，教育部学位管理与研究生教育司研究生培养处副处长郝彤亮、教育部学位与研究生教育发展中心评估处处长林梦泉、浙江大学常务副校长宋永华、浙江大学研究生院常务副院长王立忠、全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“全国 MBA 教指委”）副主任委员陆雄文、伊志宏、秘书长杨斌以及部分委员出席了此次会议，近 360 位全国 MBA 培养院校管理学院负责人参加了此次会议。会议由全国 MBA 教指委秘书长杨斌主持。

浙江大学常务副校长宋永华院士首先代表东道主浙江大学致辞，欢迎与会的教育部有关领导、全国 MBA 教指委委员以及兄弟院校管理学院的负责人并预祝本次大会取得圆满成功。

国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司副巡视员唐继卫在会上发表讲话。他指出，习近平总书记在哲学社会科学座谈会和全国高校思想政治会议上的重要讲话，从党中央和国家层面明确了中国学科体系、学术体系、话语体系的建设，并进一步明确了高校所处的历史定位和承担的历史使命以及时代发展对高校思想政治工作的新要求，这对于在我国研究生教育中处于重要地位的 MBA 教育有重要的指导作用。过去的一年，教育部制定出台了包括《教育部关于进一步规范工商管理硕士专业学位研究生教育的意见》、《教育部办公厅关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知》在内的一系列政策文件对我国 MBA 教育发展产生了巨大的影响，其目的是为了通过改革，更好地规范管理，使我国 MBA 教育回归研究生教育本质，促进我国 MBA 教育在新形势下能够更好的顺应时代要求、服务社会需求，从而得到长远健康稳定的发展。

针对我国 MBA 教育在发展过程中出现的问题及在新形势下的改革发展，唐继卫提出：

一、要深入学习贯彻落实习近平总书记系列重要讲话的精神，准确把握新时期对教育工作的新要求，全面贯彻党的教育方针，把立德树人作为中心环节，培养社会主义现代化高层次人才。绝大多数 MBA 学生是通过非全日制方式攻读学位，针对这样的特殊群体，如何开展思想政治工作，如何上好思想政治理论课，本身就是一个极大的挑战。因此，探索如何能针

对 MBA 学生群体,创新教学方式和评价标准,提高思想政治教育的针对性,把思想政治教育贯穿到培养全过程,实现全程育人、全员育人,将是未来一段时间 MBA 教育面临的重大任务,也将对所有非全日制研究生的思想政治教育工作起到重要的引领示范作用。

二、要不断深化 MBA 教育综合改革,服务新的需求。近年来,我国经济进入新常态,国家出台了一系列重大战略,例如《中国制造 2025》、“一带一路”、“双创”等,为 MBA 教育提供了巨大的舞台,也对 MBA 教育改革和发展提出了新要求。当前,MBA 生源较以往有巨大的变化,学生年轻化趋势明显,管理实践经验相对减少,这一变化对 MBA 的教学方式也提出了新的挑战。根据新的时代要求和社会需求,我们应当对 MBA 教育从授权审核标准、招生计划管理、招生录取办法、培养模式、课程体系、教材体系、学位论文标准、学位授予标准、合格评估标准、质量认证标准等多方面进行全方位的改革,为未来 MBA 教育发展奠定良好的基础。

三、要坚持以质量为核心,办出特色和水平。人才培养的关键在于经管学院、在于导师。各个培养院校也要积极探索,找到本单位、本学校 MBA 办学定位,从而办出特色、办出水平。到 2020 年,在学研究生总规模将达到 290 万人左右,专业学位硕士招生占比达到 60% 左右,随着教育规模不断扩大,专业学位比例不断提高,国家社会发展对高层次精英管理人员的需求不断增加,为我国 MBA 教育规模发展提供了一个广阔的空间。各 MBA 培养院校都应根据国家和区域经济社会发展需要,以质量为核心,明确自身办学定位,加大投入力度,加强师资队伍建设,深化教育教学改革,汇聚学校、社会、相关行业的力量,办出特色、办出水平。

四、要协同创新,共同推动 MBA 教育的发展。全国 MBA 教指委是国务院学位委员会、教育部、人力资源社会保障部批准设置的专家组织,对我国 MBA 教育研究、政策咨询、质量监督等方面发挥了巨大的作用。希望所有 MBA 培养院校要支持全国 MBA 教指委,配合好教指委秘书处的日常管理工作,要通过全国 MBA 教指委秘书处把所有培养院校团结起来,开展信息有效交流,共同对 MBA 教育改革能提出建议意见,对质量监管采取有效的措施,争取在新技术的平台上能够提出 MBA 教育管理的新模式,为我国专业学位教育发展立下新的标杆。

全国 MBA 教指委主任委员启迪主任发表大会主旨讲话。

吴启迪主任委员首先从“六个第一”、规模发展、人才培养、国际影响等全方面充分肯定了我国 MBA 教育 26 年来的发展成果并对今后我国 MBA 教育发展的新形势和新思路作了明确指示。吴启迪主任委员指出:我们在充分肯定过去发展成就的同时,也要准确把握 MBA 教育培养面临的新形势与新要求。我们需要明确今后的发展思路,主动承担新时期国家赋予管理教育的历史新重任。

第一,坚定不移地坚持正确的政治方向,办好中国特色社会主义 MBA 教育。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,高校思想政治工作关系到高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人的根本问题。这要求我们在不断深化 MBA 教育认识的同时坚持社会主义办学发展方向不动摇,将高校思想政治工作贯穿 MBA 培养的全过程,坚持立德树人,实现传承力量和发挥力量,实现全程育人、全方位育人。

第二,为贯彻落实党的十八大精神,符合《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2012-2020)》部署,我国 MBA 教育需要坚持以服务需求、提高质量为主线。没有需求,改革就没有方向,发展就没有目标,质量就没有标准。我们需要的质量,是更高的质量,是全球人才竞争新常态下的质量,是实现教育现代化新要求的质量。“需求”和“质量”应当成为 MBA 教育当中地位不可动摇的两个主题。

第三,为实现 2020 年我国进入创新型国家行列的目标,我国 MBA 教育需要注重人才创新创业能力的培养和提升。习近平总书记在“科技三会”上提到,“创新始终是一个国家、一个民族发展的重要力量,也始终是推动人类社会进步的重要力量。不创新不行,创新慢了也不行”。对于以培养企业管理人才为目标的 MBA 教育,创新创业教育尤为关键,是我们未来发展的重要使命。

第四,MBA 教育要全面加强质量的监督和评价。教育部主管部门和全国 MBA 教指委要把对学位授权点的评估和抽检作为常态化的工作,对 MBA 培养院校进行严格的质量检查,加强对 MBA 培养院校培养质量的监督。全国 MBA 教指委在 2017 年下半年将对第八、九 MBA 培养院校进行飞行检查,对培养质量不合格的学校坚决整治,情况严重的将上报教育部建议取消授权点资格。作为培养单位的各个院校,自身也要建立自我评估的机制,严格要求自己,不断

地完善院校内部的质量完善体系，引导师生共同来监督。

第五，关于当前 EMBA 教育发展的的问题。EMBA 发展过程中确实存在一定的问题，但是当前采用统考的方式无法从根本上解决问题。我们在对违规违纪情况坚决予以查处、整改和纠正的同时应当寻找出现问题的根本原因。当前统考的考试方式在一定程度上是将 MBA 考生迁移到了 EMBA，不符合 EMBA 的特点和培养初衷。企业高管包括国企高管，应当接受 EMBA 系统化的学习，这是我国经济社会发展的必然要求。当前形势下 EMBA 教育应当得到长远的发展，这是时代的要求、改革的需要。

第六，抓住“一带一路”机遇，培养国际化人才。在新形势下，我们应当抓住“一带一路”这一良好的契机，吸引更多的国际人才进入到我国的 MBA、EMBA 项目学习，为实现“一带一路”建设以及沿线国家的交流合作做出应有的贡献。在这个机遇下，我们应当引领世界，以更加振奋的精神面貌，敢于担当的改革勇气来办好有中国特色、中国气派的 MBA，包括 EMBA。

吴启迪主任委员最后表示，相关主管的职能部门以及全国 MBA 教指委应当在教育部的领导下做好“放管服”，充分支持我国各个培养院校 MBA 项目的健康长远发展，共同开创 MBA 教育事业的新局面。

全国 MBA 教指委陆雄文副主任委员就“坚持正确教育理念、遵循客观教育规律、创新管理教育模式、培养国家复兴人才”发表主题发言。陆雄文副主任委员针对当前和未来 MBA、EMBA 的改革发展提出了四点看法：

一，坚持正确办学理念。我们应当严守学位教育的底线和大学教育的严肃性。过去，一些学校在培养环节出现了严重的问题，为了讨好学生，不断突破质量底线，不上课、不考勤、不做作业、不考试、不写论文居然可以毕业，正是这些学校的做法毁了整个行业，这些学校应当得到严厉惩罚。大学应该有自身的纯粹和高尚，MBA、EMBA 是一个优秀的分享经验、发展合作的平台，也可以是终身学习、终身合作的俱乐部，部分院校竟将管理教育等同于生意，无往不利，等价交易，项目被庸俗化，败坏了中国管理教育名声和风气。大学的办学其实是在传递价值观，我们 MBA、EMBA 项目应当从正确教育理念的角度出发，充分了解我们的使命，我们的培养目标，我们要肩负起历史使命和社会责任，深刻认识到我们的培养过程将会直接或者间接地影响到学员在今后社会工作中的管理和决策，因此我们应当坚守教育质量的底线，传递正确的价值观。

二、尊重客观教育规律。湖畔大学等社会培训为企业家分享、讨论、互促互进提供了良好的平台，但是无法替代大学和管理学院（商学院）的学历学位教育。大学建设和成长，经过长期的历练，长期的熏陶，形成了完整的治理和培养体系，因材施教，针对不同的学员群体设置不同的课程、不同的教学方法，通过这个过程学习到的是一个完整的知识体系，也因此要有不同的考试方法、面试方法，不同的培养方式，这就是教育规律，我们要尊重客观的教育规律，也要呼吁政府职能部门认识教育规律，这样双方合作才能推进我国教育发展。

第三，创新教育管理模式。我国很多管理学院（商学院）参加国际国内认证，自觉地通过接受外部的监督、指导来提升教育质量和体系。我们应当根据自身发展的资源条件，明确自身的使命、准确设计自身定位，然后创新课程体系，办出特色，这是遵循客观规律的做法。创新是需要有合适的定位，而不是为了创新而创新。

第四，培养国家复兴人才。国家复兴人才的培养是不同层面的，有些人才是带中国走向世界，有些人才是为本地服务。各个培养院校应当因地制宜，充分根据自身特点制定人才培养目标，教育主管部门应当给予培养院校充分的自主权。

最后，陆雄文副主任委员呼吁，各培养院校应当形成共识，团结起来，共同保证和提高 MBA、EMBA 培养质量，坚守教育质量底线，共同推动我国 MBA、EMBA 项目发展，为更好地实现管理学院（商学院）的历史使命，为国家复兴做出应有的贡献。

全国 MBA 教指委伊志宏副主任委员围绕中国高质量 MBA 教育认证的意义、成绩和特色发表了主题发言。

伊志宏副主任委员指出：中国高质量 MBA 教育认证始终坚持国际标准和中国特色，致力于提升中国 MBA 教育的整体质量，致力于建立中国 MBA 教育持续改进的机制，树立中国 MBA 教育自己的品牌，旨在通过认证促使培养院校熟悉和把握 MBA 办学的特色和办学的规律，建立持续改进的质量控制体系。中国高质量 MBA 教育认证良好地体现了整个行业的自律，展现了我国管理学院（商学院）通过持续改进，不断追求质量提升，追求卓越的努力和决心。

此次会议举行了全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会创新创业协同促进中心成

立仪式，全国 MBA 教指委吴启迪主任委员、国务院学位委员会办公室，教育部学位管理与研究生教育司唐继卫副巡视员共同为全国 MBA 教指委委员、南开大学商学院张玉利院长授牌。中心挂靠在南开大学商学院。

会议还举行了第七届“全国百篇优秀管理案例”颁奖仪式，并对最近通过中国高质量 MBA 教育认证（CAMEA）的中国人民大学、中央财经大学、对外经济贸易大学、哈尔滨工业大学、华东师范大学进行了授牌。

全国 MBA 教指委委员、浙江大学管理学院院长吴晓波教授和全国 MBA 教指委委员、新疆财经大学创业学院院长马洁教授分别在大会上就《一带一路倡议与我国 MBA 教育的机遇与挑战》、《丝绸之路经济带与中国的机遇》发表了主题演讲。

杨斌秘书长做了会议总结并对接下来全国 MBA 教指委即将开展的工作做了介绍。杨斌秘书长强调：2017 年下半年，全国 MBA 教指委将组织并会同教指委及相关行业专家，在国务院学院办的指导和支持下，将对第八批、第九批的院校展开飞检工作，进行进一步的质量监督。此次飞检工作中，在全面检查培养质量的基础上，将重点检查异地办学问题，着力解决培养院校取得学位授权后违规异地办学的问题。

下午召开了题为“稳中求进，内涵发展——工商管理硕士专业学位教育发展新趋势”、“服务需求、提高质量——工商管理硕士专业学位教育质量提升”的专题研讨会。全国 MBA 教指委委员、天津大学管理与经济学部主任张维教授在会上分享了大数据对于商学院发展的应用和促进；上海交通大学安泰经济与管理学院党委书记余明阳教授以及新疆财经大学 MBA 学院院长杨新顺教授分别从各自学院建设角度出发分享了一带一路倡议下 MBA 教育的机遇与挑战；北京师范大学经济与工商管理学院副院长张平淡教授、中国农业大学 MBA 中心常务副主任谷征老师分别作了题为“坚持内涵式发展，打造具有人文底蕴与国际影响的 MBA 特色项目”、“以实践为导向的特色化、专业化、国际化培养体系探索”的主题发言；同济大学经济与管理学院副院长王广斌教授结合学院质量保障体系建设与参会代表分享了在新形势下工商管理硕士教育提升和持续改进的思考和探索；上海外国语学院国际工商管理学院院长范徽教授、中央财经大学商学院院长王瑞华教授、河海大学商学院院长周海炜教授、武汉大学经济与管理学院副院长李燕萍教授以及中山大学管理学院副院长刘静艳教授分别就新形势下管理学院（商学院）加强质量把控的实践和经验在会上进行了分享和交流。

2017 年度全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议取得圆满成功，顺利闭幕。与会代表对浙江大学及浙江大学管理学院对此次会议的大力支持表示衷心的感谢！

## 2018 年全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议会议纪要

2018 年度全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议于 2018 年 4 月 20 日在北京北苑大酒店报告厅举行。国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司副巡视员唐继卫，全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“全国 MBA 教指委”）主任委员吴启迪，全国 MBA 教指委副主任委员陆雄文、伊志宏、李善民，全国 MBA 教指委秘书长杨斌，全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会委员赵曙明、苏敬勤，上海市管理科学学会理事长、上海交通大学安泰与经济管理学院原院长王方华，Inditex 大中华区总裁 YAGO VERA，GMAC 大中华区域总裁郭秀华出席此次会议，来自全国 230 余所 MBA 培养院校管理学院主管负责人共计 400 余人参加了此次会议。会议由全国 MBA 教指委副主任委员伊志宏主持。

国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司副巡视员唐继卫在会上发表讲话。唐继卫副巡视员首先代表国务院学位办和教育部研究生司向所有关心和支持 MBA 教育事业发展的领导和专家学者表示衷心感谢。他对我国 MBA 教育改革发展提出四点意见：

一、端正办学思想。MBA 教育在我国开展以来，就走在我国专业学位研究生改革发展的前列，始终处于舆论的浪尖上。MBA 教育是改革的先锋，但绝不能打着改革的幌子肆意破坏法律法规，破坏正常的教学管理。教育部办公厅对南开大学 EMBA 违规办学问题处理结果做了通报，所有 MBA 培养单位都要认真学习，深刻汲取教训，牢固树立“四个意识”、坚定“四个自信”，增强法纪意识，严格自律，切实落实立德树人根本任务，以实际行动维护 MBA 教育风清气正的育人生态。



**二、讲规矩和立规矩。**当前，我国 MBA 教育的外部环境发生了改变，国家教育行政部门对研究生教育，特别是对 MBA 教育画了红线。各单位要严格执行教育部的规定，要有底线思维，决不能有侥幸心理。各单位要对标国家规定和大学章程，认真查找工作中的不足和薄弱环节，不仅要对国家统一招生录取的研究生培养项目，也要对中外合作办学项目进行严格检查。除了国家规定，各 MBA 培养单位还要根据学校和学院有关要求，在招生、培养、学位授予等各个环节立规矩，不断完善管理制度和内部治理体系，严格按制度执行并开展经常性的自查。

**三、研究需求。**经过近 30 年的发展，我国 MBA 授权单位的布局基本形成，短时期内不会有更大规模的授权单位增加。但是，随着我国经济总量的不断增长、对外开放的不断深入、经济发展方式的转型，对高层次经营管理人才的需求会不断增加。各 MBA 培养单位应按照十九大的精神，研究如何实现本单位 MBA 教育的内涵式发展。服务需求，要首先研究需求，要走出校门，深入行业企业和社区，找到切实符合本校和本院发展目标定位的需求，从而逐步办出自己的特色和水平。

**四、加强师资队伍建设和提高质量，争创一流，关键在师资队伍建设。**各 MBA 培养院校要改变师资评价标准，凝聚高水平教学和导师队伍；要加强区域间的教学交流，不断创新教学模式，提高教学水平；要增强导师立德树人的责任感和使命感，采取切实措施，加强对研究生课程学习和论文指导工作。

全国 MBA 教指委主任委员吴启迪发表讲话。

吴启迪主任委员对我国 MBA 教育未来发展提出三点意见：

**一、不忘初心、找准定位。**MBA 教育在我国经过 27 年发展，为我国经济社会发展做出了重大贡献。各培养院校可以回顾并总结各自 MBA 办学经验、办学初衷和目标定位，再充分结合当前社会需求和各自院校特色进行调整和发展。

**二、规范管理、提高质量。**各培养院校应当规范管理，既要严格查找办学过程中存在的不足，及时完善；也要总结办学过程中的优良经验，继承发扬。

**三、勇于创新、改革发展。**当前，我国经济的稳步发展、“一带一路”倡议的提出对于我国 MBA 教育是个大好机遇。我们可以结合社会前沿需求，勇于创新和改革，不必拘泥于国外的办学方式，应当积极探索中国特色的办学经验，真正办出有中国特色和中国气派的 MBA 教育。

上海市管理科学学会理事长、上海交通大学安泰经济与管理学院原院长王方华在会上发表了题为“中国 MBA 的品牌重塑”的主题演讲，重申“以规范保质量、以质量创品牌、以品牌求发展”的 MBA 教育发展道路。王方华教授对重塑中国 MBA 的品牌提出四点建议：

**一、重视自律，加强监管。**自律应当是 MBA 培养院校的基本要求。各 MBA 培养院校要严格规范管理，严守教育本质，提升培养质量。教育部要进一步加强监管的措施，严厉查处乱象，规范 MBA 教育行业发展。

**二、进一步做好中国高质量 MBA 教育认证。**中国高质量 MBA 教育认证是一项严肃、认真的工作。培养院校通过参加认证，能够及时并准确地发现自身不足之处，从而规范管理，完善并促进学院的各项建设。因此，我们可以通过认证这项工作，维护并重塑我国的 MBA 品牌。

**三、深化改革、突出创新。**当前，我国的改革已进入深水区。我们的 MBA 教育也亟需在招生考试制度、办学体系、教学模式等方面进行深化改革的积极探索和创新实践。唯有深化改革和创新发展，我们的 MBA 教育才能适应中国经济的发展以及我国企业未来的发展，方能真正服务社会需求。

**四、共同维护 MBA 品牌。**我们应当牢记“中国 MBA”是各 MBA 培养院校共同的品牌，一荣俱荣、一损俱损。只有我们共同努力，中国 MBA 教育才能往前发展！

全国 MBA 教指委委员、南京大学商学院名誉院长赵曙明在会上发表了题为“提高 MBA 教育质量，培养新时代的管理人才”的主题演讲。赵曙明教授对我国 MBA 教育管理者提出了三点建议：

**一、提高思维能力。**必须注重培养风险性的思维能力、批判性的思维能力和创造性的思维能力。

**二、提升学习力。**MBA 教育管理者需要有跨时间和跨学科的视野，充分认识到我国 MBA 教育发展应当与时俱进，结合“四个自信”，注重打造中国特色。



**三、以人为本、提高合作力。**MBA 教育管理者必须要具备知识、见识、胆识和合作力、协作力。要有自律，同时也要勇于创新。规范 MBA 教育管理，提高 MBA 教育质量，使我们的 MBA 教育更好地适应新时代经济、社会提出的新要求，培养服务于新时代社会需求的 MBA 人才。

全国 MBA 教指委副主任委员陆雄文在会上发表讲话，围绕“服务需求，提高质量”的改革主线，对我国 MBA 教育发展提出三点意见：

**一、找准定位、把握需求。**部分 MBA 培养单位对需求的把握、认识存在不足。商学院（管理学院）应根据自身所处环境条件，结合自身所具有的资源、能力，进行准确、合理的定位。基于准确合理的定位，我们应当对培养目标、用户需求等进行充分深入的调研，把握社会真实需求。围绕需求，各商学院（管理学院）整合资源，建设各自课程体系和质量体系，才能真正培养适应经济社会和企业行业发展的 MBA 人才，提升 MBA 教育质量。

**二、深化改革、服务需求。**当前，我国 MBA 教育需要在招生考试制度、学位论文、教学体系等方面进行改革，以更好地适应工商管理专业学位的培养目标，更好地回应行业企业对 MBA 人才培养的要求，更加切实地符合经济社会对 MBA 教育提出的需求。

**三、持续提升培养质量。**MBA 培养院校通过合格评估之后，应当继续坚持内涵式发展道路，通过参加认证持续提升质量。

GMAC 大中华区总监郭秀华以“学在中国，一带一路”为题发表主题演讲，与参会人员分享了全球 MBA 教育发展最新概况和趋势。

上午会议进行了工商管理专业学位深化产教融合项目启动仪式，全国 MBA 教指委秘书长杨斌与 INDITEX 大中华区总裁 YAGO VERA 分别代表双方机构签署合作备忘录，双方将就零售、可持续发展、供应链管理等课题进行合作，深化中国 MBA 产教融合、促进中国 MBA 教育发展。

会上，第八届“全国百篇优秀管理案例”颁奖仪式隆重举行。

全国 MBA 教指委秘书长杨斌在会上对全国 MBA 教指委 2017 年工作进行总结，并介绍全国 MBA 教指委 2018 年工作计划。杨斌秘书长提出四个“融入”：

**一、融入大学。**基于当前我国 MBA 教育发展的新形势，MBA 办学主体要积极主动地融入大学。在过去 MBA 教育发展当中，MBA 办学常常有着一定程度的先行先试、特事特办等特征，在一定阶段当中为 MBA 发展赢得了一些资源。当前，行业对复合型人才的培养提出了需求，MBA 办学主体应当多与学校研究生院以及其他院系进行交流互动，能够探索与其他的人才培养项目之间有更多的合作。另外，商学院（管理学院）MBA 的招生已纳入学校招生的统一管理当中，融入大学对于 MBA 教育发展有着重要意义。

**二、融入实践。**我们应当认识到 MBA 学生即使具备一定的实践经验，也存在着片面性，不够全面和深入，因此，作为一个专业型的学位，MBA 仍然有必要由办学主体组织有效的实践环节、实践课程，通过这些实践环节完善 MBA 学生实践方面的能力、意识等。

**三、融入美好生活。**总体而言，当前我国 MBA 教育对于十九大报告当中所提出的“人民日益增长的美好生活需要”的理解、挖掘存在不足，新时代会产生许多新的生态、业态、行当、企业，亟需各 MBA 培养院校开动脑筋、解放思想、打开校门，积极主动与企业界紧密结合，推动和促进 MBA 教育与新型行业的融合。

**四、融入区域战略。**党中央在十八大以后，对地区提出许多促进性的、振兴性的战略。这些区域战略有一个突出的特点：都伴随着一些倾斜性支持，都伴随着一些特殊发展的需要。各 MBA 培养院校应当充分意识到分类、分层、加强特色的重要性，抓住机遇，找准定位，积极主动服务于社会需求。

下午召开了 MBA 学位论文工作研讨会、MBA 教育内涵式发展专题研讨会、MBA 招生工作会议。华东理工大学商学院侯丽敏副院长、北京航空航天大学经济管理学院秦中峰副院长、华南理工大学工商管理学院李志宏副院长、哈尔滨工业大学 MBA 教育中心钱国明主任结合各自学院 MBA 学位论文工作与参会代表进行了研讨。北京交通大学经济管理学院张秋生院长、浙江工商大学 MBA 学院也标院长、河北工业大学经济管理学院吕荣杰院长、哈尔滨商业大学创新创业学院宋晓洪院长、南京林业大学 MBA 教育中心彭红军主任、西北大学 MBA 教育中心马晓强主任、浙江师范大学 MBA 教育中心刘远主任结合各自学院建设、质量保证、认证经验等与参会代表进行了交流。重庆大学经济与工商管理学院杨俊院长、中山大学 EMBA 教育中心王远怀主任、云南大学工商管理与旅游管理学院高核副院长、山东理工大学 MBA 教育中心高

峰主任、兰州财经大学 MBA 教育中心高云虹主任围绕各自招生工作经验与参会代表进行了分享。

2018 年度全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议取得圆满成功，顺利闭幕。

## 全国 MBA 培养院校管理学院“立德树人”专题研讨会会议纪要

全国 MBA 培养院校管理学院“立德树人”专题研讨会于 2017 年 12 月 1 日在北京师范大学英东学术会堂举行。国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司副巡视员唐继卫，全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会委员、中国建材集团有限公司董事长、党委书记宋志平，全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会委员秘书长、清华大学副校长杨斌，全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“全国 MBA 教指委”）委员苏敬勤、张玉利、赵丽芬，北京师范大学副校长陈丽，上海市管理科学学会理事长、上海交通大学安泰与经济管理学院原院长王方华出席此次会议，部分杰出 MBA 教师代表、优秀 MBA 校友代表以及各 MBA 培养院校管理学院主管负责人共计 200 余人参加了此次专题研讨会。会议由北京师范大学经济与工商管理学院院长赖德胜主持。

北京师范大学副校长陈丽首先代表北京师范大学致辞，欢迎与会的教育部学位管理与研究生教育司有关领导、全国 MBA 教指委委员、各位嘉宾以及各管理学院的负责人并预祝本次专题研讨会取得圆满成功。

国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司副巡视员唐继卫在会上发表讲话。他指出，党中央高度重视德育工作，并将“立德树人”作为教育根本任务写入党的十八大报告。习近平总书记在 2016 年全国高校思想政治工作会议上也进一步明确提出“高校立身之本在于立德树人”，“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。”今年党的十九大将教育的战略定位上升到更高的高度，明确提出“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”，同时又强调了坚持落实“立德树人”根本任务。当前，各行各业都在认真学习贯彻落实党的十九大精神，召开今天这个专题研讨会意义重大，是全国 MBA 教指委和各 MBA 培养单位落实贯彻十九大精神的实际举措。他强调，十九大报告明确要求，加快一流大学和一流学科的建设，实现高等教育内涵式发展。落实“立德树人”这一根本任务，是实现中国特色高等教育内涵式发展的一个重要组成部分和根本落脚点。我们应该着重培养研究生的历史使命感、社会责任、创新精神和实践能力，使其能够真正成为国家经济社会发展需要的高层次人才。

在充分肯定 MBA 教育对于我国经济社会发展做出的巨大贡献的同时，唐继卫副巡视员指出从中央对教育部巡视以及对中管高校的巡视工作中，也发现部分高校在 MBA 教育中存在多方面问题，究其原因，是由于少数高校没有将“立德树人”纳入到 MBA 研究生培养的规划之中，没有体现德育为先的育人导向。他就工商管理专业学位教育贯彻落实“立德树人”这一根本任务提出三点建议：一是抓好制度建设，通过完善制度保障“立德树人”根本任务得到落实。要将“立德树人”这一根本任务写入研究生培养的各个环节中，全方位落实到招生、教学、导师队伍建设、学生工作等环节中，把软要求变成硬指标，从制度建设上严格把关，坚守教育底线。二是抓好师资队伍建设，导师是研究生培养过程中落实“立德树人”的第一责任人。MBA 教育有其特殊性，大多数是非全日制教育，如何在其教育教学过程中实现“立德树人”的目标，导师应当承担起更大的责任。教育部学位管理与研究生教育司已起草了《教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见（征求意见稿）》，旨在通过文件支持，更好

地指导高等院校在研究生教育中发挥导师在“立德树人”中的重要作用，造就一支有道德情操、仁爱之心的研究生导师队伍，落实研究生导师的职责，从而形成以导师为核心的研究生教育落实“立德树人”根本任务的推进机制。三是抓好评价体系建设，通过不断改进评价方式，促进制度得到落实。希望全国 MBA 教指委积极思考如何在未来专项检查、合格评估中贯彻落实“立德树人”这一根本任务，建立合理的指标体系。希望管理学院的各位老师积极思考并在工作中实践具体的措施，继续发挥 MBA 教育的引领作用，共同探索 MBA 教育落实“立德树人”的完善机制。

全国 MBA 教指委秘书长、清华大学副校长杨斌代表教指委就 MBA 教育贯彻落实“立德树人”提出四点建议：

一、要充分意识到 MBA 教育所培养的是一批在社会和经济领域有高度示范性和影响力的学员这一特性，这使得 MBA 教育工作在立德上的成效对整个社会有着广泛而深远的意义。

今年 9 月份，中共中央、国务院发布了《中共中央、国务院关于营造企业家健康成长环境，弘扬优秀企业家精神，更好发挥企业家作用的意见》，这是一份关于保护和激发企业家精神并在整个社会中造就更多企业家精神的重要文件。这当中也非常明确地对管理教育特别是对 MBA 教育、高管教育提出了提升所培养的人才的政治责任、发展责任和社会责任这一针对性要求。文件中对于优秀企业家做了明确清晰地概括，我们应当思考和探讨这部分内容应当如何切实进入到我们接下来的人才培养过程中，真正落实到课程、环节，入门和出口当中。

MBA 学员具有三个特殊性：一是 MBA 学生中间非全日制比例较高，给管理学院在教学组织和“立德树人”工作的落实上，带来了挑战。过去一年当中，非公党建工作进展很快，效果开始显现。建议各位 MBA 教指委委员和各位院长应当思考在非全日制研究生教育中党建工作的有效开展途径，使党的领导在学员们在校注册但非全时学习的两到三年期间能够更有效的发挥作用。二是 MBA 学员年龄较大，已经形成相对稳定的价值观体系。应当探讨如何用更有效的方式对他们的思想、价值观等产生影响和改变。三是 MBA 校友群体是 MBA 管理教育不可分离的一部分。MBA 校友毕业之后仍然会和 MBA 联系在一起，他们活跃在学校周围，积极参与学校各方面的建设，而学员的行为同样也会影响到学校。

二、全国高校思想政治工作会议上强调了“全员、全过程、全方位育人”。

针对“全员”，请关注两个部分，一是要重视 MBA 教育的工作参与贡献者中，多数社会化招聘的职员在“立德树人”中间可能起到的作用和可能带来的问题。他们和学生互动密切，他们的举止和操守标准会直接影响到 MBA 学员。二是 MBA 教育较早较多地引入来自实践的企业家、管理者进入课堂进行授课或分享，他们会对 MBA 学员的价值观、对院校的社会影响产生相当的影响，需要重视。

针对“全过程”，对于入口，部分存在“求生若渴”情况的院校，降低了准入的要求。比较严格把握要求的院校，招生环节中也缺乏德育考量的抓手，针对德育、品格等方面有效的评价选拔的方式有限。对于出口端，强调院校深入进行学位论文与答辩改革的成效，由于部分院校学位论文的改革不彻底、不到位，迫使学员必须做达不到或与培养目标不相符合的学术性导向的学位论文，导致出现拼凑、代写等“道德风险”、学术失范，在“立德树人”上起扭曲的负面作用。对于 MBA 校友工作，必须重视并认识到 MBA 校友活动与学校声誉高度、整体的 MBA 教育相关这一特性，进行积极有效的管理。

三、MBA 教育必须回归教育本质。

2016 年 4 月，国务院学位办李军主任明确提出 MBA 教育应当回归教育本质，老一代的教指委领导也曾经说过，MBA 教育无论如何不能“开学店”，办学要有底线，要严肃，讲格调。我们应当对这部分内容有非常充分的认识。

How we teach is also what we teach——师如何教，亦师所教，办学者在管理过程中的任何细节和做法也会传递、迁移到人才培养当中。所以办学者必须严守 MBA 教育的严肃性和神圣性，坚守教育本质，这是 MBA 教育“立德树人”的基本要求，是不教之教、身教垂

范。

#### 四、“立德树人”要求管理学院（商学院）MBA 教育必须落实“四个自信”。

虽然当前我国的部分管理学院在推动相关的工作，例如大连理工大学管理与经济学部部长苏敬勤教授长期致力于推动中国的管理经验总结和相关的案例建设进入到 MBA 教学中、中国人民大学在这方面也颇有建树。但是从整个学科角度来看，“四个自信”在中国的管理教育当中仍具有很大的深化推广空间。对于适应中国的制度、道路和文化的中国特色的管理，对于所传授的管理本领以及企业家精神的中国化等内容的总结和传播，应当继续加强探索和挖掘。这方面内容，教指委要做，管理学院也应该做。培养过程中，对“本来”部分，包括中国古代管理思想，过去 100 年当中的中国企业管理一些经验和教训，以及我国过去四十年改革开放的经验教训等这一系列内容的归纳总结较为不足，也缺乏对面向“未来”的管理范式情境大变迁的探索。“立德树人”的“德”不仅仅是道德品格，文化自信、道路自信等也是“德”。这部分内容进入到 MBA 教育的人才培养过程当中将对 MBA 教育“立德树人”工作的落实做出积极的贡献。

清华大学政治经济学研究中心主任蔡继明从“必须坚持和完善我国基本经济制度和分配制度”、“让市场在资源配置中起决定性作用，更好发挥政府作用”、“提高新兴工业化、信息化、城镇化以及农业现代化同步发展”、“主动参与和推动经济全球化发展更高层次的开放型经济”四个方面对新时代中国特色社会主义基本方略之“坚持新的发展理念”进行了深度解读。

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会委员、中国建材集团有限公司董事长、党委书记宋志平，上海市管理科学学会理事长、上海交通大学安泰经济与管理学院原院长王方华分别就“中国管理教育贯彻“立德树人”的重要性和社会需求”发表主题演讲。

宋志平委员结合中国建材集团的企业发展实践，分享了企业“立德树人”的故事，并对中国 MBA 教育“立德树人”工作的落实提出了三点希望：一、希望管理学院（商学院）明确“德”的标准；二、希望管理学院（商学院）要加强培养过程中的品德教育；三、管理学院（商学院）应与本土企业紧密联系，多总结出一些中国优秀企业的案例进行教学。

王方华教授结合自身任职经历和管理经验对当前我国 MBA 教育存在的问题和未来的发展进行了深度解析，他强调，当前 MBA 教育发展必须“固本扶正”，必须以规范保质量，以质量创品牌，以品牌求发展。

浙江大学管理学院教授邢以群、北京大学光华管理学院副教授杨东宁作为 MBA 教师代表围绕“不忘初心、教书育人，实现价值塑造”发表主题演讲。长江商学院 EMBA14 期校友、西安立丰企业发展投资（集团）有限公司董事长颜明，北京大学光华管理学院 2002 级 MBA 校友、北京蓝天瑞德环保技术股份有限公司董事长潘忠作为 MBA 校友代表就“知行合一、铭记使命，践行社会责任”进行了主题分享。

杨斌秘书长结合上午嘉宾的发言内容对上午的会议进行了总结并对教指委下一步的工作提出三点意见：

一、教指委下一步应加强对整个 MBA 教育培养成果的正面宣传工作，通过评选和评比等方式，为行业树立一些具有引领性的榜样和方向。

二、教指委应当继续坚持举行师资研讨、师资培训等活动，并根据时代要求，积极引入新的课程、方式与方法，不断充实其内容。探讨从教指委层面对教学研究方面进行一些立项，促进 MBA 教师在“教书育人”、“立德树人”方面进行积极的研究和探索。

三、教指委应当组织部分院校或委员对于如何在环节部分（非学分课程）贯彻落实“立德树人”的价值这一问题进行探索和实践，并对其中的优秀经验进行总结和推广。

下午，清华大学经济管理学院副院长钱小军、北京林业大学经济管理学院院长陈建成、华东理工大学商学院院长阎海峰、北京师范大学经济与工商管理学院院长赖德胜、东北农业大学经济管理学院院长李翠霞分别结合党的十九大精神和各自在 MBA 教育落实“立德树人”

工作中的经验与来自全国各 MBA 培养院校管理学院的主管负责人进行了深入探讨和交流分享。会议由北京航空航天大学经济管理学院副院长秦中峰主持。会上，各院校均表示，将继续坚持以“服务需求、提高质量”为改革发展主线，抓好学院建设工作，打造 MBA 教育内涵式发展之路，充分贯彻和落实党的十九大精神，坚持 MBA 教育“立德树人”之根本，实现“全程育人、全方位育人”，积极努力开创我国 MBA 教育领域发展新局面。

全国 MBA 培养院校管理学院“立德树人”专题研讨会取得圆满成功，与会代表对北京师范大学及北京师范大学经济与工商管理学院对此次会议的大力支持表示衷心的感谢！

## 全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会杨斌秘书长 在全国 MBA 培养院校管理学院“立德树人”专题研讨会上的讲话

2017 年 12 月 1 日

北京师范大学 英东学术会堂

各位老师，各位同仁大家上午好！首先代表我们教指委感谢北京师范大学以及北京师范大学经济与工商管理学院承办这样一次非常有意义的会，今天不管是上午大会环节还是下午的分享环节，各位嘉宾都做了精心准备。

召开本次会议的背景是基于 2016 年 12 月的全国高校思政会议以及 2017 年党的十九大，现在全国各高校、各管理学院正在认真学习贯彻党的十九大精神过程当中，我们召开这样一个会议，希望在交流分享之外也解决一些实际问题，一起进一步地统一和提高一些认识。

唐司长刚才代表教育部研究生司、学位办对 MBA 教育过去所走过的道路给予肯定，大家对这一点是有共识的。最早高校的一些改革通常是由管理学院引领的，例如管理学院的国际化程度较高，给别的院系带来宝贵经验；从内部管理来说，很多管理学院在职业化方面以及引入一些专业化和市场化手段方面也开展较早，产生并积累了积极的经验；从研究生教育的角度来讲，专业学位中 MBA 是最早最有效采取项目制进行管理，和其他的专业学位，MBA 早期进行了很多非常好的积极探索。

从“立德树人”这个角度来讲，MBA 教育从 1991 年开办以来，在这方面做了许多积极的探索，在教师当中也涌现出很多杰出的榜样，清华大学赵家和教授“燃烧”自己的事例也成为教育部和各级党委宣传推广的一个榜样和典型。

在此我想代表教指委和秘书处，结合发言者的情况，对我们的工作做一点介绍。

第一、要充分意识到 MBA 教育所培养的是一批在社会和经济领域有高度影响力的学员这一特性，这使得 MBA 教育工作本身对整个社会有着广泛而深远的意义。

今年 9 月份，中共中央、国务院发布了《中共中央、国务院关于营造企业家健康成长环境，弘扬优秀企业家精神，更好发挥企业家作用的意见》，这是一份关于保护和激发企业家精神的重要文件。这当中也非常明确地对管理教育特别是对 MBA 教育提出了一个要求，就是提升我们所培养的人才的政治责任、发展责任和社会责任。文件中对于优秀企业家做了明确清晰地概括，这部分内容应当如何切实进入到我们接下来的人才培养过程中，真正落实到课程、各个环节的入门和出口当中，值得我们思考和研讨。我们在这方面所做的工作还不够，反应也不及时，企业界在这方面有更多的组织和推动，我们虽然有一些老师、有一些院长在这方面做了一些推动，但是力量远远不够。

对于这样一个有重要社会影响力的学员群体，我们此刻所做的工作意义重大，但正是因为培养群体的特殊性，也对我们工作开展带来不小的困难。

第一个特殊性是唐司长提到的 MBA 学生中间非全日制的比例较高，这也确实给我们管理学院在教学组织和“立德树人”工作的落实上，带来了挑战。各位 MBA 教指委委员们和各位院长应当思考在非全日制教育、非全日制研究生教育中党建工作如何走出一条路子来。能不能更有效、更灵活的方式使得学员们在校学习的两到三年期间更有效的发挥党的领导作用。

第二个特殊性是 MBA 学员都已成年，在思想上已经较为成熟，较有体系，如何用更有效的方式去对他们的思想、价值观等产生影响，甚至带来改变？这一点也值得探讨。

第三个特殊性是 MBA 教育除了培养阶段之外，校友群体是 MBA 管理教育不可分离的一部分。MBA 校友走出去之后甚至十多年之后，出了什么事人们还会把他们和 MBA 联系在一起。多数人发现 MBA 学员毕业不离开，他们活跃在学校周围，积极参与学校各方面的建设，而他的所作所为也会影响到学校。

第二、全国高校思政会议上提出了“全员、全过程、全方位育人”。

针对“全员”上，我想提两个部分，一个“全员”是要重视 MBA 教育参与者中间多数社会化招聘的职员在“立德树人”中间可能起到的作用和可能带来的问题。他们和学生接触非常密切，因此他们对“立德树人”是否认识到位，他们的举止和一些表现行为会直接影响到 MBA 学员。第二个“全员”是 MBA 教育比较早的在全国引入实践者、企业家、管理人员来到课堂现身说法。有时候我们看重其专业性、看重其丰富的实践性，他们来到课堂或者是来到与 MBA 教育有关的环节当中，或是发表演讲，或是出现在典礼中间，他们都会对 MBA 学员的价值观产生一定的影响。

“全过程”方面，刚才说到招生这个环节，MBA 院校中间多数院校当中有求生若渴的情况，“渴”到放低了一般部分的要求，即使是比较严格把握要求的院校，招生环节中德育考量的抓手有限，不够，没有什么在德育方面有效的考核方式。而培养过程中的挑战和难题在于老师以及教材、案例中间的一些价值观，包括这方面一个倾向性的问题。

另外，讲一个跟过程相关的因素，就是学位论文的改革院校抓的怎么样？因为学位论文的改革不彻底、不到位，就有可能在“立德树人”上起扭曲的负面作用。教指委早在 90 年代的时候就已经做了 MBA 论文改革工作的促进，但是有些院校当中还存在或者是在这方面懈于改革，使得学生必须做达不到或者和培养不想符合的学术性较强的论文，这中间容易出现“动作变形”，就会出现请人写论文、拼凑等学术失范，这点我们要负责任，因为我们院校的改革不彻底，结构和制度最后影响到了学员的这些行为。

“全过程”还包括 MBA 校友活动，这是 MBA 教育的一个特征。校友活动极其频繁的 MBA 教育，校友活动不是自发性的，就是自发性的也要看作是和学校声誉高度相关，我们必须认识到这一点，否则殃及池鱼，在座诸位都是“池鱼”。一个校友的活动对我们学校都会产生一定的影响。

第三、MBA 教育必须回归教育本质。

2016 年 4 月，李军主任明确提出回归教育本质，我也想到了赵纯均教授曾经说过，MBA 教育无论如何不能“遍地学商”，不能“开学店”。希望我们对这部分内容能够有非常充分的认识。

今天就说 MBA 教育的两性：一个是 MBA 教育的严肃性，一个是 MBA 教育的神圣性。我们如何教？How we teach is also what we teach——师如何教，亦师所教。一个管理学院（商学院）院长如何管理，其本身也是教。我们一些资深院长意识到管一个管理学院非常复杂，这些管理中间你用的是什么激励，你这激励中体现什么价值观，有时候就会传递到、迁移到我们人才培养当中，所以严肃性和神圣性应该是 MBA 教育“立德树人”的基本要求，是回归教育本质的必然要求。市场化的手段是有底线的，虽然我们在这方面接触到一些市场化手段、人才培养群体也有相关特性，但是我们要充分意识到这条红线。

第四、“立德树人”还要求管理学院（商学院）MBA 教育必须落实“四个自信”。

这部分内容也希望能够听听大家的意见。虽然当前我国的部分管理学院在推动相关的工作，例如苏部长（大连理工大学管理与经济学部部长 苏敬勤教授）长期致力于推动中国的管理经验总结和相关的案例建设进入到 MBA 教学当中。但是“四个自信”在中国的管理教育当中，从整个学科角度来看，我觉得空间很大。对于中国特色的管理，对于我们所传授的管理知识、管理能力以及包括企业家精神的中国化的这一部分的总结和传播，我觉得空间很大。这方面内容，教指委要做，管理学院也应该做。我们对“本来”的部分的传授，包括中国古代管理思想，过去 100 年当中的中国企业管理一些经验和教训，还有中国特色过去四十年改革开放的经验等这一系列内容进入到我们的课程和人才培养过程当中对于 MBA 教育“立德树人”工作建设有密切的关系，因为“立德树人”的“德”不仅仅是道德，也是一种文化自信。

所以今天我结合 MBA，结合管理学院，在刚才唐司长讲的大的背景下还谈了一些特殊性，主要是呼吁大家一起来探讨，然后一起去把“立德树人”工作落实。谢谢大家！

## 全国 MBA 培养院校“一带一路”教育论坛会议纪要

2017 年 12 月 15 日上午，由全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会主办、闽江学院新华都商学院承办的全国 MBA 培养院校“一带一路”教育论坛在闽江学院学术交流中心举行。全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会秘书长、清华大学副校长杨斌，闽江学院校长王宗华，闽江学院副院长狄俊安，全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会部分委员、全国 MBA 培养院校管理学院主管负责人及 MBA 教师代表共计 180 余人参加了此次论坛。

开幕式上，王宗华校长首先介绍了闽江学院的发展历程与红色基因，提到福州是海上丝绸之路的重要起源地，在十九大胜利召开之际来到福州召开一带一路主题的教育论坛是学习十九大最好的反映，是一个非常正确的选择。王宗华校长感谢了新华都集团陈发树先生捐资助学办教育的善举，并代表近 2 万名闽江学院师生对莅临大会的全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会专家以及来自全国 MBA 培养院校的参会代表致以热烈的欢迎和诚挚感谢，同时预祝此次论坛取得圆满成功。

杨斌秘书长在论坛上发表讲话。杨斌秘书长首先对各位出席“一带一路”教育论坛的与会来宾表示欢迎，并代表 MBA 教指委感谢闽江学院、新华都商学院对此次论坛举办的辛勤付出与支持。

杨斌秘书长指出，“一带一路”倡议是由习近平主席提出的，对国家与国际社会政治、经济格局有着重要影响的倡议。有很多教育工作者愿意把“一带一路”内涵当中的民心相通与教育联系在一起。相比大学层面更注重民心相通，政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通对 MBA 培养院校、管理教育也大有可为。

杨斌秘书长从两个角度对 MBA 教育与“一带一路”倡议之间的融合提出建议。第一个角度是我们在吸引更多“一带一路”沿线国家地区的学生进入我国管理教育项目的同时，教学内容需要增添更多体现中国发展特色的管理经营智慧。“一带一路”沿线国家地区的学生对中国经验有更多的渴望，希望能够听到更多鲜活的中国经验实践，我们的管理教育者在这个方面需要做更多的努力。

第二个角度是管理教育在“走出去”的过程当中，应当更加关注重视战略管理领域中非市场战略的正当性。在走出去过程中，赢得民心，赢得当地各种利益相关者对我们的支持，才能对获得人才有积极影响。在今年 5 月 16 日召开的“一带一路”国家论坛上，习近平主席提出了丝路精神。丝路精神当中的共建、互赢、互信也可以体现在人才培养当中。这些内容作为中国优秀传统文化的组成部分，我们可以通过教育教学，传递到更多的企业家和经营管理人员身上。

闽江学院新华都商学院院长何志毅在会上发言。何志毅院长指出，福州除了是海上丝绸之路的重要起点，也是高等教育的重要发源地之一。新华都商学院是一个办学时间较短的学院，为了弥补办学历史的不足，希望强调历史厚重感，强调中国商人、闽南商人的传统精神。闽商在外取得了成功，一直保持着在家乡兴资办学、回报社会的传统。新华都商学院有幸能够在 7 年的岁月中，在闽江学院的平台上突破一本教育，必须要感谢继承这种闽商精神的新华都集团董事长陈发树先生的慷慨捐资。闽江学院能够取得 MBA 的试点项目，需要感谢 MBA 教指委的支持与包容。希望闽江学院新华都商学院作为 MBA 大家庭最年轻的成员，能够汲取其他兄弟院校的办学智慧经验，跟上现代管理教育的脚步，贡献自己一份力量。

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会委员、原上海电气集团股份有限公司董事长徐建国就“一带一路”倡议实施与中国企业创新发展做主题发言。徐建国委员首先简要介绍了“一带一路”倡议的基本情况，指出我国与“一带一路”沿线国家的贸易总额已经超过 3 万亿美元，高铁、核电等设备大量走进国际市场。但是，我们在“一带一路”建设当中仍



然需要注意两个问题：一是需要按照经济规律办事；二是需要严格遵守所在国的法律法规。最后，徐建国委员对中国 MBA 教育发展提出了三点建议，第一是需要重视小语种人才的培养；二是增加“一带一路”实践案例的收集和研究；三是增设“一带一路”沿线国家的宗教文化课程，让学生理解不同国家的文化，更好地进行跨文化的合作与交流。

新华都商学院理事长、北京大学国家发展研究院 BiMBA 商学院院长陈春花发表了题为《成为未来的领导》的精彩演讲。她指出，在当今的时期，未来和现在的时间差在缩短，经验的作用在弱化，市场变化规律难以把握，代际变短，价值观变得多元。面对“一带一路”倡议的契机，面对不确定性带来的挑战危机，在一切事物均有可能被重新定义的时代，需要卓越的领导者。卓越的领导者需要能够做到两点：一是发展自己，发展他人。既能推动行业进步，又能努力挖掘人成长的潜力；二是具备指向未来的能力，对知识具有足够的信仰，懂得智慧形成的路径。

上海大学 MBA 教育管理中心教授、上海大学上海合作组织公共外交研究院研究员庄恩平从跨文化角度剖析了中国企业走出去的现状以及可能面临的挑战，并对应提出了企业国际化人才培养的方案。他提到，中国企业走出去要制定符合发展需求的人才管理计划，为不同背景的员工营造相互尊重、理解各自差异多元化环境。庄恩平教授认为，只有中国企业走出去，才会意识到走出去后有文化障碍，便会考虑自身是否有客服障碍的相关人才储备，而这对当前 MBA 教育而言便是一个很好的契机。

中国人民大学中国经济改革与发展研究院副院长、商学院教授陈甬军以《“一带一路”的理论解析与教学实践》为主题展开演讲。陈甬军教授主要介绍了自身对“一带一路”属性、开展路径、倡议本质的研究成果，并建议把“一带一路”的研究渗透至人才培养领域，在 MBA 开设专门的“一带一路”的课程，组织力量，研究“一带一路”管理学，培养“一带一路”战略人才。

哈尔滨工业大学管理学院院长叶强发表了题为《数据冲击》的演讲。叶强院长指出，“一带一路”当中教育是不可缺少的环节，2017 年 8 月，由国内的 9 所商学院牵头，一共 20 个国家的 40 个商学院成立了“一带一路”商学院联盟。其中，在中国商学院致力教育项目当中，可能会输出一些具有中国特色优势的项目，例如大数据、人工智能包括互联网等在中国非常有特色、发展速度很快的产业方向内容。另一方面，这些技术的发展，对商学院意味着什么样的挑战和机遇，项目如何定位，不同学科之间出现新的竞争态势如何应对，这些都对商学院提出新的挑战。

云南大学工商管理与管理学院副院长高核针对云南省在独特的地缘、气候优势中迎来“一带一路”重大发展机遇，云南大学、云南大学工商管理与管理学院在“一带一路”方面的实践向与会嘉宾做了分享。江苏大学管理学院院长助理何娣例举了若干江苏大学 MBA 留学生教学历程的真实案例，引发了现场院校代表对各自院校培养留学生思路与定位的思考。

下午活动移师至闽江学院新华都商学院全球视讯中心，五位来自 MBA 培养院校的代表就“一带一路”倡议下开展办学的经验与全体参会人员进行了交流分享。全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会委员、新疆财经大学创业学院院长马洁以《丝绸之路经济带与中国的机遇》为题，结合 6000 年人类文明史、丝绸之路经济带的提出等内容分析了目前中国在崛起过程中所面临的机遇。浙江大学管理学院院长魏江以《“一带一路倡议”在浙江大学的实践》为题，讲述了浙江大学管理学院在“一带一路”倡议下，过去几年在促进人才培养、促进科研合作、加强企业交流、提升综合影响力方面所做的尝试和收获的心得。汕头大学商学院院长徐二明以《海上明月共潮生》为题，从潮商，潮汕与海上丝绸之路的关系角度展开，分析了东南亚教育形势与教育资源共享话题。暨南大学管理学院院长助理邓地以暨南大学 MBA 教育“走出去”案例，与现场参会嘉宾讨论了“一带一路”背景下的中国教育的国际化话题。湖南大学 MBA 教育管理中心副主任万炜与现场代表们分享了过去几年湖南大学 MBA 在“一带一路”培养当中所做的工作。



五位 MBA 培养院校代表精彩分享之后，论坛进入圆桌对话环节。该环节由闽江学院新华都商学院院长助理、MBA 中心主任郑云坚主持。福建省仁达食品有限责任公司董事长吴唐青、汇银资本董事长陈锐华、新疆财经大学创业学院院长马洁、哈尔滨工业大学管理学院院长叶强；闽江学院新华都商学院理事长、北京大学国家发展研究院 BIMBA 商学院陈春花院长、闽江学院新华都商学院院长何志毅等 5 位嘉宾围绕“一带一路”背景下商学院如何与企业合作取得共赢展开了圆桌讨论，并与在场参会人员进行交流互动。

论坛最后，杨斌秘书长作了总结发言。杨斌秘书长综合圆桌论坛与现场互动提问环节的内容指出，借由“一带一路”倡议，我们可以对管理教育、商学教育甚至人才培养工作的内容进行革新。同时，我们要意识到“一带一路”倡议是一个变革的契机，可以在招生、录取、学制、培养等各个方面进行新的探索。

本次论坛在全体与会代表的热切交流与互动中圆满落幕。

## 第十批新增 MBA 培养院校培训会议纪要

2018 年 9 月 6 日，全国新增 MBA 培养院校培训会议在上海外国语大学顺利召开。此次会议由全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会（以下简称“全国 MBA 教指委”）主办、上海外国语大学国际工商管理学院承办。上海外国语大学校长李岩松、全国 MBA 教指委副主任委员陆雄文、委员兼秘书长杨斌、委员苏敬勤、吴照云、马洁，上海市管理科学学会理事长、上海交通大学安泰与经济管理学院原院长王方华以及十余所 MBA 培养院校管理学院相关负责人出席此次会议，来自十一所新增 MBA 培养院校的主管校长、研究生院负责人及管理学院负责人参加了此次培训会议。

全国 MBA 教指委秘书长杨斌发表讲话。杨斌秘书长对新增 MBA 培养院校提出了以下三点要求和建议：

一、明确获得学位点授权的意义和责任，谨记“获得授权”并不意味着一劳永逸。不断丰富和完善的评估和认证机制将对各学位授权点培养质量进行持续地管理及监督把关。2016 年，受国务院学位办委托，全国 MBA 教指委对第八、九批 MBA 培养院校开展专项评估，最终取消了 3 所院校的工商管理专业学位授权点。2018 年 7 月，教育部学位中心发布了首次专业学位水平评估结果，第一次对排名后 30% 的培养院校采取不公布的措施，但这 30% 的院校将成为重点审查对象以及合格评估入校考察的候选对象。

二、把握后发优势。自 1991 年开办专业学位以来，经过 27 年的改革发展，国家、社会对专业学位发展的认知、专业学位特点的认识以及人才培养观念等的日益完善对我国 MBA 教育后续发展带来了良好契机，新增 MBA 培养院校应当充分把握这一契机，对 MBA 学位论文质量（区别于学术论文）、学生培养特色、优秀毕业生评选标准等建立完善的评价体系。

三、落实“服务需求，提高质量”发展主线，做到“无需求，不质量”的办学实效。生源在一定程度上反映需求，是 MBA 项目得以发展，培养质量得以保障的前提和基础。新增 MBA 培养院校的校领导应当支持学院先将 MBA 项目“办起来”，获得一定数量的生源。但决不能为了“办起来”而“动作变形”，不能为了获得一定数量的生源而采取违法、违规的手段进行招生，应当堂堂正正、艰辛努力地将 MBA 项目“办起来”。新增 MBA 培养院校在 MBA 办学初期争取招生 30-50 人，在后续发展过程中逐步实现 MBA 招生人数过百应当是一个基本要求。

全国 MBA 教指委副主任委员陆雄文代表全国 MBA 教指委发表讲话。陆雄文副主任委员对 MBA 教育发展强调三个观念：

一、注重培养质量，坚持内涵发展。MBA 教育发展必须时刻严守质量底线，在保障培养质量的基础上，逐步通过国内各项评估，获得国际国内各项认证，实现可持续发展。

二、强调知行合一。MBA 教育作为专业学位教育必须在培养过程中突出强调实践的重要性，应当充分结合案例教学、实践教学等多样化的教学方式帮助 MBA 学生理解并付诸实践。

三、结合所在地区，找准办学定位，创新办学特色。中国高质量 MBA 教育认证（CAMEA）鼓励中国 MBA 培养院校结合所在地区的社会经济发展，办出特色，培养服务于所在区域需求的高质量人才。

陆雄文副主任委员就以上三个观念提出了三个创新：

一、观念和运作模式创新。MBA 教育是专业学位教育，培养的是职业经理人和企业家，应当以实践为导向，注重应用性。在此基础上，创新运作模式，建立项目制，在确保培养质量的前提下，建立符合 MBA 培养特点的管理体系和运作模式。

二、师资转型与创新。应当根据 MBA 培养特点（教学模式、论文特点等）建立师资力量。

三、硬件设施转型与创新。根据 MBA 教学需求对硬件设施进行全面转型升级。

江苏大学 MBA 教育中心主任何娣结合江苏大学 MBA 发展历程分享了工作经验，并提出了三点建议：

一、新增 MBA 培养院校应积极参加全国 MBA 教指委组织的师资培训和校际交流平台，提高自身教学水平和管理能力。

二、结合自身所处区域环境，明确项目定位。

三、严格规范管理，以质取胜。

全国 MBA 教指委委员、大连理工大学管理与经济学部部长苏敬勤从中国管理案例共享中心（CMCC）的功能、定位、目标入手，结合持续搭建更广泛的共享平台、案例数据平台建设、案例平台信息化服务、搭建案例研究学术互动平台、搭建案例教学与开发平台、案例的社会化和国家化等六个方面对中国管理案例共享中心进行了详细的介绍。

中国农业大学经济管理学院院长郭沛从课程设置、师资构成、专业实践、论文控制四个方面分享了中国农业大学 MBA 项目以实践为导向的特色化、专业化、国际化培养体系。

上海外国语大学国际工商管理学院院长潘煜从 MBA 项目设计思路、培养方案、质量控制等方面分享了 MBA 项目发展经验。

广东财经大学 MBA 教育中心主任李焕荣分享了“坚持正确的办学使命是动力”、“制定可行的发展战略是前提”、“践行办学核心价值观是灵魂”、“招生工作是基础”、“走差异化道路是关键”、“打造项目亮点是抓手” 六条工作经验。

全国 MBA 教指委委员、新疆财经大学 MBA 学院原院长马洁结合自身工作经验，从 MBA 项目的愿景和目标、战略定位、战略选择、战略举措、保障措施等方面同与会人员进行了分享。

全国 MBA 教指委委员、江西财经大学原副校长吴照云对上午会议作总结发言并对新增 MBA 培养院校提出了“以 MBA 评估指标体系为基础；牢牢把握 MBA 项目的特点；坚持 MBA 项目的培养目标；走 MBA 项目的特色之路；为 MBA 高质量发展的贡献新生力量”的建议和要求。

下午会议，上海市管理科学学会理事长、上海交通大学安泰经济与管理学院原院长王方华作主题发言。王方华教授提出了“以规范保质量”、“以质量创品牌”、“以品牌求发展”三个重要的 MBA 办学理念，并结合上海交通大学安泰经济与管理学院的 MBA 办学经验，建议新增 MBA 院校应把握 MBA 基本规律，注重内涵建设，以高水平 MBA 院校为标杆，把握正确的发展方向，制定分阶段目标，通过严格规范，逐步进入高质量的发展轨道，探寻自己的特色，并将特色发挥到极致，创出 MBA 的品牌，获得快速发展。

在 MBA 培养工作交流会环节中，河海大学商学院副院长唐震、华南理工大学工商管理学院 MBA 教育中心主任宋丽、山东理工大学 MBA 教育中心主任高峰、华东师范大学专业学位中心学生事务和职业发展部主任王红岩，针对各自学院 MBA 教育的发展策略、教学管理体系、质量与品牌提升等方面，与第十批新增 MBA 培养院校负责人交流心得体会。第十批新增 MBA 培养院校负责人分别进行了展示发言。

本次培训会议为新增 MBA 培养院校提供了交流与学习平台，对新增 MBA 培养院校工商管

理硕士专业学位授权点建设工作具有良好的指导意义，会议取得圆满成功。

# 九、全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会 有关 MBA 培养规范的文件

## 工商管理硕士专业学位基本要求

### 第一部分 基本情况和发展趋势

工商管理硕士 (Master of Business Administration, 简称 MBA) 教育于 20 世纪初起源于美国, 经过百余年的发展, 逐渐成为国际上通行的工商管理教育的主流模式。1990 年, 国务院学位委员会正式批准在我国设立工商管理硕士 (MBA) 学位并于 1991 年开始招生。目前, MBA 教育已经成为我国培养高层次管理人才的重要渠道, 对我国的改革开放和经济社会发展做出了重要的贡献。

自 2002 年起, 我国开始培养高级管理人员工商管理硕士 (Executive Master Of Business Administration, 简称 EMBA)。EMBA 教育是面向高层管理人员招生的工商管理硕士教育。

MBA 教育的目标是培养综合性管理人才。MBA 学生在入学前应有一定的实践经验, 各种专业背景的大学毕业生都可以报考 MBA。毕业生主要从事企业管理工作。

MBA 教育注重理论与实践的结合, 强调能力与素质的培养。MBA 培养院校通过与企业建立密切联系或与企业联合培养, 保证教学内容紧密联系企业实际, MBA 教育通过各种课程和案例教学、企业实践项目等环节培养学生从事企业经营和管理工作所需要的战略眼光、创新意识、创业精神、团队合作能力、处理复杂问题的决策和应变能力以及社会责任感。

MBA 核心课程包括经济与管理理论和方法课程以及与企业经营管理职能相联系的专业课程。MBA 教育具有团队学习的特点, 强调案例教学与互动教学, 学生通过 MBA 教育不仅可以学到系统的管理理论与专业知识, 还可以与同学分享管理的实践经验, 增长才干。

近年来, MBA 教育在全球的发展趋势主要体现在五个方面: (1) 重视学生全面素质的提升, 注重培养 MBA 学生的领导力和企业家精神, 强调沟通能力和团队合作能力训练, 强调商业伦理和企业社会责任的教育; (2) 强调培养 MBA 学生的全球视野、跨文化沟通与跨文化管理能力; (3) 强调 MBA 教育贴近企业实践、通过与时俱进和改革创新, 适应不断变化的形势; (4) 开设综合性的整合课程, 为 MBA 学生提供整合多学科知识、解决综合性问题的训练; (5) 强调 MBA 教育的特色、个性和差异化, 以适应多元性的市场环境。

管理教育与一个国家或者一个地区的制度、文化密切相关。我国的 MBA 教育始终坚持“以我为主, 博采众长, 融合提炼, 自成一家”的原则, 与时俱进, 结合中国国情不断改革与创新, 培养坚持正确的政治方向, 既有理论知识又有实践能力, 既有国际视野又深谙中国国情, 既有开拓创新能力又有社会责任意识的高素质经营管理人才。

### 第二部分 硕士学位基本要求

#### 一、获本专业学位应具备的基本素质

获得工商管理硕士 (MBA) 学位者应具有良好的学术道德和商业道德; 具有企业公民意识、社会责任意识和可持续发展意识; 具有人文精神、科学精神和创业精神。

## 二、获本专业学位应掌握的基本知识

### 1. 基础知识

获得工商管理硕士（MBA）学位者应掌握现代经济学和管理学的基础理论知识，如经济学、管理学和组织行为学；掌握企业管理所需要的基本分析方法与工具，如统计分析和决策分析。

### 2. 专业知识

获得工商管理硕士（MBA）学位者应掌握与企业职能管理相联系的专业知识，如会计、财务、营销、运营、人力资源管理、信息管理等，还应掌握与企业综合管理相联系的专业知识，如领导、决策、创业、公司治理、战略、商业伦理与企业社会责任等。

由于管理人才涉及不同的行业领域和岗位，鼓励工商管理硕士（MBA）的专业课程体现行业特色和岗位特色。获得工商管理硕士（MBA）学位应该掌握能胜任某个企业综合管理或职能管理岗位所需要的专业知识。

## 三、获本专业学位应接受的实践训练

工商管理硕士（MBA）教育强调采用案例教学，核心课程至少有四分之一的时间采用案例教学。会计、财务、营销、运营、人力资源管理和战略管理等课程必须有具有实践经验的专家参与授课。

工商管理硕士（MBA）教育强调密切联系企业管理实践，学生在学期间至少要完成一个解决实际问题的分析报告。

工商管理硕士（MBA）的学位论文必须结合管理实践。

## 四、获本专业学位应具备的基本能力

获得工商管理硕士（MBA）学位者应具有在全球视野下把握全局的战略思维和分析能力；具有解决复杂问题的科学决策能力；具有团队意识和沟通能力；具有创新能力和组织领导能力。

## 五、学位论文基本要求

### 1. 选题要求

工商管理硕士（MBA）学位论文选题应来源于管理实践，要求从企业管理的实际需要中发现问题，提倡问题导向型研究和案例研究。

### 2. 学位论文形式和规范要求

工商管理硕士（MBA）学位论文工作时间应不少于半年；论文的具体形式可以是专题研究，可以是调查研究报告或企业诊断报告，也可以是企业管理案例及分析等。

### 3. 学位论文水平要求

工商管理硕士（MBA）学位论文要综合反映学生独立运用所学知识发现问题、分析问题和解决问题的能力以及调查研究和文字表达的能力，要求内容充实，联系实际，观点鲜明，论据充分，结论可靠，写作规范。论文写作要求概念清晰，条理清楚，文字通顺。

## 六、对高级管理人员工商管理硕士（EMBA）的要求

EMBA教育是主要面向企业和政府经济管理部门高级管理人员的MBA教育。工商管理硕士（MBA）学位基本要求适用于EMBA。

由于培养对象的特殊性，EMBA在基本素质和基本能力要求方面强调具有较强的开拓创新能力和领导能力，掌握系统的现代管理知识和国际政治、经济、技术发展的最新动态，具

有全球经营的战略思维和总揽全局的决策能力。在知识学习方面，强调面向国际竞争环境的知识整合运用与决策导向。EMBA 学位论文形式一般为综合研究报告，提倡研究解决企业管理中的全局性问题。

### 第三部分 编写成员

王方华（上海交通大学）

王重鸣（浙江大学）

仝允桓（清华大学）

李维安（东北财经大学）

吴世农（厦门大学）

张宗益（西南财经大学）

陈晓红（中南大学）

徐二明（中国人民大学）

## MBA 入学面试规范指导意见

全国 MBA 教育指导委员会

（2004 年 11 月）

根据教育部关于 MBA 入学考试改革的意见，从 2005 年起我国 MBA 入学考试将整合初试科目，相应地加强资格审查和复试环节，更加重视考生的实践经验和业绩，更加强调通过面试考察考生的综合素质和管理潜质。

为了确保 MBA 招生质量和秩序，全国 MBA 教育指导委员会在广泛征求各招生院校意见的基础上，就 2005 年 MBA 入学面试工作规范，提出以下指导意见，供各 MBA 招生学校参照执行。

### 一、面试的目的与原则

面试的主要目的是对在初试中难以反映的考生的综合素质和能力倾向加以考察，结合初试和复试其它环节的表现，评判考生在管理领域的发展潜力。

面试工作要努力做到原则公开、程序规范、方法科学、工作细致。招生学校要对面面试环节及录取过程加强监督，确保 MBA 招生质量和秩序。

各校 MBA 招生必须实行差额面试，面试环节要有一定的淘汰率。国家教育主管部门根据当年 MBA 报考情况、招生计划和初试成绩分布确定最低淘汰率。

### 二、面试组织与实施要点

#### 1. 考生面试资格确定

参加面试的考生必须符合教育部文件规定的报考资格要求。

各校可根据报考本校的考生初试成绩分布情况划定复试分数线，但所有招生院校的 MBA

复试分数线不得低于教育部确定的全国最低复试分数线。

## **2. 面试小组组成**

招生院校应组织面试小组对考生进行面试，每个面试小组评委人数不少于 3 人，面试小组中一般应包括企业界评委。

招生院校须依照公平、公正的原则，制定面试评委行为规范，被聘请的面试评委须签字承诺遵循评委行为规范。

## **3. 面试过程控制**

招生院校须事前确定面试组织方式、面试程序以及录取原则，并在复试前以“面试须知”的方式向考生公布。

在可能的前提下，应组织两个或两个以上面试小组。初试成绩不作为分组标准，由考生现场抽签随机分组。

各面试小组的面试方式、面试时间、评分标准应该统一。应事先制定标准的评分表，明确考察项目和评分标准，但考察项目和评分标准不一定公布。要保证面试时间的充分性和面试的有效性。

评委间可以讨论对考生的评价，但须独立评分（或排序）。为避免不同小组和评委对评价标准的掌握不一致，可先进行试评。必要时，须对不同小组和评委的评价结果进行系统纠偏，以减少小组间的差异。

面试过程和面试主要内容应有书面记录。

复试结束后，招生学校应及时公布初步录取结果，以便未被录取的考生调剂到其他学校。

必要时，教育主管部门或全国 MBA 教育指导委员会可派观察员监督面试和录取过程。

## **三、面试方式**

各招生院校应积极探索有效的面试方式。个人面试、小组面试，或个人面试与小组面试相结合都是可以采取的方式。面试题目要体现 MBA 教育的特点，适合于选拔 MBA 学生。

面试过程中，最好采取随机抽题的办法选择题目，也可以由面试评委根据考生情况现场出题，对不同考生要避免题目雷同。面试题目在面试前要注意保密。

## **四、录取原则**

MBA 入学考试的复试环节包括政治理论考试、外语听力与口语测试以及综合素质面试。招生院校应综合考虑初试和复试成绩择优录取。

在政治理论考试成绩合格的前提下，初试和复试各环节的成绩在录取中的比重由各校自主决定。

# **关于 EMBA 学位论文要求的指导意见**

全国 MBA 教育指导委员会

（2004 年 11 月）

我国从 2002 年开始在 30 所 MBA 培养院校中试办 EMBA 教育。目前，部分学校招收的第一批 EMBA 学生已经完成全部课程学习，进入学位论文工作阶段。为保证 EMBA 培养质量，全国 MBA 教育指导委员会根据国务院学位条例的要求，结合 EMBA 教育的特点，就 EMBA 学位论文要求提出以下指导意见。

1. EMBA 学生申请学位必须独立撰写硕士学位论文并进行答辩。
2. 培养院校必须为 EMBA 学生配备学位论文指导教师。EMBA 学位论文可以是结合管理实

践的综合研究报告，提倡问题导向型研究和案例研究。

3. 在专业杂志上发表学术论文不作为 EMBA 学生申请学位的必要条件。

4. EMBA 学位论文要有一定的工作量要求：论文选题可以在全部课程结束前进行，全部课程结束到论文答辩的时间间隔一般不少于 3 个月。论文正文一般不少于 20000 字。

# 关于 EMBA 培养过程的若干基本要求

全国 MBA 教育指导委员会

（2007 年 12 月 18 日发布，2009 年 5 月 18 日修订）

## 一、管理体制

1. EMBA 教育实行集中管理体制。EMBA 招生学校要成立 EMBA 教育领导小组，负责指导本校 EMBA 教育并解决发展中遇到的问题。领导小组由主管校长担任组长，研究生院（部、处）、管理学院及相关职能部门负责人参加。

2. EMBA 项目的招生和教学必须统一管理，要设立统一的 EMBA 培养机构，不允许一个学校内有多个教学机构同时招收和培养 EMBA 学生。

## 二、招生管理

1. EMBA 项目每年招生不超过两次，分别在春秋两季入学。EMBA 项目招生的工作程序、考生资格认定、大专毕业生的招生比例必须严格按照国务院学位办有关文件的要求执行。

2. 所有 EMBA 项目考生的学历和学位文凭必须由经国家教育主管部门认可的权威认证机构认证。

3. EMBA 项目招生必须由招生学校自己负责，不得委托中介机构招生。在 EMBA 招生中，不得采用学费回扣等不当手段。

4. 各 EMBA 招生学校必须及时、准确地将招生情况报国务院学位办和全国 MBA 教育指导委员会秘书处备案，未备案的 EMBA 学生不得授予学位。

## 三、师资聘任与管理

1. 制定严格、规范的授课教师选聘办法和程序，选聘既有深厚理论功底，又有丰富实践经验的高水平教师为 EMBA 学生授课。

2. EMBA 项目授课教师中，本校师资应占授课教师总数的 50%以上，博士学位获得者应占授课教师总数的 50%以上，有企业研究或企业实践经验者占授课教师的 80%以上。为 EMBA 项目授课的教师，其教学资格须由学校（或学院）的学位委员会或其授权机构认定。鼓励聘请国外擅长 EMBA 教学的知名教授以及国内外一些成功的企业家和有关专家来授课或举办讲座。注意中外结合，取长补短。

3. EMBA 任课教师授课之前必须将本课程的教学计划与大纲（教学日志）、课件、教材发给学生并交有关管理部门存档备案。

4. 在 EMBA 教学中提倡互动式的案例教学，鼓励任课教师组织学生，结合企业面临的实际问题开展研讨式教学。在课程教学中，EMBA 任课教师必须布置和批改作业，点评或批改案例分析报告，并将批改结果反馈给学生；课程结束应安排考试，并根据学生的出勤率、课堂



参与情况、作业和案例成绩和考试成绩，综合评定学生的课程成绩。

5. 每门课程都要由教学管理部门组织学生进行教学评估，并将评估结果反馈给教师。评估结果应作为审定教师上岗资质的依据之一。

#### 四、课程设置和学分要求

1. EMBA 的课程由核心课程和选修课程组成。各个培养院校至少要在下列核心课程中开设 10 门作为必修课程，选修课程由各校自行确定。课程设置、教育环节或课程内容中应包含有企业社会责任和商业伦理教育方面的具体内容和明确要求。

- (1) 社会主义经济理论与实践（必修）
- (2) 商务英语与沟通（必修）
- (3) 企业社会责任与商业伦理
- (4) 管理经济学
- (5) 组织行为学
- (6) 数量分析与管理决策
- (7) 战略管理
- (8) 公司财务管理
- (9) 营销管理
- (10) 人力资源管理
- (11) 运营管理
- (12) 会计学（或财务报表分析）
- (13) 公司治理
- (14) 领导学

2. EMBA 学生至少要修满 32 个学分（不含学位论文），不少于 16 门课程，课内总学时不少于 500 学时。

#### 五、论文撰写、指导和答辩

1. EMBA 学生申请学位必须撰写硕士学位论文并进行答辩。EMBA 学位论文可以是结合管理实践的综合研究报告，提倡问题导向型研究和案例研究。

2. EMBA 学位论文要格式规范，内容充实，联系实际，要有一定的工作量要求。论文选题可以在全部课程结束前进行，全部课程结束到论文答辩的时间间隔一般不少于 3 个月。论文正文一般不少于 20000 字。

3. EMBA 学位论文指导实行导师负责制，EMBA 项目必须为 EMBA 学生配备专门的论文指导教师。

4. EMBA 学生学位论文的评审和答辩程序与 MBA 学生相同。

5. EMBA 学位论文必须严格遵循学术道德与规范，必须由学生独立完成。

#### 六、教学管理

1. EMBA 培养学校必须为学生提供适应 EMBA 教育要求的教学设施、教学条件和相应的服务。

2. EMBA 项目必须建立完整的教学管理规章制度，做到教学文件齐备（包括培养方案、课程计划、教学日历、课程教学大纲、相关管理制度等），教学档案完整（包括学生学籍材料、学生考勤记录、教学质量评估记录、学生考卷、学位论文及答辩材料、决议等），并严格执行培养方案、教学计划及有关教学管理规定。教学方案和计划的变动应遵循规定的程序。课程计划、教学日历、排课方式、管理制度应保证大多数学生能够达到培养方案和课程教学大纲的要求。

3. EMBA 项目必须建立严格的考勤制度。学生上课出勤情况必须严格记录, 每门课程凡缺课时累计在三分之一以上的学生, 必须重修该门课程。

4. MBA 学生在课程学习和学位论文撰写过程中, 如有学术失范行为, 一经查实, 按有关规定严肃处理。

5. 鼓励 EMBA 项目开展结合企业考察的现场教学。为保证教学质量, 在本校上课的课时要在 60% 以上。EMBA 项目教学班规模不得超过 65 人。

## 学位授权审核申请基本条件

专业学位类别名称(代码): 工商管理(1251)

### 一、专业特色

1. 专业特色。工商管理硕士(Master of Business Administration, 简称 MBA) 专业学位教育的目标是为企业培养职业经理人和各级经营管理人才, 注重理论与实践的结合, 强调能力与素质的培养, 突出案例教学与互动教学。工商管理硕士专业学位教育通过各个环节培养学生从事企业经营和管理所需要的战略眼光、创新意识、创业精神、团队合作能力、处理复杂问题的决策和应变能力以及社会责任感。申请单位应结合自身学校特色、专业特长、市场定位和服务对象等制定契合于本学校本专业的特色定位, 办学定位合理, 社会声誉良好。

### 二、师资队伍

2. 人员规模。有不少于 20 位能胜任 MBA 课程教学的专任教师, 每门工商管理硕士核心课程及重要必修课程须配备 2 名或 2 名以上工商管理专业教学经验较为丰富的任课教师。有不少于 15 位来自工商管理领域的资深管理者担任行业导师。

3. 人员结构。专任教师队伍学科结构、学缘结构、知识结构合理, 其中, 30 岁以下专任教师人数和 60 岁以上专任教师人数均不得高于 5%; 具有博士学位的比例不低于 60%; 在国外及国内其他高校取得硕士及以上学位的比例不低于 60%; 拥有副教授以上专业技术职务的比例不低于 50%; 有工商管理实践经验的教师比例不低于 40%; 具有管理实践、企业咨询和实务研究经验者的比例不低于 80%。了解和掌握工商管理案例教学方法, 并具有实际的案例教学经验的教师比例不低于 50%。近 3 年, 参加全国性的专业课程师资培训活动的教师比例不低于 50%。

4. 骨干教师。专任教师队伍中, 骨干教师应不少于 5 人(每一个专业方向应有 1-2 人)。骨干教师应具有较强的科研能力, 获得过国家级或省部级学术称号。

### 三、人才培养

5. 课程与教学。在应用经济学、管理科学与工程、工商管理、农林经济管理等 4 个一级学科下, 有不少于 2 个硕士点, 并至少有 2 届毕业生。其中, 工商管理或应用经济学一级学科下应至少有 1 个硕士点。本专业培养方案应与培养目标紧密结合, 有完整的课程设计, 课程设计和教学环节安排科学、合理, 能够体现出对工商管理硕士专业学位研究生的创新创业能力、实践能力、社会责任、职业道德以及国际视野的培养; 核心课程设置必须符合教育部和教指委的规定要求; 选修课既要体现办学单位的专业特色, 又要能够联系当地社会经济发展的要求。核心课程及重要必修课程的任课教师中, 教授、副教授所占比例不低于 70%。要有明确的课程和案例建设计划, 并保证有足够的投入。

6. 培养质量。近 3 年, 申请单位管理学科本科教育和硕士教育没有出现办学违规、被有关主管部门惩戒情况。在过去五年中, 应至少获得过 3 次以上省部级及以上教学成果奖。申请单位毕业生社会评价良好, 毕业生在本地区能得到充分就业, 并获得用人单位的好评。

#### 四、培养环境与条件

7. 科研水平。拟担任 MBA 教学的专任教师中，近 5 年，80%以上的人获得过省部级及以上纵向研究课题，至少 50%获得过国家自然科学基金或国家社会科学基金的课题；专任教师均科研经费不低于 6 万元；在研省部级以上课题不少于 10 项；应用成果（咨询报告、行业分析报告、案例研究等）不少于 5 项。

8. 实践教学。本专业多数课程能够采用案例教学、实践教学和行（企）业参与教学。拟担任 MBA 教学的专任教师中，开展过案例教学或指导学生开展实践类的研究项目的教师比例不低于 90%。

9. 支撑条件。项目负责人和骨干教师能够准确理解和把握 MBA 教育的特点。具有同计划招生规模匹配的、较高标准的适合 MBA 教学的教室和案例讨论室。80%以上的 MBA 核心课程有多媒体教学课件，并使用多媒体教学设施进行教学。有足够数量的可供 MBA 学生借阅的专业图书资料。能为 MBA 学生提供使用校园网以及使用计算机的条件。根据方向设计和人才培养需要，建立多元化的实习实践基地；对于招收全日制学生，申请单位必须具有足够的符合要求的签约实践基地必须成立专门的 MBA 教学管理机构，整合全校的教学资源，专职教学管理人员应不少于 5 人。建立规范的教学管理制度、教学质量保证体系和较为完整的教学管理档案记录，配有专职行政管理人员。要有完善的质量保障体系，能够在管理体制、师资队伍建设和课程建设、教学组织、用人单位反馈等方面有能够保证 MBA 教育顺利实施的管理制度和有效措施。有完备的奖助体系。学校能够筹措能够保持 MBA 教育至少 3 年以上所需的经费。申请学校在财务资源与项目的财务分配上应该确保 MBA 项目的正常运行。

#### 五、其他要求

10. 其他要求。通过深入的市场研究，有充分证据表明本地区具有实现规模教育的 MBA 生源。承诺一个学校只能有一个 MBA 办学机构。

## 关于成立全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会 创新创业协同促进中心的函

南开大学：

为进一步贯彻落实国家创新驱动发展战略，全面深入推进创新创业教育在我国工商管理教育领域的融合与发展，经第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会第六次全体会议讨论通过，决定成立全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会创新创业协同促进中心，中心挂靠在南开大学商学院，由第五届全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会委员、南开大学商学院院长张玉利教授负责中心的建设及活动开展，请你校给予大力支持。

特此函告。

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会  
2017 年 6 月 13 日

## 关于增设“全国百篇优秀管理案例”评选系列专项计划的通知

各有关院校：

自 2010 年举办首届“全国百篇优秀管理案例”评选以来，经过八届“全国百篇优秀管理案例”的评选，我国管理案例的编写质量得到大幅度提升。八年里共收到投稿 3836 篇，评选出 759 篇优秀案例，每年参与评审的专家由 100 人增至 200 人。

在 2017 年度全国 MBA 培养学校管理学院院长联席会议上，吴启迪主任委员指出：我国在 2014 年后提出了“新常态”、“供给侧改革”、“双创”、“一带一路”等改革方针和发展战略，“中国的工商管理教育与经济发展密切相关，直接服务于需求……MBA 教育要为实现一带一路建设做出应有的贡献”。

按照会议精神及全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会 2017 年工作计划，结合近几年在案例采编与教学上出现的新形势、新问题，决定从第九届“全国百篇优秀管理案例”评选开始，增设系列专项计划，具体包括：西部专项计划、微案例专项计划和重点项目计划。

**西部专项计划：**为提升西部院校教师的案例采编与教学水平，提高办学质量，缩小东西部差距，改善我国的教育生态环境，助推中国 MBA 教育发展，服务社会经济，鼓励以西部地区企业为素材开发案例，深入调研西部地区经济、社会和文化特点，增强西部教育的针对性和实用性。具体实施办法见附件 1。

**微案例专项计划：**为进一步提高管理案例的时效性，提升管理案例的课堂使用效率和聚焦案例教学知识点，同时也进一步推动案例的国际化进程，微案例要求中文版和英文版，字数在 3500 字以内。具体实施办法见附件 2。

**重点项目计划：**为了更好地引导、推动和协调中国企业案例的发展，吸引和调动各高校、企业和相关研究机构对企业实践出现的重点现象、主要问题和关键因素进行总结和分析，得出有实践意义和理论价值的原创性成果，提高和促进我国企业案例教学研究工作的质量，对我国企业和社会经济发展做出贡献。具体实施办法见附件 3。

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会秘书处  
2017 年 10 月 27 日

## 关于停止收取工商管理硕士教育基金的通知

各有关院校：

根据《教育部 2017 年四季度国家重大政策措施落实情况跟踪审计报告》和教指委收费整改工作会议的要求，全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会将停止自行收取工商管理硕士教育基金（会费），请各相关院校自即日起勿向我委秘书处相关账号进行汇款。

特此通知。

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会秘书处  
2018 年 3 月 1 日

## 致湖北地区工商管理硕士培养院校的一封信

武汉大学、华中科技大学、中南财经政法大学、武汉理工大学、中国地质大学（武汉）、湖北大学、武汉科技大学、华中农业大学、华中师范大学、长江大学、武汉工程大学、湖北工业大学、三峡大学、中南民族大学工商管理教育同仁：

新年伊始，新冠肺炎疫情隐后突发，湖北地区成为疫情最前线，武汉更是成为疫情焦点。疫情当前，在鄂 MBA 培养院校风雨同心、共克时艰，全面贯彻习近平总书记重要指示精神，认真落实党中央、国务院相关工作部署，以抗击疫情为首要工作，将各校师生生命安全和身心健康放在第一位，彰显了中国工商管理教育践行社会责任的风骨。

疫情面前显担当，越是困难越向前。在鄂 MBA 培养院校在抗击疫情的同时迎难而上，敢于担当，始终坚持立德树人、教书育人的首要责任。疫情时期停课不停教，停班不停学，各培养院校用最短时间调整教学计划，尽最大努力保证教学效果，以最强正能量减少负面影响，充分体现了中国工商管理教育人甘于奉献，追求卓越的核心精神，不负重托，不负所望。

全国工商管理硕士培养院校同为一家，我们始终与你们同在，时刻牵挂着你们，你们并不孤单。目前湖北疫情形势依然严峻，抗疫之战正处于关键时期。面对这场没有硝烟的战役，愿与你们守望互相助、并肩战疫情。相信在大家的不懈努力下，一定能够战胜一切困难险阻，取得疫情防控战的全面胜利！

号角吹响，战鼓日隆，众志成城，疫情终将宵遁。

全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会秘书处

2020 年 2 月 19 日

# 十、工商管理硕士专业学位授权点专项评估

## 工商管理硕士专业学位授权点专项评估方案

2014 年版

### （一）工商管理硕士专业学位授权点专项评估方案（2014 版）说明

1. 评估范围：2009 年、2010 年获得授权的第八、第九批共 107 个工商管理硕士专业学位授权点。
2. 评估内容：检查学位授权点研究生培养体系的完备性。
3. 评估性质：专项评估。
4. 评估方式：通讯评估或者会议评估，对认为有必要进行实地考察的授权点组织实地考察。
5. 评估小组组成：评估小组由全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会推荐的 3 位同行专家组成。
6. 评估项目和评估指标：设 8 个项目，25 个指标。
  - （1）项目设计，4 个指标：培养目标；目标体现；培养方案；素质教育。
  - （2）制度建设，3 个指标：管理体制与政策、质量保证体系、规定执行情况。
  - （3）过程管理，4 个指标：文件管理、教学管理、课程管理、学风管理。
  - （4）教学支持，3 个指标：教师支持与激励、师资培训和教学研究、学生管理与服务。
  - （5）师资力量，3 个指标：师资配备、教师资质、教师投入。
  - （6）教学条件，3 个指标：实践教学、教学设施、多媒体及实验教学。
  - （7）教育效果，3 个指标：教学效果、学位论文质量、社会认可。
  - （8）办学特色，2 个指标：教育创新、项目特色。
7. 单项指标评分标准：

单项指标满分为 4 分，总分 100 分，按优良程度不同分 A、B、C、D 四个等级。

A 级：4 分；B 级：3 分；C 级：2 分；D 级：1 分。
8. 合格标准：总分 $\geq 75$  分，且 B 级（含 B 级）以上的单项指标个数 $\geq 18$  个。
9. 有异地班的试点院校须单独就异地班填报本方案附表，并提交相关支持材料和异地班教学总结报告。
10. 接受评估的院校提供的有关数据及情况必须真实、准确，如发现不实之处，相关项目按最低分计算。

(二) 工商管理硕士专业学位授权点专项评估(2014版) 指标

评估项目	评估指标	评估内容
(一) 项目 设计	1.培养目标	项目有明确的市场定位和培养目标,培养目标表述清晰、具体,适合本校情况。培养目标与项目市场定位以及学校(学院)的总体战略一致。MBA 任课教师、在校生、毕业生、用人单位等利益相关者认同项目的市场定位和培养目标。
	2.目标体现	招生标准、教育环节、课程内容、考核要求能够体现本校 MBA 项目培养目标,能反映 MBA 教育的特点;实现了申报学位授权点时本校 MBA 培养项目所希望达到的预期目标。
	3.培养方案	课程设置、学分学时、案例教学、实践训练环节等符合全国 MBA 教育指导委员会 2014 年 4 月修订的《工商管理硕士专业学位基本要求(征求意见稿)》。
	4.素质教育	培养方案、课程设置或教育环节包含有商业道德、社会责任、国际视野、领导能力、沟通能力、创新能力等学生综合素质教育方面的具体内容和明确要求。部分课程采用英文教材和英语授课。
(二) 制度 建设	5.管理体制与政策	建立了适合本校教育条件和环境的 MBA 教育集中管理体制和 MBA 培养机构,并有效运作。学校领导及研究生教育主管部门重视 MBA 教育,为 MBA 项目发展提供了良好的政策环境。
	6.质量保障体系	建立了有效的项目质量保障体系,包括:招生复试标准和录取规则;学生考勤制度;课程与教学环节考核标准与规定;学位授予的学术标准;师资选聘标准和程序;任课教师责任与教师管理规定;教学质量评估制度;学位论文指导、评审与答辩制度;持续改进教育质量的反馈机制和激励机制等;具有完备的、覆盖 MBA 培养的全过程的教学管理制度,并以书面文件形式向教师和学生正式公布;有明确的教学管理制度审查、更新和修订程序;项目质量保障体系与 MBA 教育目标具有一致性。
	7.规定执行情况	项目招生、办学及学位授予严格执行国家教育主管部门规定,没有违规行为。
(三) 过程 管理	8.文件管理	教学文件齐备(包括培养方案、课程计划、教学日历、课程教学大纲、相关管理制度文件等);教学档案完整、真实(包括:学生学籍材料、学生考勤记录、学生成绩登记、教学质量评估记录、核心课程期末考卷和答卷、学位论文答辩材料决议等)。
	9.教学管理	严格执行培养方案、教学计划及有关教学管理规定;教学质量监控、反馈与评估制度落实;学位论文指导、检查各环节落实,论文审查与答辩管理规范;教学方案和计划变动遵循规定程序。
	10.课程管理	课程教学大纲编写规范,并及时发给学生;课程教学目标体现 MBA 教育目标的要求,课程内容支持教学目标;课件完备,教材适用。
	11.学风管理	建设良好学风,对学术不端行为设置处罚机制,严格管理。
(四) 教学	12.教师支持与激励	为 MBA 教师的教学活动提供了必要的支持条件,承认教师在案例开发和教学创新方面的成果,并给予有效的物质或精神鼓励。

支持	13.师资培训和教学研究	鼓励和支持 MBA 项目任课教师参加进修、培训或校际课程研讨活动；核心课程教师都参加过进修、培训或校际课程研讨活动；核心课程组织了课程组，定期开展教学研究活动并有明显成效。
	14.学生管理与服务	建立了 MBA 学生管理与服务系统，项目管理机构与学生间沟通渠道通畅，沟通机制有效，且学生反映良好。为 MBA 学生举办各种讲座和专题报告。积极组织 MBA 学生参加挑战赛、创业赛等有利于提高综合能力的活动或各类管理实践活动。MBA 学生可以得到职业发展方面的培训与服务。
(五) 师资力量	15.师资配备	配备了与本校 MBA 教育规模相适应的足够的师资力量，能够保证项目稳定、高质量地运行并且不断改进。核心课程至少有两位能够胜任教学的教师。会计学、财务管理、市场营销、战略管理、运营管理、组织行为学等课程聘请了有实践经验的专家参与授课或作专题报告。
	16.教师资质	全部 MBA 专业课程教师具有本学科教授及副教授职称、或有本学科博士学位并具有一定的教学经验、或讲授所教课程 5 年以上。多数 MBA 核心课程教师有企业管理、企业咨询或企业项目研究等实践经验。
	17.教师投入	学校有明确的机制评价教师对 MBA 项目所做的贡献。MBA 课程教师在教学中投入了足够的时间和精力，态度认真，备课充分，学生反映良好；教师在本土案例开发方面有足够的投入，每门核心课程使用的案例都有基于实地调研的自编案例。
(六) 教学条件	18.实践教学	开展并细化与实务相关的课程，并与相关行业部门开展密切合作，设置实习基地，使学生得到充分的实务训练。
	19.教学设施	有足够数量的较高标准专用案例教室和案例讨论室，有足够数量的多媒体教学设施，具备必要的 MBA 课程实验条件。这些设施真正被用于 MBA 教学。有足够数量的 MBA 专业图书资料可供 MBA 学生使用，学生有条件使用网络或光盘信息检索系统。在技术上和制度上为学生提供了使用校园网的条件。
	20.多媒体及实验教学	核心课程使用多媒体教学，有较高质量的多媒体教学课件，学生反映教学效果良好。部分课程采用了必要的实验或模拟教学方法。
(七) 教育效果	21.教学效果	教学方式和教学内容体现 MBA 教学特点（互动式、学生参与、案例教学、贴近实际），得到 MBA 学生认可。学生对课程安排、教学水平和教学效果满意。优秀毕业生业绩突出，充分体现了 MBA 教育的效果。
	22.学位论文质量	学位论文格式规范、内容充实，实践性突出，理论联系实际。
	23.社会认可	MBA 招生报名人数逐年增加，报名/录取比例逐年提高，MBA 项目招生目前已经达到合理规模。社会舆论反映较好。
(八) 办学特色	24.教育创新	有明确的行动表明学校（学院）非常重视 MBA 项目的创新与持续改进工作。MBA 项目或任课教师在课程体系、教学内容、教学方式、教学环节、教学管理、学生活动、能力培养等方面有所创新。
	25.项目特色	特色鲜明并得到社会认可（包括专业或课程特色、教学法、案例开发和教材建设、MBA 素质教育、国际合作等）。



### （三）评估所需文件、教学资料和汇总表格

#### 1. MBA 教育总结报告

总结报告针对评估内容介绍本校 MBA 教育情况，报告内容应按评估指标顺序编排，即：

##### （1）基本情况

① 本校 MBA 教育的发展环境与发展思路；

② MBA 生源情况及历年报名人数、考试人数、复试人数、录取人数、被录取考生的平均分和最低分；

③ MBA 在校生及毕业生情况。

##### （2）项目设计

##### （3）制度建设

##### （4）过程管理

##### （5）教学支持

##### （6）师资力量

##### （7）教学条件

##### （8）教育效果

##### （9）办学特色

##### （10）存在的差距及进一步发展的打算。

#### 2. MBA 教育自评打分表

#### 3. 需要作为总结报告附件提交的汇总表格

（1）MBA 教育基本情况汇总表（表 1）

（2）近 3 年 MBA 核心课程专职教师情况汇总表（表 2）

（3）近 2 年 MBA 选修课开设情况汇总表（表 3）

（4）最近一届 MBA 专业课程使用案例情况汇总表（表 4）

（5）近 3 年 MBA 核心课程学生评估情况汇总表（表 5）

（6）近 3 年 MBA 专业课程任课教师情况汇总表（表 6）

（7）近 3 年 MBA 必修课程教学情况汇总表（表 7）

（8）近 2 年为 MBA 学生举办讲座和报告汇总表（表 8）

（9）近 2 年组织 MBA 学生参加实践活动汇总表（表 9）

#### 4. 现场评估备查的教学文件、表格及其它资料

（1）近 3 届 MBA 学生信息汇总表（表 10）；

（2）近 3 届 MBA 论文答辩情况表（表 11）；

（3）MBA 课程教学情况教师自查表（表 12）；

（4）MBA 教学管理制度书面文件；

（5）目前的 MBA（含企业管理人员在职攻读 MBA 学位班）培养方案；

（6）目前 MBA 核心课程的教学大纲；

（7）近 2 年每学期的 MBA 课程表；

（8）近 2 年 MBA 核心课程的试卷和答卷；

（9）近 2 年 MBA 核心课程的作业题；

（10）近 2 年 MBA 学生考勤表；

（11）近 3 年 MBA 学生对教师的评价表；

（12）近 2 年 MBA 学生课程成绩登记表（教师签名的原始成绩登记表）；

（13）近 2 届 MBA 毕业生的毕业论文（随机抽查 20—30 份）；

（14）目前 MBA 核心课程使用的教材，多媒体课件；

- (15) 目前各门 MBA 核心课程实际使用的书面案例（指要求撰写案例分析报告的案例），每个案例提供一份学生撰写的案例分析报告；
- (16) 近 1 年内核心课程教学研究活动记录或其它反映教学研究活动的文件；
- (17) 学校推荐最能体现 MBA 教育效果的优秀毕业生，并准备反映毕业生业绩的文字材料及必要的佐证材料；
- (18) 社会舆论对本校 MBA 项目的反映；
- (19) 反映本校 MBA 教育创新和项目特色的佐证材料。

**表 1 MBA 教育基本情况汇总表**

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_

填表时间: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

日历年份			2004	2005	2006	2007	2008		
MBA 招生 人数	春季入学								
	秋季 入学	脱产							
		在职							
		小计							
	合 计								
授学位人数									
MBA 在校 人数	春季入学								
	秋季 入学	脱产							
		在职							
		小计							
	合 计								
教学设施情况			案例室		配有多媒体设备的 MBA 教室		用于 MBA 教学的实验室和计算机		MBA 学生能否使用校园网
			个数	座位数	个数	座位数	实验室	计算机	
图书资料情况			可供 MBA 学生借阅的专业图书册数		可供 MBA 学生阅读的专业报刊份数		有无 MBA 学生可以使用的 光盘数据库	MBA 学生能否借 阅校图书馆图书	
			中文	外文	中文	外文			
教学服务			扼要列出为教师教学提供的支持和服务项目						
学生管理与服务			扼要列出对 MBA 学生进行管理的措施、为 MBA 学生提供的服务项目、近 2 年内组织的学生活动项目						
教学管理制度			列出已实行的成文的 MBA 教学管理制度项目						

表 2 近 3 年 MBA 核心课程专职教师情况汇总表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_

填表时间: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

MBA 研究生课程	专职教师人数	高级职称人数	博士人数	有实践经验者优先人数
管理经济学				
组织行为学				
数据、模型与决策				
会计学				
财务管理				
市场营销				
运营管理				
人力资源管理				
MIS 与信息资源管理				
战略管理				
其它重要课程				

表 3 近 2 年 MBA 选修课开设情况汇总表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_

填表时间: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

选修课名称	课内学时	主讲教师姓名	开课时间	MBA 选课人数

表 4 最近一届 MBA 专业课程使用案例情况汇总表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_

填表时间: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

课程名称	案例名称		案例 字数	案例来源	学生是否撰写分析报告
⋮					
最近一届 MBA 专业课程门数		全部专业课程使用案例总数		核心课程使用案例总数	

表 5 近 3 年 MBA 核心课程学生评估情况汇总表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_

填表时间: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

课程名称	授课对象 (届别、班号)	听课 人数	回收评估 表份数	评估时间 (年、月、日)	平 均 分	最 高 分	最 低 分
⋮							
近 3 年核心课程课堂总数		进行过评估的课堂数		进行过评估的核心课程总平均分			

样表:

表 6 近 3 年 MBA 专业课程任课教师情况汇总表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_ 填表日期: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

序号	姓名	年龄	职称	工作单位	最高学位及专业	研究方向	所授 MBA 课程	讲授班次	相关主要实践经验	近三年进修、培训经历 (项目、时间、地点)

说明: 1. MBA 师资若为本校教授则工作单位填写院系名称; 若为外聘教授则注明外聘, 并填写其工作单位。  
2. 讲授班次是指为不同班级讲课次数, 而非课时。  
3. 相关主要实践经验主要是指企业实践经验和 MBA 教学经验。

表 7 近 3 年 MBA 必修课程教学情况汇总表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_ 填表日期: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

序号	课程名称	学分/学时	授课对象 年级/班号	上课 人数	时间 地点	任课教师			教材名称 (作者/书名/出版社)	所使用案例名称及来源	案例教学形式	学生评价 平均分	课程考核 方式	一次 通过率
						姓名	职称	学位						

说明: 1. 必修课程含核心课程与其它必修课程;  
2. 案例教学形式分为: (A) 课堂讨论; (B) 分组讨论代表发言; (C) 小组/个人提交案例分析报告; (D) 其他。表中填相应字母。  
3. 课程考核方式分为: (A) 课堂开卷; (B) 课外开卷; (C) 课堂闭卷; (D) 开闭结合; (E) 不考试。表中填相应字母。

表 8 近 2 年为 MBA 学生举办讲座和报告情况汇总表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_ 填表日期: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

序号	讲座/报告题目	报告人姓名	报告人工作单位/职务	地点	时间

表 9 近 2 年组织 MBA 学生参加实践活动情况汇总表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_ 填表日期: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

序号	活动名称	活动内容	参加人数	合作单位	地点	时间

说明: 1. 活动名称是指 MBA 学生企业参观访问、企业实践、课外学程等活动主题。  
2. 活动内容是指 MBA 学生企业参访、企业实践、课外学程等活动的具体安排与主要事件。

表 10 近 3 届 MBA 学生信息汇总表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_ 填表日期: 年 月 日

序号	学号	姓名	性别	民族	出生年月	政治面貌	入学日期	授学位日期	论文导师	入学前工作单位	职务	学历	大学毕业院校

说明: 1. 学号指 MBA 学生入学后进行学籍管理及登录学习成绩的统一编号。  
2. 学历是指 MBA 学生在入学前已经获得的最高学历。

表 11 近 3 届 MBA 论文答辩情况表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_ 填表日期: 年 月 日

序号	年级	班级	学号	姓名	导师	论文题目	答辩时间	答辩成绩	同意授学位人数	
									答辩委员会人数	



表 12 MBA 课程教学情况教师自查表

学校代码: \_\_\_\_\_ 学校名称: \_\_\_\_\_

填表时间: \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

一、任课教师情况							
教师姓名		职 称		学 历		年 龄	
本科专业		硕士专业		博士专业		教 龄	
二、课程情况 (教学地点: 本校或异地, 若是异地, 注明具体城市。)							
授课对象 (填“校内脱产”、校内在职、异地在职)							
开课时间	_____ 年 _____ 月 _____ 日 - _____ 年 _____ 月 _____ 日		总课时		教学地点		
教材名称、作者、出版社:							
参考书:							
注: 教学方法填: A - 课堂讨论; B - 个人撰写分析报告; C - 小组撰写分析报告							
课堂作业次数		作业总题数		完成作业所需时数			
课程考试方式 (A 课堂开卷/B 课外开卷/C 课堂闭卷/D 开闭结合/E 不考试)							
考试人数		缺考人数		及格人数			

任课教师 (签字): \_\_\_\_\_ 院长或 MBA 项目主任 (签字): \_\_\_\_\_

教学秘书 (签字): \_\_\_\_\_ 单位公章:

- 说明:
1. 近三年曾为 MBA 授课的教师均须填写此自查表;
  2. 对于每门课程每位教师只就最近一次已授完课程填写此自查表;
  3. 不适合案例教学的课程可不填写相关内容。

# 工商管理硕士专业学位授权点专项评估自评打分表

学校:

B 级以上指标个数 :

总分:

指标		评分标准	评分 (打“√”)				
一、项目设计			A	B	C	D	得分
1	目标定位	A 级: 项目有明确的市场定位和培养目标, 培养目标表述清晰、具体, 培养目标适合本校情况, 与项目市场定位以及学校 (学院) 的总体战略一致。MBA 任课教师、在校生、毕业生、用人单位等利益相关者认同项目的市场定位和培养目标。 D 级: 项目市场定位和培养目标不明确或空泛; 培养目标与市场定位及总体战略没有明显联系, 利益相关者不了解或不认同项目的市场定位和培养目标。					
2	目标体现	A 级: 招生标准、教育环节、课程内容、考核要求体现本校 MBA 项目培养目标, 能反映 MBA 教育的特点。实现了申报学位授权点时本校 MBA 培养项目所希望达到的预期目标。 D 级: 招生与教育过程未体现项目培养目标和 MBA 教育特点。没有实现申报学位授权点时本校 MBA 培养项目所希望达到的预期效果。					
3	培养方案	A 级: 课程设置、学分学时、案例教学、实践训练环节等完全符合全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会 2014 年 4 月修订的《工商管理硕士专业学位基本要求 (征求意见稿)》 D 级: 课程设置、学分学时、案例教学、实践训练环节等有明显不符合基本要求之处。					
4	综合素质教育	A 级: 培养方案、课程设置或教育环节包含有商业道德、社会责任、国际视野、领导能力、沟通能力、创新能力等学生综合素质教育方面的具体内容和明确要求。部分课程采用英文教材和英语授课。 D 级: 没有综合素质教育方面的具体内容和明确要求。					
二、制度建设			A	B	C	D	得分
5	体制与政策	A 级: 建立了适合本校教育条件和环境的 MBA 教育集中管理体制和 MBA 培养机构, 并有效运作。学校领导及研究生教育主管部门重视 MBA 教育, 为 MBA 项目发展提供了良好的政策环境。 D 级: 管理体制有严重缺陷, 培养机构未能有效运作, 没有证据表明学校提供了有利于 MBA 项目发展的政策环境。					

6	质量保障体系	A 级: 建立了有效的项目质量保障体系, 包括: 招生复试标准和录取规则; 学生考勤制度; 课程与教学环节考核标准与规定; 学位授予的学术标准; 师资选聘标准和程序; 任课教师责任与教师管理规定; 教学质量评估制度; 学位论文指导、评审与答辩制度; 持续改进教育质量的反馈机制和激励机制等; 具有完备的、覆盖 MBA 培养的全过程的教学管理制度, 并以书面文件形式向教师和学生正式公布; 有明确的教学管理制度审查、更新和修订程序; 项目质量保障体系与 MBA 教育目标具有一致性。 D 级: 项目质量保障体系有明显缺陷或教师和学生对质量保障体系不了解。					
7	规定执行情况	A 级: 项目招生、办学及学位授予严格执行国家教育主管部门规定, 没有违规行为。 D 级: 有明显违规行为。					
三、过程管理			A	B	C	D	得分
8	文件管理	A 级: 教学文件齐备 (包括培养方案、课程计划、教学日历、课程教学大纲、相关管理制度文件等); 教学档案完整、真实 (包括: 学生学籍材料、学生考勤记录、学生成绩登记、教学质量评估记录、核心课程期末考卷和答卷、学位论文答辩材料决议等)。 D 级: 教学文件、教学档案严重缺失或不真实。					
9	教学管理	A 级: 严格执行培养方案、教学计划及有关教学管理规定; 教学质量监控、反馈与评估制度落实; 学位论文指导、检查各环节落实, 论文审查与答辩管理规范; 教学方案和计划变动遵循规定程序。 D 级: 培养方案及有关教学管理规定未严格执行; 学位论文指导不落实; 项目质量缺乏监控, 教学计划变动没有规定程序或未执行规定程序。					
10	课程管理	A 级: 课程教学大纲编写规范, 并及时发给学生; 课程教学目标体现 MBA 教育目标的要求, 课程内容支持教学目标; 课件完备, 教材适用。 D 级: 课程教学目标、课程内容与 MBA 教育目标缺乏一致性, 教学大纲编写不规范或并及时发给学生, 课件、教材不适用。					
11	学风管理	A 级: 学风良好, 对学术不端行为有严厉的处罚机制, 严格管理。 D 级: 存在不良学风现象, 对学术不端行为缺乏处罚机制, 没有严格管理。					
四、教学支持			A	B	C	D	得分
12	教师支持与激励	A 级: 为 MBA 教师的教学活动提供了必要的支持条件, 承认教师的案例开发和教学创新成果, 并给予有效的物质或精神鼓励。 D 级: 对 MBA 教学和案例开发活动没有可观察到的支持和激励。					

13	培训与教学研究	<p>A 级：鼓励和支持 MBA 项目任课教师参加进修、培训或校际课程研讨活动；核心课程教师都参加过进修、培训或校际课程研讨活动；核心课程组织了课程组，定期开展教学研究活动并有明显成效。</p> <p>D 级：多数 MBA 核心课程教师未参加过进修、培训或校际课程研讨活动；没有或很少组织 MBA 核心课程教师开展教学研究活动。</p>					
14	学生管理与服务	<p>A 级：建立了 MBA 学生管理与服务系统，项目管理机构与学生间沟通渠道通畅，沟通机制有效，且学生反映良好。为 MBA 学生举办各种讲座和专题报告。积极组织 MBA 学生参加挑战赛、创业赛等有利于提高综合能力的活动或各类管理实践活动。MBA 学生可以得到职业发展方面的培训与服务。</p> <p>D 级：管理机构与学生沟通不畅，学生意见较大；没有或很少为 MBA 学生举办讲座、专题报告或参加实践活动的条件。没有职业发展培训与服务。</p>					
五、师资力量			A	B	C	D	得分
15	师资配备	<p>A 级：配备了与本校 MBA 教育规模相适应的足够的师资力量，能够保证项目稳定、高质量地运行并且不断改进。核心课程至少有两位能够胜任教学的教师。会计学、财务管理、市场营销、战略管理、运营管理、组织行为学等课程聘请了有实践经验的专家参与授课或作专题报告。</p> <p>D 级：MBA 师资力量明显不足，没有聘请有实践经验的专家参与授课。</p>					
16	教师资质	<p>A 级：全部 MBA 专业课程教师具有本学科教授及副教授职称、或有本学科博士学位并具有一定的教学经验、或讲授所教课程 5 年以上。多数 MBA 核心课程教师有企业管理、企业咨询或企业项目研究等实践经验。</p> <p>D 级：MBA 专业课程教师具有本学科教授及副教授职称、或有本学科博士学位的比例不足 50%，或多数没有实践经验。</p>					
17	教师投入	<p>A 级：学校有明确的机制评价教师对 MBA 项目所做的贡献。MBA 课程教师在教学中投入了足够的时间和精力，态度认真，备课充分，学生反映良好；教师在本土案例开发方面有足够的投入，每门核心课程使用的案例都有基于实地调研的自编案例。</p> <p>D 级：教师在教学中投入时间和精力不够，学生意见较大，核心课程没有基于实地调研的自编案例。</p>					
六、教学条件			A	B	C	D	得分
18	实践教学	<p>A 级：开设了详细分类的实务课程，与相关行业部门紧密合作，设置实习基地，学生得到了充分的实务训练。</p> <p>D 级：没有开展实务课程，与相关行业部门的联系不紧密，缺乏实习基地的设置，</p>					

		学生没有得到充分的实务训练。					
19	教学设施	A 级: 有足够数量的较高标准专用案例教室和案例讨论室, 有足够数量的多媒体教学设施, 具备必要的 MBA 课程实验条件。这些设施真正被用于 MBA 教学。有足够数量的 MBA 专业图书资料可供 MBA 学生使用, 学生有条件使用网络或光盘信息检索系统。在技术上和制度上为学生提供了使用校园网的条件。 D 级: 没有案例教室和案例讨论室, 多媒体教学设施缺乏, 或这些设施没有被用于 MBA 教学。缺乏实验条件, 学生无法使用校园网。					
20	多媒体及实验教学	A 级: 全部核心课程使用多媒体教学, 有高质量的多媒体教学课件, 学生反映教学效果良好。部分课程采用了必要的实验或模拟教学方法。 D 级: 没有或只有少量 MBA 核心课程教学使用多媒体教学。					
七、办学效果			A	B	C	D	得分
21	教学效果	A 级: 教学方式和教学内容体现 MBA 教学特点 (互动式、学生参与、案例教学、贴近实际), 得到 MBA 学生认可。学生对课程安排、教学水平和教学效果满意。优秀毕业生业绩突出, 充分体现了 MBA 教育的效果。 D 级: 教学方式没有体现 MBA 教学特点, 学生对课程安排、教学水平和教学效果不满意。MBA 教育效果不显著, 或推荐材料有不实之处。					
22	学位论文质量 (随机抽查 30 本论文)	A 级: 学位论文格式规范、内容充实, 实践性突出, 理论联系实际。 D 级: 有较多的学位论文格式不规范、内容空泛或脱离实际, 内容偏向学术型研究而缺乏实践性。					
23	社会认可	A 级: MBA 招生报名人数逐年增加, 报名/录取比例逐年提高, MBA 项目招生目前已经达到合理规模。社会舆论反映较好。 D 级: MBA 招生报名寥寥, MBA 项目招生达不到合理规模。					
八、特色与创新			A	B	C	D	得分
24	教育创新	A 级: 有明确的行动表明学校 (学院) 非常重视 MBA 项目的创新与持续改进工作。MBA 项目或任课教师在课程体系、教学内容、教学方式、教学环节、教学管理、学生活动、能力培养等方面有所创新。 D 级: 没有创新。					
25	项目特色	A 级: 特色鲜明并得到社会认可 (包括专业或课程特色、教学法、案例开发和教材建设、MBA 素质教育、国际合作等)。 D 级: 没有明显特色。					

## 2014 年工商管理专业学位授权点专项评估工作总结

根据国务院学位办《关于开展 2014 年学位授权点专项评估的通知》(学位办〔2014〕17 号文),受国务院学位办委托,全国工商管理专业学位研究生教育指导委员会(以下简称“MBA 教指委”)承担 2014 年工商管理专业学位授权点专项评估工作,组织专家对第八批(55 所,2009 年获批)、第九批(52 所,2010 年获批)共 107 所培养试点院校进行专项评估。

### (一) 评估方案

本次专项评估的基本思路是:从师资队伍、人才培养和质量保证等方面检查学位授权点研究生培养体系的完备性,并建立长期的评估机制,通过“以评促建”,引导参评院校认真探索本校 MBA 教育的开办环境、目标定位、发展思路,促使参评院校完善培养方案,确立教学目标,健全 MBA 项目的相关管理制度,加强基础管理,改善教学条件,改进课程设计,逐步提高办学质量,促进参评院校形成并深化办学特色。

本次专项评估方案涉及项目设计、制度建设、过程管理、教学支持、师资力量、教学条件、办学效果及办学特色 8 个方面的内容,按照科学有效的原则设置了培养目标、目标体现、培养方案、素质教育、管理体制与政策、质量保证体系、规定执行情况、文件管理、教学管理、课程管理、学风管理、教师支持与激励、师资培训和教学研究、学生管理与服务、师资配备、教师资质、教师投入、实践教学、教学设施、多媒体及实验教学、教学效果、学位论文质量、社会认可、教育创新、项目特色等 25 个评估指标。

此次专项评估每个指标按 A(4 分)、B(3 分)、C(2 分)、D(1 分)四级评分,材料评审与实地考察的合格标准均为总分大于等于 75 分,且 B 级(含 B 级)以上的单项指标个数大于等于 18 个。

### (二) 评估工作程序

(1) 制定专项评估方案。依据学位办〔2014〕17 号《关于开展 2014 年学位授权点专项评估工作的通知》的文件精神,MBA 教指委秘书处研究制订专项评估工作方案。方案从评估范围、评估组织、评估内容、评估程序与方式以及处理结果等五个方面布置了评估工作任务,并在附录中对评估方案进行了详细的说明。评估方案制订后报送国务院学位办,由国务院学位办转发各参评院校。

(2) 参评院校材料上传并公示。各参评院校按照文件要求撰写自评报告,准备相关评估材料进行自我评估。参评院校按照专项评估工作方案要求在 2015 年 5 月 30 日前将自评材料按自评报告,培养方案以及质量保障制度三种类型上传至“全国学位与研究生教育质量信息平台”。除国防科学技术大学、东北林业大学外,第八、第九批其余 105 所参评院校均将相关自评材料上传到了信息平台,相关项目信息已向社会公开。

(3) 组织材料评审。2015 年 6 月 20 日至 7 月 20 日,MBA 教指委秘书处组织评估专家对参评院校的自评材料进行评审打分。评审专家共 51 名,由 MBA 教指委委员以及委员推荐的同行专家共同组成。51 名专家分为 21 个组别,每组专家 3 人,每人评阅 5 份到 10 份材料。评审专家的分组主要依据同省回避原则,专家不评阅与其工作单位同一省份的学位授权点材料;且同组专家采取“背靠背”评审方式,评审专家不被告知同组另外两名专家成员名单。材料评审采用通讯评议方式,由 MBA 教指委秘书处负责将自评材料通过邮件以及特快专递等方式送达评审专家。专家在评阅材料后,填写《2014 年工商管理硕士专业学位授权点

专项评估材料评阅专家打分表》以及《2014 年工商管理硕士专业学位授权点专项评估材料评阅专家意见表》，对各个参评院校的各项内容指标进行打分并提出意见。

(4) 统计材料评审情况，确定实地考察名单。MBA 教指委秘书处 2015 年 8 月中下旬时完成了材料评审专家打分表以及意见表的回收工作。随后，秘书处根据同组评审专家对参评院校的打分情况，计算出参评院校项目设计、制度建设、过程管理、教学支持、师资力量、教学条件、办学效果及办学特色等 8 个方面的项目得分，并计算出参评院校材料评审的最终得分。在 105 所提交了自评材料的参评院校中，有 91 所参评院校材料评审成绩超过 75 分（备注：75 分为材料评审及格分数），1 所参评院校材料评审得分为 75 分，13 所参评院校材料评审得分低于 75 分。MBA 教指委秘书处将整理完毕的材料评审结果撰写成阶段性工作汇报并上报国务院学位办。国务院学位办根据材料评审的情况，最终决定对材料评审得分小于等于 75 分的 14 所院校进行实地考察，具体名单如下（按汉语拼音字母排序）：

北京第二外国语学院、北京建筑大学、北京物资学院、长安大学、长春工业大学、长江大学、成都理工大学、重庆师范大学、河南农业大学、南京邮电大学、山东建筑大学、武汉纺织大学、武汉工程大学、西安工程大学。

(5) 组织实地考察。2015 年 10 月 28 日到 2015 年 11 月 15 日，MBA 教指委秘书处组织专家对上述名单中的 14 所院校进行实地考察。实地考察分为 6 个评估小组，每个评估小组考察 2 到 3 个参评院校。评估小组由 3 位专家组成，专家组成员主要由教指委委员担任。专家组进校实地考察的时间为 1 天。实地考察的工作程序为：专家组听取被评院校项目汇报并进行质询；考察教学软硬件以及实验、实践教学设施；查阅教学文件资料；分别召开教师、学生座谈会；专家组内部交流及与相关院校主管领导非正式座谈。

对被评院校进行实地考察后，每位专家根据评估指标的标准以及评估方案的相关规定，客观公正独立地填写《2014 年工商管理硕士专业学位授权点专项评估实地考察专家打分表》。在专家组内部交流的基础上，由专家组组长执笔填写《2014 年工商管理硕士专业学位授权点专项评估实地考察专家意见表》，详细地指出被评院校优点与特色、问题与不足同时提出改进意见与建议。

(6) 组织会议评审。MBA 教指委举行全体委员会议，委员根据 91 所参评院校的材料评审结果以及 14 所参评院校的材料评审与实地考察结果对每一所参评院校独立做出“合格”或“不合格”的评议意见。根据《学位授权点合格评估办法》（学位办〔2014〕4 号文件）的要求，委员就参评院校的项目开展情况进行投票， $\frac{1}{3}$ （含  $\frac{1}{3}$ ）至  $\frac{1}{2}$ （不含  $\frac{1}{2}$ ）的委员认为“不合格”的学位授权点属于限期整改的学位授权点； $\frac{1}{2}$ （含  $\frac{1}{2}$ ）以上的委员认为“不合格”的学位授权点属于不合格的学位授权点；其他授权点属于合格学位授权点。

### （三）评估基本情况

根据学位办〔2014〕17 号文件的精神，2014 年专项评估主要检查学位授权点研究生培养体系的完备性。MBA 专业学位教育培养的是应用型人才，尤其注重理论联系实际，这对培养院校的项目设计、师资力量、教学条件以及规范管理方面都提出了更高的要求。

从 2014 年专项评估的情况看，多数第八、第九批参评院校正在不断深化自身对 MBA 教育的理解，希望致力扩大 MBA 项目的教育规模、提高 MBA 教育质量；多数院校能够结合项目开办的环境、自身实际情况制定合理的 MBA 项目定位目标，形成特色鲜明的办学理念，确立方向清晰的办学思路；相关院校领导以及行政单位能在资金、政策、设施、师资配备上给予 MBA 教育项目较大支持，有良好的教学硬件条件，并且大力开展实践教育；大多数院校具备健全的管理制度，严格规范管理教学过程，注重师资队伍建设，初步建立了科学的教师激励机制以及学生管理服务制度。不少院校在课程设置、教学方式、项目管理等方面进行了积极

的探索,并在学习与探索过程中形成了项目特色雏形。大部分院校 MBA 招生报名人数逐年增加,报名/录取比例逐年提高,社会影响力日益增加,学生对参评院校的办学效果满意度总体较高。

同时,通过专项评估,也发现部分参评院校的 MBA 教育项目存在以下问题:

(1) 部分参评院校仍然没有正确认识到 MBA 教育的特点和规律,对 MBA 学生的培养仍然混同于学术型硕士的培养,专业型与学术型的硕士教育区别不清;

(2) 部分参评院校对 MBA 项目的重视程度低下,在管理体制架构上不利于 MBA 项目发展,在校级政策层面上未能为 MBA 项目做出有力保障;

(3) 部分参评院校对 MBA 项目开展的目标定位把握不准,办学思路仍未形成具体方向,MBA 项目缺乏整体设计导致培养方案、课程设置等环节未能与项目定位相匹配;

(4) 部分参评院校忽视对师资队伍的建设,在师资培训的投入方面有较大的不足;师资队伍中具有相关领域实践经验的教师比例不高,有的学校存在获得博士学位的 MBA 授课教师比例过低现象;部分院校缺乏对 MBA 教师的激励机制,MBA 授课课时没有计算在教师工作量当中;同时部分院校缺乏对教师开发案例的激励机制,导致自编案例数量不足;

(5) 个别参评院校在 MBA 项目的过程管理上存在较大的漏洞,没有严格按照要求真正落实学生考勤、教学质量监控、反馈与评估等制度,没有对教学文件进行细致的归档;抽查的教学文件当中存在学生的考勤记录、成绩登记、学生满意度调查等表格不真实或有错漏的情况,抽查的学生考试试卷中存在历年考题重复率较高现象;抽查的学生毕业论文中存在选题不佳、内容空泛、写作不规范等问题;

(6) 部分参评院校 MBA 教学硬件设施水平仍有提升空间;部分参评院校缺少专职的 MBA 中心行政管理人员,无法保障 MBA 项目的日常运营;

(7) 部分参评院校的招生规模过小,难以保证办学质量,项目仍未形成良性循环发展;参评院校的生源质量不均衡,有的学校存在一志愿录取比率较低,录取生源主要依靠调剂的现象;

(8) 部分参评院校的 MBA 项目办学特色仍不明显,仍需要继续凝练;

(9) 大部分参评院校 MBA 项目的国际化建设仍处于起步阶段,项目的国际化水平还有很大的发展空间;

(10) 部分院校没有认真撰写专项评估的自评材料,对评估要求的八大方面二十五项指标没有阐释清楚。



# 十一、全国首次专业学位水平评估

## 教育部学位中心关于实施专业学位水平评估试点工作的通知

有关省、自治区、直辖市教育厅（教委）、专业学位授予单位：

根据《国务院教育督导委员会办公室关于开展专业学位水平评估试点工作的通知》（国教督办函〔2016〕16号），受国务院教育督导委员会办公室（以下简称督导办）委托，教育部学位与研究生教育发展中心（以下简称学位中心）负责专业学位水平评估试点工作的具体实施。为保证评估工作顺利开展，现就有关事宜通知如下：

### 一、评估组织实施

专业学位水平评估工作由督导办统一组织，学位中心具体实施。省（市）教育行政主管部门按照评估工作安排，协助发布评估信息、监督评估过程、指导本行政区域内的评估工作。各学位授予单位负责做好本单位符合参评条件的专业学位类别的申报、评估材料提交等工作，并对评估材料的真实性负责。

### 二、材料填写与报送

各专业学位授予单位于2016年4月18日至25日登录“专业学位水平评估系统”（以下简称评估系统，网址：<http://www.cdgdc.edu.cn/pgsh>）填写并提交“参评单位联系人信息表”（附件1）和“参评专业学位类别申报表”（附件2）。登录名和密码已随本文件提供，登录名和密码代表单位权益，请妥善保管。

#### （一）填写评估材料

请各参评单位于2016年5月16日至30日登录评估系统，按照“专业学位水平评估指标体系及有关说明”（附件3），填写并提交以下评估材料。

1. 专业学位水平评估简况表（附件4）
2. 学生和用人单位联系信息采集表（附件5）

各参评单位提供学生、用人单位联系信息等辅助材料，要求如下：

（1）在校学生联系信息：各参评单位按专业学位类别，填写参评专业学位范围内现有在学全体学生的有效联系信息。

（2）毕业生联系信息：学位中心从学位授予信息库中以随机抽取方式提供参评专业学位授权类别近三年80%毕业生。各参评单位按专业学位类别填写毕业生相关信息。

（3）用人单位联系信息：请各单位根据学位中心抽取名单提供相关毕业生用人单位联系信息，另需提供本专业学位授权类别近三年就业最集中的5个用人单位联系信息（不与抽取名单提供的用人单位重复）。

学位中心将对相关调查信息作保密处理。在调查对象信息收集期间，参评单位应将本次评估的基本情况和问卷调查的基本目的充分告知调查对象，并请调查对象积极配合问卷调查，以保证问卷回收率。问卷调查工作开始后，除必要的通知事项外，参评单位需主动回避调查对象，不要通过任何渠道影响调查对象作答问卷，以保证结果的客观公正。如填报数量不足或信息误差较大导致问卷有效回收率过低，致使问卷信息无法有效分析和使用的，学位中心将作相应处理。

3. 参评专家联系信息表（附件6，略）

本项评估工作参评专家由专业学位教育专家、教育管理专家、行业专家组成。请各参评单位登录评估系统，填写“参评专家联系信息表”。每个参评专业学位类别需推荐专业学位

教育专家 3 名、具有专业学位研究生教育管理经验的专家 1 名、具有相关行业工作经历的行业专家 2 名。

## （二）报送评估材料

### 1. 报送填报材料

请各参评单位将“参评单位联系人信息表”、“参评专业学位类别申报表”、“专业学位水平评估简况表”、“学生和用人单位联系信息采集表”、“参评专家联系信息表”五类电子版信息通过评估系统下载打印，形成纸质材料，一式两份加盖公章，于 2016 年 6 月 6 日前寄送至学位中心评估处（以寄送日期为准），未寄送或逾期视为自动放弃。

为真实反映各专业学位授权点情况，确保评估结果和评估分析服务的准确性和完整性，各参评单位所填报信息务必客观真实、完整有效，并保证提交的纸质与电子材料一致。因填报信息不完整而造成评估结果和评估分析偏差的，由参评单位自行承担相应后果。

一旦发现信息造假及操控调查信息行为，学位中心将上报督办严肃处理。

### 2. 报送佐证材料

为确保填报数据的可靠性，参评单位须提供相关佐证材料。佐证材料分两类，一类须扫描上传，请各单位根据填报“专业学位水平评估简况表”的相关要求做好上传；另一类为备查（核查环节无法核实的信息均为备查内容）。上传材料的相关要求为：上传材料为 PDF 格式，一项材料为多页时，制作成一个 PDF 文件；关键信息须清晰；发表的论文等材料仅上传期刊封面、目录页及正文页，毕业论文须上传完整的毕业成果材料；教材专著等材料仅上传封面、目录、版权页和封底。

联系人：朱金明、何爱芬

通讯地址：北京市海淀区王庄路 1 号同方科技大厦 B 座 17 层教育部学位与研究生教育发展中心评估处（邮政编码：100083）

联系电话：010-82378287 何爱芬（填报政策咨询）

010-82378725 邱杰凡（系统技术支持）

传真电话：010-82379489（自动传真）

电子信箱：zyxwpg@cdgdc.edu.cn

网站地址：<http://www.cdgdc.edu.cn/pgsh>

教育部学位与研究生教育发展中心

2016 年 4 月 8 日

## 专业学位水平评估工作概览

专业学位水平评估是受国务院教育督导委员会办公室委托，由教育部学位与研究生教育发展中心（简称“学位中心”）以第三方方式组织实施，按专业学位类别进行的水平评估项目。根据《国务院教育督导委员会办公室关于开展专业学位水平评估试点工作的通知》（国教督办函[2016]16 号），学位中心于 2016 年 4 月 8 日在法律等 8 个专业学位类别启动了专业学位水平评估试点工作。现将基本情况介绍如下：

### 一、评估目的

**一是服务大局。**落实习近平新时代中国特色社会主义思想，贯彻落实国家研究生教育发展改革精神，构建中国特色专业学位评价标准和评价体系，把握“服务需求、提高质量、深

化改革、内涵发展”的专业学位研究生教育改革大局。**二是服务督导。**专业学位水平评估是研究生教育领域教育督导工作的重要组成部分，是完善教育督导体系的重要体现。**三是服务高校。**通过水平评估帮助学位授予单位了解专业学位培养现状、优势与不足，促进办学单位间的交流与借鉴，推动专业学位教育改革，提高办学质量。**四是服务社会。**满足社会对专业学位学生培养质量的知情需求，为学生择校和人才流动等提供参考。

## 二、参评规则与参评情况

专业学位水平评估根据“先试点、后推广”的原则，选取部分设置时间较早、社会关注度较高的8个专业学位类别进行试点评估，具体包括：法律、教育、临床医学（不含中医）、口腔医学、工商管理、公共管理、会计、艺术（音乐）。其中教育硕士专业学位，临床医学（不含中医相关领域）博士、硕士专业学位，口腔医学博士、硕士专业学位等三个专业学位类别评估范围仅限全日制教育部分。工商管理硕士专业学位包括工商管理硕士（MBA）和高级管理人员工商管理硕士（EMBA）两部分，艺术硕士仅限音乐领域。

考虑到办学的实际情况，本次参评专业学位授权点同时满足以下条件：截止2015年12月31日，已有三届以上（含三届）毕业生；近三年毕业生总人数不少于50人。本次评估工作全国符合条件的293个单位的650个专业学位授权点全部参评。

## 三、指标体系

专业学位水平评估以“导向为主、质量为重、突出特色、分类设置”为指标体系设计理念，经广泛调研论证，根据8个专业学位类别的不同特点，建立了8套专业学位水平评估指标体系。

### （一）指标体系形成过程

专业学位水平评估启动后，学位中心进行了广泛深入的调研论证。**一是深入一线广泛调研。**先后在8个片区召开了30余场指标体系研讨会，听取了100余所高校代表的意见建议，并完成230余人次专项电话与函件征询。**二是集中开展专题研讨。**召开法律等8个专业学位类别指标专题研讨会，集中听取了本领域专家的意见建议。**三是听取主管部门及专业学位教指委意见。**先后分7个阶段向相关部门征求意见，听取教育部有关司局、8个省市教育主管部门、12个全国专业学位教指委的意见建议。**四是征求用人单位意见。**先后通过问卷调查、电话等形式向181家相关行业企业、用人单位征求意见建议，在广泛征求意见的基础上最终形成指标体系。

### （二）指标体系说明

八个指标体系框架包含“培养目标”“师资队伍”“培养过程”“学业质量”“社会评价”“质量保障体系”6个一级指标，9-10个二级指标，若干三级指标及观测点。根据不同专业学位特点设置不同的指标体系，每个专业类别设置不同的权重，共有8套权重。具体说明如下：

#### 1. 培养目标

“培养目标”是体现高校人才培养定位和特色的重要指标，加强对人才培养目标的评价是立德树人的必然要求。通过对学位授予单位制定培养目标的合理程度，设置培养方案的可行程度，完成培养目标的达标程度，来反映学位授予单位的培养目标与自身定位的匹配度。

#### 2. 师资队伍

师资队伍建设是高校发展的关键，是实现立德树人的前提。“师资队伍”评价采用代表性导师、代表性成果和师资队伍结构相结合的方法，专家综合评价由师资队伍水平、结构、国际化程度等构成的导师队伍质量。其中师生数量、生师比主要体现师资充分性；导师年龄结构、职称结构、学历结构、国际化程度反映师资结构的合理性；实践指导能力反映教师队伍的实践教学、实践指导的整体效果，主要通过代表性校内、外导师及其代表性成果体现。具体评价时，通过设置上限来考察代表作等方式克服唯数量倾向。

#### 3. 培养过程

“培养过程”通过“案例与实践教学质量”“实习实践基地质量”“校外参与教学情况”等方面体现，强调对人才培养过程的成效性考察。对于临床医学、口腔医学等应用性较强的专业学位类别设置了“临床教学质量”指标，以体现专业特色。“实习实践教学质量”和“案例教学质量”主要通过对实习实践教学、实践基地平台、案例库建设成效的考察，强调学生的实践能力，突出培养的应用性和实践性；“校外资源参与情况”主要强调行业参与教学情况。

#### 4. 学业质量

包括“生源情况”“创新能力”“实践能力”“职业发展能力”四部分，“创新能力”分设“在校生代表性成果”和“毕业成果质量”两个指标，“职业发展能力”分设“职业吻合度”和“优秀毕业生”两个指标；其中“毕业成果质量”强调对毕业成果的考察，毕业成果包括学位论文、专项调查报告、调研报告、病理分析报告、案例分析报告、专题研究等不同形式，考察学生综合运用知识技能解决实际问题的能力和水平；“职业吻合度”通过大规模学生问卷调查，引入学生学业质量反馈评价，强调为培养学生实践能力的过程服务，突出培养的应用性和实践性；“优秀毕业生”主要考察代表性毕业生职业发展质量，促进高校更加关注毕业生社会发展情况。根据艺术专业培养特点，本次评估专门针对艺术硕士（音乐领域）专业学位学生成果“毕业成果质量”和“优秀毕业生”两项指标组织专家会评，突出专业学位以作品等专业实践为导向、重视实践和应用的特点，强调实践能力与职业发展的衔接。

#### 5. 社会评价

“社会评价”通过“用人单位评价”和“同行评价”两方面体现。其中，“用人单位评价”主要考察毕业生的职业道德、职业胜任力和社会责任感。“用人单位评价”通过大规模用人单位问卷调查进行评价，将高校人才培养质量的话语权扩展到教育系统之外。“同行评价”由同行与行业专家参考《专业学位情况简介》对专业学位的学生培养特色、就业情况分析、社会贡献等情况进行评价。在专家组成方面，引入部分行业企业专家调查专业学位的声誉。

#### 6. 质量保障体系

“质量保障体系”是体现高校质量保障体系构建和实施成效的重要指标，通过考察专业学位质量保障体系实施中的合理性和有效性，促进高校更加关注专业学位质量保障机制建设，完善质量保障治理体系。

### 四、评估程序与结果形成

为确保“严谨规范、公开透明”，专业学位水平评估严格按照事先公布的指标体系和评估程序，进行评估和结果统计。具体程序如下：

#### 1. 信息采集

信息采集包括“参评单位填报信息采集”“调查信息采集”和“公共信息采集”三个环节。学位中心通过教育部、司法部等部委，有关教指委、学位网等官方信息源获取公共信息；通过参评单位申报获取参评信息；通过“学生质量调查平台”获取调查信息。

#### 2. 信息核查与公示

信息核查采取了完整性检查、逻辑检查、规范性检查、附件材料审查、公共信息比对、重复数据筛查、信息抽查、公示异议等“八大核查措施”，从制度、过程等环节层层把关，以立体式全方位的交叉核查机制，切实保障数据真实可靠。同时在确保国家信息安全的前提下，对部分信息在参评单位范围内进行网上信息公示，并对核查结果和公示异议进行反馈核实及修正。

#### 3. 问卷调查

本次评估采用问卷调查的方式获取教学效果和学生质量等信息，通过大样本的问卷调查，对案例与实践教学效果，学生创新能力、职业胜任能力与职业道德等观测点进行调查评

价。针对问卷调查工作的特点，特别是为防止调查问卷回收率低等问题，学位中心设计并开发了信息化调查平台，确保问卷发送和回收的科学性、高效性。

#### 4. 主观评价

主观评价包括**论文评价、专家通讯评议、声誉调查、艺术会评**四部分。**一是**首次将论文质量的二次评价纳入评估体系，通过学位中心“论文送审平台”，对专业学位论文（艺术专业除外）邀请专家评价。**二是**邀请同行专家和行业专家对“人才培养目标、质量保障体系、导师队伍质量、在校生质量、毕业生质量、生源结构、校外资源参与教学、实践教学”等8项不宜采用客观数据评价的指标进行通讯评议。**三是**邀请行业专家、教育管理专家及教指委专家，对专业学位的学术声誉、学术道德、社会服务等整体声誉进行评价。**四是**以会议集中评议的方式对艺术硕士（音乐领域）在校生毕业时提交的作品“毕业成果质量”和近10年已毕业的“优秀毕业生”两项指标进行评估。本次主观评价共邀请7400余名专家，完成13000余个数据单元的评价工作。

#### 5. 权重确定

本次评估制定了严格的程序分“**三步走**”确定指标权重。**第一步**，学位中心根据前期指标体系调研情况，通过听取意见给出权重“初值”；**第二步**，召开以教指委专家为主体的指标权重专家研讨会，专家结合各专业学位的特点，对“学业质量”“质量保障体系”和“社会评价”等主要评价指标，确定权重“参考值”；**第三步**，在各参评单位挑选至少1位专家（实际邀请专家700余名），以通讯评议方式征求全国参评专业学位同行专家对“参考值”的意见，经数据处理后形成“最终权重”。

#### 6. 结果产生

专业学位水平评估采用“客观评价与主观评价相结合”的指标体系。**一是客观指标**，按照“线性规划法”计算得到指标项的得分。**二是主观指标**，由同行专家与行业专家、在校学生、用人单位对不同指标分别进行评价，得到各主观指标项得分。然后再根据指标权重对各指标项得分进行加权计算，得到各级指标和总体得分。

#### 7. 结果公布

专业学位水平评估结果按照“精准计算、分档呈现”的原则公布。根据“专业学位整体水平得分”的位次百分位，将排位前75%的专业类别分为9档公布：前2%（或前2名）为A+，2%~7%为A（不含2%，下同），7%~15%为A-，15%~25%为B+，25%~35%为B，35%~45%为B-，45%~55%为C+，55%~65%为C，65%~75%为C-。鉴于科研院所等单位的参评数量较少，本次评估不另做科研单位的单独排名统计，与高校评估结果一并呈现。

#### 8. 分析服务

学位中心将根据需求，对评估数据和专家评议情况进行大数据分析，为教育行政主管部门和参评单位提供多元化的专业学位状况分析研究报告，分析优势和不足，增强学校对专业学位培养质量的了解与关注，为促进专业学位内涵建设提供服务。

## 专业学位水平评估特色与创新

专业学位水平评估深入贯彻落实党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想，根据国家关于高等教育发展的总体部署和研究生教育综合改革的总体要求，按照“以督促教、以评助建”的价值导向，以服务需求、提高质量为主线，在深入调研的基础上，广泛听取各方面意见，以学生质量为重点，以坚持立德树人成效为导向，探索建立了符合中国实际和专业学位特色的质量评价标准和体系。专业学位水平评估在充分研究论证的基础上，提出了以下三方面创新。

## 一、强调“三个导向”，建立契合专业学位特点指标体系

### 1. 强调实践导向，突出实践效果评价

专业学位水平评估以促进应用型人才培养为主要目标，评估体系强调“案例教学质量”“实习实践教学质量”，以及“校外资源参与教学”的效果，推动校企深度合作，关注专业学位教育与职业人才评价标准有机衔接，适应和满足经济社会发展对高层次应用型人才的需求。

### 2. 强调质量导向，引入反馈评价机制

专业学位水平评估坚持把人才培养质量放在首位，引导高校将提高人才培养质量作为专业学位建设的核心任务。为有效评价教学质量和毕业生质量，引入学生学业质量反馈评价，通过“在校生”“毕业生”“用人单位”满意度问卷调查，引导高校从培养过程投入、学生学习体验、取得毕业成果、以及毕业后在经济社会建设中发挥的作用，来全程关注人才培养质量。

### 3. 强调特色导向，分类设置指标体系

专业学位水平评估在广泛调研论证的基础上，突破传统评估共用一套指标体系的评价方式，根据本次参评的8个专业学位类别的特点，设置8套指标体系，体系中按照不同专业学位类别单列学生培养特色指标，克服评估趋同导向，凸显各办学单位的办学亮点，进一步强化分类评估，引导高校关注专业学位特色和内涵建设。

## 二、突出“四个注重”，形成专业学位水平评估的全新模式

### 1. 注重数据采集方式多元，多种渠道获取数据

专业学位水平评估创新数据采集方式，采用公共数据、问卷调查、单位填报等多渠道获取数据。一是通过教育部、司法部等部委，有关教指委，学位网等官方信息源获取公共信息。二是通过参评单位申报获取参评信息。三是通过“学生质量调查平台”获取调查信息。采用多元化的数据采集方式，提高评估信息整体可靠性。

### 2. 注重数据核查方式严密，确保评估数据可靠性

专业学位水平评估通过完整性检查、逻辑检查、规范性检查、附件材料审查、公共信息比对、重复数据筛查、信息抽查、公示异议等“八大核查措施”，从制度、过程等环节层层把关，以立体式全方位的交叉核查机制，切实保障数据真实可靠。

### 3. 注重人才评价方式创新，突显毕业生职业发展质量

在评价体系中，引入职业发展质量、职业吻合度、职业能力与职业道德等指标观测点，突出以学生为本，强调学生在学质量与毕业后职业发展质量相结合，注重职业发展质量的考量。采用学生成果客观信息和问卷调查相结合的评价方式，提高人才评价的系统性。

### 4. 注重教师评价方式改革，突出教师实践指导能力

评估采用代表性导师、代表性成果、师资队伍结构三结合的师资队伍评价方法，摒弃“重学术轻实践”的教师评价方式，由专家综合考量师资队伍水平、结构、国际影响力等进行评价。突出代表性导师实践指导能力评价，鼓励学校聘请经验丰富的行（企）业及国（境）内外专家，建立专业化的专业学位导师队伍，推动双导师制实施，引导高校建立一支高水平、强实践、重道德、讲信念的教师队伍，提高应用性人才培养成效。

## 三、深化“三个引导”，发挥专业学位水平评估的积极效应

### 1. 发挥督导作用，引导高校正确把握专业学位教育定位

开展专业学位水平评估，是对我国专业学位教育督导工作进行的有益探索。通过评价体系的引导和对办学成效的分析，引导高校正确把握专业学位教育定位，促进我国专业学位教育健康发展。

### 2. 加强深入分析，引导高校加强专业学位内涵建设

通过对评估结果的分析，对专业学位校际和地区发展的差异性、内涵结构发展不平衡、不充分等情况进行总结梳理，有助于高校全面了解专业学位现状、优势与不足，引导高校将注意力转移到专业学位内涵建设中去，为专业学位教育内涵式发展提供参考。

3. 优化公布方式，引导各方正确看待专业学位建设成效

专业学位水平评估采用“分档”方式公布评估结果，不公布得分、不呈现名次。采用分档公布结果的方式，既淡化了分数和名次，又保证一定的区分度，体现专业学位建设水平的实际变化和差异，满足各方对教育质量的知情需求。

## 全国首次专业学位水平评估结果

### 1251 工商管理

本专业学位类别中，授权单位共计 227 所，符合参评条件且参评的授权单位共计 194 所。注：以下评估档次相同的学校排序不分先后，按学校代码排列。

A+	
10001	北京大学
10003	清华大学
10246	复旦大学
10248	上海交通大学
A	
10002	中国人民大学
10056	天津大学
10141	大连理工大学
10247	同济大学
10284	南京大学
10335	浙江大学
10384	厦门大学
10558	中山大学
10698	西安交通大学
A-	
10006	北京航空航天大学
10007	北京理工大学
10036	对外经济贸易大学
10055	南开大学
10173	东北财经大学
10272	上海财经大学
10286	东南大学
10358	中国科学技术大学
10486	武汉大学
10487	华中科技大学
10532	湖南大学

10533	中南大学
10559	暨南大学
10561	华南理工大学
10610	四川大学
10651	西南财经大学
<b>B+</b>	
10004	北京交通大学
10008	北京科技大学
10027	北京师范大学
10034	中央财经大学
10145	东北大学
10183	吉林大学
10213	哈尔滨工业大学
10251	华东理工大学
10359	合肥工业大学
10421	江西财经大学
10422	山东大学
10459	郑州大学
10520	中南财经政法大学
10611	重庆大学
10613	西南交通大学
10614	电子科技大学
10699	西北工业大学
10730	兰州大学
14430	中国科学院大学
80201	中国社会科学院研究生院
<b>B</b>	
10005	北京工业大学
10013	北京邮电大学
10033	中国传媒大学
10053	中国政法大学
10070	天津财经大学
10079	华北电力大学
10080	河北工业大学
10140	辽宁大学
10255	东华大学
10269	华东师范大学
10271	上海外国语大学
10285	苏州大学
10287	南京航空航天大学
10288	南京理工大学
10294	河海大学
10423	中国海洋大学



10590	深圳大学
10593	广西大学
10673	云南大学
10697	西北大学
10701	西安电子科技大学
<b>B-</b>	
10019	中国农业大学
10038	首都经济贸易大学
10126	内蒙古大学
10217	哈尔滨工程大学
10290	中国矿业大学
10327	南京财经大学
10337	浙江工业大学
10353	浙江工商大学
10403	南昌大学
10491	中国地质大学
10497	武汉理工大学
10504	华中农业大学
10657	贵州大学
10700	西安理工大学
10766	新疆财经大学
11414	中国石油大学
11482	浙江财经大学
11846	广东外语外贸大学
<b>C+</b>	
10009	北方工业大学
10011	北京工商大学
10052	中央民族大学
10059	中国民航大学
10254	上海海事大学
10273	上海对外经贸大学
10280	上海大学
10295	江南大学
10299	江苏大学
10319	南京师范大学
10385	华侨大学
10386	福州大学
10488	武汉科技大学
10512	湖北大学
10530	湘潭大学
10574	华南师范大学
10635	西南大学
11646	宁波大学

10689	云南财经大学
<b>C</b>	
10010	北京化工大学
10139	内蒙古财经大学
10200	东北师范大学
10252	上海理工大学
10307	南京农业大学
10336	杭州电子科技大学
10338	浙江理工大学
10357	安徽大学
10378	安徽财经大学
10475	河南大学
10511	华中师范大学
10536	长沙理工大学
10560	汕头大学
10592	广东财经大学
10671	贵州财经大学
10674	昆明理工大学
10704	西安科技大学
10712	西北农林科技大学
10731	兰州理工大学
10755	新疆大学
11232	北京信息科技大学
11845	广东工业大学
<b>C-</b>	
10058	天津工业大学
10108	山西大学
10125	山西财经大学
10151	大连海事大学
10240	哈尔滨商业大学
10404	华东交通大学
10456	山东财经大学
10484	河南财经政法大学
10490	武汉工程大学
10524	中南民族大学
10555	南华大学
10589	海南大学
10595	桂林电子科技大学
10615	西南石油大学
10681	云南师范大学
10749	宁夏大学
11799	重庆工商大学

## 十二、中国 EMBA 教育项目评估

### 中国高校高级管理人员工商管理硕士（EMBA）教育项目评估方案

- 一、评估对象：获准试办高级管理人员工商管理硕士（EMBA）教育的大学。
- 二、评估性质：EMBA 教育项目教学合格评估。
- 三、评估方式：被评估学校提交试点工作总结报告及相关评估材料，专家组实地考评。
- 四、评估内容：见《中国高校高级管理人员工商管理硕士（EMBA）教育项目评估指标》。

#### 附件 1 中国高校高级管理人员工商管理硕士（EMBA）教育项目评估指标

序号	评估指标	评估内容
1	制度建设	(1) 按要求成立了 EMBA 领导小组、EMBA 教育学术委员会和 EMBA 招生委员会，并切实发挥了对项目的领导、学术指导和监督作用。 (2) EMBA 教育目标明确，制定了符合学位办文件要求的 EMBA 培养方案，培养方案符合 EMBA 教育目标，能反映 EMBA 教育的特点。 (3) 建立了 EMBA 项目的管理机构并有效运作。 (4) 形成了有效的教学质量保障体系，包括：学生考勤制度；授予学位的学术标准；教学管理规定；教学质量评估制度；学位论文指导、评审与答辩制度；保证教育质量持续改进的反馈机制和激励机制等。
2	招生管理	(5) 制定了规范的招生考试和录取办法，并严格执行；申请人资格审查、笔试、面试、录取过程严谨、规范、公平。 (6) 申请人提交的申请材料完备（报名表、学历证明、专家或单位主管的推荐信、反映本人工作经历或管理经验的相关材料）；笔试试卷、答卷、面试评分表等真实、齐备。 (7) 被录取学生的工龄、学历等资格符合学位办文件要求。
3	培养过程管理	(8) 教学文件齐备（包括培养方案、课程计划、教学日历、课程教学大纲、相关管理制度文件等）；教学档案完整（包括：学生学籍材料、学生考勤记录、教学质量评估记录、学生考卷、学位论文答辩材料决议等）。 (9) 严格执行培养方案、教学计划及有关教学管理规定。教学方案和计划的变动遵循规定的程序。 (10) 课程教学大纲编写规范，并及时发给学生；课程教学内容体现 EMBA 教学的要求（内容新颖、联系实际、决策导向、国际视野、课程整合等）；课件完备，教材适用。 (11) 学位论文指导落实，答辩程序规范，论文要求严格。 (12) 项目管理机构与学生间沟通渠道通畅，沟通机制有效；学生间交流活跃。
4	师资队伍	(13) 制定了 EMBA 项目的师资选聘标准和选聘程序，并严格执行。 (14) 师资队伍的结构、实践经验、外聘教师的比例符合国务院学位办文件要求（具有博士学位的教师达到授课教师总数的 50% 以上；具有企业实践经验的教师达到授课教师总数的 80% 以上；国外或境外有较好教学声誉的教师达到授课教师总数的 30% 以上）。 (15) EMBA 项目授课教师中有一定数量的本校教师，制定了师资队伍建设计划并有相应措施，本校 EMBA 师资队伍建设卓有成效。
5	教学效果	(16) 学生对课程安排、教学水平和教学效果满意。 (17) 教学方式得到 EMBA 学生认可（互动式、学生参与、案例教学）。 (18) 学位论文格式规范、内容充实、联系实际。

6	教育环境	(19)学校重视 EMBA 项目，为 EMBA 项目发展提供较好的政策环境。 (17)教学设施、条件适合于 EMBA 教育。
7	办学特色	(21)在教学方式、教学组织、课程体系、教学内容、教学管理、国际合作、学生活动等方面有所创新，项目独具特色。

## 附件 2 被评估学校须提交的相关材料

### 一、EMBA 教育项目试办工作总结报告

1. EMBA 教育的目标、环境与发展思路
2. 保证 EMBA 教育目标实现的管理制度与管理体制
3. EMBA 教育项目要达到的具体教学目标
4. 体现教学目标的培养方案及课程设计
5. 保证 EMBA 项目教学质量的机制、措施及其执行情况
6. 推动 EMBA 教育项目持续改进的机制、措施及其执行情况
7. EMBA 项目历年报名、考试录取、及授予学位情况
8. EMBA 项目的师资队伍状况
9. EMBA 论文指导与答辩的制度及其执行情况
10. EMBA 学生管理与服务情况
11. EMBA 项目的教学设施与办学条件
12. EMBA 项目的办学特色、教学改革与创新
13. EMBA 项目学费的分配与使用情况
14. 本校在 EMBA 项目招生、教学和管理等方面的不足之处及拟采取的改进措施
15. 对如何规范管理中国 EMBA 教育项目，促进其健康发展的建议

### 二、备查文件及资料

1. EMBA 教学管理制度书面材料
2. EMBA 培养方案
3. EMBA 核心课程的教学大纲
4. EMBA 核心课程使用的教材、多媒体课件
5. EMBA 核心课程实际使用的书面案例（指要求撰写案例分析报告的案例）
6. 每个学期的 EMBA 课程表
7. EMBA 核心课程的作业题、试卷和答卷
8. EMBA 学生考勤表
9. EMBA 学生课程原始成绩登记表
10. EMBA 学生的课程评估表原件
11. EMBA 学生论文答辩材料
12. EMBA 毕业生的毕业论文（随机抽查若干份）

### 三、附表

- 表 1 历年各班 EMBA 学生信息汇总表
- 表 2 历年各班 EMBA 任课教师情况汇总表
- 表 3 历年各班 EMBA 课程教学情况汇总表
- 表 4 为 EMBA 学生举办专题讲座和报告情况汇总表
- 表 5 EMBA 学生企业参观访问和课外学程表
- 表 6 历年各班 EMBA 论文答辩情况表
- 表 7 历年招生人数、授予学位人数汇总表

附表：

表 1 历年各班 EMBA 学生信息汇总表

学校代码：_____		学校名称：_____		填表日期：    年    月    日									
序号	学号	姓名	性别	民族	出生年月	政治面貌	入学日期	授学位日期	论文导师	工作单位	职务	学历	大学毕业院校

说明： 1. 学号指 EMBA 学生入学后进行学籍管理及登录学习成绩的统一编号。  
2. 学历是指 EMBA 学生在入学前已经获得的最高学历。

表 2 历年各班 EMBA 任课教师情况汇总表

学校代码：_____		学校名称：_____		填表日期：_____年____月____日					
序号	姓名	年龄	职称	工作单位	最高学位	研究方向	所授 EMBA 课程	讲授班次	相关主要实践经验

说明： 1. EMBA 师资分两类：本校教授与外聘教授。若为本校教授则工作单位填写学校及院系名称；若为外聘教授则注明外聘，并填写 其工作单位。  
2. 讲授班次是指为不同班级讲课次数，而非课时。  
3. 相关主要实践经验主要是指企业实践经验和 EMBA 教学经验。

表 3 历年各班 EMBA 课程教学情况汇总表

学校代码：\_\_\_\_\_ 学校名称：\_\_\_\_\_

填表日期：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

序号	课程名称	学分 /学时	授课对象 年级/班号	上课 人数	时间 地点	任课教师			教材名称 (作者/书名/出版社)	所使用案例名称及来源	案例教 学形式	学生评 价平均 得分	课程 考核 方式
						姓名	职称	学位					

说明： 1. 案例教学形式分为：(A) 课堂讨论；(B) 分组讨论代表发言；(C) 小组/个人提交案例分析报告；(D) 其他。表中填相应字母。  
2. 课程考核方式分为：(A) 课堂开卷；(B) 课外开卷；(C) 课堂闭卷；(D) 开闭结合；(E) 不考试。表中填相应字母。

表 4 为 EMBA 学生举办专题讲座和报告情况汇总表

学校代码：\_\_\_\_\_ 学校名称：\_\_\_\_\_

填表日期：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

序号	讲座/报告题目	报告人姓名	报告人工作单位/职务	地点	时间

表 5 EMBA 学生企业参观访问和课外学程表

学校代码：\_\_\_\_\_ 学校名称：\_\_\_\_\_ 填表日期：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

序号	活动名称	活动内容	参加人数	合作单位	地点	时间

说明： 1. 活动名称是指 EMBA 学生企业参观访问、课外学程等活动主题。  
2. 活动内容是指 EMBA 学生企业参访、课外学程等活动的具体安排与主要事件。

表 6 历年各班 EMBA 论文答辩情况表

学校代码：\_\_\_\_\_ 学校名称：\_\_\_\_\_ 填表日期：\_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

序号	年级	班级	学号	姓名	导师	论文题目	答辩时间	答辩成绩	同意授学位人数
									答辩委员会人数

表 7 历年招生人数、授予学位人数汇总表（样表略）

## EMBA 教育项目评估工作总结报告

从 2002 年 8 月起,北京大学等全国 30 所大学获国务院学位办批准,开始试办 EMBA 教育。至 2005 年暑期,30 所招收 EMBA 学生的院校都已经有 EMBA 学生完成全部培养计划,并获得工商管理硕士学位,结束了一个培养周期。为了摸清 EMBA 教育的真实情况,总结办学经验,检验有关政策的效果,推动中国 EMBA 教育水平不断提高,受国务院学位办委托,全国 MBA 教育指导委员会协助教育部学位与研究生教育发展中心,对 30 所 EMBA 招生学校进行了 EMBA 教育评估。现就评估工作总结如下:

### (一) 评估方案和评估程序

EMBA 教育是针对企业高级管理人员开展的 MBA 学位教育,由于招生和培养对象不同,EMBA 招生办法、培养方案与 MBA 有所不同,对教学内容、教学方法、师资水平的要求也不一样。所以,EMBA 教育项目评估方案不能照搬 MBA 教学合格评估方案。

全国 MBA 教育指导委员会组织了由副主任委员郑祖康教授牵头,由 6 位指导委员会委员组成的研究小组,对 EMBA 教育评估指标和评估方法进行研究,提出了包括评估指标和实施细则在内的评估方案初稿。再由指导委员会秘书处将评估方案初稿发到各 EMBA 招生学校征求意见,得到了许多建设性的反馈意见。根据反馈意见,研究小组多次讨论,三易其稿。评估方案修改稿又经秘书处两次提交全国 MBA 教育指导委员会委员工作会议讨论定稿。

这次 EMBA 教育项目评估的主要目的是摸清情况,以评促建。基本思路是:以建立和完善 EMBA 教育质量保证体系和项目持续改进机制为目标,引导各 EMBA 培养学校认真思考和讨论本校教育的目标、环境与发展思路,梳理和健全保证 EMBA 教育目标实现的管理制度与管理体制;促进被评估学校明确 EMBA 教育要达到的各项具体教学目标,改进体现教学目标的培养方案及课程设计;结合评估调查 EMBA 教育开展的实际情况,总结办学经验,检验有关政策的效果。

最终形成的 EMBA 教育项目评估方案,包括制度建设、招生管理、培养过程管理、师资队伍、教学效果、教育环境、办学特色等 7 个方面的评估内容,按照科学、简捷、有效的原则,设置了 21 个评估指标。明确了被评估学校必须提交的相关材料和 EMBA 教育项目试办工作总结报告必须包括的内容。(EMBA 教育项目评估指标见附录 1,被评估学校须提交的相关材料清单见附录 2)

EMBA 教育项目评估的程序是:先由各被评估学校自评,在自评的基础上提交 EMBA 教育项目试办工作总结报告,再由专家组现场考评。根据国务院学位办的要求,全国 MBA 教育指导委员会协助教育部学位与研究生教育发展中心组织了四个专家组,分别由指导委员会副主任委员和秘书长带队,于 2005 年 12 月对 30 所被评估学校分别进行了现场考察与评估。为了尽量减轻被评估学校的负担,专家组在每个学校仅停留一天,在考评过程中,专家组听取了被评估学校的 EMBA 教育试办工作汇报并进行了质询,检查了相关的教学文件和档案,分别与教师及学生代表进行了座谈,最后在专家组讨论的基础上给出反馈意见。

各被评估学校非常重视这次评估。在评估准备和自评过程中,各校认真思考和讨论了本学校 EMBA 教育的目标、环境与发展思路,梳理并健全了保证 EMBA 教育目标实现的管理制度与管理体制,明确了 EMBA 教育项目要达到的各项具体教学目标,改进了培养方案及课程设计,建立或完善了保证 EMBA 项目教学质量及推动 EMBA 教育项目持续改进的机制和措施。确实起到了以评促建的作用。

经过严格的评估,参加评估的 30 所院校的 EMBA 项目全部合格。

### (二) 我国试办 EMBA 教育的基本情况

自 2002 年我国开始试办 EMBA 教育以来,招生规模逐年扩大。截止 2005 年底,30 所 EMBA



培养院校累计招收 EMBA 学生 12493 人, 已有 4397 获得学位。评估表明, 我国的 EMBA 教育理念和思路是正确的, 发展是健康的。绝大多数被评估学校对 EMBA 教育项目十分重视, 办学是认真的, 管理是严格的。EMBA 教育总体上是成功的, 取得了非常好的社会效果。(2002-2005 年各校 EMBA 录取人数统计表见附录 3, 专家组对各校 EMBA 项目的评价意见见附录 4)

### 1. EMBA 教育适应了社会需求, 学生反映很好

EMBA 教育是一种主要面向企业高级管理人员的硕士层次的管理教育模式。评估和调查表明, 我国试办 EMBA 教育, 适应了企业高层管理人员的学习需要。从目前情况看, 我国企业的中高层管理人员绝大多数仍然没有受过系统的管理教育。面对经济全球化背景下复杂的市场竞争环境, 企业的高层管理人员迫切需要系统地学习新的管理知识, 提高管理能力。评估专家组先后和几百位 EMBA 学生进行了座谈, 绝大多数的学生认为, EMBA 教育为现职的企业高层管理人员提供一个系统学习新的管理知识, 交流管理经验, 全面提高管理能力的机会, 对于提高学生的素质和学生所在企业的管理水平起到了很好的作用。

在座谈中, 许多 EMBA 学生表示, 通过 EMBA 学习, 他们把长期工作实践中积累的管理经验与所学的管理理论融会贯通, 感觉豁然开朗, 受益良多。一些学生谈到, 他们在 EMBA 学习过程中, 把所学知识运用到实际管理工作中, 迅速产生了经济效益, 他们所领导的企业最近两年发展迅速, 与他们的学习有很大关系, 参加 EMBA 学习是非常值得的(部分 EMBA 学生谈 EMBA 教育见附录 5)。

从 1551 位 EMBA 毕业生反馈的调查问卷来看, 98% 的毕业生认同 EMBA 教育起到了开阔视野, 更新观念, 启迪思想的作用。90% 以上的毕业生认为, 通过 EMBA 学习, 他们系统地学习了企业管理理论和实用的管理知识, 提升了战略思维能力、运营管理能力和经营决策能力, 增强了创新意识, EMBA 学习对他们所服务企业的发展有现实的帮助。92% 以上的毕业生认为 EMBA 项目的整体水平和 EMBA 课程的整体教学效果很好或较好, 参加 EMBA 学习对他们的事业发展帮助很大或帮助较大。(EMBA 毕业生调查问卷统计分析见附录 6)。

### 2. EMBA 教育管理基本规范, 质量不断提高

试办 EMBA 教育之初, 国务院学位办就在“关于开展高级管理人员工商管理硕士(EMBA)专业学位教育工作的通知(学位办[2002]64 号文)”中明确提出要“规范管理, 强化质量意识, 确保 EMBA 教育的培养质量”。学位办[2002]64 号文中还就 EMBA 培养学校的 EMBA 教育管理机构设置、规章制度建设、教学条件、师资配备、招生录取等方面提出了具体的要求。

评估和调查表明, 绝大多数 EMBA 培养学校非常重视 EMBA 教育, 办学思路清晰, 指导思想明确, EMBA 教育组织机构和管理制度比较健全, 教学管理比较严格, 教学文件规范齐备, 教学设施和教学条件能够满足 EMBA 教育要求, 所聘的师资能够胜任 EMBA 课程教学。

为确保师资质量, 国务院学位办要求, 在开展 EMBA 教育初期, 从国外或境外聘请的有较好教学声誉的教师要占授课教师总数的 30% 以上, 同时着力培养自己的高水平 EMBA 教育师资队伍。评估表明, 各校的 EMBA 师资配备基本上都能达到国务院学位办的要求。聘请海外高水平教授给 EMBA 授课对保证 EMBA 教育质量确实起到了重要的作用。根据毕业生问卷调查, 90% 的 EMBA 毕业生认为聘请国外或境外教师授课对保证 EMBA 教育质量帮助很大或帮助较大。

开展 EMBA 教育对学校的教学条件、教师的理论水平和实践经验提出了更高的要求, 同时也为学校提供了改善管理教育的资源和机会。聘请海外高水平教授给 EMBA 授课, 不仅使 EMBA 学生见识了国际水平的管理教育, 也有利于国内各 EMBA 培养院校及时了解国际上管理理论研究和教育发展的动向, 学习国外先进的管理教育理念与方法, 通过博采众长提高自己的管理教育水平。

开展 EMBA 教育还起到了加强学校与企业的联系, 推动学校为经济建设主战场服务, 促进现代管理理论与中国企业实践相结合的作用。参加 EMBA 课程教学的教师反映, 通过与具有丰富管理实践经验的 EMBA 学生交流互动, 他们可以更加深入地了解中国企业管理的实际, 这对形成有中国特色的管理思想和管理理论体系, 对提高我国管理教育的整体水平有着深远的意义。

评估表明, 各培养学校对 EMBA 教育的理解和认识在不断深入, 师资队伍建设成效明显, 参与 EMBA 教学的本校教师的比例在迅速提高。许多院校在 EMBA 课程设置、教学方式、项目管理等方面进行了积极的探索, 创出了自己的特色。许多创新性的做法, 如为 EMBA 学生开

设人文类课程、举办入学导向活动、开展移动课堂教学和海外游学,实行中外教师联合授课、结合学生所在公司实际开展活的案例教学,结合指导 EMBA 撰写学位论文开发教学案例,开办 EMBA 论坛,成立 EMBA 联合会,参加社会公益活动,捐建希望小学等等,取得了很好的效果,受到了学生的欢迎和社会的好评。

### 3. 各校 EMBA 教育发展不平衡,整体水平尚需提升

通过评估,也发现在 30 所 EMBA 招生学校中,师资水平、管理水平、教学设施、生源质量以及招生规模等方面存在着明显不均衡的情况。

从招生规模看,2002 年至 2005 年 4 年间,北京大学和清华大学各自的累计招生数超过 1000 人。上海交通大学、中山大学、复旦大学、厦门大学、南开大学等 5 所大学各自的累计招生数在 500~999 人之间。武汉大学等 19 所大学累计招生数在 150~499 人之间。天津大学、北京理工大学、暨南大学、上海海事大学等 4 所大学累计招生数均在 150 人以下。

评估专家组发现,一些学校在 EMBA 教育项目管理和质量控制方面还存在漏洞和不足,需要进一步改进工作,发现的主要问题有:

(1) 一些学校对 EMBA 教育项目缺乏整体设计,在办学理念、课程及教学环节设置、管理制度及其执行之间有脱节现象。根本原因是对 EMBA 教育办学规律的认识缺乏深度。

(2) 由于 EMBA 学生身份特殊,学费较高,一些学校 EMBA 教育项目管理人员及教师存在着对学生要求不严格的倾向。个别学校对 EMBA 学位论文的指导不够到位,论文写作不够规范。

(3) 一些学校对 EMBA 招生环节的管理不够规范,在 EMBA 学生的入学资格审查,尤其是学历资格审查方面可能存在漏洞。个别学校招收的 EMBA 学生大专生所占的比例超出了国务院学位办规定的界限。

(4) 部分学校对 EMBA 教育的投入不足,教学设施需要改善,课程和案例开发需要加强。

(5) 部分学校本校教师参与 EMBA 教学较少,师资队伍建设和需要加强。

从毕业生调查的情况看,毕业生认为 EMBA 项目教学中存在的主要的问题有:案例教学薄弱;学习时间不能保证,教学内容难以消化;学生参与机会少;基础理论讲授不足;教材不适应 EMBA 教学;教学管理不够严格等。在回收的问卷中,认为案例教学薄弱的占 39%,认为学习时间不能保证,教学内容难以消化的占 34%,认为学生参与机会少的占 27%,认为基础理论讲授不足和教材不适应 EMBA 教学的各占 20%,认为教学管理不够严格的占 13%。

根据专家组现场考察的情况和毕业生反馈的意见,我国的 EMBA 教育一方面要强调规范管理、严格管理,另一方面,要针对 EMBA 培养目标,下大力气加强课程、案例和教材等基本建设。要深入研究适合中国 EMBA 学生特点的教学内容,教学方法和管理模式,鼓励各个学校的 EMBA 教育项目办出自己的特色。

## (三) 对我国 EMBA 教育发展的政策建议

根据我国 EMBA 教育的社会需求、发展环境和基本现状,针对目前存在的问题,全国 MBA 教育指导委员会组织了一个研究小组,由赵纯均教授牵头,对有关 EMBA 教育发展政策问题进行了研究,提出以下建议。

### 1. 取消 EMBA 招生名额限制

试办 EMBA 教育初期,作为质量控制的措施之一,国务院学位办限定各招生院校的招生名额是必要的。从 EMBA 教育项目评估的情况看,试办 EMBA 教育四年来,全国招生总数都没有达到规定的限额。由于限额存在,未达到限额的学校实际上有一种压力,而这种压力有可能成为学校为多招学生而降低标准的诱因之一。同时,也不利于办学条件、市场环境较好的院校按照实际情况发展。建议国务院学位办在加强入学资格审查的基础上,取消招生名额限制,由学校根据市场和资源情况决定招生数。为了限制盲目扩大 EMBA 招生规模的行为,可以规定 EMBA 教育项目本校师资授课学时比例不低于 50%,并对 EMBA 教育项目的“生师比”提出相应要求(比如,可以要求在校 EMBA 学生数与讲授 EMBA 课程的本校教师数之比不得高于 36)。

### 2. 加强 EMBA 入学资格审查

一些学校在对 EMBA 学生进行入学资格审查时,曾发现学历造假的现象。为了维护 EMBA 学位教育的声誉,作为加强入学资格审查的措施,建议国务院学位办明确要求各 EMBA 招生

学校，一律将报考人员的学历文凭送学位认证中心统一验证。同时规定 EMBA 招生必须由学校自己负责，不得委托中介机构招生。

### 3. 适当放宽大专学历学生入学限制

现阶段，不少企业（尤其是民营企业）的高管人员没有本科学历。为保证招生质量，国务院学位办曾规定各校招收的 EMBA 学生中，大专学历的不得超过 10%。在 EMBA 教育项目评估过程中，许多学校反映大专学历不能超过 10% 的限制过严，希望放宽限制。考虑到近 10 年是我国民营经济迅速发展一个特殊历史时期，在这一时期确实有相当多的成功的民营企业家只有大专学历，建议国务院学位办将大专学历学生不超过 10% 的限制放宽到 15%，同时规定获得大专学历的时间不少于 10 年。也可以要求各校为大专学历入学的 EMBA 学生开设 3~5 门先修课程。在评估中发现，个别学校为了避开关于大专学历学生比例的政策限制，采取了“先上车后买票”的办法，即先接收大专学历学员入学参加 EMBA 课程学习，在 EMBA 学习期间，通过“专转本”帮助这些学员取得本科学历，然后再正式办理 EMBA 项目入学手续。为了限制这种钻政策空子的现象，可以规定 EMBA 学生从正式入学到获得学位的时间不少于 18 个月。

### 4. 不再规定聘请境外教师的比例

国务院学位办规定，EMBA 项目授课教师中有 EMBA 教学经验的境外教师所占比例不低于 30%。这一规定在 EMBA 教育试办初期有效地保证了 EMBA 教学的基本质量，在促进各校提高对 EMBA 教育的认识水平及本土教师的授课水平方面起到了很好的作用。随着我国 EMBA 教育的发展，本土教师的水平迅速提高，已有部分教师完全可以胜任 EMBA 教育。在 EMBA 教育项目评估过程中，多数学校的 EMBA 学生反映国内教师熟悉国情、了解学生需求，授课的平均水平不低于境外教师。根据对毕业生的问卷调查，在毕业生认为教学效果最好的教师中，各校排在前 10 位的本土教师（包括本校和非本校教师）人数占总数的 71%，各校排在前 10 位的港澳台及外籍教师人数占总数的 29%。考虑到国务院学位办规定 EMBA 项目授课教师中境外教师所占比例不低于 30% 的因素，可以得出结论，本土教师中教学效果最好的教师所占的比例至少不低于境外教师。建议国务院学位办取消 EMBA 项目授课教师中境外教师所占比例的限制。但仍应鼓励在 EMBA 项目教学中聘请一些高水平的境外教师。

### 5. 逐步扩大 EMBA 招生学校数目

EMBA 教育项目评估结束后，扩大 EMBA 招生学校的数目的问题就提到议事日程上来了。建议国务院学位办从 2006 年起受理学校试办 EMBA 教育的申请，逐步扩大 EMBA 招生学校数目。具体建议如下：

EMBA 招生学校的准入条件：

（1）能严格执行国务院学位办和教育部学生司关于 MBA 教育的有关规定，近 2 年没有严重违规记录，MBA 教学评估合格；

（2）连续 2 年 MBA 招生总人数每年不低于 200 人（EMBA 教育空白省份的学校此项标准可放宽）；

（3）EMBA 教育项目实施方案中本校师资比例不低于 50%。EMBA 项目授课教师须拥有博士学位或副高级职称，有 MBA 教学经历。有企业实践经验丰富者占授课教师总数的 80% 以上，有海外学习或工作经历者（含聘请的境外教师）占授课教师总数的 40% 以上。

国务院学位办每两年一次接受申请。专家组现场对申请学校进行考查，经全国 MBA 教育指导委员会全体会议讨论、投票，报国务院学位办审批。

应建立 EMBA 招生学校的退出机制。建议对已获准招收 EMBA 的学校定期进行检查或认证，若本校师资比例达不到 50%，或发现在 EMBA 招生、培养及学位授予过程中有严重违规现象，或在认证中未获通过，或连续 2 年每年招生不满 20 人，停招 EMBA 两年。

### 6. 建立与完善长效的教育质量保证体系

由全国 MBA 教育指导委员会组织制定“EMBA 培养过程基本要求”，针对 EMBA 教育的特点和这次评估中发现的问题，对 EMBA 教育项目的师资队伍、课程设置、学时要求、教学管理等提出具体要求。定期或不定期对各校 EMBA 项目的执行情况进行抽查。

借鉴国际上的管理教育认证体系，开展中国 MBA 教育质量保证与持续改进体系的研究，在此基础上建立中国 MBA 教育认证制度，形成长效的和动态的质量监控机制，推动包括 EMBA 教育项目在内的我国 MBA 教育的持续改进。

### 7. 关于 EMBA 教育收费问题的意见

相对于其它教育项目，EMBA 教育项目收费较高，而且各校收费标准差异较大。目前各校 EMBA 教育项目的学费大致在 10 万元到 30 万元不等。EMBA 教育是针对企业中高级管理人员的高端专业学位教育项目，学生支付能力较强，对教学条件、教师水平和教育质量的要求也较高。从 EMBA 教育项目评估过程中观察到的现象看，EMBA 项目的高学费，使得开展 EMBA 教育的学校有能力在世界范围内以有竞争力的薪酬聘请高水平的师资，这对保证 EMBA 教育的质量是有利的。EMBA 项目的学费收入还被用于改善教学设施和建设师资队伍，对 EMBA 招生学校管理教育的长远发展也是有利的。

全国 MBA 教育指导委员会认为，EMBA 教育项目是面向市场的教育项目，政府不宜对其学费标准做统一规定。为了保证资源投入能够满足 EMBA 教育质量的基本要求，国家教育主管部门可以要求招生学校必须将规定比例的学费收入用于 EMBA 教育投入。

## EMBA 毕业生调查问卷统计分析

本次调查面向 30 所 EMBA 培养学校 2005 年底以前毕业的 EMBA 毕业生。发放问卷 3721 份，回收问卷数 1551 份。

### 1、参加 EMBA 学习的收获

调查问卷中要求毕业生根据本人的体验，就参加 EMBA 学习的收获表达真实的看法。总体上看，98% 的毕业生认同或基本认同 EMBA 教育项目起到了开阔视野，更新观念，启迪思想的作用。90% 以上的毕业生认同或基本认同，通过参加 EMBA 学习，他们系统地学习了企业管理理论和实用的管理知识，提升了战略思维能力、运营管理能力和经营决策能力，增强了创新意识，EMBA 学习对他们所服务企业的发展有现实的帮助。

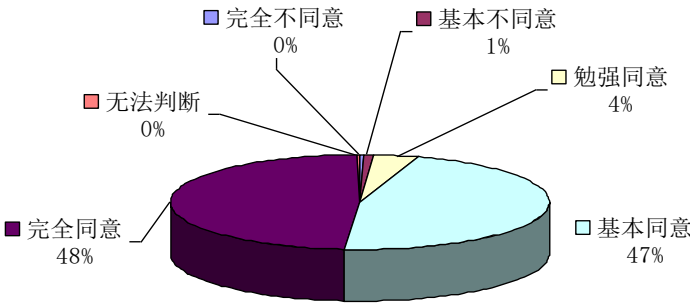
#### 参加 EMBA 学习的收获

序号	收获	完全同意	基本同意	勉强同意	基本不同意	完全不同意	无法判断
1	系统地学习了企业管理理论	48.2%	46.5%	3.9%	0.7%	0.3%	0.3%
2	学到了可操作的企业管理知识	40.8%	49.7%	7.7%	0.9%	0.3%	0.5%
3	开阔视野，更新观念，启迪思想	79.3%	19.1%	1.1%	0.1%	0.3%	0.1%
4	结识了很多优秀的同学	73.9%	23.3%	2.0%	0.4%	0.3%	0.1%
5	受到了学校文化的熏陶和影响	47.5%	40.3%	9.5%	1.8%	0.5%	0.5%
6	可以利用校友网络资源	32.5%	43.8%	15.4%	4.9%	0.6%	2.8%
7	提升了经营决策能力	46.6%	43.6%	7.4%	0.4%	0.3%	1.7%
8	提升了运营管理能力	46.7%	44.3%	7.3%	0.3%	0.3%	1.2%
9	提升了战略思维能力	60.0%	34.8%	3.7%	0.3%	0.3%	1.0%
10	增强了创新意识	53.7%	37.6%	6.8%	0.7%	0.3%	0.9%
11	对所服务企业的发展有现实帮助	51.8%	40.9%	4.6%	0.5%	0.3%	2.0%
12	会影响所服务企业以后的发展方向	41.3%	38.8%	10.1%	3.0%	0.8%	6.0%
13	会影响对以后生活道路的选择	39.3%	37.7%	11.8%	3.4%	1.2%	6.6%

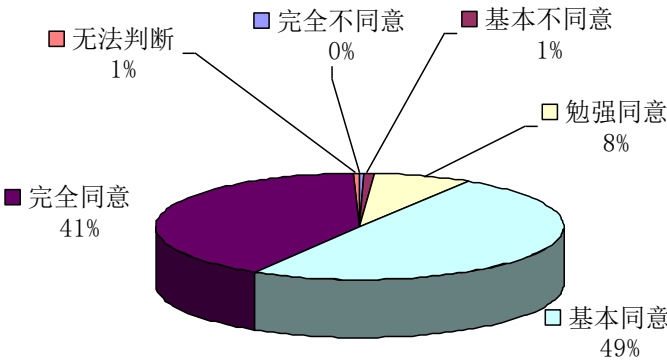
以上收获中，EMBA 毕业生认为帮助最大的依次为：

(1) 开阔视野，更新观念，启迪思想 (25.0%)；

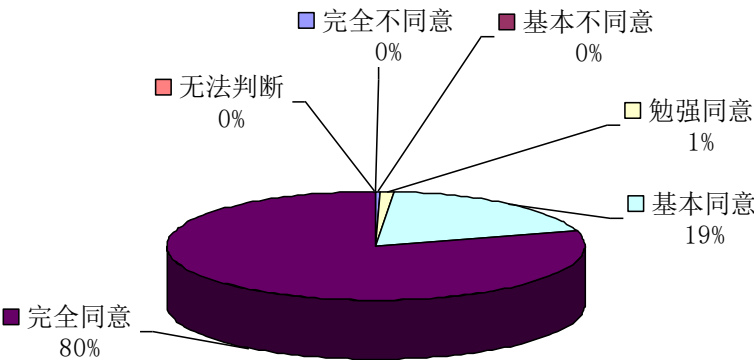
- (2) 结识了很多优秀的同学 (16.8%);
- (3) 提升了战略思维能力 (13.9%);
- (4) 系统地学习了企业管理理论 (11.6%)



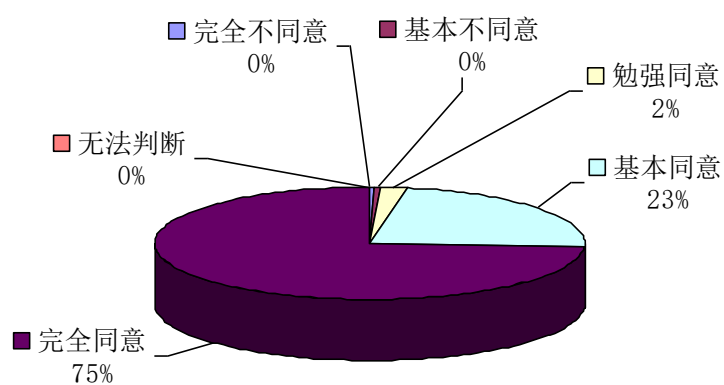
EMBA学习的收获 (1)：系统地学习了企业管理理论



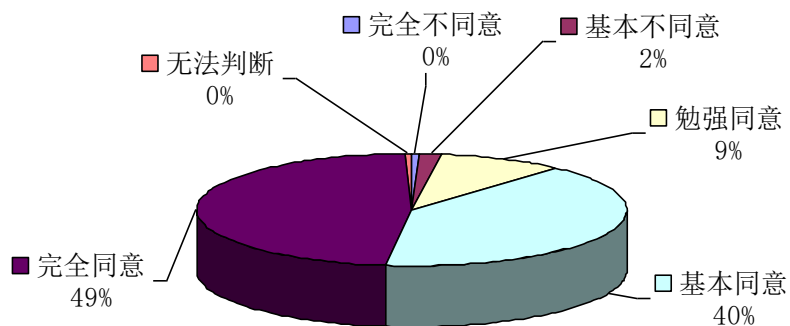
EMBA学习收获 (2)：学到了可操作的企业管理知识



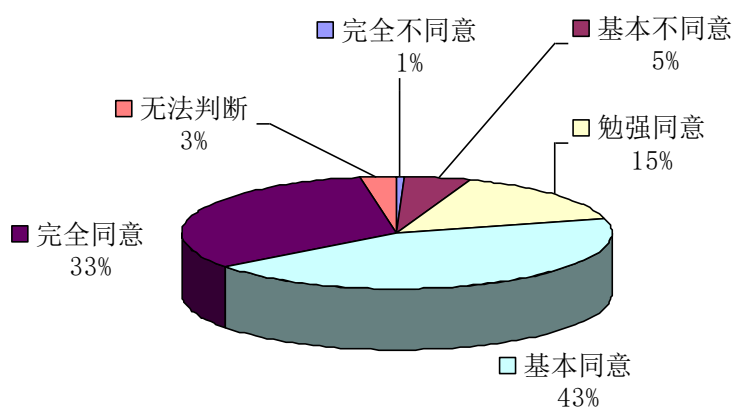
EMBA学习收获 (3)：开阔视野，更新观念，启迪思想



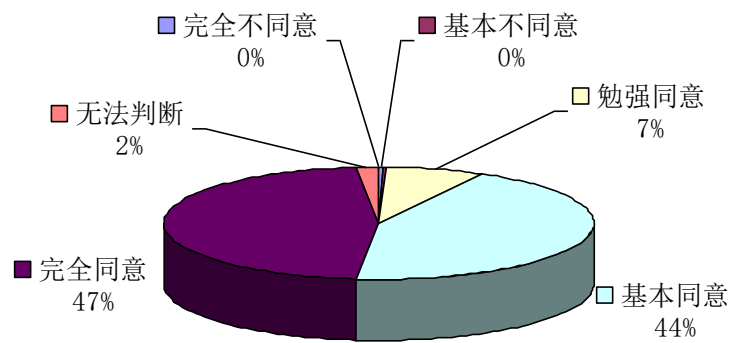
EMBA学习收获（4）：结识了很多优秀的同学



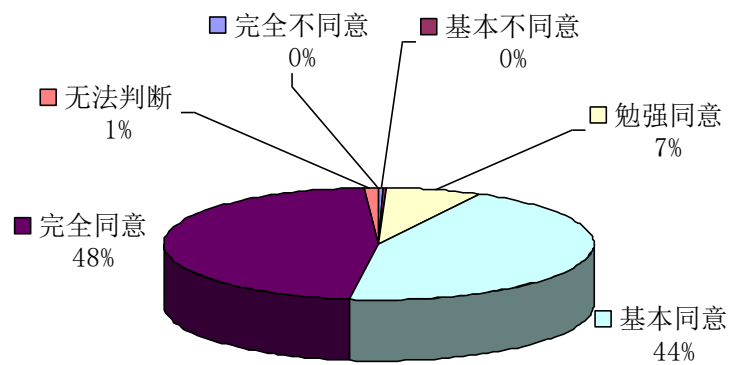
EMBA学习收获（5）：受到学校文化的熏陶和影响



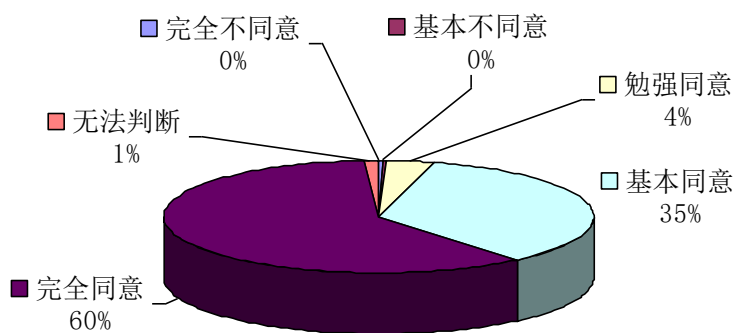
EMBA学习收获（6）：可以利用校友网络资源



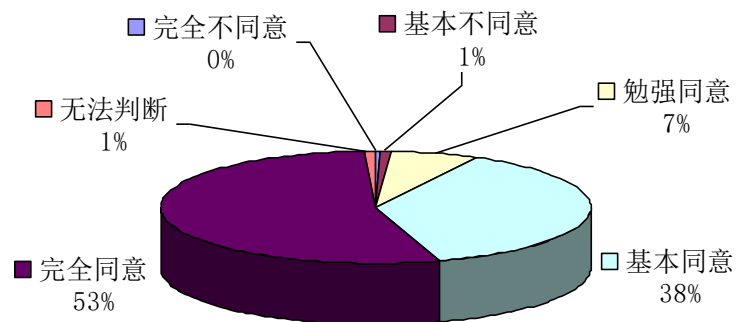
EMBA学习收获（7）：提升了经营决策能力



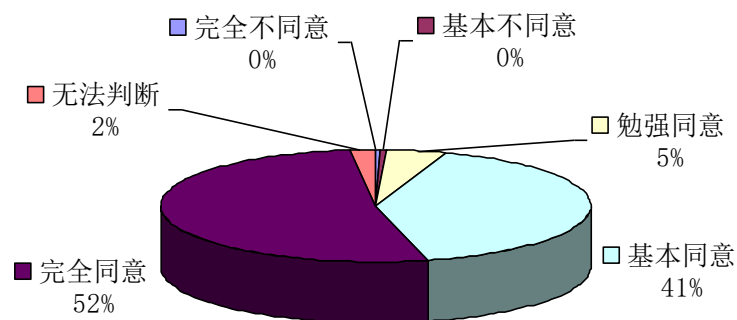
EMBA学习收获（8）：提升了运营管理能力



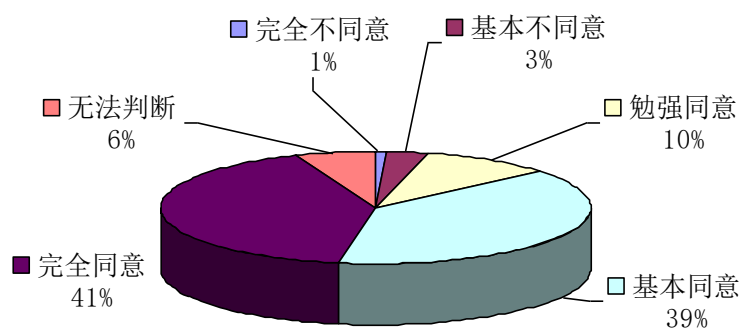
EMBA学习收获（9）：提升了战略思维能力



EMBA学习收获（10）：增强了创新意识

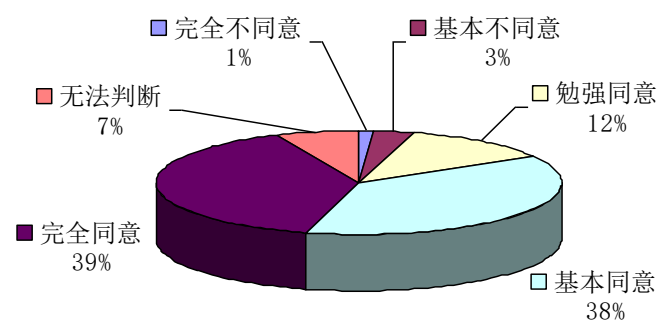


EMBA学习收获（11）：对所服务企业的发展有现实帮助



EMBA学习收获（12）：会影响所服务企业以后的发展方向

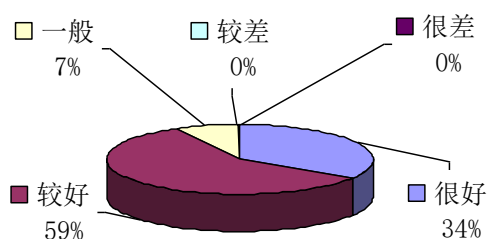




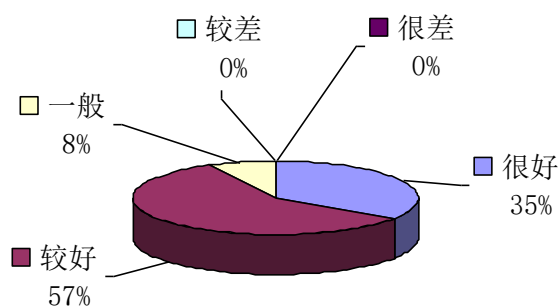
EMBA学习收获（13）：会影响对以后生活道路的选择

## 2、对 EMBA 教育项目的看法

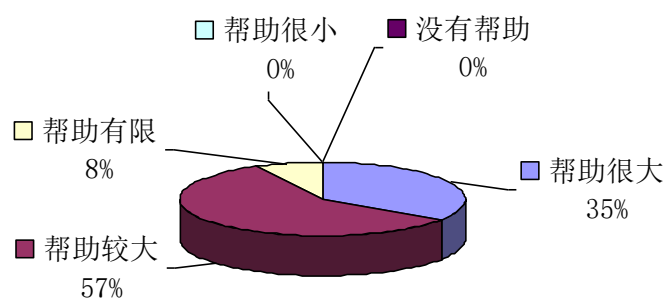
根据对调查问卷的统计,92%以上的毕业生认为 EMBA 项目的整体水平和 EMBA 课程的教学效果很好或者较好, EMBA 学习对他们的事业发展帮助很大或者帮助较大。90%的毕业生认为聘请国外或境外教师授课对保证 EMBA 教育质量帮助很大或帮助较大。



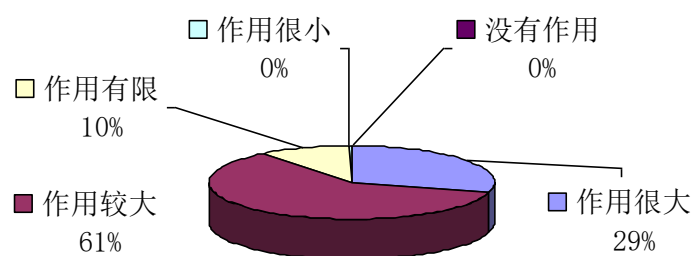
毕业生对EMBA课程教学效果的整体评价



毕业生对EMBA教育项目整体水平的评价



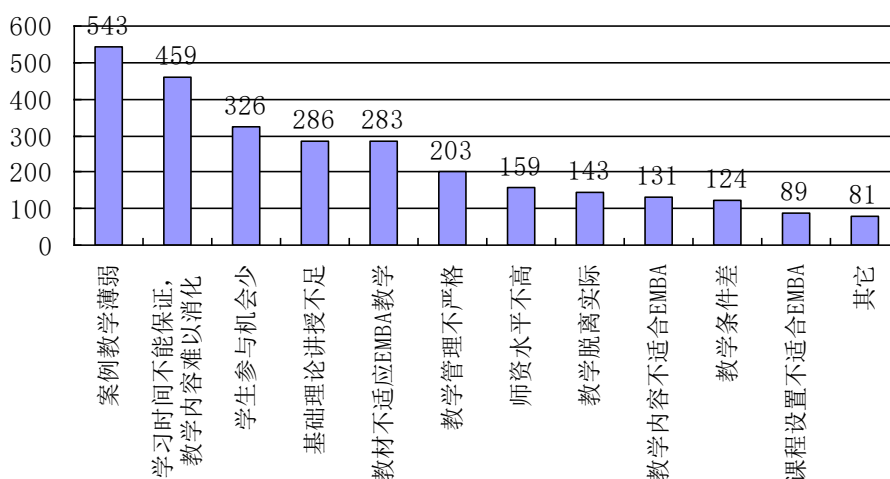
毕业生认为EMBA学习对其事业发展的帮助



毕业生认为聘请国外和境外教师授课对保证EMBA教育质量的作用

### 3、EMBA 教学中存在的主要问题

毕业生认为EMBA项目教学中存在的主要问题

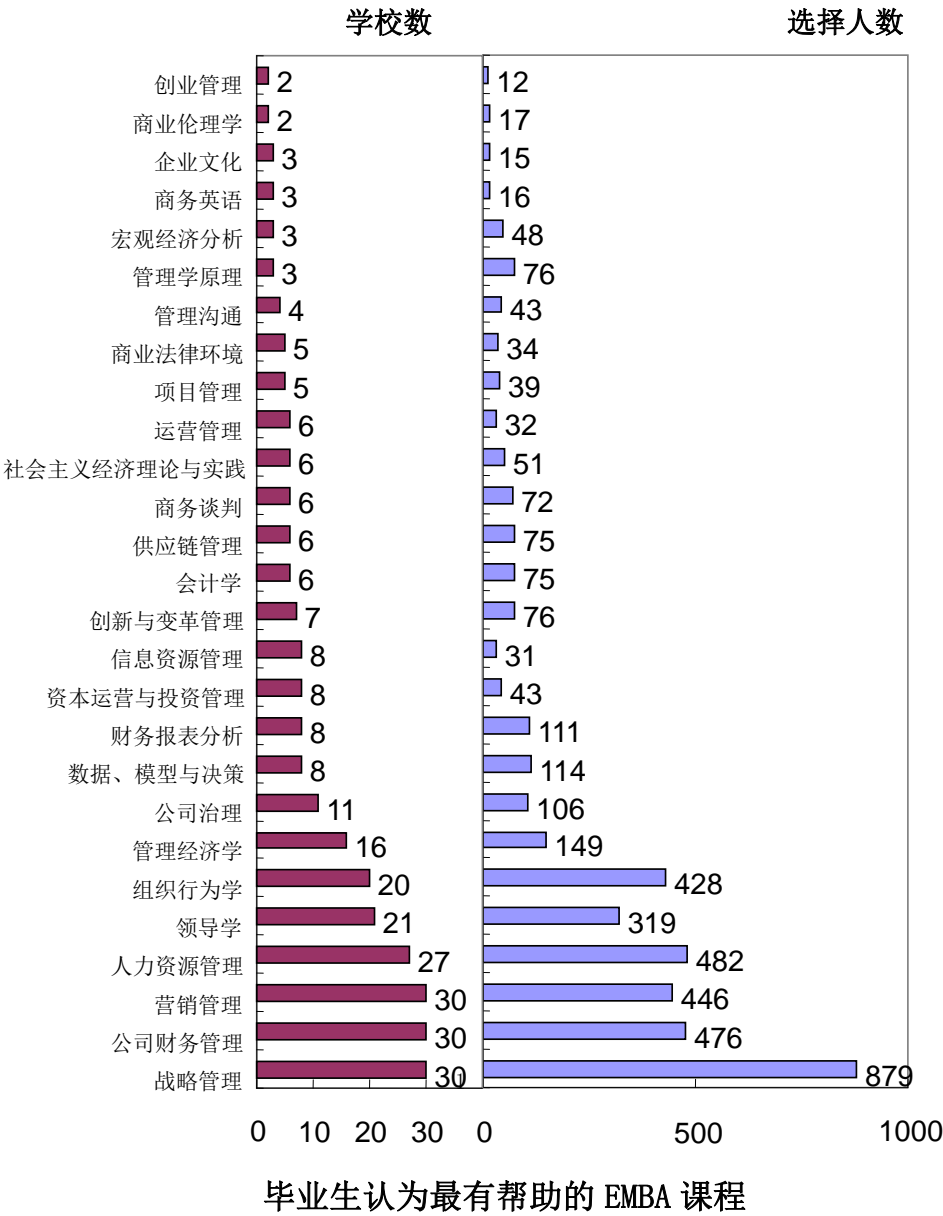


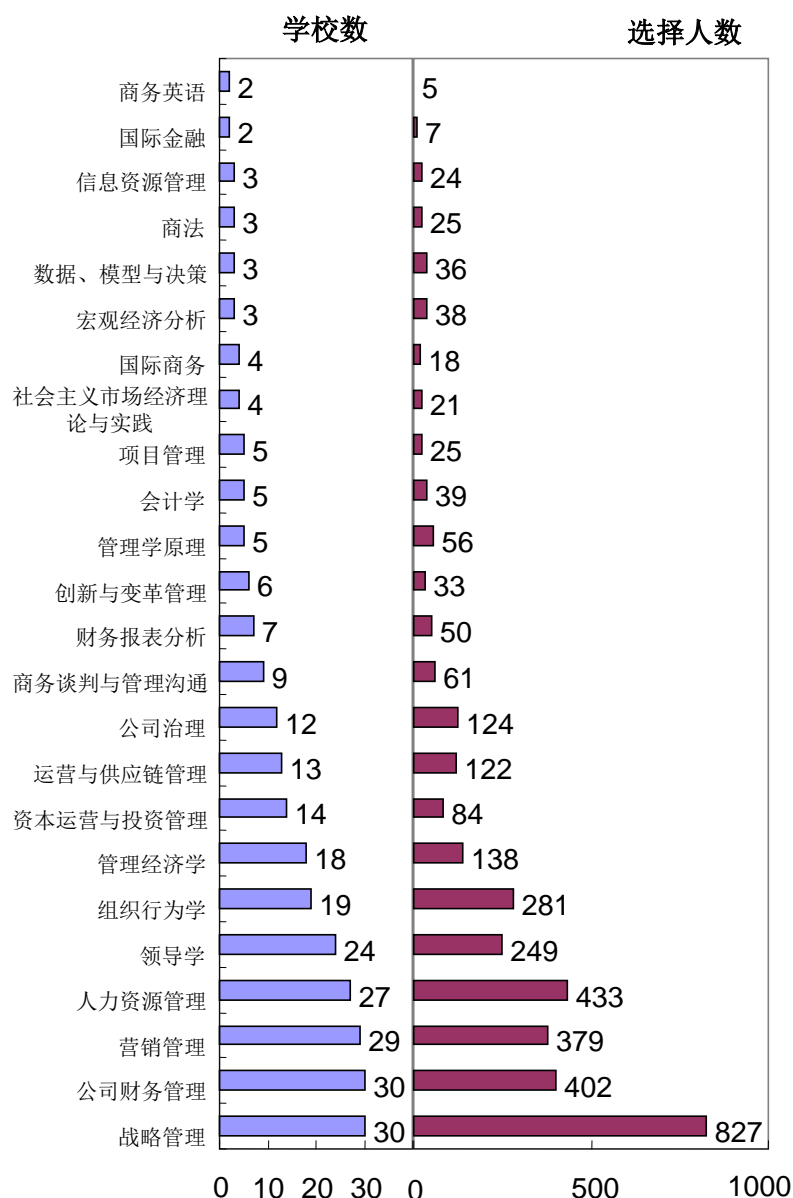
从调查情况看, 毕业生认为 EMBA 项目教学中存在的主要的问题有: 案例教学薄弱; 学习时间不能保证, 教学内容难以消化; 学生参与机会少; 基础理论讲授不足; 教材不适应 EMBA 教学; 教学管理不严格等。在回收的问卷中, 认为案例教学薄弱的占 39%, 认为学习

时间不能保证，教学内容难以消化的占 34%，认为学生参与机会少的占 27%，认为基础理论讲授不足和教材不适应 EMBA 教学的各占 20%，认为教学管理不严格的占 13%。

4、最有帮助和最应该开设的 EMBA 课程

调查问卷中要求毕业生在所学过的课程中，选出他认为最有帮助的 4 门课程和他认为最应该开设的 4 门课程。调查结果如下图：





### 毕业生认为最应该开设的 EMBA 课程

调查表明，毕业生认为最有帮助的 EMBA 课程和最应该开设的 EMBA 课程高度吻合。这些课程包括战略管理、公司财务管理、人力资源管理、营销管理、组织行为学、领导学、管理经济学等。在国务院学位办发布的“高级管理人员工商管理硕士（EMBA）专业学位参考性培养方案（试行）”中，以上课程均被列入了必修课程或主要选修课程。

### 5、教学效果最好的老师

调查问卷中要求毕业生在授课老师中，选出 4 位他认为教学效果最好的老师是。在回收的 1551 份问卷中，共有 714 人入选。按本校教师、境内非本校教师、港澳台教师、外籍教师分类，统计数据见下表。

## 毕业生认为教学效果最好的老师分类统计

教师类别	本校教师	境内非本校教师	港澳台教师	外籍教师	合计
得票数	2208	746	226	779	3959
百分比	55.8%	18.8%	5.7%	19.7%	
排在前 10 位的人数	171	79	40	63	353
百分比	48.4%	22.4%	11.3%	17.8%	

根据对调查问卷的统计，毕业生所在学校的教师得票数占总票数的 55.8%，境内非本校教师得票数占 18.8%，两者合计约为 75%；EMBA 项目聘请的港澳台教师得票数占 5.7%，外籍教师得票数占总票数的 19.7%，两者合计约为 25%。

在毕业生认为教学效果最好的教师中，各校排在前 10 位的本土教师（包括本校和非本校教师）人数占总数的 71%，各校排在前 10 位的港澳台及外籍教师人数占总数的 29%。考虑到国务院学位办规定 EMBA 项目授课教师中境外教师所占比例不低于 30% 的因素，可以得出结论，本土教师中教学效果最好的教师所占的比例至少不低于境外教师。

## 6、EMBA 毕业生的建议

许多 EMBA 毕业生在反馈的调查问卷中对 EMBA 教育提出了建议。比较集中的有代表性的意见如下：

### （1）关于教师选聘

EMBA 项目师资力量配备应注意中外结合，取长补短，多用了解中国企业实情的国内知名教授。各个 EMBA 培养院校应该建立合作交流关系，知名教授互相授课。聘请国外教授尽量请名校名师，最好聘请了解中国文化的华人优秀教授授课。要请一些成功的企业家、银行家、法律专家来授课。一些实务性很强的课程如电子商务，请业界专家讲授效果会更好。

### （2）关于课程设置

EMBA 课程体系应该不断优化，要建立学生意见反馈机制。要加强针对性，针对企业高层管理人员的特点，针对中国企业生存的外部环境和中国文化特征，针对企业管理的实战需要，针对 EMBA 教学时间安排的特殊性，不断改进课程设置、教学内容和教学方式。排课时应该注意相关课程先修与后修的关系，不同课程应该采取不同的教学方式。不要因为是 EMBA 课程而忽视基础理论的系统性。如果有条件，建议增加一些方向性选修课，以适应来自不同行业学生的需要。建议增加中外企业文化与战略比较、跨文化管理等方面的课程，以适应企业国际化发展的需要，增加宏观经济形势分析的课程，以提高学生的战略决策能力。建议增设中国传统文化方面的课程、商业伦理等人文、法律方面的课程、体验式的心理课程以及音乐之类陶冶身心的选修课程。

### （3）关于案例教学

EMBA 课程应增加案例教学的比重。案例要不断更新，更多地采用中国企业管理的实际案例。可以把 EMBA 同学的资源利用起来，将一些真实、新鲜的材料作为案例带进课堂进行分析研究，让一些 EMBA 学员现身说法，在解决实际问题的同时达到教学目的。案例教学要增强互动性，多一些讨论，让学员有充分的时间进行现场交流。要充分利用学校的校友网络资源，组织同学收集、整理和编写中国企业管理案例。

### （4）关于教学管理

要加强 EMBA 项目的管理：严格考勤，保证学习时间；坚持标准，严格考核，宽进严出；严把招生质量关，宁缺毋滥。两年的学习时间太短，建议增加 EMBA 重点课程的课时。每次上课的时间也应该适当延长，让同学多些时间做课前准备，多些时间到学校上课，多些时间进行同学间的交流。应重视信息化手段在教学管理中的应用，作业提交和批改、教学信息发布、师生交流和答疑等应充分利用计算机网络。

#### （5）关于论坛、讲座与实地考察

要充分发挥论坛、讲座的教学延伸作用。多举办学术交流、文化沙龙、EMBA 俱乐部、专题讲座等活动，支持和鼓励学员更多地联谊活动，并邀请历届校友参加，以沟通同学感情，构筑和共享校友资源网络平台。加强与国外学校 EMBA 学员的交流及国内 EMBA 学员的校际交流。多组织一些境内外考察活动，多参观国内外的优秀公司。应增加移动课堂和到知名企业实地参观考察的频次。

#### （6）关于校友网络建设

校友是学校的重要资源，应加强校友网络的建设与管理。对于已经毕业的学员学校要给予关心，提供后续服务。希望学校给已经毕业的 EMBA 提供相关学术信息，加强毕业生与在读生，学生与老师以及院系领导的联系，组织他们回校参加学术活动或者开展多种形式的研讨和交流活动。建议为 EMBA 毕业生提供每年回校再学习的机会，提供读书指导，管理新思想推介，使他们能不断更新知识，掌握世界上企业管理发展的动态。不断把先进的管理理念带入企业，保持企业的活力，使 EMBA 教育成为学员终身享用的资源。

#### （7）关于 EMBA 品牌建设

应该建立一种大家认同的 EMBA 文化，注意培养学员的企业家风范，加强商业伦理和社会责任感的教育，引导学员注重诚信，重视企业的社会责任。在此基础上做好 EMBA 品牌建设，搜集 ENBA 教育对学员事业所起作用的相关信息，加强正面宣传，扩大 EMBA 教育的影响。

#### （8）关于教材建设

加强 EMBA 教材建设，组织编写一套较为规范、适用的教材；除了课本外，可适当增加音像资料，为自学提供方便。

### 十三、若干统计数字

2014-2019 年 MBA 全国联考数据统计

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
北京大学	912	733	405	1077	755	467	全日 制	177	128	76	全日 制	174	141	107	全日 制	158	143	80
							非全 日制	895	676	409	非全 日制	719	520	293	非全 日制	771	705	330
中国人民大学	786	637	370	1117	947	392	全日 制	323	267	82	全日 制	310	243	64	全日 制	211	157	56
							非全 日制	1060	846	331	非全 日制	1148	922	348	非全 日制	1337	1077	398
清华大学	4778	715	452	3431	528	472	全日 制	1241	207	132	全日 制	881	259	122	全日 制	135	72	48
							非全 日制	3613	440	332	非全 日制	872	517	337	非全 日制	1009	563	331
北京交通大学	569	436	202	381	306	202	全日 制	99	81	51	全日 制	130	112	44	全日 制	161	145	21
							非全 日制	369	289	232	非全 日制	381	319	186	非全 日制	626	546	229
北京工业大学	256	206	61	175	128	64	全日 制	33	54	43	全日 制	46	59	45	全日 制	85	72	20
															非全 日制	370	356	67

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
北京航空航天大学	565	456	193	628	404	198	全日 制	162	145	50	全日 制	152	126	50	非全 日制	1547	1348	467
							非全 日制	604	500	318	非全 日制	984	856	368				
北京理工大学	875	746	328	1398	940	315	全日 制	1470	1005	306	全日 制	855	664	241	全日 制	972	804	241
							非全 日制	382	182	270	非全 日制	1263	982	339	非全 日制	1720	1317	376
北京科技大学	601	478	204	556	460	197	全日 制	394	339	101	全日 制	313	262	84	全日 制	418	376	87
							非全 日制	377	304	116	非全 日制	557	474	176	非全 日制	597	519	185
北方工业大学	77	58	23	71	57	18	全日 制	85	71	20	全日 制	116	92	22	全日 制	111	88	25
															非全 日制	103	82	9
北京化工大学	140	111	69	148	104	60	全日 制	87	57	91	全日 制	97	69	90	全日 制	25	22	35
															非全 日制	30	20	7
北京工商大学	154	114	56	154	98	79	全日 制	162	113	84	全日 制	188	124	88	全日 制	83	77	66
															非全 日制	60	48	36
北京邮电大学	333	270	106	235	185	158	全日 制	91	44	25	全日 制	50	45	25	全日 制	61	52	26
							非全 日制	247	170	170	非全 日制	249	202	135	非全 日制	426	367	122



学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
北京建筑大学	78	52	14	34	26	17	全日 制	44	42	27	全日 制	41	37	26	全日 制	33	24	19
											非全 日制	91	73	11	非全 日制	142	75	19
中国农业大学	638	533	142	612	522	163	非全 日制	635	516	165	非全 日制	737	637	154	非全 日制	1135	1028	169
北京林业大学	344	241	78	235	182	68	非全 日制	142	117	85	非全 日制	212	168	75	非全 日制	410	372	78
北京师范大学	1099	940	302	1160	976	303	全日 制	984	897	248	全日 制	966	912	245	非全 日制	1108	862	221
							非全 日制	413	327	63	非全 日制	431	366	68				
北京第二外国语学院	89	79	36	83	40	32	非全 日制	59	44	23	非全 日制	82	65	28	非全 日制	96	89	38
中国传媒大学	679	455	186	804	611	159	非全 日制	768	546	172	全日 制	180	831	132	全日 制	1250	1048	176
															非全 日制	151	110	42
中央财经大学	897	731	284	1026	888	353	全日 制	428	379	152	全日 制	191	158	58	全日 制	93	80	45
							非全 日制	761	633	234	非全 日制	1049	843	315	非全 日制	1398	1203	359
对外经济贸易大学	504	411	175	386	304	131	非全 日制	859	530	236	全日 制	65	61	30	全日 制	103	91	25
											非全 日制	816	660	226	非全 日制	767	633	212
北京物资学院	152	130	20	83	71	20	全日 制	79	67	22	非全 日制	117	83	33	非全 日制	189	152	15
首都经济贸易大学	297	160	84	377	206	115	全日	377	206	123	全日	159	142	96	全日	362	338	99

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							制				制				制			
							非全 日制	343	227	19	非全 日制	612	484	51	非全 日制	645	517	76
中央民族大学	496	365	71	413	302	62	全日 制	98	80	33	全日 制	126	109	41	全日 制	209	139	30
							非全 日制	338	250	36	非全 日制	245	103	34	非全 日制	274	182	21
中国政法大学	295	248	197	434	232	186	非全 日制	436	353	186	非全 日制	452	372	192	全日 制	240	220	145
															非全 日制	156	126	55
华北电力大学	369	291	90	458	254	86	全日 制	88	66	52	全日 制	76	60	46	全日 制	107	91	44
							非全 日制	253	206	63	非全 日制	253	206	70	非全 日制	325	250	64
南开大学	934	822	359	1085	768	385	全日 制	125	110	44	全日 制	86	73	29	全日 制	127	104	40
							非全 日制	1003	891	433	非全 日制	1106	946	442	非全 日制	899	745	357
天津大学	792	650	206	792	650	206	全日 制	233	161	48	全日 制	128	104	55	全日 制	213	160	51
							非全 日制	846	711	363	非全 日制	1082	914	456	非全 日制	1504	1165	410
天津科技大学	46	36	10	39	31	14	全日 制	9	9	10	全日 制	12	9	10	非全 日制	69	57	23
							非全 日制	29	29	38	非全 日制	48	35	14				

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
天津工业大学	54	47	12	157	85	43	全日 制	89	89	38	全日 制	59	59	34	全日 制	77	72	30
							非全 日制	160	160	26	非全 日制	95	95	30	非全 日制	95	90	16
中国民航大学	171	144	73	189	127	37	非全 日制	127	99	62	非全 日制	164	104	61	非全 日制	114	98	33
天津师范大学	99	56	44	131	91	57	非全 日制	138	110	60	非全 日制	127	114	60	非全 日制	109	84	23
天津商业大学	88	72	17	74	70	16	非全 日制	55	55	21	非全 日制	65	65	27	非全 日制	51	41	25
天津财经大学	315	260	89	274	202	88	全日 制	30	24	20	全日 制	43	26	22	全日 制	70	66	22
							非全 日制	208	162	114	非全 日制	416	260	134	非全 日制	493	401	134
河北大学	190	145	42	139	95	53	全日 制	101	80	58	全日 制	88	65	31	非全 日制	421	304	107
							非全 日制	187	152	74	非全 日制	303	240	98				
河北工程大学	145	111	37	305	302	62	全日 制	211	168	30	全日 制	157	149	25	全日 制	151	126	15
							非全 日制	267	116	130	非全 日制	445	432	80	非全 日制	642	563	114
河北地质大学 (原石家庄经济学院)	187	148	66	231	176	81	全日 制	546	545	85	全日 制	301	300	92	全日 制	413	413	92
											非全 日制	213	213	60	非全 日制	502	501	130
华北水利水电学院	49	36	10	77	62	34	全日 制	108	108	32	全日 制	104	29	20	全日 制	145	110	25

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	161	161	46	非全 日制	92	104	53	非全 日制	175	113	55
河北工业大学	474	360	192	464	384	204	非全 日制	537	433	214	全日 制	10	8	17	非全 日制	474	392	200
											非全 日制	423	341	195				
河北科技大学	96	67	28	108	77	37	非全 日制	139	99	63	非全 日制	147	113	66	非全 日制	126	95	43
河北经贸大学	220	171	59	325	247	67	非全 日制	361	291	130	非全 日制	369	296	140	非全 日制	548	425	112
石家庄铁道大学	258	182	37	197	148	47	非全 日制	235	182	97	非全 日制	257	187	97	非全 日制	294	229	52
山西大学	376	351	54	346	304	54	非全 日制	309	239	123	非全 日制	659	476	136	非全 日制	557	420	101
太原科技大学	138	108	61	249	171	58	非全 日制	161	127	65	非全 日制	225	162	47	非全 日制	200	150	28
太原理工大学	304	243	33	231	166	31	非全 日制	235	175	42	非全 日制	235	179	50	非全 日制	379	324	126
山西财经大学	1187	957	221	1484	1064	341	非全 日制	1717	1386	415	全日 制	1347	970	366	全日 制	893	893	31
															非全 日制	1818	1818	279
内蒙古大学	831	633	119	620	495	105	非全 日制	564	440	120	非全 日制	572	446	157	非全 日制	628	474	138
内蒙古工业大学	404	333	133	316	240	124	全日 制	85	67	46	非全 日制	551	453	205	非全 日制	475	361	193
							非全 日制	304	243	163								

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
内蒙古财经大学	552	427	98	553	428	113	全日 制	467	369	100	全日 制	532	447	120	非全 日制	411	296	100
辽宁大学	655	534	194	638	517	191	非全 日制	469	401	200	非全 日制	426	365	200	非全 日制	533	419	204
大连理工大学	737	608	269	798	659	271	全日 制	74	67	38	全日 制	106	96	36	全日 制	119	103	40
							非全 日制	716	608	413	非全 日制	1195	1011	540	非全 日制	1520	1311	582
沈阳工业大学	214	169	83	350	315	83	全日 制	321	273	85	全日 制	383	245	41	全日 制	261	218	38
							非全 日制	83	71	35	非全 日制	125	90	59	非全 日制	110	80	55
沈阳理工大学	143	112	25	123	108	35	全日 制	116	96	46	全日 制	117	117	45	非全 日制	109	107	29
东北大学	566	454	178	913	595	176	非全 日制	1081	737	317	非全 日制	1062	711	341	非全 日制	1407	944	353
辽宁科技大学	278	229	93	234	205	77	全日 制	265	225	85	全日 制	39	33	18	全日 制	51	40	20
											非全 日制	74	62	57	非全 日制	124	96	35
辽宁工程技术大学	399	291	104	385	312	33	全日 制	205	166	48	非全 日制	259	201	57	非全 日制	272	230	39
辽宁石油化工大学	160	127	28	107	78	25	全日 制	14	7	5	全日 制	25	11	9	非全 日制	122	108	31
							非全 日制	67	19	42	非全 日制	69	57	44				
大连海事大学	232	174	109	255	202	136	全日 制	104	93	52	全日 制	20	18	25	非全 日制	348	297	191

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	259	202	139	非全 日制	261	218	205				
东北财经大学	559	448	175	651	367	184	全日 制	48	42	48	全日 制	60	49	40	全日 制	78	64	47
							非全 日制	416	340	217	非全 日制	347	262	155	非全 日制	426	348	179
吉林大学	1242	973	218	1790	837	412	全日 制	254	296	91	全日 制	316	88	50	全日 制	247	213	60
							非全 日制	1445	1207	602	非全 日制	1679	487	652	非全 日制	2505	1212	713
长春理工大学	45	34	32	97	88	20	非全 日制	75	40	30	非全 日制	66	42	30	非全 日制	89	78	15
长春工业大学	10	9	2	33	30	7	全日 制	14	12	15	全日 制	71	61	11	全日 制	55	47	15
							非全 日制	32	23	33	非全 日制	20	16	49	非全 日制	34	27	14
东北师范大学	141	118	70	105	63	59	非全 日制	89	68	25	非全 日制	120	96	55	非全 日制	156	114	42
吉林财经大学	255	221	71	323	242	85	非全 日制	141	100	37	非全 日制	165	126	47	非全 日制	203	126	29
黑龙江大学	222	183	35	553	392	133	全日 制	86	71	54	全日 制	335	266	20	全日 制	67	57	19
							非全 日制	269	222	39	非全 日制	335	266	18	非全 日制	282	219	14
哈尔滨工业大学	751	587	156	571	450	164	非全 日制	669	537	439	全日 制	68	54	28	全日 制	83	72	26
											非全 日制	970	814	464	非全 日制	1390	1134	434

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
哈尔滨理工大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
燕山大学	510	368	97	370	308	96	全日 制	154	125	25	非全 日制	701	578	176	非全 日制	456	423	128
							非全 日制	283	244	173								
哈尔滨工程大学	237	190	41	376	324	56	非全 日制	381	334	62	非全 日制	375	320	65	全日 制	250	179	50
															非全 日制	424	215	74
黑龙江科技大学	246	125	18	292	141	20	全日 制	189	168	26	全日 制	208	168	24	全日 制	208	168	24
											非全 日制	101	76	4	非全 日制	101	76	4
东北石油大学	319	235	54	325	233	52	全日 制	36	30	11	全日 制	49	45	11	非全 日制	262	204	34
							非全 日制	163	151	43	非全 日制	193	190	34				
东北农业大学	81	56	12	122	86	49	非全 日制	207	188	155	非全 日制	301	248	124	非全 日制	240	186	26
东北林业大学	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	--	-
哈尔滨商业大学	417	305	46	426	384	65	非全 日制	512	456	61	全日 制	212	165	20	全日 制	233	201	41
											非全 日制	343	280	28	非全 日制	356	295	33
复旦大学	1283	1078	570	1156	1001	578	全日 制	200	186	95	全日 制	187	164	84	全日 制	203	177	92

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	1475	1323	739	非全 日制	2243	2020	1178	非全 日制	1796	1613	750
同济大学	975	861	467	1436	888	480	全日 制	161	47	30	全日 制	57	41	24	全日 制	78	71	30
							非全 日制	1487	1018	763	非全 日制	1383	1230	685	非全 日制	1634	1512	713
上海交通大学	1495	1196	520	2067	1643	770	全日 制	453	237	85	全日 制	238	194	85	全日 制	342	220	113
							非全 日制	2097	1127	716	非全 日制	1995	1655	755	非全 日制	1990	1696	793
华东理工大学	772	664	343	650	399	221	全日 制	339	223	132	全日 制	346	291	131	全日 制	458	419	134
							非全 日制	528	285	198	非全 日制	547	459	193	非全 日制	625	575	223
上海理工大学	93	65	119	93	73	51	全日 制	88	65	30	全日 制	30	67	22	全日 制	101	85	10
							非全 日制	21	17	7	非全 日制	70	33	21	非全 日制	120	93	17
上海海事大学	105	66	48	120	100	52	全日 制	16	8	0	非全 日制	397	340	146	非全 日制	810	620	131
							非全 日制	208	130	62								
东华大学	618	321	191	426	309	96	全日 制	203	126	37	全日 制	158	123	150	全日 制	161	135	143
							非全 日制	216	122	62	非全 日制	420	352	341	非全 日制	470	389	352
华东师范大学	801	567	319	567	376	290	全日 制	145	116	140	全日 制	233	199	157	全日 制	246	201	160



学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	378	312	344	非全 日制	657	558	428	非全 日制	820	617	425
华东交通大学	298	219	70	266	192	66	全日 制	54	39	8	全日 制	136	106	11	全日 制	109	91	8
							非全 日制	261	192	68	非全 日制	323	262	101	非全 日制	499	416	75
上海外国语大学	199	182	130	187	163	131	全日 制	75	66	37	全日 制	65	54	40	全日 制	70	46	45
							非全 日制	250	210	105	非全 日制	293	233	138	非全 日制	316	246	150
上海财经大学	1128	990	500	1162	1005	500	全日 制	229	202	75	全日 制	199	180	75	全日 制	223	209	70
							非全 日制	1084	976	481	非全 日制	1394	1125	575	非全 日制	1551	1382	605
上海对外贸易学院	94	53	23	85	36	19	全日 制	11	0	0	非全 日制	77	52	29	非全 日制	49	40	17
							非全 日制	126	73	45								
上海大学	333	156	116	388	211	134	全日 制	245	192	150	全日 制	434	376	140	全日 制	361	297	132
							非全 日制	176	141	124	非全 日制	316	268	139	非全 日制	297	243	94
南京大学	641	551	291	714	652	364	非全 日制	1217	841	363	非全 日制	1173	955	371	非全 日制	1632	1332	350
苏州大学	565	453	199	470	367	166	非全 日制	566	442	324	非全 日制	543	425	320	非全 日制	501	427	323
东南大学	506	405	127	515	429	160	非全 日制	571	471	393	全日 制	1100	924	412	非全 日制	1190	993	343
南京航空航天大学	861	517	201	716	554	256	非全	644	518	307	非全	683	529	256	非全	772	574	254

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							日制				日制				日制			
南京理工大学	512	436	170	437	307	110	非全 日制	428	307	110	非全 日制	393	317	199	非全 日制	388	323	193
江苏科技大学	66	58	25	62	41	26	非全 日制	62	41	26	全日 制	13	11	15	全日 制	23	16	20
											非全 日制	73	14	57	非全 日制	173	146	53
中国矿业大学(徐州)	364	281	84	346	249	88	非全 日制	377	304	158	非全 日制	400	307	121	非全 日制	506	380	123
南京工业大学	209	167	29	130	93	27	非全 日制	260	99	35	非全 日制	181	135	92	非全 日制	238	168	61
南京邮电大学	72	60	35	74	56	49	非全 日制	110	85	75	非全 日制	109	84	82	非全 日制	117	92	93
河海大学	159	121	68	157	111	78	全日 制	45	28	40	全日 制	83	48	19	全日 制	55	47	21
							非全 日制	153	91	107	非全 日制	324	281	198	非全 日制	380	293	215
江南大学	387	319	118	256	197	75	非全 日制	421	329	206	非全 日制	534	425	209	非全 日制	706	588	193
南京林业大学	94	74	40	103	84	56	非全 日制	105	70	82	非全 日制	119	81	79	非全 日制	175	124	90
江苏大学	256	216	81	166	127	61	非全 日制	181	134	64	非全 日制	215	175	104	非全 日制	259		122
南京农业大学	195	162	88	162	130	101	非全 日制	235	199	159	非全 日制	235	201	160	非全 日制	343	274	150
南京师范大学	369	202	102	256	212	113	全日 制	151	188	132	全日 制	286	228	141	非全 日制	479	342	164
南京财经大学	165	107	90	148	97	88	全日 制	72	63	35	全日 制	46	42	31	全日 制	70	61	26

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	109	121	70	非全 日制	209	160	91	非全 日制	284	228	100
浙江大学	925	755	346	1108	896	361	全日 制	334	196	57	全日 制	286	172	55	全日 制	209	177	54
							非全 日制	1741	985	440	非全 日制	2063	1318	445	非全 日制	2373	1862	571
杭州电子科技大学	393	169	71	222	90	40	全日 制	21	9	8	全日 制	21	19	7	非全 日制	377	219	74
							非全 日制	340	218	80	非全 日制	306	180	83				
浙江工业大学	731	552	158	788	461	183	非全 日制	685	502	194	非全 日制	880	692	251	非全 日制	861	662	148
浙江理工大学	346	265	52	268	201	81	全日 制	23	16	4	全日 制	16	7	9	全日 制	22	21	5
							非全 日制	179	134	67	非全 日制	181	131	55	非全 日制	176	127	55
浙江师范大学	325	257	82	246	183	67	非全 日制	365	283	75	非全 日制	250	137	63	非全 日制	298	223	64
浙江工商大学	787	430	182	917	535	276	全日 制	81	54	56	全日 制	69	48	71	全日 制	150	133	68
							非全 日制	727	515	191	非全 日制	682	410	182	非全 日制	799	671	175
安徽大学	631	472	90	670	501	73	非全 日制	767	565	93	非全 日制	1045	741	111	非全 日制	1089	814	101
中国科学技术大学	1770	1382	498	1391	1150	502	全日 制	338	300	135	全日 制	191	154	120	全日 制	212	190	75
							非全 日制	956	853	450	非全 日制	1285	1065	436	非全 日制	1522	1242	443

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
合肥工业大学	851	652	174	886	675	174	全日 制	129	102	153	全日 制	242	189	132	全日 制	332	184	66
							非全 日制	932	857	325	非全 日制	1426	1105	430	非全 日制	1469	1211	387
安徽工业大学	220	172	60	212	166	70	非全 日制	336	232	81	非全 日制	281	214	80	非全 日制	393	305	72
安徽财经大学	499	265	95	514	278	100	全日 制	0	0	36	非全 日制	501	243	150	全日 制	72	49	54
							非全 日制	501	249	119					非全 日制	585	342	72
厦门大学	1780	1362	401	1821	1333	400	非全 日制	1951	1415	537	全日 制	5	2	6	非全 日制	2188	1777	507
											非全 日制	2188	1777	507				
华侨大学	395	289	89	344	257	88	全日 制	11	9	1	非全 日制	563	414	123	非全 日制	595	485	124
							非全 日制	466	358	135								
福州大学	535	389	142	381	275	149	非全 日制	390	304	169	非全 日制	534	421	210	非全 日制	754	594	214
福建农林大学	233	163	61	202	159	27	非全 日制	243	181	26	非全 日制	164	111	20	非全 日制	159	104	16
福建师范大学	137	106	26	152	111	26	非全 日制	202	151	61	非全 日制	175	123	39	非全 日制	181	133	43
南昌大学	621	469	184	511	294	145	全日 制	79	55	55	全日 制	638	505	72	全日 制	253	198	43

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	512	364	143	非全 日制			144	非全 日制	713	517	140
江西理工大学	655	376	73	268	240	76	全日 制	93	49	11	全日 制	64	53	13	全日 制	41	34	5
							非全 日制	226	133	55	非全 日制	152	118	71	非全 日制	249	189	56
江西师范大学	451	350	122	490	358	122	全日 制	105	87	45	全日 制	390	116	49	全日 制	295	216	46
							非全 日制	149	110	60	非全 日制	316	204	69	非全 日制	215	175	47
江西财经大学	912	497	181	1149	856	196	全日 制	328	155	50	全日 制	134	100	45	全日 制	228	154	43
							非全 日制	964	477	185	非全 日制	594	461	211	非全 日制	959	573	177
山东大学	1161	875	251	1066	906	245	非全 日制	1415	1138	597	全日 制	426	359	91	非全 日制	2499	1972	607
											非全 日制	1925	1405	208				
中国海洋大学	498	416	102	484	385	104	非全 日制	612	510	243	非全 日制	710	569	242	非全 日制	828	680	261
山东科技大学	285	226	76	303	240	76	非全 日制	312	267	82	非全 日制	381	296	120	非全 日制	329	272	85
中国石油大学（华东）	367	302	105	336	264	98	非全 日制	288	219	124	非全 日制	301	239	129	非全 日制	679	598	122
青岛科技大学	318	238	66	210	150	72	非全 日制	221	172	76	非全 日制	192	150	67	非全 日制	286	214	69
山东建筑大学	210	158	18	110	87	34	非全 日制	128	100	46	非全 日制	286	236	55	非全 日制	262	241	60

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
山东理工大学	578	450	132	574	405	119	全日 制	171	141	34	全日 制	189	155	18	全日 制	112	95	15
							非全 日制	349	269	115	非全 日制	450	358	135	非全 日制	502	402	99
山东师范大学	184	150	60	197	138	57	非全 日制	138	106	64	非全 日制	213	175	67	非全 日制	297	65	52
山东财经大学	982	573	117	778	498	133	非全 日制	861	566	152	非全 日制	861	566	150	非全 日制	771	534	153
郑州大学	1712	1485	262	1670	1380	227	全日 制	226	176	113	全日 制	425	329	91	全日 制	394	305	84
							非全 日制	1305	984	205	非全 日制	1925	1405	208	非全 日制	1784	1348	218
河南理工大学	301	233	25	185	72	18	非全 日制	118	77	55	非全 日制	146	114	70	非全 日制	151	124	70
郑州轻工业学院	74	43	18	66	35	17	全日 制	6	6	2	全日 制	6	6	2	全日 制	56	46	1
							非全 日制	32	45	30	非全 日制	32	45	30	非全 日制	74	52	30
河南工业大学	109	68	14	91	61	30	全日 制	12	10	8	全日 制	15	10	8	全日 制	134	113	23
							非全 日制	95	73	34	非全 日制	103	83	40	非全 日制	147	113	30
河南科技大学	317	234	35	271	160	40	全日 制	132	92	19	全日 制	121	99	20	非全 日制	435	345	107
							非全 日制	143	121	23	非全 日制	113	98	25				
中原工学院	130	130	17	61	50	18	全日 制	61	50	18	全日 制	70	56	20	全日 制	143	98	30
河南农业大学	21	12	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
河南大学	516	337	39	112	77	43	非全 日制	114	79	45	全日 制	240	201	37	全日 制	100	98	30
											非全 日制	362	345	131	非全 日制	507	500	123
河南财经政法大学	302	189	72	331	249	63	全日 制	171	141	50	全日 制	284	223	71	全日 制	358	291	74
							非全 日制	276	211	65	非全 日制	397	305	75	非全 日制	524	407	75
武汉大学	1335	1102	392	1064	866	380	非全 日制	1216	1016	470	非全 日制	1386	1188	490	非全 日制	1871	1598	536
华中科技大学	899	711	263	775	654	229	全日 制	156	135	29	全日 制	98	90	20	全日 制	102	95	23
							非全 日制	690	576	369	非全 日制	1169	1050	394	非全 日制	1244	1080	398
武汉科技大学	233	128	43	227	43	44	非全 日制	125	46	45	非全 日制	130	58	45	全日 制	29	25	2
															非全 日制	139	110	38
长江大学	196	168	13	54	44	45	非全 日制	167	136	41	非全 日制	203	166	56	非全 日制	496		49
武汉工程大学	873	223	49	2092	722	77	非全 日制	1521	716	42	非全 日制	651	496	104	非全 日制	906	807	83
中国地质大学(武汉)	271	201	76	102	73	41	非全 日制	170	170	121	非全 日制	239	134	156	非全 日制	402	176	152
武汉纺织大学	160	130	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
武汉理工大学	540	440	169	691	541	167	非全 日制	702	570	176	非全 日制	710	567	180	非全 日制	456	398	103
湖北工业大学	432	166	150	982	386	99	非全 日制	965	370	101	非全 日制	632	381	100	非全 日制	280	207	156

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
华中农业大学	212	47	58	44	30	33	非全 日制	71	58	55	非全 日制	109	97	75	非全 日制	72	56	84
华中师范大学	209	119	99	92	77	75	全日 制	48	44	39	全日 制	53	45	39	全日 制	158	137	25
							非全 日制	62	50	69	非全 日制	120	101	68	非全 日制	383	325	83
湖北大学	654	137	78	323	187	65	非全 日制	655	224	83	非全 日制	178	166	100	非全 日制	244	197	78
中南财经政法大学	1731	1355	404	2388	1790	280	非全 日制	2147	1623	296	非全 日制	2023	1688	300	非全 日制	901	759	206
中南民族大学	186	142	8	51	29	6	非全 日制	86	49	12	非全 日制	69	65	19	非全 日制	36	28	21
湘潭大学	148	113	59	167	128	65	全日 制	98	78	52	全日 制	108	89	55	全日 制	78	56	14
							非全 日制	182	129	83	非全 日制	203	142	80	非全 日制	134	119	38
湖南大学	1098	899	361	103	867	320	全日 制	214	171	52	全日 制	285	175	50	全日 制	204	159	34
							非全 日制	1044	815	369	非全 日制	2001	1250	432	非全 日制	1743	1333	428
中南大学	1180	999	380	922	850	291	非全 日制	943	867	311	非全 日制	956	862	320	非全 日制	1465	1197	357
长沙理工大学	103	71	33	113	83	28	全日 制	117	89	29	全日 制	45	35	19	非全 日制	166	116	42
							非全 日制				非全 日制	81	64	52				
湖南农业大学	102	70	29	213	146	40	全日 制	57	30	20	全日 制	254	162	28	全日 制	51	38	21



学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	119	80	20								
湖南工业大学	418	334	62	219	167	60	非全 日制				非全 日制	139	88	30	非全 日制	161	115	23
							全日 制	138	77	30	全日 制	222	175	34	全日 制	183	141	30
湖南师范大学	66	54	25	34	34	18	非全 日制	78	65	0	非全 日制				非全 日制			
							全日 制	37	34	19	全日 制	40	32	25	全日 制	45	37	27
南华大学	582	409	166	795	632	172	非全 日制	26	22	11	非全 日制	57	28	47	非全 日制	68	40	45
							全日 制	224	213	40	全日 制	234	213	40	全日 制	298	247	77
中山大学	2104	609	321	1732	1483	693	非全 日制	526	511	147	非全 日制	552	503	140	非全 日制	128	106	20
							全日 制	212	184	82	全日 制	189	159	71	全日 制	235	197	71
暨南大学	831	550	133	459	368	125	非全 日制	1968	1667	1029	非全 日制	2136	1634	796	非全 日制	2026	1563	696
							全日 制	67	59	20	全日 制	69	50	20	全日 制	256	172	22
汕头大学	250	218	79	225	198	78	非全 日制	817	679	222	非全 日制	841	682	230	非全 日制	848	695	167
							全日 制	313	255	80	全日 制	321	241	90	全日 制	295	239	91
华南理工大学	648	529	194	415	364	200	非全 日制				非全 日制				非全 日制			
							全日 制	171	103	30	全日 制	140	118	37	全日 制	243	191	38

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	801	468	286	非全 日制	1077	723	325	非全 日制	1081	873	363
华南师范大学	158	128	44	207	141	68	非全 日制	222	149	72	非全 日制	283	208	77	非全 日制	385	326	96
海南大学	676	505	84	619	440	95	全日 制	620	460	183	全日 制	154	116	32	非全 日制	1266	999	185
							非全 日制	100	75	26	非全 日制	719	556	173				
深圳大学	530	380	92	543	457	91	非全 日制	637	515	136	非全 日制	557	426	133	非全 日制	634	489	127
广东财经大学	550	264	91	290	203	89	全日 制	126	89	51	全日 制	217	167	68	全日 制	215	175	57
							非全 日制	210	191	66	非全 日制	228	186	68	非全 日制	310	266	60
广西大学	704	524	274	746	568	263	全日 制	1035	309	261	全日 制	395	317	190	全日 制	250	205	83
							非全 日制	0	0	0	非全 日制	638	471	107	非全 日制	1087	879	186
桂林电子科技大学	46	30	76	29	27	80	全日 制	30	24	80	全日 制	29	20	65	全日 制	32	31	49
							非全 日制	25	21	56	非全 日制	39	32	40	非全 日制	63	54	61
桂林理工大学	246	122	91	134	114	84	全日 制	28	15	48	全日 制	134	121	62	全日 制	49	33	73
							非全 日制	77	36	39	非全 日制	146	124	32	非全 日制	45	24	27
广西师范大学	76	172	127	74	74	154	全日 制	33	30	45	全日 制	69	68	68	全日 制	280	196	50
							非全	68	67	171	非全	92	91	149	非全	570	270	159

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							日制				日制				日制			
四川大学	1795	1484	500	1746	1417	500	非全 日制	1574	1336	568	非全 日制	1926	1552	627	非全 日制	2736	2309	648
重庆大学	1086	794	285	1235	798	301	非全 日制	961	561	532	非全 日制	1262	1040	500	非全 日制	1738	1360	486
西南交通大学	1068	749	295	1324	774	300	非全 日制	839	696	422	非全 日制	921	714	410	非全 日制	1161	986	469
电子科技大学	1299	1046	310	1117	919	310	全日 制	275	247	110	全日 制	148	135	41	全日 制	158	152	54
							非全 日制	825	757	417	非全 日制	1469	1261	497	非全 日制	2081	1885	728
西南石油大学	117	83	22	120	78	44	非全 日制	112	87	47	非全 日制	125	90	50	非全 日制	113	98	42
成都理工大学	55	6	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
西南科技大学	159	133	36	227	146	41	全日 制	68	49	17	全日 制	65	55	13	非全 日制	243	191	69
							非全 日制	160	129	101	非全 日制	249	189	113				
西南大学	198	154	175	221	178	153	非全 日制	188	149	258	非全 日制	342	289	214	非全 日制	404	345	195
四川师范大学	62	47	16	35	31	14	全日 制	8	7	6	非全 日制	126	98	43	非全 日制	131	89	54
							非全 日制	56	40	35								
重庆师范大学	139	118	33	222	213	38	全日 制	214	178	32	全日 制	68	68	16	全日 制	62	62	20

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	48	39	100	非全 日制	84	84	82	非全 日制	121	121	34
西南财经大学	1258	1027	232	1756	1241	259	全日 制	326	131	79	全日 制	332	152	80	非全 日制	1543	1246	205
							非全 日制	2067	1044	220	非全 日制	1945	968	220				
西南民族大学	50	42	6	22	22	19	全日 制	35	31	23	全日 制	40	37	25	非全 日制	79	67	51
贵州大学	914	705	203	985	863	198	全日 制	177	127	43	全日 制	172	134	51	非全 日制	2137	1561	301
							非全 日制	937	682	334	非全 日制	1598	1162	286				
贵州财经大学	232	178	91	468	310	65	全日 制	135	110	42	全日 制	150	125	45	非全 日制	235	198	59
							非全 日制	372	323	84	非全 日制	328	273	85				
云南大学	1245	927	201	1203	878	203	非全 日制	1180	903	220	非全 日制	1571	1144	214	非全 日制	1976	1468	205
昆明理工大学	211	172	155	483	379	212	全日 制	62	35	29	非全 日制	307	180	286	非全 日制	406	296	212
							非全 日制	257	108	267								
云南师范大学	104	79	129	105	74	125	全日 制	68	59	33	全日 制	49	38	17	全日 制	51	39	18
							非全 日制	123	95	122	非全 日制	147	120	146	非全 日制	158	131	140
云南财经大学	208	143	73	310	146	74	全日 制	129	87	74	全日 制	124	87	86	全日 制	168	126	105

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	492	264	86	非全 日制	333	240	107	非全 日制	462	289	102
云南民族大学	23	20	31	32	29	62	全日 制	41	32	55	非全 日制	54	45	55	非全 日制	71	51	35
西北大学	1299	1299	265	1238	997	238	全日 制	637	423	299	全日 制	750	609	301	全日 制	983	830	299
							非全 日制	751	498	10	非全 日制	737	582	51	非全 日制	1009	806	38
西安交通大学	1193	960	374	1191	975	391	非全 日制	1573	1281	529	非全 日制	1823	1367	550	非全 日制	2064	1721	465
西北工业大学	897	760	226	905	684	226	全日 制	66	55	20	非全 日制	981	835	301	非全 日制	1387	1230	388
							非全 日制	743	619	340								
西安理工大学	401	329	99	321	271	104	全日 制	159	124	107	全日 制	247	209	138	全日 制	517	417	132
							非全 日制	200	148	124	非全 日制	219	162	132	非全 日制	381	282	108
西安电子科技大学	243	156	100	404	198	67	非全 日制	145	120	66	非全 日制	70	55	86	非全 日制	79	64	83
西安工业大学	54	54	4	71	71	6	非全 日制	63	63	12	非全 日制	122	122	20	非全 日制	188	188	16
西安建筑科技大学	113	75	79	164	109	80	非全 日制	80	43	80	非全 日制	119	117	152	非全 日制	129	103	88
西安科技大学	262	191	38	68	47	37	非全 日制	72	50	40	非全 日制	82	58	45	非全 日制	146	113	40
西安石油大学	618	364	46	289	142	36	非全 日制	266	123	38	非全 日制	140	120	42	非全 日制	172	112	22
陕西科技大学	13	9	30	59	50	33	非全	62	52	35	非全	83	60	40	非全	135	118	40

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							日制				日制				日制			
西安工程大学	175	97	31	55	35	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
西安邮电大学	588	469	43	368	333	56	非全 日制	274	274	81	非全 日制	147	135	54	非全 日制	199	153	25
长安大学	91	62	35	182	182	60	非全 日制	394	205	160	非全 日制	381	368	129	非全 日制	351	302	106
西北农林科技大学	180	106	52	209	165	64	非全 日制	157	116	115	非全 日制	204	164	162	非全 日制	310	266	149
陕西师范大学	110	76	134	314	216	144	非全 日制	222	165	130	非全 日制	321	266	144	非全 日制	235	185	108
兰州大学	1086	825	325	1159	913	379	全日 制	768	660	285	全日 制	823	674	290	全日 制	901	729	199
							非全 日制	801	600	162	非全 日制	800	661	210	非全 日制	926	668	265
兰州理工大学	65	44	155	36	21	139	非全 日制	513	471	262	非全 日制	68	54	200	非全 日制	572	387	216
兰州交通大学	101	73	129	167	95	131	非全 日制	231	131	146	非全 日制	142	102	145	非全 日制	194	136	28
兰州财经大学 (原兰州商学院)	175	115	56	301	138	64	全日 制	38	24	19	非全 日制	282	202	100	非全 日制	488	305	100
							非全 日制	214	148	100								
青海民族大学	246	177	35	473	315	38	全日 制	473	268	54	全日 制	470	239	60	非全 日制	712	507	88
宁夏大学	584	467	83	534	400	82	非全 日制	736	561	155	非全 日制	742	556	153	非全 日制	969	969	164
新疆大学	306	253	116	263	193	90	全日 制	43	29	80	全日 制	77	64	30	全日 制	93	79	23

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	382	300	44	非全 日制	485	373	114	非全 日制	680	531	154
石河子大学	243	197	128	543	373	125	非全 日制	454	369	170	非全 日制	437	364	195	非全 日制	546	500	173
新疆财经大学	1184	931	254	1515	1124	265	全日 制	150	102	184	全日 制	168	107	45	全日 制	1036	794	190
							非全 日制	1364	964	87	非全 日制	1156	872	185	非全 日制	805	565	93
沈阳大学	440	359	66	214	179	35	全日 制	184	148	48	全日 制	168	129	40	非全 日制	113	73	25
青岛大学	326	302	77	321	238	50	全日 制	255	221	50	非全 日制	434	407	128	非全 日制	398	370	74
三峡大学	189	152	34	97	69	16	全日 制	98	65	20	全日 制	107	82	30	全日 制	107	98	42
扬州大学	323	250	63	211	171	58	全日 制	178	155	56	非全 日制	438	338	129	非全 日制	478	357	84
北京信息科技大学	127	86	17	102	74	23	全日 制	130	89	35	全日 制	69	53	22	全日 制	89	82	26
							非全 日制	59	40	22	非全 日制	61	38	5	非全 日制	157	142	3
中国矿业大学(北京)	364	281	84	173	104	75	全日 制	65	63	30	非全 日制	90	86	48	全日 制	26	24	10
							非全 日制	175	112	78					非全 日制	96	79	25
中国石油大学(北京)	266	193	106	300	240	109	全日 制	79	79	58	全日 制	93	78	65	全日 制	101	88	96
							非全 日制	168	168	65	非全 日制	215	176	60	非全 日制	322	251	59
中国地质大学(北京)	184	141	37	134	104	31	全日	54	53	28	全日	68	53	30	全日	59	47	33

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							制				制				制			
							非全 日制	137	109	36	非全 日制	132	103	40	非全 日制	112	84	23
浙江财经大学	256	133	73	336	203	85	非全 日制	323	173	80	非全 日制	364	303	83	非全 日制	446	299	85
宁波大学	226	174	91	325	153	77	非全 日制	258	194	85	非全 日制	406	328	125	非全 日制	629	527	108
重庆理工大学	215	110	50	112	79	24	全日 制	145	116	51	全日 制	242	204	30	全日 制	184	126	26
											非全 日制	128	101	102	非全 日制	242	238	117
重庆工商大学	564	392	80	480	268	116	全日 制	465	329	120	全日 制	450	379	170	全日 制	715	596	126
广东工业大学	194	194	32	367	260	42	非全 日制	251	201	226	非全 日制	385	323	279	非全 日制	694	659	250
广东外语外贸大学	239	159	81	209	147	92	全日 制	66	49	23	全日 制	75	68	39	全日 制	130	110	31
							非全 日制	280	212	112	非全 日制	206	148	78	非全 日制	470	375	119
中国科学院研究生院	514	337	172	277	222	181	全日 制	152	134	100	全日 制	293	230	104	全日 制	726	607	99



学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
							非全 日制	157	122	180	非全 日制	378	278	180	非全 日制	698	507	180
中国社会科学院研究 生院	151	126	146	225	133	151	全日 制	324	283	158	全日 制	439	327	180	全日 制	114	105	105
															非全 日制	226	184	49
国防科技大学	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
长江商学院	-	-	-	-	-	-	非全 日制	285	231	173	非全 日制	358	294	154	非全 日制	338	263	149
新华都商学院	57	6	16	524	350	45	非全 日制	358	269	50	非全 日制	305	258	39	非全 日制	1165	744	75
重庆交通大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	全日 制	11	11	19
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	52	51	76
广州大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	109	60	56

学 校	2015 年			2016 年			2017 年				2018 年				2019 年			
	报考 人数	实考 人数	录取 人数	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数	培养 方式	报考 人数	实考 人数	录取 人数
甘肃农业大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	41	27	59
聊城大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	277	215	35
西北师范大学	-	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	145	116	43
安徽师范大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	293	213	60
延边大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	全日 制	37	26	22
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	40	31	15
河南师范大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	128	109	24
南京信息工程大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制			18
东华理工大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	全日 制	12	11	7
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	22	14	7
西安财经大学	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	全日 制	14	13	10
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	非全 日制	36	27	3
合计	107176	76825	28208	108103	79446	30320	/	114687	83265	38890	/	106468	85110	35067	/	132115	106583	36163

首批 EMBA 培养院校 2006~2019 年各校 EMBA 招生人数

学校名称	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
北京大学	309	335	330	395	384	440	572	598	501	496	599	600	400	589
中国人民大学	238	228	119	172	233	134	268	251	174	207	400	83	226	261
清华大学	336	391	390	378	383	207	402	418	469	580	597	600	395	573
北京交通大学	102	148	129	105	176	100	157	78	82	17	135	0	0	0
北京理工大学	70	49	84	38	23	60	53	164	16	14	44	15	28	48
对外经贸大学	179	107	130	121	192	185	198	200	132	69	200	33	4	12
南开大学	149	309	342	400	400	202	349	400	205	119	400	25	0	0
天津大学	58	143	75	28	144	200	202	270	136	58	215	3	9	8
哈尔滨工业大学	60	124	106	101	85	155	97	60	33	63	124	9	32	25
大连理工大学	100	80	90	110	90	120	142	155	90	66	167	0	0	24
东北财经大学	135	215	136	80	281	200	245	190	134	105	400	3	1	0
复旦大学	235	298	301	331	318	400	423	354	128	222	400	200	396	535
上海交通大学	300	218	300	342	377	320	264	500	342	408	600	196	240	242
同济大学	50	50	100	70	150	200	192	235	160	125	200	86	99	62
上海财经大学	115	125	100	110	142	200	200	200	180	105	200	50	28	30
南京大学	99	157	128	184	167	200	144	86	95	68	200	9	51	71
浙江大学	156	174	194	176	141	140	77	79	103	119	200	23	47	70
厦门大学	193	205	242	330	378	300	400	400	400	400	400	72	0	95
武汉大学	141	160	181	163	144	152	170	122	76	78	200	0	0	68
华中科技大学	185	320	219	137	179	152	73	27	148	80	400	1	92	25
中南财经政法大学	220	213	195	200	200	200	200	200	162	109	200	0	0	0
湖南大学	57	88	77	49	61	120	107	68	58	57	200	0	51	38

学校名称	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
暨南大学	33	33	52	91	104	72	143	140	123	100	181	14	15	40
华南理工大学	36	88	125	142	102	90	91	129	72	75	200	0	34	62
西南财经大学	84	111	104	96	141	200	123	200	91	91	200	30	30	65
西安交通大学	100	100	120	197	200	200	198	100	200	130	200	48	50	72
中山大学	304	466	394	200	200	50	300	300	119	114	300	40	89	86
电子科技大学	78	100	100	200	126	53	100	89	47	49	200	4	60	0
重庆大学	83	84	100	117	130	200	109	145	75	30	79	0	0	0
上海海事大学	16	55	60	82	38	30	64	55	63	45	97	1	66	67
总计	4221	5174	5023	5145	5689	5282	6063	6213	4614	4199	7938	2145	2443	3168

第二批 EMBA 培养院校 2009~2019 年各校 EMBA 招生人数

学校名称	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
北京邮电大学	40	88	30	27	64	33	9	40	0	0	0
北京航空航天大学	0	81	55	15	63	41	35	89	0	0	0
北京科技大学	41	100	77	53	49	41	29	99	0	0	0
中国矿业大学(北京)	53	50	50	36	50	12	25	50	0	0	0
天津财经大学	0	100	100	69	80	82	70	100	0	0	0
河北工业大学	61	49	70	51	100	100	56	100	1	0	0
山西财经大学	71	100	50	125	33	21	2	13	0	0	0
内蒙古大学	100	100	100	133	72	1	54	96	29	0	0
辽宁大学	0	20	60	20	21	20	3	100	0	0	0
东北大学	76	54	85	36	47	10	6	37	0	0	0
吉林大学	100	100	100	45	150	128	83	150	0	0	0
哈尔滨工程大学	51	43	90	8	79	0	5	83	0	0	0
华东理工大学	68	60	88	20	100	95	69	100	7	21	40
东华大学	0	42	17	20	23	48	6	17	6	10	10
东南大学	35	73	30	9	37	30	11	100	5	0	16
南京理工大学	20	50	80	19	62	50	50	100	5	4	18
中国矿业大学(徐州)	21	50	50	36	29	7	20	50	0	0	0
中国科学技术大学	76	100	100	76	100	100	100	100	117	57	42
江西财经大学	62	83	85	47	100	70	50	100	1	16	8
山东大学	93	95	96	66	100	73	100	100	0	24	0
郑州大学	42	100	50	49	100	95	71	100	1	22	30

学校名称	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
武汉理工大学	19	27	52	19	21	43	-	-	-	-	-
中南大学	35	43	50	9	46	78	17	111	0	0	2
广西大学	81	60	95	54	88	53	41	100	47	55	109
西南交通大学	82	100	100	52	100	30	37	100	10	0	1
贵州大学	35	66	100	44	75	50	50	93	0	60	68
西北大学	76	77	90	0	50	18	100	100	0	38	35
西北工业大学	15	41	30	27	85	66	41	100	9	22	20
西安理工大学	29	95	90	50	75	37	32	95	3	0	3
兰州大学	90	100	100	76	81	51	14	85	33	30	104
云南大学	86	68	90	57	100	84	100	100	82	80	95
新疆财经大学	93	100	100	48	100	100	43	100	0	0	48
四川大学	30	64	100	26	100	100	86	100	1	22	11
长江商学院	344	415	325	428	400	400	400	400	15	4	28
上海高级金融学院	0	0	140	58			数据归并到上海交通大学				
总计	2025	2794	2925	1908	2780	2167	1815	3208	372	465	688

## 历次 MBA 入学考试的基本情况

	院校数	报考人数	实考人数	录取人数
<b>1997 联考</b>	26	10946	8363	2465
<b>1998 联考</b>	56	23018	16812	4289
<b>1999 联考</b>	56	30435	21664	5133
<b>2000 联考</b>	56	35416	27267	5531
<b>2001 联考</b>	54	38126	29714	7111
<b>2002 联考</b>	62	50226	37988	7535
<b>2003 联考</b>	62	44732	36210	8895
<b>2004 联考</b>	86	35824	27907	11661
<b>2005 联考</b>	89	38631	29802	13049
<b>2006 联考</b>	95	39844	29591	15207
<b>2007 联考</b>	95	40784	29583	14624
<b>2008 联考</b>	127	52714	40174	17973
<b>2009 联考</b>	127	60946	48691	21563
<b>2010 联考</b>	182	78387	58453	31499
<b>2011 联考</b>	234	90614	68108	29736
<b>2012 联考</b>	236	106862	77828	28391
<b>2013 联考</b>	236	123017	85817	32625
<b>2014 联考</b>	236	128299	89511	31944
<b>2015 联考</b>	234	107176	76825	29035
<b>2016 联考</b>	232	108103	79446	30320
<b>2017 联考</b>	232	114687	83265	38890
<b>2018 联考</b>	232	106468	85110	35067
<b>2019 联考</b>	246	132115	106583	36163
<b>1997GRK</b>	26	5561	4290	2652
<b>1998GRK</b>	56	8962	6992	3369
<b>1999GRK</b>	56	11915	9063	5221
<b>2000GRK</b>	54	12377	8315	5116
<b>2001GRK</b>	62	13979	10763	5739
<b>2002GRK</b>	62	17277	13714	8233
<b>2003GRK</b>	62	12234	10086	6893
<b>2004GRK</b>	89	13762	10300	7535
<b>2005GRK</b>	94	15520	11740	7800
<b>2006GRK</b>	94	16246	12278	7426
<b>2007GRK</b>	125	18256	13099	8112
<b>2008GRK</b>	125	18201	13122	8122
<b>2009GRK</b>	96	11963	7865	4520
<b>2010GRK</b>	64	6361	4167	2562
<b>2011GRK</b>	61	6846	4474	2788
<b>2012GRK</b>	59	7333	4812	3086

<b>2013GRK</b>	60	8151	5190	3177
<b>2014GRK</b>	60	9193	5843	3164
<b>2015GRK</b>	60	8607	5448	3489
<b>2016GRK</b>	60	10434	6692	3711

注：自 2017 年起 GRK 考试取消。



## 十四、理论探索

### 习近平：思政课是落实立德树人根本任务的关键课程

《求是》杂志发表习近平总书记重要文章  
《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》

9月1日出版的第17期《求是》杂志将发表中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平的重要文章《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》。

文章强调，青少年是祖国的未来、民族的希望。青少年教育最重要的是教给他们正确的思想，引导他们走正路。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，思政课作用不可替代，思政课教师队伍责任重大。办好思政课，最根本的是要全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。办好思政课，就是要开展马克思主义理论教育，用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，厚植爱国主义情怀，把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。

文章指出，办好思政课，要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待，要从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待。我们党立志于中华民族千秋伟业，必须培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才。在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课非常必要，是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。

文章指出，讲好思政课不容易，因为这个课要求高。“经师易求，人师难得。”办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。思政课教师，要给学生心灵埋下真善美的种子，引导学生扣好人生第一粒扣子。第一，政治要强，要让有信仰的人讲信仰。第二，情怀要深，要有家国情怀、传道情怀、仁爱情怀。第三，思维要新，学会辩证唯物主义和历史唯物主义，创新课堂教学。第四，视野要广，有知识视野、国际视野、历史视野。第五，自律要严，做到上课下一致、网上网下一致。第六，人格要正，用高尚的人格感染学生、赢得学生。

文章指出，要推动思想政治理论课改革创新，不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。推动思政课改革创新，要做到以下几个“统一”。坚持政治性和学理性相统一；坚持价值性和知识性相统一；坚持建设性和批判性相统一；坚持理论性和实践性相统一；坚持统一性和多样性相统一；坚持主导性和主体性相统一；坚持灌输性和启发性相统一；坚持显性教育和隐性教育相统一。

文章强调，要加强党对思想政治理论课建设的领导。各级党委要把思政课建设摆上重要议程，在工作格局、队伍建设、支持保障等方面采取有效措施。要推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围。学校党委要坚持把从严管理和科学治理结合起来，学校党委书记、校长要带头走进课堂，带头推动思政课建设，带头联系思政课教师。要把统筹推进大中小学思政课一体化建设作为一项重要工程，推动思政课建设内涵式发展。各地区各部门负责同志要积极到学校去讲思政课。

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程※

习近平

今天，我们在这里召开学校思想政治理论课教师座谈会。参加会议的主要是大中小学思政课一线教师。首先，我向在座各位老师，向全国大中小学思政课教师，致以诚挚的问候！

古人说：“敬教劝学，建国之大本；兴贤育才，为政之先务。”教育是民族振兴、社会进步的重要基石，是功在当代、利在千秋的德政工程，对提高人民综合素质、促进人的全面发展、增强中华民族创新创造活力、实现中华民族伟大复兴具有决定性意义。

青少年是祖国的未来、民族的希望。现在，我国各级各类学历教育在校生达到 2.7 亿，全国各类高等教育在学总规模达到 3779 万人。青少年阶段是人生的“拔节孕穗期”，这一时期心智逐渐健全，思维进入最活跃状态，最需要精心引导和栽培。“蒙以养正，圣功也。”就是说青少年教育最重要的是教给他们正确的思想，引导他们走正路。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，思政课作用不可替代，思政课教师队伍责任重大。

下面，我就几个问题讲点意见，同大家交流。

### **第一个问题：办好思想政治理论课意义重大**

我们党历来高度重视思政课建设。在革命、建设、改革各个历史时期，我们党对思政课建设都作出过重要部署。新民主主义革命时期，我们在红军大学、苏维埃大学、抗日军政大学、陕北公学等高校开设“党的建设”、“中国革命运动史”、“马列主义”、“辩证唯物主义”、“科学社会主义”等课程，在列宁小学开设“社会工作”课程，在解放区的小学、陕甘宁边区的中学开设“政治常识”课程。新中国成立后，我们党就把“中国革命常识”、“共同纲领”列入中学教学计划，在高校开设“中国革命史”、“马列主义基础”、“政治经济学”、“辩证唯物论与历史唯物论”等课程，强调中高等学校政治理论课的任务是用马克思列宁主义、毛泽东思想武装青年，培养坚强的革命接班人。我上中学时，学的政治课本叫《做革命的接班人》，书上讲的“热爱生产劳动，艰苦奋斗，用自己的双手建设富强的社会主义祖国”，“立雄心壮志，做革命的接班人”等，影响了我们这一代人的理想信念和人生选择。改革开放以来，党中央先后出台 10 多个关于学校思想政治工作的文件，对思政课建设提出明确要求，不断推动思政课改革。

办好思政课，是我非常关心的一件事。党的十八大以来，党中央先后召开全国高校思想政治工作会议、全国教育大会，我就思政课建设多次讲过意见。我对教育工作在这方面强调得最多，教育工作别的方面我也强调，但思政课建设我必须更多强调。针对义务教育阶段道德与法治、语文、历史三科教材建设，我提出要从维护国家意识形态安全、培养社会主义建设者和接班人的高度来抓好。我们培养人的目标是什么要搞清楚，现在非常明确坚定地提出要培养社会主义建设者和接班人。2014 年，我在上海考察期间说过，培育和践行社会主义核心价值观要在落细落小落实上下功夫，特别是要抓好青少年等重点人群；在北京市海淀区民族小学考察时提出，学校要把德育放在更加重要的位置，努力做到每一堂课不仅传播知识、而且传授美德，让社会主义核心价值观的种子在学生们心中生根发芽。2016 年，我在北京市八一学校考察时强调，基础教育是立德树人的事业，要旗帜鲜明加强思想政治教育、品德教育，加强社会主义核心价值观教育，引导学生自尊自信自立自强。在全国高校思想政治工作会议上，我强调思想政治理论课要坚持在改进中加强、在创新中提高，及时更新教学内容、丰富教学手段，不断改善课堂教学状况，防止形式化、表面化，等等。2018 年五四前夕，我在北京大学专门考察了马克思主义学院。今年年初，我去南开大学时也强调了思政课建设。

当前形势下，办好思政课，要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待，要从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待。我们正在为实现“两个一百年”奋斗目标而努力。未来 30 年，我们培养的人要能够完成“两个一百年”的伟业。这就是教育的历史责任。我们党立志于中华民族千秋伟业，必须培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才。这就要求我们把下一代教育好、培养好，从学校抓起、从娃娃抓起。在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课非常必要，是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。人的成长、成熟、成才不是一蹴而就的，而是一个渐进的过程，就跟人的生理发育一样，所以要把这几个阶段都铺陈好。

“为学须先立志。志既立，则学问可次第着力。立志不定，终不济事。”要成为社会主义建设者和接班人，必须树立正确的世界观、人生观、价值观，把实现个人价值同党和国家前途命运紧紧联系在一起。随着我国日益扩大开放、日益走近世界舞台中央，我国同世界的联系更趋紧密、相互影响更趋深刻，意识形态领域面临的形势和斗争也更加复杂。学校是意识形态工作的前沿阵地，可不是一个象牙之塔，也不是一个桃花源。办好思政课，就是要开

展马克思主义理论教育，用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，厚植爱国主义情怀，把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。

这些年来，思政课建设成效是显著的，教学方法不断创新，教师乐教善教、潜心育人，教师队伍规模和素质稳步提升，大中小学思政课一体化建设初显成效。同时，我们也要看到，思政课建设中的一些问题亟待解决。有的地方和学校对思政课重要性认识还不够到位；课堂教学效果还需要提升，教学研究力度需要加大、思路需要拓展；教材内容还不够鲜活，针对性、可读性、实效性有待增强；教师选配和培养工作还存在短板，队伍结构还要优化，整体素质还要提升；体制机制还有待完善，评价和支持体系有待健全，大中小学思政课一体化建设需要深化；民办学校、中外合作办学思政课建设还相对薄弱；各类课程同思政课建设的协同效应还有待增强，教师的教书育人意识和能力还有待提高，学校、家庭、社会协同推动思政课建设的合力没有完全形成，全党全社会关心支持思政课建设的氛围不够浓厚。

办好思政课，有不少问题需要解决，但最重要的是解决好信心问题。“欲人勿疑，必先自信。”思政课教师本身都不信，还怎么教学生？我们应该有信心办好思政课。党中央对教育工作高度重视，对思想政治工作、意识形态工作高度重视，始终坚持马克思主义指导地位，大力推进中国特色社会主义学科体系建设，为思政课建设提供了根本保证。我们对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识和把握不断深入，开辟了中国特色社会主义理论和实践发展新境界，中国特色社会主义取得举世瞩目的成就，为思政课建设提供了有力支撑。中国特色社会主义理论是一个体系，新时代中国特色社会主义思想就是在当前这个发展阶段中国共产党历史性提出来的。还有中华民族几千年来形成了博大精深的优秀传统文化，我们党带领人民在革命、建设、改革过程中锻造的革命文化和社会主义先进文化，为思政课建设提供了深厚力量。我们通过守正创新形成了中国特色社会主义理论体系，守正就不能偏离马克思主义、社会主义，但不是刻舟求剑，还要往前发展、与时俱进，否则就是僵化的、陈旧的、过时的。思政课建设长期以来形成的一系列规律性认识和成功经验，为思政课建设守正创新提供了重要基础。有了这些基础和条件，有了我们这支可信、可敬、可靠，乐为、敢为、有为的思政课教师队伍，我们完全有信心有能力把思政课办得越来越好。

办好思政课，最根本的是要全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。新时代贯彻党的教育方针，要坚持马克思主义指导地位，贯彻新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人的根本任务，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

## **第二个问题：办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性**

讲好思政课不容易，因为这个课要求高。在浙江工作时，我给大学生讲过思政课，当时我要求浙江省委班子成员都到大学去讲课，而且都联系一所大学，我就联系浙大。我在福建工作时也去讲过。思政课教学涉及马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义，涉及经济、政治、文化、社会、生态文明和党的建设，涉及改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军，涉及党史、国史、改革开放史、社会主义发展史，涉及世界史、国际共运史，涉及世情、国情、党情、民情，等等。这样的特殊性对教师综合素质要求很高。国内外形势、党和国家工作任务发展变化较快，思政课教学内容要跟上时代，只有不断备课、常讲常新才能取得较好教学效果。思政课上学生会提一些尖锐敏感的问题，往往涉及深层次理论和实践问题，把这些问题讲清楚讲透彻并不容易。我们这个国家是一个不断成长的国家，社会主义制度是在不断探索中完善的，现在确立了中国特色社会主义。同时，新中国成立70年、我们党成立90多年来，是在不断摸索中前进的，历经坎坷，也走了些弯路，也出现了像“十年浩劫”这样的情况。对这个问题的认识要把握住，像《国际歌》中唱的那样，我们党也不是神仙皇帝，在摸索中前进肯定会有失误，不要因为有些失误就丧失对党的信念，动摇对我们所秉持的理想信念的坚定性。

“经师易求，人师难得。”教师承载着传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑

造生命、塑造新人的时代重任。思政课教师，要给学生心灵埋下真善美的种子，引导学生扣好人生第一粒扣子。我在全国高校思想政治工作会议上说过，“讲思想政治理论课，要让信仰坚定、学识渊博、理论功底深厚的教师来讲，让学生真心喜爱、终身受益”。今天，我想进一步谈谈思政课教师素养的问题。

第一，政治要强。思政课要解决学生理想信念问题。要让有信仰的人讲信仰。对马克思主义的信仰，对社会主义和共产主义的信念，只有首先在思政课教师心中扎下根，才能在学生心中开花结果。思政课教师只有自己信仰坚定，对所讲内容高度认同，做学习和实践马克思主义的典范，才能讲得有底气，讲深讲透，才能有效引导学生真学、真懂、真信、真用。要善于从政治上看问题，自觉用新时代中国特色社会主义思想武装头脑，在大是大非面前保持政治清醒。教师是释疑解惑的，自己都疑惑重重，讲出来的东西不会是充分坚定、富有感染力的。

第二，情怀要深。思政课要引导学生立德成人、立志成才。只有打动学生，才能引导学生。教师在课堂上展现的情怀最能打动人，甚至会影响学生一生。真信才有真情，真情才能感染人。我为什么对焦裕禄那么一往情深，就是因为我在上初中一年级时，当时宣传焦裕禄的事迹，我的政治课老师在讲述焦裕禄的事迹时数度哽咽，一度讲不下去了，捂着眼睛抽泣，特别是讲到焦裕禄肝癌最严重时把藤椅给顶破了，我听了很受震撼。思政课教师要有家国情怀，心里装着国家和民族，在党和人民的伟大实践中关注时代、关注社会，汲取养分、丰富思想。要有传道情怀，对马克思主义理论教育事业投入真情实感，对思政课教育教学有执着追求。要有仁爱情怀，把对家国的爱、对教育的爱、对学生的爱融为一体，心中始终装着学生，让思政课成为一门有温度的课。

第三，思维要新。思政课要教会学生科学的思维。思政课教师给予学生的不应该只是一些抽象的概念，而应该是观察认识当代世界、当代中国的立场、观点、方法。思政课教学是一项非常有创造性的工作，要学会辩证唯物主义和历史唯物主义，善于运用创新思维、辩证思维，善于运用矛盾分析方法抓住关键、找准重点、阐明规律，创新课堂教学，给学生深刻的学习体验。在教学中可以讨论问题，更要讲清楚成绩；可以批评不良社会现象，更要引导学生正面思考；可以讲社会主义建设的复杂性和艰巨性，更要引导学生对社会主义前景充满信心。无论怎么讲，最终都要落到引导学生树立正确的理想信念、学会正确的思维方法上来。

第四，视野要广。思政课教师要有知识视野，除了具有马克思主义理论功底之外，还要广泛涉猎其他哲学社会科学以及自然科学的知识。要有宽广的国际视野。学生经常会把国外的事情同国内的情况联系起来，这个过程就会产生一些疑惑。学生的疑惑就是思政课要讲清楚的重点。要善于利用国内外的事实、案例、素材，在比较中回答学生的疑惑，既不封闭保守，也不崇洋媚外，引导学生全面客观认识当代中国、看待外部世界，善于在批判鉴别中明辨是非。还要有历史视野。历史是最好的老师。思政课教师的历史视野中，要有 5000 多年中华文明史，要有 500 多年世界社会主义史，要有中国人民近代以来 170 多年斗争史，要有中国共产党近 100 年的奋斗史，要有中华人民共和国 70 年的发展史，要有改革开放 40 多年的实践史，要有新时代中国特色社会主义取得的历史性成就、发生的历史性变革，通过生动、深入、具体的纵横比较，把一些道理讲明白、讲清楚。

第五，自律要严。思政课教师对自己要求要严格，既要遵守教学纪律，也要遵守政治纪律和政治规矩，做到课上课下一致、网上网下一致，不能在课上讲得不错、却在课下乱讲，不能在现实生活中表现不错、却在网上乱说。思政课教师掌握着课堂的主导权和话语权，一定要自觉弘扬主旋律，积极传递正能量。遵守纪律，不意味着不能讲矛盾、碰问题。有的教师怵于思政课的意识形态属性，担心祸从口出，总是绕开问题讲、避开难点讲。只要坚持正确政治方向，立足于引导学生坚定理想信念，全面客观看问题，就不用担心在政治上出问题。要给教师充分的信任，不抓辫子、不扣帽子、不打棍子。

第六，人格要正。有人格，才有吸引力。亲其师，才能信其道。思政课教师要有堂堂正正的人格，用高尚的人格感染学生、赢得学生。要有学识魅力，用真理的力量感召学生，以深厚的理论功底赢得学生。思想要有境界，语言也要有魅力，从教师的话语中，学生能够感受到教师的人格和学识。要自觉做到修身修为，像曾子那样“吾日三省吾身”，像王阳明那样“诚意正心”、“知行合一”，自觉做学为人师的表率，做让学生喜爱的人。

**第三个问题：推动思想政治理论课改革创新，不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性**

改革创新是时代精神，青少年是最活跃的群体，思政课建设要向改革创新要活力。如果做一天和尚撞一天钟，照本宣科、应付差事，那“到课率”、“抬头率”势必大打折扣。很多学校在思政课上积极采用案例式教学、探究式教学、体验式教学、互动式教学、专题式教学、分众式教学等，运用现代信息技术等手段建设智慧课堂等，取得了积极成效。这些都值得肯定和鼓励。推动思政课改革创新，要做到以下几个“统一”。

第一，坚持政治性和学理性相统一。政治引导是思政课的基本功能。强调思政课的政治引导功能，并不是要把课讲成简单的政治宣传，而是要以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生。马克思说：“理论只要彻底，就能说服人。”马克思主义理论就是彻底的理论。思政课教师所讲的理论、观点、结论要经得起学生各种“为什么”的追问，这样效果才能好。需要注意的是，不能用学理性弱化政治性，在大中小学的不同学段，无论是通过讲故事、讲历史还是讲理论的方式讲思政课，都要体现思政课的政治引导功能。

第二，坚持价值性和知识性相统一。思政课重在塑造学生的价值观，这一点必须牢牢抓住。强调思政课的价值性，不是要忽视知识性，而是要通过满足学生对知识的渴求加强价值观教育。只有空洞的价值观说教，没有科学的知识作支撑，价值观教育的效果也会大打折扣。当然，在思政课教学中也不能只强调知识性，不能为了应付考试让学生死记硬背知识点，而不注重对学生价值观的引导。学生有兴趣才会记忆，这种记忆是牢靠的，没有兴趣死记硬背就是死知识。知识是载体，价值是目的，要寓价值观引导于知识传授之中。比如，在讲授中国历史时，要注重引导学生传承民族气节、崇尚英雄气概，引导学生学习英雄、铭记英雄，自觉反对那些数典忘祖、妄自菲薄的历史虚无主义和文化虚无主义，自觉提升境界、涵养气概、激励担当。

第三，坚持建设性和批判性相统一。思政课的任务是传导主流意识形态，建设性是其根本。同时，彻底的批判精神是马克思主义本质特征，马克思主义就是在同各种错误思潮的不断斗争中开辟前进道路的。思政课要在传播马克思主义立场、观点、方法的基础上用好批判的武器，直面各种错误观点和思潮，旗帜鲜明进行剖析和批判。任何社会任何时期都会有各种问题存在，要教育引导學生正确看待、辩证认识、理性分析现实问题，辨明大是大非、真假黑白，在对社会假恶丑现象的批判中弘扬真善美。要坚持问题导向，学生关注的、有疑惑的问题其实也就几大类，要把这些问题掰开了、揉碎了，深入研究解答，把事实和道理一条条讲清楚。实际上，有时候不一定讲得那么高大全，从一个问题切入，把一个问题讲深，最后触类旁通，可以带动很多关联问题，有可能是一通百通，提纲挈领。要练就“不怕问、怕不问、见问则喜”的真本领，不能见学生提问就发怵。真理从来是在诘问和辩难中发展起来的，如果一问就问倒了，那就说明所讲的不是真理或者自己还没有掌握真理。

第四，坚持理论性和实践性相统一。思政课要用科学理论培养人，遵循不同学段学生的认知规律，把马克思主义基本原理讲清楚、讲透彻。同时，马克思主义是在实践中形成并不断发展的，要高度重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来，在理论和实践的結合中，教育引导學生把人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中来，把学习奋斗的具体目标同民族复兴的伟大目标结合起来，立鸿鹄志，做奋斗者。

第五，坚持统一性和多样性相统一。思政课的教学目标、课程设置、教材使用、教学管理等方面有统一要求，但具体落实要因地制宜、因时制宜、因材施教，结合实际把统一性要求落实好，鼓励探索不同方法和路径。思政课教师在教学中要把统编教材作为依据，确保教学的规范性、科学性、权威性，同时也不能简单照本宣科。教材给出的是教学的基本结论和简要论述，要让不同类型的学生都爱听爱学、听懂学会，需要做很多创造性工作。要在教学过程中进行多样化探索，通过多种方式实现教学目标。

第六，坚持主导性和主体性相统一。思政课教学离不开教师的主导，同时要坚持以学生为中心，加大对学生的认知规律和接受特点的研究，发挥学生主体性作用。一些思政课堂运用小组研学、情景展示、课题研讨、课堂辩论等方式教学，让学生来讲，这有利于发挥学生主体性作用。教师要做好画龙点睛工作，加强引导和总结提炼。要教育引导學生多读读马克思主义经典著作、当代中国马克思主义理论著作、中华优秀传统文化典籍等。要开出书单、指出重点，让学生正确理解经典著作，掌握马克思主义精髓，感知中华文化魅力，避免教条主义、本本主义，避免一知半解误读马克思主义。

第七，坚持灌输性和启发性相统一。灌输是马克思主义理论教育的基本方法。列宁说：

“工人本来也不可能有社会民主主义的意识。这种意识只能从外面灌输进去。”让学生接受马克思主义，离不开必要的灌输，但这不等于搞填鸭式的“硬灌输”。要注重启发式教育，引导学生发现问题、分析问题、思考问题，在不断启发中让学生水到渠成得出结论。这里面，会讲故事、讲好故事十分重要，思政课就要讲好中华民族的故事、中国共产党的故事、中华人民共和国的故事、中国特色社会主义的故事、改革开放的故事，特别是要讲好新时代的故事。讲故事，不仅老师讲，而且要组织学生自己讲。

第八，坚持显性教育和隐性教育相统一。思政课要做思想政治教育的显性课程。有人提出把思政课变成隐性课程，完全融入其他人文素质课程中，这是不对的。我们办中国特色社会主义教育，就是要理直气壮开好思政课。同时，要挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，实现全员全程全方位育人。既要有惊涛拍岸的声势，也要有润物无声的效果，这是教育之道。

以上这些，说的是只有打好组合拳，才能讲好思政课，但无论组合拳怎么打，最终要落到把思政课讲得更具有亲和力和感染力、更有针对性和实效性上来，实现知、情、意、行的统一，叫人口服心服。

#### **第四个问题：加强党对思想政治理论课建设的领导**

办好中国的事情，关键在党。各级党委要把思政课建设摆上重要议程，抓住制约思政课建设的突出问题，在工作格局、队伍建设、支持保障等方面采取有效措施。要建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局，推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围。学校党委要坚持把从严管理和科学治理结合起来。学校党委书记、校长要带头走进课堂，带头推动思政课建设，带头联系思政课教师。现在，大学开学典礼、毕业典礼搞得很活跃，学校领导去讲话，引起社会上较大关注。这些讲话是办学方向和育人导向的重要体现，应该鲜明体现党的教育方针，积极传播马克思主义科学理论，弘扬社会主义核心价值观。但是，从现实情况看，有的讲话一般性的品德要求多，理想信念强调得少；个性化表达多，党的教育主张强调得少；同国际接轨讲得多，中国特色强调得少。这要引起重视。大学领导是教育者，但更应该是政治家。

办好思政课关键在教师。调动思政课教师的积极性、主动性、创造性，必须增强教师的职业认同感、荣誉感、责任感。必须旗帜鲜明讲清楚：讲好思政课不仅有“术”，也有“学”，更有“道”。思政课的政治性、思想性、学术性、专业性是紧密联系在一起的，其学术深度广度和学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学！要配齐建强思政课专职教师队伍，建设专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍。在思政课教师选用、管理、考核中要严把政治关、师德关、业务关，解决好学风问题。要创新工作机制，加大培养和激励工作力度，落实各项政策保障，提高这个岗位对优秀人才的吸引力，让思政课教师特别是青年教师的创造活力竞相迸发、聪明才智充分涌流。要改革思政课教师评价机制，提高评价中的教学和教学研究占比，克服唯文凭、唯论文、唯帽子等弊端，引导思政课教师把主要精力放在教书育人上。一些学校口头上把思政课捧得很高，但落实不到教育、学术、人才评价机制上，有的跟国外机构设置的评价体系走，一切以在国外期刊上发表论文情况排次、定序、论英雄。思政课专业没办法在所谓国际期刊上发表论文，自然而然成为被价值评价体系排斥的对象，甚至有的学校的思想政治教育学院系都没有办法通过正常渠道进入、评职称，有的靠学校特批照顾。久而久之，有的地方形成了思想政治专业非学术、无学术等极为错误的观点和氛围，给一些思政课教师造成很大心理阴影，严重影响了他们的工作热情。要高度重视思政课教师队伍后备人才培养，加强马克思主义学院、马克思主义理论学科建设，统筹推进马克思主义理论硕博一体化人才培养工作，不断为思政课教师队伍输送高水平人才。学校干部队伍建设要把思政课教师作为重要来源。教育部门要拿出切实可行的指导性意见。

要把统筹推进大中小学思政课一体化建设作为一项重要工程，坚持问题导向和目标导向相结合，坚持守正和创新相统一，推动思政课建设内涵式发展。要针对不同学段，根据思想政治理论教育规律和学生成长规律科学设置具体教学目标，抓好教学目标设计、课程设置、教材编写、教学改革、教师培养、考核评价等环节，既不能揠苗助长、操之过急，又不能刻舟求剑、故步自封。课程设置要相对稳定，坚持大中小学纵向主线贯穿、循序渐进，各类课程横向结构合理、功能互补的原则，确保教材的政治性、科学性、时代性、可读性。

学校思想政治工作不是单纯一条线的工作，而应该是全方位的。要完善课程体系，解决

好各类课程和思政课相互配合的问题,鼓励教学名师到思政课堂上讲课,解决好推动其他教职员工和思政课教师相辅相成的问题,推动思想政治工作贯通人才培养体系,发挥融入式、嵌入式、渗入式的立德树人协同效应。思政课的学习效果和家、校、社的作用密切相关,要注重家校合作。民办学校、中外合作办学也要把思政课建设摆在重要位置,按照要求办好思政课,在这方面没有例外。各地区各部门负责同志要积极到学校去讲思政课,这是对马克思主义水平的一个考验。能不能讲好思政课,也是一个领导干部政治素质、理论水平、工作作风的体现。

中央教育工作领导小组要把思政课建设纳入重要议事日程。教育部、中宣部等部门要牵头抓思政课建设。相关部门要增强工作合力。思政课建设情况要纳入学校党的建设考核、办学质量和学科建设评估等,督促学校切实把这项工作抓起来、抓到位。

※这是习近平总书记2019年3月18日在学校思想政治理论课教师座谈会上讲话的主要部分。

## “导学思政”凝聚三全育人合力

杨斌

当今世界发展正处于百年未有之大变局,全球发展和社会变革为中国高等教育的发展带来了新机遇和新挑战。在“两个一百年”的重要交汇期,高校研究生教育既肩负着为国家培养高层次创新人才的历史重任,更关乎我国建成创新型国家、建成世界科技强国的历史使命。导师作为研究生培养的第一责任人,他们对学生的言传身教、学术指导、成长引领贯穿于研究生生涯发展的全过程,导师对于研究生的培养直接关乎研究生教育的质量。

导学关系作为研究生阶段核心的社会关系,存在于导师与学生的双向互动过程中,既深刻影响研究生求学的过程,还作为一种“师承”关系贯穿于导师和学生的生涯始终。研究生群体相较于本科生群体思想更为成熟、社会角色更为多元,因此解决研究生思政教育,在重视课堂这一核心育人载体的同时,要立足于导学关系,构建符合新时代研究生特点的“导学思政”体系,对于实现全员育人、全过程育人和全方位育人的“三全育人”工作目标无疑具有重要意义。

### 拓展思想政治工作新空间

近年来,各高校进一步加强和改善新形势下面向学生和教师的思想政治工作,形成了一系列富有成效的工作模式和工作经验。然而,需要看到当前针对教师与学生的思想政治工作体系还存在相互独立、彼此平行的状态;研究生群体的培养场景发生在以实验室、课题组为单位的空间中,其中主要体现为与导师的互动和交流,“课程思政”和“思政课程”还无法保证研究生的全面覆盖。因此,充分利用好导学互动这个研究生人才培养的关键渠道,不仅能够有效实现学生思想政治工作和教师思想政治工作的有效协同,发挥育人合力,更是基于研究生培养规律推动高校思想政治工作创新的必然选择。

导学思政,是以导学关系为载体,以多元化的互动场景为纽带,发挥导学互动的思想政治教育作用,在互动中实现凝聚共识和价值认同,对于导师和学生两个群体都能发挥思想引领效果的思想教育理念,从而实现导学思政与思政课程、课程思政协同前行、相互支撑,构建符合研究生特点的全员、全过程、全方位的思想教育新格局。“导学思政”的理念,就是在原有“课程思政”和“思政课程”的基础上,结合研究生学习科研生活的特殊性,以及教师“立德树人”的根本任务,从关系结构的视角出发,发挥研究生和导师在思政工作中的“主体性”作用,拓展出思想政治工作的崭新空间。

### 凝聚导学双向育人合力

“导学思政”反映了新时代研究生教育发展背景下,导师既要做显性知识的传播者,更承担着通过与学生之间的多维互动,积极传递包括个人生活、事业选择、价值引领等各个方面的隐性知识。具体实践中体现为通过构建创新多元的导学互动场景,实现对学生和导师双



向的思想塑造、行为引导和价值引领的效果,展现出“三位一体”的育人理念。

学术科研层面聚焦于学术价值引领,是导学思政的基础层次。“导学思政”注重导师在指导学生开展科研工作过程中增强思想引导和价值引领。通过师生共同参与科研攻关的过程,实现基于合作者关系的互动关系,围绕重点课题的攻关研究,融入对于人生选择和价值目标的引导和明确,通过课题项目的全流程参与实现对于导师和学生两个群体的共同影响。在学术交流中,导师发挥作为良师益友对学生成长的榜样示范作用,学生对于真理的求索过程会对导师产生新的启发与思考,帮助导师有针对性地更新教学理念、优化培养方式,最终达到立德树人的理想境界。

个人生活层面聚焦于情感交流与人文关怀,是导学思政的中级层次。“导学思政”重视以非学术环境下的师生非正式互动。导师与学生的互动场域不仅局限于课堂,还拓展到社区、运动场、咖啡馆、食堂等各类非教学场所。这种非正式互动较正式互动更容易促使导师和学生形成基于共同兴趣的联系纽带,通过共同运动、共同就餐、共同开展生活类活动加深导师与学生之间的了解,增加彼此熟悉度和信任感,形成更强有力的情感链接和习惯养成。

职业发展层面聚焦于就业方向和价值选择引导,是导学思政的高级层次。“导学思政”鼓励师生走出课堂、洞察社会,共同参与社会实践与志愿服务活动。在实践过程中,学生可以体会到导师的科研思维并且收获解决实际问题的经验。在导师的引导下,学生更好地认识世界和中国发展大势,明晰个人的职业生涯规划与发展路径,将个人发展目标放置于祖国需求的坐标体系中,做出正确的价值判断与价值选择。

上述三个层面的导学互动之间存在层层递进的关系,充分实现下一层次的互动都是达到上级层次的基础和前提。首先,学术科研层面的导学互动是“导学思政”的构建基础。研究生在导师的科研引领下完成从知识的消费者到知识的生产者的角色转换,了解学科知识的边界、锻炼批判性思维方式、培养学术品位与志趣。其次,个人生活层面的导学互动是“导学思政”的有力支撑。通过形式多样、健康向上、格调高雅的校园师生活动,导师增强对学生的人文关怀与心理疏导,培育学生形成理性平和的人生态度,塑造独立健全的人格。最后,职业发展层面的导学互动是“导学思政”的方向引导。以社会实践、志愿服务活动为载体,导师引导学生全面客观认识世界和中国发展大势,为学生点亮理想之灯、照亮前行之路,激励学生将个人理想追求融入国家和民族的事业,勇做奋进在时代前列的开拓者。

### **夯实研究生“三全育人”体系**

导学思政的提出抓住了研究生培养中的主要矛盾和关键环节。导师是研究生培养过程中的第一责任人,导学关系是研究生培养过程中的基础性关系。导学关系涵盖于研究生培养的全程,包括研究生的招生选拔、论文选题、出国交流、参加政治活动都可以成为开展导学思政的抓手,蕴藏着开展思政工作的广阔空间。依托导学互动开展思想引领,就是抓住了研究生思想政治教育的“牛鼻子”,有助于导师与时俱进,更加深入地了解研究生群体的思想动态变化与真实需求,从而更加有针对性地调整和创新研究生培养模式,实现育人效果的最大化。

导学思政的提出打通了原本独立的教师思政和学生思政体系,形成师生育人育己合力。导师和研究生目前仍处于两个相对独立的思政工作体系中,导师思政体系与学生思政体系虽有交集,但总体上仍未形成密切的互动关系。导学思政理念的提出在两个思政体系间构建了桥梁和纽带,使得师生能够在共同的场域中展开沉浸式沟通交流,从而进一步强化价值认同,一方面更好地发挥导师对于学生言传身教的思想引领作用,另一方面促进师生教学相长共同进步,提升两个群体的思想政治教育效果,形成育人合力,更好地发挥育人作用。

导学思政的提出以体制创新贯彻“三全育人”的教育理念,用系统、科学、规范的体制保障推进高校思政的科学化发展。导学思政理念打破了原本依托课堂教学载体进行思政教育的单一体制,拓宽了课程思政的实践场域,将思政教育融入到专业教育的全过程之中,促进思政教育协同体制创新,为实现立德树人的目标开拓道路。同时,导学思政模式不断提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生日益变化的成长发展需求和期待,将学生培养成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,形成思政育人大格局。



# 加快形成中国特色高等教育评估制度体系

林蕙青

高等教育评估是我国一项坚持做了40年的高等教育质量保障制度，是现代高等教育体系的重要组成部分，也是世界高等教育发展的重要治理手段。党和国家对我国高等教育评估工作高度重视。今年，中央相继出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，首次从国家层面对新时代教育评价、教育督导改革作出全局性、战略性部署，意义十分重大。站在新的历史起点，总结过去、展望未来、明确新的目标任务和建设重点，加快形成更加成熟、更加定型的中国特色高等教育评估制度体系，为教育现代化和强国战略提供强力支撑，是“十四五”乃至今后一个时期高等教育发展十分艰巨而紧迫的任务，也是我们这一代高教人重要的使命和责任。

## 一、我国高等教育评估的形成与发展

我国高等教育评估始于20世纪80年代，40年奋进史，成就斐然。大体上经历了起步、实践、发展、创新4个发展阶段，每十年一个台阶，每十年一个跨越。第一个十年（20世纪80年代）是以研究、试点为支撑的起步探索阶段。围绕我国高等教育评估“要不要干、怎么干”等问题积极学习借鉴发达国家先进经验，研究探索我国高等教育评估之路，教育部出台了《普通高等学校教育评估暂行规定》，提出了我国开展高等教育评估的基本思路和实施工作框架。第二个十年（20世纪90年代）是以开展多种形式的评估实践为重点的经验积累阶段。教育部组织对200余所高校开展了合格、优秀和随机性三种类型的评估，从实践层面对评估开展了多种形式的探索。第三个十年（21世纪第一个十年）是以组织开展首轮全国范围的评估为特征的全面推进阶段。世纪之初，随着我国高等教育由“精英教育”向“大众化教育”的跨越式发展，保障教育质量提上极为重要的议事日程。在此背景下，国家对全国范围的高校开展了目标全覆盖的大规模评估。首轮评估对高校普遍改善办学条件，加强教学建设发挥了重要的推动作用，并且对高校普遍建立质量保障意识和规范办学行为产生了重要的促进作用。第四个十年（最近十年）是以构建适合我国国情的“五位一体”评估体系为重要标志的创新发展阶段。在总结前期工作经验教训的基础上，特别是针对首轮全国性评估暴露出的问题，教育部对高等教育评估的发展进行了系统谋划，确立了以“高校自我评估、院校评估、专业评估和认证、教学基本状态数据常态监测、国际评估”为主要内容的“五位一体”质量保障体系。经过十年努力，这一体系日趋完善，为推动近十年高等教育内涵式发展发挥了重要的作用。

回顾我国高等教育评估40年“奋进史”，一方面，评估制度建设取得巨大进展，评估理念不断创新，评估标准不断完善，评估体制机制日益完善，形成了适合我国国情的高等教育评估“中国方案”；另一方面，高等教育评估发挥的作用取得显著成效。评估与我国高等教育改革发展相伴相生、相偕相行，在每一个重大历史发展节点上，都为有效保障高等教育发展行稳致远发挥了重要作用，做出了重要贡献。此外，我国的评估水平和质量也被世界高等教育界逐渐认识、认同，在国际上产生了广泛积极的影响。高等工程教育和医学教育的认证被发达国家组成的相应的国际组织接受为正式成员，就是最好的例证。

今天，我们站在了新的历史起点，我们面临的形势正在发生着深刻的变化。高等教育的发展要积极应变。概括地讲，高等教育要积极应对社会发展新需求之变。伴随着日新月异的科技革命和产业变革，新产业、新职业、新技术不断涌现，社会对高等教育的需求正发生着巨大的变化。要积极应对高等教育新使命之变。立足于世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴的战略全局，习近平总书记指出：“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”。我们要准确把握高等教育的时代使命，要积极应对高等教育自身新发展之变。我国高等教育2019年毛入学率已达到51.6%，进入到普及化阶段，实现了又一次新跨越。新时代，高等教育的地位作用、发展阶段、坐标舞台正发生着深刻的历史性变化，高等教育改革发展新的目标任务是，实现内涵式高质量发展，加快实现高等教育治理体系和治理能力现代化，加快建设高等教育强国。加强高等教育评估制度体系建设是实现这一目标的重要内容和重要保障。未来五年、十年，我们要聚焦六个重要方面加快推进我国高等教育评估制度体系的现代化，使评估制度更加成熟、更加完善、更加定型，形成更高水平的中国特色高等教育评估制度体系。

## 二、加快形成中国特色高等教育评估制度体系

### （一）评估的目标导向更加鲜明

评估要更加有力地导向“两个落实”。一个是“立德树人”根本任务的落实。近年来，教育部党组提出“以本为本、推进四个回归”的总体思路，召开了本科教育工作会，出台了一系列政策举措，高校也开始普遍行动，人才培养工作明显升温。但从深层次看，高校人才培养中心地位尚未完全形成，教学工作“四个投入不足”的问题依然不同程度的存在。要通过评估，切实使高校人才培养的中心地位、“立德树人”的根本任务更加确立、更加巩固、更加凸显。另一个是“立德树人”根本标准的落实。发挥评估的把舵定向作用，完善以立德树人成效为核心内容的评估指标体系，推动高校真正将立德树人作为检验学校一切工作的根本标准，所有学校、所有院系、所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田，坚定社会主义办学方向，践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念，构建起“三全育人”大格局，真正使“立德树人”在学校的各项工作中落地生根。

### （二）评估理念更加先进

全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，要使这一先进理念成为引领整个评估工作的核心理念，成为各类评估工作的理念共识和行动自觉。强化学生中心理念，以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，推动人才培养模式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。强化产出导向理念，强调教育产出质量，避免单纯根据显性指标评价办学水平，注重评价学校提升人才培养的目标达成度、社会适应度以及学生和社会满意度。强化持续改进理念，特别是把对学校质量保障机制和能力的评估作为重点，促进高校积极构建自省、自律、自查、自纠的质量保障机制和大学质量文化，及时发现问题，持续改进工作。

### （三）评估的分类体系更加科学

在最近不到 20 年的时间里，我国高等教育在规模上实现了两次重大跨越，从精英教育到大众化教育再到普及化教育。针对量大面广、复杂多样的高校办学实际，分类发展已成为必然选择。在我国，分类发展的概念一直都有，也做了多年努力，如上海等省市作了积极探索，但从全局意义上看并未实现重大进展，高校分类发展、特色发展的评估导向机制尚未形成。

要努力适应高等教育普及化阶段特征，积极构建更加科学、符合时代要求的评估分类体系，把评估尺子做精、做细，采取柔性分类方法，为高校提供不同的“评估套餐”。引导一批高校定位为世界一流，着力于其教育教学质量保障能力建设，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。同时，鼓励每一所高校根据社会需求、自身发展历史和办学条件找准定位，内涵发展，特色发展，加快形成高校办学定位清晰、类型分明、特色彰显的高等教育新格局。

### （四）评估推动改革更加有力

改革是高等教育发展的根本动力。经过 40 年改革发展，我国高等教育改革已进入“深水区”，改革的难度更大，系统性和复杂性更强。目前，虽然高校重视人才培养的热度在升温，但总体看，改革的动力还不够、深入性研究还不够、啃硬骨头的韧性还不够。

要充分发挥评估作为改革“指挥棒”的作用，着力推动高校至少在三个重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。一是体制机制改革。要努力形成有利于调动各方面积极性投入教育改革、有利于破除体制性障碍促进教育改革、有利于整合政府、行业企业、社会组织等各方面资源支持教育改革的体制机制。二是课程体系改革。要面向未来改革、重塑知识能力素质结构，进一步整合优化课程体系，有效实现课程体系与时代需求的衔接、理论与实践的衔接、不同课程彼此之间的衔接。三是教学方法改革。要以学生中心的新理念引领教学方式方法变革和课堂革命，大力推进信息技术与教学的深度融合，大力推进以问题和案例为导向的讨论式、启发式等方法改革，引导学生更加主动学习、积极思考，着力培养发现、研究和解决问题的能力，自主学习、终身学习的能力和团队合作的能力。

### （五）评估体系与方法更加现代

更加现代体现在更加科学、简捷、高效。评估体系更加科学。通过进一步强化自我评估、完善院校评估、拓展专业评估与认证、加强常态监测、促进国际交流，使“五位一体”的质量保障体系更加科学完善。评估方法更加简捷。充分运用互联网、大数据等现代信息技术手

段,创新评估方法,促进信息技术与评估方式方法深度融合,实现评估线上线下“一体化”。工作运行更加高效。要进一步统筹协调好各类评估,整合评估资源,减少重复评估,避免学校负担过重,切实提高评估工作实效。

### **(六) 管理制度更加完善**

评估管理制度改革要在“管办评”分离的制度框架下前进。目前存在的突出问题是,中央和地方分级评估和社会有关方面积极参与评估的制度机制尚未形成。我们要着力加强省级评估工作机制和能力的建设,加快形成部省责权明晰、分工合理、执行有力、保障有效的评估组织管理体系,整体提升全国评估专业化、规范化水平。要着力加强教育系统与相关行业的紧密联系,通过大幅度拓展专业认证领域等方式,建立行业、企业广泛深度参与评估监测的合作机制。

### **三、结语**

新起点,新征程,我国高等教育评估将扬帆启航再出发。方向已明确,路径已清晰,关键在落实。我们要不懈努力奋斗,创造高等教育评估下一个辉煌十年,为建成中国特色高等教育评估制度体系、推动高等教育内涵式高质量发展、加快建设高等教育现代化强国做出新的更大贡献。

## **南京大学协同培养专硕新模式—— 破解专业学位研究生教育难题**

专业学位研究生如何培养?自教育部2010年推进研究生分类培养改革以来,这一难题困扰着多所高校。南京大学在总结校外产学研平台——南京大学盐城环保技术与工程研究院多年实践经验的基础上,探索出了专业学位研究生协同培养模式。

### **校外平台:专硕培养的重要场所**

“校外产学研平台具有紧跟行业前沿、研发力量充足、创新实践丰富、创业载体众多等优势,是培养学生行业适应能力、专业应用能力与创新发展能力的理想场所。”南京大学盐城环保技术与工程研究院党总支书记、副院长陈金干认为。

2010年8月,以南京大学教授、教育部“长江学者”李爱民团队领衔,由南京大学与盐城市政府共建的南京大学盐城环保技术与工程研究院,落户江苏盐城环保高新区。经过十年的实践探索,如今的南大盐城环保技术与工程研究院建立了南京环保产业创新中心及江苏南大华兴环保科技股份有限公司等10多个科技创新平台与产业实体,开设了省内外近10个园区驻点服务平台,成为高校产学研一体实践的鲜活样本。

迄今为止,研究院已承担了40多项省部级科研课题,获得2项国家科技进步奖和2项省部级奖项,充分发挥了产学研平台优势,培养了一批又一批优秀的工程硕士。从实习实训基地到联合培养基地再到协同培养基地,研究院人才培养工作的探索并非一蹴而就。

### **协同培养:区别化施教的理想模式**

2019年,研究院构建并实施专业学位研究生联合培养的升级版——协同培养模式。该模式的核心在于“六双”制,即学生通过“双选择、双导师、双课堂、双身份、双考核、双资助”方式,在完成为期一年的在校理论知识学习之后,进入协同培养基地接受两年的实践实训与创新创业教育。

“进团队、进平台、进项目”是协同培养的施教路径。这“三进”创造了接触社会、了解行业需求、投身科技研发活动的环境,让培养对象以在校学生与单位准研究人员的双重身份,参与课题研究、工程设计和施工、园区与企业环境管理服务以及各类创新创业赛事等。

记者采访期间,恰逢南京大学2018级、2019级专业硕士汤海洋、钟红利在实践导师张洋阳的指导下,驻研究院就饮用水消毒副产物等问题进行科研实践。汤海洋感叹道:“能在研究院学习实践,对培养我们的科研能力帮助很大。”

### **模式价值:校地双赢的有益探索**

南京大学盐城环保技术与工程研究院协同培养研究生工作,不仅开辟了一块专业学位研究生改革的“试验田”,而且拓展了校地合作空间,得到地方政府的充分认同。

正如盐城市亭湖区委常委、环保高新区党工委书记祁新桐所言:“协同培养研究生丰富了环保高新区的建设内涵,来盐接受培养增加了研究生们对地方的认知和情感,提高了他们在盐就业创业的概率。”

不久前,经组织专家考察认证,南京大学批准环境学院按“六双”协同培养模式招收50名新生,分别在盐城、宜兴、南京扬子江生态文明创新中心三个基地同时开展专业学位硕士研究生协同培养。

全国教育学类专业教学指导委员会专家、南京大学课程与教学研究所所长汪霞评价道:“南大盐城环保院协同培养研究生模式的目标取向更加贴近专业学位研究生应用型、复合型、创新型的培养定位,走出了一条可借鉴、可复制的破解专业学位研究生教育难题的路径。”

# 新时代中国特色学科建设与评价的理论思考与实践探究

黄宝印 林梦泉 陈燕

学科是大学的基础,是大学的组织细胞和基本单元,是实现大学功能的主要载体。学科的建设与发展与大学发展一脉相连。学科评价作为检验、监测学科建设成效,佐证大学治理绩效以及实施“结果性督导”的重要手段,是大学治理的关键环节,服务于大学和学科发展。党的十九届四中全会把推进国家治理体系和治理能力现代化作为实现“两个一百年”奋斗目标的重大任务。在此背景下,大学治理作为国家治理的重要组成部分,必须提升学术治理能力和水平,健全科学的评价体系,发挥评价的正确导向作用。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《加快推进教育现代化实施方案(2018-2022年)》明确提出,“开展研究生专业学位水平和一级学科水平评估”。如何立足国家发展战略和中国教育实际,落实习近平总书记关于从根本上解决教育评价指挥棒问题的指示精神,健全学科评价机制,切实服务中国大学学科内涵式发展,提升大学学科的治理效能是新时代提出的新命题。本文重点在对学科建设与大学发展的关系、学科评价在大学治理现代化中的特殊地位和作用进行思考和分析的基础上,探索提出中国学科评价的战略选择,以期为建立中国特色、世界影响的中国学科评价体系,提升我国高等教育现代化治理能力和治理水平提供借鉴。

## 一、学科是现代大学发展的重要基石

### (一) 学科的内涵

毋庸置疑,关于学科的概念、定义、内涵、功能等有不同的解释,但学科是大学组织的基本细胞、是大学有效运行的基本单元、是推进大学卓越建设的基本要素,则具有广泛共识。学科一词源自印欧字根,拉丁文为“Disciplina”,英文“Discipline”和德文“Disziplin”都由此衍生而来。英文的学科“Discipline”具有多重含义,包括学科、学术领域、课程、规训、准则、戒律、约束等。

不同学者对“学科”概念有不同的理解。学者黑克豪森(H. Heckhausen)使用经验分析法得出结论,认为学科是指对同类问题所进行的专门科学研究,以促使理论系统化与知识更新。比格兰(Anthony Biglan)按照研究对象和探究取向两个维度进行划分,将学科对应为四个区间的不同位置。伯顿·克拉克(Burton R. Clark)认为:“学科明显是一种联结化学家与化学家、心理学家与心理学家、历史学家与历史学家的专门化的组织方式”及“主宰学者工作生活的力量是学科而不是所在院校”。还有学者认为,学科必须具备以下条件:专业组织、独特的语言系统、特殊的研究战略、特有的规则。从上可以看出,学科的定义大致上可以归为两类:一类是从生产知识、研究学问的角度看,学科是指认识的结果,是知识或知识体系,是学问的分支,是围绕特定对象领域、遵循共同范式所进行的研究活动;另一类是从学术组织管理的角度看,学科是指依据一定的标准条件,按照一定的程序设置,有明确

知识边界和职能边界范围的学术建制单位。在大学系统中,学科是承担高深知识传播与发展管理职能的组织单位。

无论从知识生产的角度,还是学术组织管理的角度,学科的划分都是基于知识单位的划分。学科体系的划分主要有三方面的作用:一是范型作用。独立的一门学科拥有其独特的研究范式、知识体系、制度、文化等。学科用于帮助人们对某一专门领域高深知识进行认识与探索,它在某种程度上也反映了学科发展的成熟程度。二是指导性作用。它是指在大学人才培养和学科建设中发挥目录性指导作用和规范功能,并用于学科建设、教育统计分类、评估评价等教育管理工作。三是索引性作用。这里主要是指部分期刊数据公司为实现对其数据库的文献检索、记录和计量分析,进行的索引性学科领域划分。以科睿唯安公司为例,依据数据资源分 22 个学科领域进行统计分析。部分排名机构基于对这些数据库的使用,索引性的学科领域划分也成为这些机构排名的依据。

由于不同的教育系统对知识单位的划分目的和标准不同,学科划分的结果也存在着较大差异。如美国的学科目录,由国家教育统计中心研制,主要用于教育统计。美国联邦教育部 2020 年公布的版本中,共设置 48 个学科群,二级学科超过 450 个。我国由国务院学位委员会、教育部组织订立的学科目录,是国家进行学位授权审核与学科管理、学位授予单位开展学位授予与人才培养工作的基本依据。2018 年,国务院学位委员会、教育部对 2011 年 2 月公布的目录进行了更新,共设置 13 个学科门类,111 个一级学科。

随着科技社会发展、学科生态环境及其内部自身张力之间的相互作用,学科作为一个清晰而又不断演进、变化的概念,已有的成熟学科会出现不断分化、组合和繁衍,从而跨越各类学科目录边界,形成新型、交叉等新的学科发展领域,这是学科发展规律的必然,也是生命力之所在。从 20 世纪 70 年代起,国际上就开始对跨学科的规律和方法进行理论研究,但是当前对跨学科或交叉学科的认知以及评价认可机制仍然存在较大困难与挑战。

## **(二) 学科与大学建设**

学科作为大学的基础学术组织,可以说,大学的一切工作都与学科建设有关,以不同学科领域为主导构建自身学科生态进而形成学术生态,形成大学自身特色而成为独特的竞争力(优势)。学科的建设与发展对大学发展具有重要的作用与意义,主要体现在以下方面。

**一是学科的建设与发展是大学发展的重要基础。**大学中的学科不只是学术的分类,它是大学的基本组织单元,是大学功能的具体承担者。主要表现在两个方面:其一,引导学生的道德品质发展。学科教育始终贯穿着思想政治教育与职业道德教育,如医者“救死扶伤”等,这些通过教师师德影响和日常教学活动时刻塑造和完善学生的品格。其二,培养学生的思维方式和专业能力。通过学科范式训练,塑造学生本学科特有的价值标准、思维习惯和专业能力。学科是科学研究的土壤。高水平的科学研究,首先要能抓住学科前沿,汇聚一流学者,破解科学难题。大学学科的科学研究的并不是孤立的,它强调科研与育人相统一,教师通过从事研究将前沿的理论和知识传授给学生,学生通过参与科研,掌握独立获得知识的方法和养成探究知识的兴趣与习惯。同时,学科的人才培养和科学研究聚焦国家发展战略需求,支撑大学社会服务功能的实现。

**二是学科的发展水平是大学办学实力的重要标志。**社会公认的、独特的、优秀的学科往往成为大学卓越办学实力和良好社会声誉的主要标志。聚焦学科建设,突出重点特色学科,也已成为国内外大学战略发展的普遍选择。以加州大学伯克利分校为例,其原先下设 14 个学院,100 多个系,学科发展均衡,特色不明显,始终未进入世界一流大学行列。后来,学校调整策略,重点发展生物原子工程,并鼓励其他学科尽可能配合开展生物原子工程相关研究。经过多年努力,该校生物原子工程位列世界第一,加州大学伯克利分校世界闻名。纵观国内外著名大学,无不以其特色重点学科见长,提升和确立了大学的知名度,如麻省理工学院以顶尖的工程学和计算机科学而著名,哈佛大学以政治学、商业管理著称,北京大学人文、理学最为突出,清华大学工程、经管最强,中国人民大学人文社科最卓越等。

**三是我国大学以学科建设为基础不断形成特色与优势。**学科建设与我国大学发展特别是与国家重点建设密切相关,如“211 工程”“985 工程”“双一流”建设,无一不是以学科建设为重要抓手。大学特别是研究型大学都将学科建设作为大学发展的龙头和牵引。随着我国高等教育的实践探索与快速发展,我国学科建设逐步形成人才培养、科学研究、社会服务为主干的“三位一体”建设模式,支撑着大学持续发展。立德树人作为大学的根本任务,学科基于其特有的结构范式、知识体系、文化氛围等,对人才培养与发展起着定向教育功能。

教育部、财政部、国家发展改革委印发的《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》指出，强化内涵建设，打造一流学科高峰，并从明确学科建设内涵、突出学科优势与特色、拓展学科育人功能、打造高水平学科团队和梯队、汇聚拔尖人才，激发团队活力、增强学科创新能力、创新学科组织模式等方面进行了谋划和部署。《关于“双一流”建设高校促进学科融合加快人工智能领域研究生培养的若干意见》指出，鼓励高校统筹各类资金，支持人工智能相关学科建设，逐渐形成学科优势特色，推动人工智能向更多学科渗透融合。

面对全球化背景下的国际竞争，世界各国纷纷以一流学科建设为突破口，推出各种重点建设战略，以促进国家一流大学的建设进程和提升国家教育综合实力与竞争力。如日本 2007 年启动实施“全球 COE 计划”，重点支持优势学科——生命科学、医学、人文科学、交叉学科及新领域等十大学科群和博士研究生项目；法国、德国的卓越大学计划，也都是以学科建设为重要推动力；我国 2015 年发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》明确提出坚持以学科为基础，强调引导和支持高等学校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。可见，学科建设是大学发展的基础和推动力，高水平大学都是以高水平学科为支撑，没有一流学科就不可能有一流大学。

## 二、学科评价在大学组织治理现代化中具有独特地位与作用

有学者指出，影响大学中的学科发展主要有三种力量：科学发展的内在逻辑、科学组织以及社会需求与政府干预。从大学治理的角度而言，科学发展的内在逻辑和科学组织强调的是大学内部治理中学科发展对追求高深知识的内在动力，社会需求与政府干预突出的则是大学外部治理中对学科发展的现实实用性需求，它们共同作用和影响着大学学科的发展。学科评价作为大学学科发展的重要外部作用力，在大学组织治理现代化中有着其特殊地位和作用。学科评价是连接大学、政府和社会的中介力量，它基于本身的价值导向和质量表征且作用于大学内外部治理结构与环境，形成直接或间接的学科发展“助推器”，进而影响着大学的学科发展基本趋势。

学科评价具有不同的形式，如合格性评估、质量认证、水平评估与排名、成效评价、绩效评价等，其各自具有不同的内容、特征和功能。在大学和学科建设发展中，对学科水平的正确评价和准确定位是前提。大学必须通过学科水平评价，才能清晰认识学科的发展层次和质量水平，有规划有重点地推进学科建设，进而促进学科的内涵式发展。与此同时，政府、教师、学生、学生家长、用人单位等高等教育利益相关者都对学科水平高度关注，通过竞争性的择优评估与水平比较，进而对大学进行问责。相较而言，学科评价中最受关注的是学科水平评价，这也是本文重点探讨对象。

### （一）学科评价在大学组织治理中的独特地位

学科评价在大学组织治理中的特殊地位主要体现在大学组织外部治理和内部治理两个层面，通过反映学科质量实现引导、协调和规范大学组织治理过程。具体表现为：

一是学科评价是大学组织外部治理中质量监测与调控的重要反馈机制。随着高等教育的发展，政府在大学建设中的角色发生许多新的变化，由原来的控制模式转变为治理模式，其角色转变为教育活动的统筹者、监控者及服务质量的操控者。与此同时，政府需要实现特定的教育目的，需要提高教育的确定性，需要大学学科能够服务和满足国家经济社会发展需要。因此，评价所发挥的作用也显著不同。在治理模式下，通过合格性审核评价、学科评价等外部评价形成质量监测与反馈。国家对教育的宏观指导与评价管理，是引导学科正确发展的重要途径。学科评价的外部导向影响大学内部学科建设，对大学发展具有重要的导向作用。落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”倾向，学科评价等外部导向发挥了重要的引导作用。除评价导向作用外，政府可以利用或参考学科评价结果对大学学科建设进行成效检验和宏观调控，形成“建设—检验—反馈—再建设”的大学组织外部治理闭环。

二是学科评价是大学组织内部治理中实现大学学科自我管理、自我发展机制的关键环节。学科建设作为大学发展的基本路径，正确评价和准确定位学科建设水平，是大学组织内部科学合理规划学科建设的前提。结合外部监督评价导向和学科自我评价，大学组织清晰认识和了解学科的发展层次与质量水平，才能避免政策制定的盲目和随意，有规划、有重点地进行学科发展建设，并将学科评价结果作为资源配置、经费投入、政策优化的依据，提高学科水平和人才培养质量，实现大学组织的自我管理、自我调节、自我发展。

### （二）高质量学科评价是促进学科高水平发展的助推器

教育部、国家发展改革委、财政部印发的《关于“双一流”建设高校促进学科融合加快人工智能领域研究生培养的若干意见》指出,“完善以人才培养、知识创新、应用成效为核心的学科评价体系,探索有利于新兴交叉学科深度融合发展的评价办法,给予相对宽松的建设和评价周期,鼓励高校开展自我评估,支持学会、行业协会开展第三方评价,合理借鉴国际评估。”由此可见,学科评价是大学高水平发展的助推器,高质量学科评价对大学学科建设具有积极促进作用。

**一是有利于帮助大学了解学科发展中不平衡不充分的情况,促进大学学科注重内涵式建设。**学科评价具有鉴定水平的功能,通过对高校学科建设中体现学科发展实力和水平的要素进行评判,让大学了解到学科在同类学科中的相对位置和学科水平高低,从而有规划、有重点地进行学科发展建设,促进大学学科注重内涵式建设。

**二是有利于促进大学与政府关系的和谐,提高大学学科治理效能。**政府在高等教育中的角色转变为治理模式后,需要通过学科评价检验高校学科建设水平,并管理监督建设成果。政府参考评价结果对高等教育进行布局,对学科发展进行规划,并以此作为资源配置、经费投入、政策优化的依据,提高大学学科治理效能。

**三是有利于协调大学学科发展与社会需求之间的契合度,促进大学学科建设更好地服务社会需求。**对于考生、考生家长和企业管理部门这些社会需求的主要主体而言,他们在部分情况下既是学科评价的参与者,也是学科评价结果的使用者,通过评估结果了解学科办学水平与质量信息,参考进行高考或留学志愿报考、职位招聘、人才流动等,有利于促进大学学科建设关注社会需求,并与之有效匹配。

**四是有利于引导大学学科建设互鉴互促关系,激励大学学科特色发展。**学科评价在体系设计、结果呈现等方面强调各大学学科间的横向比较,是学科建设结果性的成绩和效果的评价。通过学科评价,引导高校在人才培养、学术队伍、科学研究、社会服务等方面的综合水平不断提升,形成良性竞争。同时,在评价导向上,鼓励各学科特色内涵式发展,帮助大学学科在清晰定位中明确前进方向,通过检验进步幅度与上升空间,鼓励大学坚守办学理想。

### **三、中国特色学科评价是推动中国大学内涵式发展和学科高质量建设的重要力量**

习近平总书记强调,“我国必须走自己的高等教育发展道路,扎实办好中国特色社会主义高校。”在战略选择上,中国学科评价需要具有使命担当的评估机构,落实党的教育方针,遵循大学学科发展规律,构建有利于大学发展的中国特色学科评价体系,推动中国大学学科高质量内涵式建设,支撑国家经济社会发展。2019年5月,我国高校具有一级学科博士授权点33403个,硕士授权点5796个,它们为我国经济社会的快速发展提供了重要的人才和科技支撑。但我国高等教育发展不平衡不充分的问题还是不同程度地存在,比如整体发展水平尚需加快提高,高水平大学、一流学科偏少,区域、校际、学科间发展水平差距较大,支撑区域重大发展战略的能力不充分等。在此背景下,尤其需要通过外部高质量学科评价,为政府进行学科建设决策提供信息支撑,为高校提供外部反馈诊断引导,形成大学学科内外融合“共治”模式,助推学科发展。

#### **(一) 推动中国学科科学发展更需要权威的中国特色评估机构**

权威担当评价机构是落实党的教育方针的重要保证,而落实党的教育方针也是我国权威评价机构的首要使命担当。

**一是坚持正确评价导向,服务教育改革发展大局。**加强党对教育工作的全面领导,是办好教育的根本保证。十八大以来,以习近平总书记为核心的党中央对教育工作作出系列重大决策部署,党对教育的全面领导体制机制更加健全,推动新时代教育工作取得新的进展和成效。中国特色事业单位,在政府“管办评”改革的大背景下,日益呈现独特价值与作用。教育系统事业单位在教育部党组领导下,服务国家教育战略部署,坚定地把握教育管理评价的正确导向。新时代,教育评价领域面临新的形势与使命,必须深化改革实现新的定位与发展,助力实现教育评价治理体系与治理能力现代化。因此,应支持和鼓励专业权威的事业单位评价机构,贯彻落实党和国家教育方针政策,依规开展评价工作,聚焦立德树人成效,服务教育改革发展大局,更好地发挥对教育治理的服务与支撑作用。

**二是突出中国特色,注重国际可比性。**教育评价是一项专业性、科学性很强的研究领域,涉及评价主体的责任担当、评价内容的合理导向、评价方式的科学公正等诸多要素,既要突出中国特色,又要注重国际可比性,大学学科评价组织面临巨大挑战。以事业单位为特征的



中国专业权威评价机构,在坚持正确导向、保证科学公正、做到专业有序等方面,具有显著的优势。在评价目的性上,能立足中国、服务中国,以我为本、为我所用,引导扎根中国大地办大学,促进大学学科高质量内涵式发展;在评价客观性上,具备独立法人属性,既非“裁判员”又非“运动员”,以公益性为主导,客观性为己任,尊重评价对象等利益相关者意愿;在评价科学性上,能充分了解中国制度、中国国情、中国大学发展状况,聚焦需要解决的问题,尤其需要突破的“卡脖子”的关键问题,构建既符合中国发展态势,又有国际共性的评价体系,建立中国标准。从而,引导我国高校既扎根中国大地办大学,又着眼世界,深切关注“人类命运共同体”发展,在全球治理体系变革和经济社会发展中发挥更大作用,承担更多责任,做出更大贡献。中国特色大学学科评价体系的构建,既是我国大学走向高等教育强国进程中的必然选择,也是中国特色高等教育为世界贡献中国智慧和经验,更是我国高等教育治理体系和治理能力现代化的充分体现。

## **(二) 建立中国特色评价体系更需要全面落实教育评价改革方案**

深化教育评价改革是提升教育治理能力和治理水平的现实需要。在国家全面推进治理体系现代化的背景下,要服务教育强国战略,必须提升学术治理能力和水平,健全科学的评价体系,面向世界科技前沿,面向经济主战场,面向国家重大战略需求,推动教育大环境在教育评价引导下良性发展。由于教育和学科发展的复杂性,评价在教育治理体系中的特殊地位,评价目标和主体的多样性,任何一套评价系统,都不能堪称绝对完美,每一个评价产生的效能也是多样性的。但科学有效的评价必须尊重不同国家地区特色,符合各地实际情况,尊重大学学科发展规律,特别是要与时俱进,在保持基本稳定的架构下不断创新和完善评价方案。由学位中心创立的学科评估自2002年开展,至今已完成四轮。经多年来不断优化和发展,评价体系和方法不断优化,得到各界普遍认可。教育全球化实质是话语权激烈竞争,在此背景下,应更加牢牢把握我国的教育主导权,更加坚持中国评估机构的使命担当,更加坚定持续地完善中国学科评价改革方案。当前,应首先聚焦以下几个方面。

**一是强化人才培养核心地位,聚焦立德树人。**中国特色学科评价体系必须把人才培养质量放在首位,聚焦立德树人,是教育评价必须坚持的使命与宗旨,探索从“思政教育成效”“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”四个维度进行考察。把思政教育放在人才培养首位,重点考察“三全育人”综合改革情况,加强人才培养过程评价,加强科研对人才培养的支撑和教师以教书育人为使命的评价,突出成长性评价,对学生的在学质量与毕业后的发展质量进行总体评价。

**二是坚定破除“五唯”顽疾,探索建立“多维”评价机制。**破除“五唯”,重点是要突破“唯”字,摒弃绝对化、极端化、简单化,注重多主体多类型多维度,体现特色、分类评价。探索“融合评价”新方法,采用定量与定性评价、个性留白与案例展示等多元评价方法相结合。探索破“五唯”实施路径,如评价学术论文采用“计量评价与同行评价相结合”“中国期刊与国外期刊相结合”的“代表作评价”评价方式,淡化论文收录数和引用率,突出论文创新水平和科学价值。坚决破除“五唯”顽疾已成共识,如何采用更有效途径和方法,需要不断探索,积累更广泛的经验与共识。

**三是强调结构质量导向,改革教师资源评价方法。**人才评价是教育评价最受关注的焦点,是教育评价最重要的风向标之一。落实人才评价的新指向,在学科评价中把师德师风作为评价教师的“第一标准”,强调师德师风与师能传承相统一;不以学术头衔评价教师学术水平,不统计“帽子”数量,探索采用“队伍结构质量与代表性教师质量相结合”的方法评价教师队伍,既关注队伍结构又关注核心团队;重视青年教师队伍状况,体现队伍可持续发展能力,注重学科生态和学术生态;坚持教师成果严格按署名单位认定、不随人走,抑制“功利性挖人”和人才无序流动。

**四是优化体系总体格局,突出质量、贡献和特色评价。**除了聚焦以上教育评价改革热点、难点外,评估体系整体导向设计是决定评价指挥棒方向的最重要举措。总体上,评估体系不采用发表论文总数、科研经费总数、出版专著总数等指标;强调专利实施转化,促进专利质量和转化能力实质性提升;突出学科建设服务国家和区域经济社会发展的实际贡献,强化“典型案例”评价,加强对解决“卡脖子”问题等原创性、突破性成果的评价,引导学科发展聚焦解决中国问题和做出实际贡献;加强特色分类评价,按学科门类特色分别设置指标体系,对特色学科建立差异性评价体系,设置开放性“留白”,体现不同类型、不同层次高校的学科特色。



### （三）促进实现内涵式建设更需要提升大学学科治理体系现代化水平

在正确认识、科学辨析办学单位外部评价的压力和内部质量治理的关系中，寻求内部教育评价机制的创新和升级。

**一是促进学科建设内部自我评价回归理性。**正确认识权威外部评价改革方向。教育部、科技部印发的《关于规范高等学校 SCI 论文相关指标使用树立正确评价导向的若干意见》指出，要坚决摒弃“以刊评文”，对创新能力的评价要突出创新质量和实际贡献，审慎选用量化指标，不把 SCI 论文相关指标作为评价的直接依据。要建立健全分类评价体系，不断完善学术同行评价，实行代表作评价制度，规范评价评审工作等。教育部、国家知识产权局、科技部联合印发的《关于提升高等学校专利质量促进转化运用的若干意见》也明确提出，要坚决杜绝简单以专利申请量、授权量为考核内容，加大专利转化运用绩效的权重。教育部学位中心学科评估新方案也提出了若干改革举措。经综合研判，我们可以看到，外部教育评价的理论框架、政策导向、具体指引均呈现了学科建设与发展的系统性的新评价改革框架，形成了良性的政策环境，大大降低了 SCI、ESI 数据、排名等方面的非理性考核压力。柔性政策导向，尊重不同类型、学科、地区办学特色，为内部质量治理提供开放、灵活改革空间，为制定符合自身发展特征和学科发展规律的自主考核评价、学位授予机制等治理体系，提供了广泛的自由度，为推动实现学科建设内涵式发展提供前所未有的机遇。

**二是科学应用评价大数据诊断体检学科内涵式发展态势。**发挥学科评价，特别是评价累积的大数据对学科内涵式发展的促进作用，在大学学科治理过程中，一方面要更加理性认识学科评价结果，对外部评价进行元评价，正确认识国内外学科评价的局部性特征，正确认识各类评价结果的真实寓意，理性应用不同体系评价结果的真实结论，发挥外部评价的有效促进作用；另一方面要更加注重规律性诊断分析，从过于关注评价结果的名次，向更加注重学科知识生产过程规律性分析上转变，通过大数据分析，“诊断”“体检”学科发展结构性优势和短板，在可持续发展瓶颈、可持续发展潜能、可持续发展动力上下功夫。学位中心学科评估应用评估过程信息和比较信息，规避单一数据过度影响，对我国学科内涵要素进行综合大数据深度分析，形成分析报告。其中，通过对全国同一学科关键元素的比较分析，发现学科的内在发展规律；通过与本单位学科数据比较分析，研究学科的队伍支撑、学术方向、人才培养、知识产出等内在发展不平衡不充分指数，发现特殊规律，助推办学单位改进学科建设策略，实质性促进内涵式发展，提升学科发展质量治理能力，营造良好学科生态和学科建设文化，提高学科高质量发展水平和可持续发展能力，进而打造更多学科高峰，引领和促进高水平大学卓越式发展。

## 论《学位条例》修订中的关键问题

湛中乐 李烁

作为新中国首部教育法律，1980 年《中华人民共和国学位条例》（以下简称《学位条例》）颁行，标志着我国学位制度正式建立。1980 年至今的 40 年间，《学位条例》在保证我国高层次人才培养质量、促进我国科学事业发展等方面发挥了重要作用。但是，由于我国高等教育事业经历了举世瞩目的重大变革，实践中出现了许多为立法者所无法预料的新问题与新情况，《学位条例》已无法满足实践需要。加之为改变“条例”这一不合立法技术与立法习惯之名称，《学位条例》亟待修订并出台《中华人民共和国学位法》（以下简称《学位法》）。这一背景下，2016 年教育部成立了《学位条例》修订工作组，研究形成的《学位法（参考稿）》已于 2017 年 1 月提请国务院学位委员会审议，形成了《学位法（审议稿）》。随着 2018 年《学位条例》的修订被列入十三届全国人大常委会立法规划项目，《学位法》呼之欲出。《学位条例》修订中，学界多有参与并贡献智识，除中国政法大学和东南大学先后提出不同版本《学位法（修订建议稿）》（以下分别简称《法大版建议稿》《东大版建议稿》）外，受教育部政策法规司委托，北京大学教育法研究中心、北京大学教育立法研究基地也开展了《学位条例》

修订的研究工作，并向教育部政策法规司提交了北大版《学位法（修订建议稿）》（以下简称《北大版建议稿》）。本研究的目的在于总结《北大版建议稿》的核心立法建议，就《学位条例》修订中关键问题尝试给出相应完善方案。抛砖引玉，以期推动学界的进一步探讨，为开展立法工作提供镜鉴。

## 一、学位形态的选择

《学位条例》修订中最为关键、争议也最大的是学位形态选择问题。综观各国现代高等教育实践，主要存在国家学位与大学学位两类相差悬殊的学位形态。我国由《学位条例》确立的是典型国家学位形态，国家学位形态下，“学位授予工作实行的是高度行政化的直接管理和严格的计划管理，从学位授权审核、学科专业设置、各学位点的招生规模到学位评定、名誉博士授予、学位证书印制等环节，都被纳入国家统一的计划中，学位授予单位拥有的自主权甚为有限”。究其原因在于，我国的高校无独立学位授予权，只是在国家的委托下，授予的是国家的学位，国家作为学位权力主体的地位丝毫未动。从此次《学位条例》修订的动向看，《学位法（审议稿）》在内容上刻意保持了与《学位条例》的历史传承性，由后者确立的国家学位形态在《学位法（审议稿）》得到因循，《法大版建议稿》与《东大版建议稿》亦对现有国家学位形态未作实质性变革。

与立法动向的保守性不同，学界关于变革我国国家学位形态的呼声不断。主张变革的主要理由是，《学位条例》体现的是近40年前建立的统一的国家学位制度，反映了国家行政权力对学位制度的高强度影响，它在制度设计与程序运作中体现了传统高权行政的鲜明特点，在《学位条例》出台近40年后的今天，国家学位形态已无法跟上时代脚步，其弊端逐渐显露出来，表现为：“政府权力介入的深度与强度较为严苛，侵夺高校办学自主权；政府规制方式简单而粗暴，规制过程中行政主导，自由裁量空间过大；学位授权审核过程中学术权利与行政权配置失衡，政府行政权力藉由学术权力逃避监管责任；管制决策程序机制缺失，管制决策信息不对称等”。在2016年的高等教育改革创新座谈会上，李克强总理指出，要加快推进高等教育领域的“放管服”，其基本要求是逐渐破除束缚高等教育发展的体制机制障碍，减少国家对学位授予工作的直接干预或控制。“行政色彩”严重、高校办学自主权不彰的国家学位形态显然与高等教育“放管服”改革基本要求不相适应，亟待变革，这需通过修订《学位条例》得以实现。

与我国国家学位形态相对应的是以美国为代表的大学学位形态。美国大学学位形态的特点可被概括如下。首先，高校办学资格与学位授予权同时取得，国家向高校颁发办学许可证，高校同时获得独立学位授予权，而无需进行个别化申请。这样一来，高校授予的学位是高校自己的学位，而非在国家委托下授予的国家学位。在此基础上，借助第三方机构力量来对高校学位授予质量进行认证。基于办学许可获得学位授予权的高校，只有通过由高校同行成立的非官方、非营利的六大区域性认证机构或其他权威专业认证机构的认证，所授学位才被社会认可，否则“无异于一张废纸”。最后，则是由国家对高等教育认证机构进行认可，即所谓“元认证”。国家通过“元认证”赋予认证机构对高校予以认证的资质，以保证高等教育认证机构认证的有效性。以上过程，尽管国家并不直接介入高校的学位授予活动，但还是会藉由认可标准、认证标准与学位授予最低条件的设定间接控制学位授予质量。

基于不同学位形态之对比，国家学位形态下，国家在学位授予中居主导地位，学位授予单位被动地依据国家指令行事，行政权的色彩较为严重。大学学位形态下，学位授予始终由学位授予单位发挥实质性作用，国家并不直接参与其中，而是注重发挥市场竞争的力量，以推动高校自身对学位授予质量的控制与提升，优胜劣汰。学位形态由国家学位向大学学位变革，意味着学位授予之重心由国家向高校下移，国家退居幕后，扮演学位授予质量间接控制者角色，高校走向前台，在学位授予中获得更大自主权，这与“放管服”改革“下放权力”“管理重心下移”的基本要求是相契合的。体现在立法上，学位形态变革为大学学位意味着国家学位形态下学位授权审核的一整套流程均须被重构，既有学位管理单位不再承担学位授权审核的职能，而可考虑由其对高等教育认证机构予以认可。在此基础上，还需进一步推动高等教育认证行业的发展与成熟，明确高等教育认证机构的法律地位，赋予其对高校学位授予质量予以认证之资格；最后，则是加强高校内部建设，如高校自身学位授予质量自我控制、办学信息披露等与大学学位形态相关的保障性制度均应得到确立。

## 二、学位授予条件的设定

学位形态选择问题外，同样备受学界关注的还有学位授予条件的设定问题。核心争议是

在国家设定的学位授予条件基础上,高校制定学位授予实施细则时可否自行增设其他条件。对于该问题,《学位条例》并未给出答案,但从实践来看,“不少大学在上述学位法规的基础上做出了更高的要求。如有些高校要求学生毕业前至少发表2篇核心期刊论文(或SCI等国际检索的论文),亦或是其他条件。但主管部门对此现象并未干预,采取了默许的态度”,由此引发不少争议。

因此,学位授予条件的设定成为《学位条例》修订必须明确的问题。对此,《学位法(审议稿)》与不同版本《学位法建议稿》均做作了规定。具体而言,在分别规定学士、硕士、博士学位授予基本条件之基础上,《学位法(审议稿)》第18条规定,学位授予单位可根据上述基本条件,结合本单位实际,确定具体的学位授予要求。《东大版建议稿》第19条规定,学位授予单位可根据上述基本条件,结合本单位实际,确定具体的学位授予要求,但不得减损学生权利或增加学生义务。《法大版建议稿》第17条规定,学位授予单位可在上述学位授予条件范围内,根据社会需求和培养目标,规定学位申请人应掌握的基础课程,明确成绩和论文评定标准,但学位授予单位在对上述条件予以细化时,不应增设其他条件。以上不同规定表述上虽有差异,但内涵一致。《法大版建议稿》在强调学位授予单位只能对《学位法》规定的学位授予条件予以细化的同时,明确规定学位授予单位无权增设其他条件。《东大版建议稿》采取了同样立场,明确禁止学位授予单位在《学位法》规定的基本条件上增设其他条件,因为这必然减损学生权利并增加学生义务。至于《学位法(审议稿)》则较为暧昧,其仅规定学位授予单位可根据学位授予的基本条件确定具体学位授予要求,而未明确学位授予单位可否在基本条件之上增设新的学位授予条件。从《学位法(审议稿)》第18条的表述看,“确定具体的学位授予要求”无法解释出“增设学位授予条件”的意涵。

学位授予条件可否定义为基本条件,以及学位授予单位在制定学位授予条件细则时可否增设其他条件,取决于我国学位形态之选择。国家学位形态下,国家通过立法统一设定学位授予的条件,也就限制了大学“进行创制性学位授予条件的设置”。但在大学学位形态下,大学处于主导地位,只要大学不滥用其权力,公布并遵守其自身创设的规则,就可以自行设置授予学位的条件,即便该学位授予条件高于国家所统一设定的最低条件。由此可解释,为何《学位法(审议稿)》《法大版建议稿》《东大版建议稿》均不主张学位授予单位增设学位授予条件,因其皆采取国家学位形态的基本立场。《学位条例》修订在学位形态选择上应实现由国家学位向大学学位变革。相应的,在学位授予条件设定问题上,不应过于强调“统一性”,而减损学位授予单位的自主权及办学特色。本研究建议在《学位法》中明确区分学位授予的基本条件和附加条件。基本条件是底线,是国家对学位授予质量最低限度的控制。在此基础上,授权各学位授予单位根据实际情况,制定并适时调整其学位授予的附加条件,体现学位授予单位的办学特色。

### 三、答辩委员会和学位委员会的职责关系

答辩委员会和学位委员会职责关系不明,同样是《学位条例》的一大疏漏。《学位条例》第10条规定,学位论文答辩委员会负责审查硕士和博士学位论文、组织答辩,就是否授予硕士学位或博士学位作出决议。学位评定委员会则负责对学位论文答辩委员会报请授予硕士学位或博士学位的决议,作出是否批准的决定。就此而言,如何理解答辩委员会和学位评定委员会的职责关系、论文通过答辩委员会审查后学位评定委员应按何种标准作出授予或不授予学位之决定等问题在《学位条例》中难以找到答案。这就导致学位评定委员会的组成人员可能被迫对其他学科、专业的学位论文进行实质性评价,尽管答辩委员会之前已有所决议。刘燕文诉北京大学不授予博士学位案(以下简称“刘燕文案”)便是例证,“该案中,校学位评定委员会否定了答辩委员会和系学位评定分委员会通过的论文,而前者是由来自不同学科的专家组成,后者则是由本学科的专家组成”。

为回应上述立法缺憾,《学位法(审议稿)》第22、23条分别就“论文评阅与答辩”“单位学位委员会审定”事项作了详细规定。依据其规定,学位论文答辩委员会组织论文答辩,就论文是否符合相应学位授予条件作出决议。决议经全体成员2/3以上同意通过,报单位学位委员会。单位学位委员会则对学位论文答辩委员会的决议和申请人的学业情况、学术诚信等条件进行审查,作出是否授予学位的决定。但与《学位条例》第10条相比,《学位法(审议稿)》除将“学位评定委员会”改为“学位委员会”外,似乎仅重复了“学位委员会对答辩委员会的决议进行审查”这一规定,而无新意,至于如何审查、审查什么问题依旧未明确。概言之,《学位条例》中答辩委员会和学位委员会职责关系不明的问题并未在《学位法

(审议稿)》中得到解决。

那么,该如何明确答辩委员会和学位委员会的职责关系?笔者建议,在《学位法(审议稿)》第23条关于“单位学位委员会审定”之规定——“单位学位委员会对学位论文答辩委员会的决议和申请人的学业情况、学术诚信等条件进行审查,做出是否授予学位的决定”中,增加“形式”二字,由此明确学位委员会与答辩委员会二者的职责。学位委员会对答辩委员会决议只有形式审查权,而不具有实质审查权。不同于实质审查中学位委员会可对论文内容是否达到获得相应学位之要求作定性的判断,形式审查的内容限于审查答辩委员会组成人员是否具有相应资质,答辩与评议在程序上是否有违法等方面。一方面可使《学位条例》中未能明确的答辩委员会和学位委员会职责关系问题得以明确;另一方面既发挥出答辩委员会的学术评判作用,又体现了学位委员会在一定程度上的监督作用。

此外,相较于《学位条例》,《学位法(审议稿)》另一变化是明确了学位委员会分委员会的设置。《学位法(审议稿)》第8条规定,单位学位委员会可设置若干分委员会,并可授权分委员会履行相应职责,这是对既有实践在《学位法》上的肯认。鉴于实践中许多学位争议的产生均与学位委员会职责模糊有关,且学位申请者能否获得学位应取决于能否通过答辩委员会的论文答辩,加之学位授予单位学位委员会与分委员会之间存在一定程度的职能交叉,为解决既有机制上的烦琐、复杂等弊端,体现精简、效能的原则,可考虑在学位授予单位学位委员会下不设分委员会。理想状态是学位授予单位中,答辩委员会之上仅设有校学位委员会,由校学位委员会统一对各答辩委员会之决议进行形式审查并最终作出授予或不授予学位之决定。

维持校学位委员会设置,还应借《学位条例》修订,厘清校学位委员会与学术委员会关系。学术委员会与学位委员会分别由《高等教育法》与《学位条例》创设。虽《学位条例》及其暂行实施办法,《高等学校学术委员会规程》中涉及学术委员会与学位委员会之关系,“但《学位条例》制定时间相对较早,学位管理实践已今非昔比,其暂行实施办法虽然界定了学位评定委员会的职责范围,但在制度运行中与《高等学校学术委员会规程》及高校内部相关管理规则发生冲突或重叠的现象并非鲜见,进而导致学术委员会与学位评定委员会法律关系认定与界分在实践操作中存在诸多疑区,其中二者在学位授予标准与学位争议处理领域职责权限划分不清问题尤为突出”。鉴于难以找到划清学位委员会与学术委员会权限之依循,加之学位委员会之学位相关职能本质上与学术相关,是一种学术权力,为落实学术委员会在校内的最高学术机构之地位,不如釜底抽薪将学位委员会定位为学术委员会下设的分委员会,由此既体现学术委员会的统一性与权威性,又可避免引发二者间不必要争议。实践中这种制度设计并不鲜见,如在广东省第一、二批次核准公布的23所(包括16所本科院校和7所高职院校)高校章程中,就有5所高校将学位委员会定位为学术委员会下设的专门委员会,即二者是上下关系,学位授予、教学指导、职称评定等职权都统一由学术委员会行使。

#### 四、学位争议的解决机制

学位争议的解决机制问题,在此次《学位条例》修订中也是一大分歧。最基础的学位争议有两大类型:学位管理单位与学位授予单位间的争议;学位授予单位与学位申请人间的争议。前者如学位管理单位授予、撤销学位授予单位的学位授予资格引发的争议;后者如学位授予单位拒绝向学位申请人颁发学位或撤销其已颁发之学位引发的争议。这两类学位争议均面临如何为学位授予单位、学位申请人之权利提供救济的问题。由于《学位条例》制定时我国法制建设工作刚刚起步,受制于立法经验的不足,学位争议的解决机制问题在《学位条例》中付之阙如。但这不意味着学位争议在实践中就不存在。如西北政法大学申博案,西北政法大学就以陕西省学位委员会学位授权审核程序违法而提起行政复议,这便是以上学位争议中的第一类。至于第二类学位争议在实践中更为普遍。自“田永诉北京科技大学拒绝颁发毕业证、学位证案”中,法院明确法律法规授权组织的具体行政行为的可诉性之后,学生因对高校学位授予、撤销等行为不服而提起行政诉讼的案件并不鲜见,如“刘燕文案”、于艳茹诉北京大学撤销博士学位决定案等均是例证。

从《学位法(审议稿)》内容看,以上两类学位争议在条文中均有所回应。《学位法(审议稿)》第28条规定,学位授予单位对国务院学位委员会、省级学位委员会作出的不受理申请、不批准学位授权、撤销学位授权的决定有不同意见的,可依法申请行政复议或提起行政诉讼。这一基本立场在不同版本《学位法建议稿》中均有所体现,无疑是立法的一大亮点,不仅保障了学位授予单位合法权益,且可通过行政复议与行政诉讼倒逼学位管理单位依法进

行学位授权。此外,《学位法(审议稿)》第30条规定,学位争议可申请行政复议或提起行政诉讼,但“对于学术水平评价、学术不端界定,学位授予单位的复核决定是最终决定”,“最终决定”即不可被行政复议与行政诉讼。

就如何解决学位授予单位与学位申请人间的争议,不同版本《学位法建议稿》的规定不同。《东大版建议稿》第31条规定,单位学位委员会应在收到申诉或者异议之日起30日内作出复核决定。学位申请人或者学位获得者对复核决定仍不同意的,可以依法申请行政复议或提起行政诉讼。单位学位委员会对学位争议做出最终处理意见。“最终处理意见”,意味着有排除该争议进入行政复议与行政诉讼程序之嫌。《法大版建议稿》第31条则明确学位申请人对申诉决定仍不服的,可以依法提起行政复议或提起行政诉讼,而未设置任何限制性条件。本研究认为,《学位法(审议稿)》第30条与《东大版建议稿》第31条之规定不仅不利于学生权利保障,更与国外通行做法相冲突。对于学术水平评价、学术不端界定,问题不是其能不能被提起行政复议或行政诉讼,而是行政复议与行政诉讼采取何种审查强度的问题。

具体而言,我国司法实践中法院很大程度上未回避对学术水平评价的司法审查,只是在审查强度上保持了谦抑的态度。如在“刘燕文案”中,一审法院虽进行审理,但仅对校评审委员会的程序是否合法进行审查,而未对博士论文是否在学术上达到博士学位水平进行评判。一审法院的立场准确把握了司法审查介入高校纠纷在审查强度上的合理界限,保障了学术应有之自由。同样,从域外经验观之,如美国法院亦未回避对公立高校学术水平评价的审查,只不过法院采取的是“明显是武断或恣意的”或“实质偏离公认的学术准则”等审查强度较低的标准,高校只需要证明做出的决定并非没有理由或非理性即可免受法院诘难。概言之,学术水平评价、学术不端界定不能完全排除法院的司法审查,法院至少可对其予以程序性审查或在实体性审查强度上采取较为宽松的审查策略,否则存在学生权利保护真空。本研究建议删除《学位法(审议稿)》第30条中的“对于学术水平评价、学术不端界定,学位授予单位的复核决定是最终决定”之表述。

最后,《学位法(审议稿)》中与学位争议解决机制相关的一些条文也有完善的空间。如《学位法(审议稿)》第29条规定,学位申请人或学位获得者在获得学位过程中有学术不端、作伪造假等行为的,经单位学位委员会审查决定。对学术不端行为的判定涉及特定专业领域,对专业知识有较高要求,本研究认为学术不端行为由学术委员会调查和判断更合适。又如,《学位法(审议稿)》第30条“学位授予单位应当在收到申诉或者异议之日起90日内作出复核决定”中亦有两点值得改进:第一,90日复核处理期限过长,不利于保护那些急于解决学位争议而尽快就业的学位申请人之合法权利。加之实践中诸多高校将复核处理期限确定为30天,建议将《学位法(审议稿)》第30条中的复核处理期限由90日修订为30日,这与《法大版建议稿》与《东大版建议稿》相一致。第二,为保证复核决定之公正,复核程序中的组成人员应不同于之前学位争议处理程序中相关人员。体现在条文上,则是建议在《学位法(审议稿)》第30条增加“复核决定之做出应遵守回避程序”之表述。

## 五、结语

立法的出台或者修法的完成有赖于共识的形成,这里的共识既包括立法、修法的必要性,也涵盖立法、修法的具体思路。《学位条例》出台至今近40年,无论是实务界还是学界均已认识到《学位条例》的滞后性及其修订之必要性,但就如何修订而言则分歧不小,其中既有根本性问题,也有技术性问题。本研究集中讨论的是《学位条例》修订过程中争议最大的四个问题,从目前来看远未形成共识。由于不存在一种事先给定的,且不可非议的《学位条例》之修订方案,故《学位条例》应何去何从,其共识的形成有赖于学界的争鸣,尤其是在多种修法方案可供选择的情形下更是如此。这一意义上讲,本研究集中探讨的四个关键问题,目的不只是“求同”,而更意在“存异”——在既有《学位条例》修订方案之基础上,试图提供了另外一种可能的思路,以为学界的进一步争鸣提供一个靶子。

## 建立自我评估制度 健全质量保证体系

黄宝印 徐维清 郝彤亮

- 更加重视高等学校自我评估,更加重视人才培养,是世界各国研究生教育评估制度的共同特征。
- 通过建立常态化自我评估制度,实现研究生教育质量保证的新常态,实现研究生教育质量的转型升级。
- 完善制约机制,激发内生动力,避免“重指标、轻内涵,重结果、轻过程,重对上、轻诊断,重形式、轻改进”的倾向。

学位授权点合格评估是学位与研究生教育质量保证和监督体系的重要组成部分,是保证学位与研究生教育质量的重要手段。在加快构建学位与研究生教育质量保证和监督体系过程中,国务院学位委员会、教育部着力改革学位授权点合格评估制度,推进学位授予单位建立常态化的自我评估制度。

### 以自我评估为重点,改革学位授权点合格评估

从世界各国研究生教育的实践经验看,建立符合本国实际的研究生教育评估制度,是促进研究生教育质量提高的有效手段。无论是美国、英国、日本等发达国家,还是印度、巴西、马来西亚等发展中国家,都建立了各具特色的研究生教育评估制度,对保证本国研究生教育质量发挥了积极作用。更加重视高等学校自我评估,更加重视人才培养,是世界各国研究生教育评估制度的共同特征。我国自1985年开始探索学位授权点评估,对推动学科建设、保证研究生教育质量发挥了重要作用。随着学位授权点数量的增加和研究生教育规模的扩大,评估政策不健全、评估制度不完善、评价体系不科学等问题逐步显现。学习借鉴世界各国研究生教育评估成功经验,结合我国研究生教育实际,构建符合我国国情和研究生教育发展规律的评估体系,是研究生教育综合改革、内涵发展的内在要求,对构建我国研究生教育质量保障体系,提高研究生教育质量,实现研究生教育的根本任务和战略目标,具有重要意义。2014年6月,国务院学位委员会、教育部下发了《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》和《关于开展2014年学位授权点专项评估工作的通知》,启动了新一轮学位授权点合格评估工作。准确把握文件要求,是做好本次学位授权点合格评估的关键。

第一,明确学位授权点合格评估的定位。学位授权点合格评估,是依据《中华人民共和国学位条例》和《中华人民共和国高等教育法》实施的一项评估工作,是我国学位授权审核制度的重要组成部分,是对学位授权点水平和学位授予质量的复核。对于“限期整改”的学位授权点和“不合格”的学位授权点,国务院学位委员会将根据《中华人民共和国学位条例》第十八条之规定,分别做出限期整改或撤销学位授权的处理决定。

第二,以学位授予单位自我评估为基础。学位授权点合格评估6年一轮,分为学位授予单位自我评估和教育行政部门随机抽评两个阶段,以学位授予单位自我评估为主。前5年为自我评估阶段,最后1年为随机抽评阶段。自我评估作为合格评估的主体和基础,占有极其重要的地位,也最能体现研究生教育内涵式发展的意义与价值。质量问题的出发点在培养单位内部,评估能否取得成效,关键在于作为评估主体的高校能否激发其自主性和能动性,体现质量保障的自觉意识,发现问题,并积极采取措施进行修正和改善。

第三,建立学位授权点退出机制。学位授予单位可以通过自我评估,根据学位授权点动态调整的有关办法,按照经济社会发展需求和自身条件,及时撤销或调整部分学位授权点,从而促进学科结构不断优化。对学位授予单位不主动调整、且达不到基本水平的学位授权点,国家将实行强制退出,从而打破学位授权点终身制。

第四,统筹各类研究生教育评估工作。学位授予单位自我评估作为全面的诊断式评估,是各类评估工作的基础,各单位可根据自身实际情况,统筹考虑学术学位授权点与专业学位授权点、博士学位授权点与硕士学位授权点,合理安排评估,最大限度地减少院系的负担。原则上每个学位授权点在一个评估周期内只评估一次。

### 强化诊断作用,建立常态化自我评估制度

在学位授权点合格评估中,最基础、最核心、最关键的内容,是培养单位自我评估制度的建立和完善。自我评估为诊断式评估,是对本单位学位授权点水平和人才培养质量的全面



检查,要根据本单位的办学定位和研究生培养质量标准,从目标定位、研究方向、师资队伍、人才培养、科学研究、学术交流、资源配置、制度建设等各个方面,真实准确地考察学位授权点的目标达成度。通过建立常态化自我评估制度,实现研究生教育质量保证的新常态,实现研究生教育质量的转型升级,实现高端人才培养的转型升级,进而支撑、推动国家创新发展战略,这既是研究生教育治理体系现代化的必然要求,也是研究生教育依法治教、依法施教的必然要求。

第一,体现办学意志,重在提升质量。学位授予单位要充分发挥办学自主性,从本单位研究生教育的目标、面临的问题、发展方向等方面,系统规划自我评估,科学确定评估目标,重在发现问题、解决问题,通过评估,考察学位授权点研究生教育目标的达成度,持续提升研究生教育质量,办出特色。

第二,坚持因校制宜,统筹评估安排。自我评估没有统一固定的模式,需要学位授予单位根据本单位的实际情况,科学选择适合本单位特征自我评估方式。学位授予单位在规定的时间内,可以自主确定评估方式和评估程序,有条件的单位可以开展学科国际评估或质量认证,也可以开展同行专家实地评估。

第三,自定评估标准,反映办学水平。自我评估没有统一的评估标准,由学位授予单位根据自身发展定位和质量标准,自行确定。要求各单位的自我评估标准必须与本单位办学水平相一致,人才培养质量标准不得低于国家制定的《博士硕士学位基本要求》。

第四,突出人才培养,合理确定内容。此次学位授权点评估将人才培养做为评估的重点,从抽评要素看,17个评价要素都是围绕人才培养设计的,其中10个要素直接涉及研究生培养的各个环节,包括招生选拔、课程教学、导师指导、学术训练(或实践教学)、学术交流、分流淘汰、论文质量、学风教育、管理服务、就业发展等方面。自我评估的内容也必须突出人才培养,在此基础上,学位授予单位可根据自主确定的评估目标,增加评估内容。

第五,科学使用结果,优化学科结构。学位授予单位可根据自我评估结果,结合社会对人才的需求和自身发展情况,按学位授权点动态调整有关办法申请放弃或调整部分学位授权点,推动存量调整,不断优化学科结构。未开展自我评估的学位授权点视为自动放弃学位授权,按不合格学位授权点认定。国务院学位委员会根据学位授权点合格评估结果,对部分学位授权点做出限期整改或撤销学位授权的处理决定。撤销授权的学位授权点,5年内不得申请学位授权,其在学研究生可按原渠道完成学位授予。

第六,强化以评促建,提高学科水平。评估不是目的,目的在于改进和提高。学位授予单位要根据专家评议意见确定学位授权点自我评估结果,根据评估结果,结合本单位发展规划,提出学位授权点调整意见,并根据评估过程中发现的问题和不足,结合评估专家意见,制定各学位授权点的改进提升方案。改进提升方案应具有可操作性,包括未来一段时间的发展目标和保障措施。

### **完善制约机制,确保自我评估取得实效**

自我评估是保证质量的有效手段,须完善制约机制,激发内生动力,使学位授予单位明确自我定位、不断追求卓越,避免“重指标、轻内涵,重结果、轻过程,重对上、轻诊断,重形式、轻改进”的倾向,确保评估取得实效。

第一,国家发挥引导作用。国务院学位委员会、教育部在部署学位授权点合格评估工作中,以通知附件的形式发布了《学位授权点自我评估指南》,着力推动学位授予单位完善自我评估机制。此外,国务院学位委员会、教育部还委托国务院学位委员会学科评议组和全国专业学位研究生教育指导委员会,按一级学科和专业类别分别制订《博士硕士学位基本要求》,为学位授予单位制订研究生培养方案和学位授予标准提供依据,为导师培养学生提供参考,为教育行政部门开展质量监督提供标准,并加强评估结果与教育资源配置的有机衔接,发挥评估的导向作用。

第二,充分发挥省级统筹作用。省级教育行政部门要加大对本地区学位与研究生教育质量的监管力度,做好硕士学位授权点合格评估工作,积极推动研究生教育质量监督区域协作机制建设。硕士学位授权点合格评估由各省级学位委员会组织实施。省级教育行政部门要统筹安排本地区硕士学位授权点合格评估工作,指导各学位授予单位做好自我评估。通过评估,推动本地区学科结构调整,更好地服务经济社会发展。

第三,建立自我评估组织协调机制。学位授予单位要树立科学的自我评估理念,以人才培养为重点,自觉进行周期性诊断检查,建立自我评估组织协调机制,指定专门机构负责组

织实施自我评估。根据本单位学位授权点数量、学科结构和院系设置等情况,统筹规划评估工作,积极动员,提高全校人员的认同感和参与度,在全校形成共识,确保全员参与。

第四,发挥信息公开的监督作用。国家建立“全国学位与研究生教育质量信息平台”,学位授予单位制定的自我评估方案和各学位授权点的自我评估总结报告,均须按时上传至“全国学位与研究生教育质量信息平台”向社会公开。学位授予单位要保证自我评估材料的真实可信,对公开材料存在弄虚作假的学位授权点,将直接列为限期整改的学位授权点;经整改仍无法达到要求者,视为不能保证所授学位的学术水平,将撤销学位授权。

总之,建立学位授权点自我评估制度,是学位与研究生教育质量保证体系建设的关键环节,是一项系统性、基础性、长期性、复杂性兼具的工作,需要学位授予单位、院系、导师和研究生的积极参与,需要教育行政部门的统筹引导,需要行业部门、学术组织和社会机构的协同配合。各学位授予单位要高度重视,统筹部署,全面做好学位授权点自我评估工作,不断加强和完善学位与研究生教育质量保证体系,为我国研究生教育事业发展作出贡献,为实现国家创新驱动发展、促进经济提质增效升级提供有力支撑。

## 学位授予单位内部质量保障体系的战略选择

林梦泉 郑玮斯 陈燕 朱金明 任超

目前高等教育的许可性(合格)评估、质量认证和排名性评估三种方式分别形成了独特的模式,又彼此存在有机联系,越来越得到国际共识。

根据本单位特长,优化资源配置,保持最优学科布局架构,是今后学科发展与提升质量将面临的严峻挑战和艰巨任务。

对学生毕业发展质量进行研究、监测、分析、反馈,改进培养方案和方式,将成为学位点建设的重要任务,也是教育适应社会需求的重要途径。

自质量保障的概念引入高等教育领域后,随着社会形势不断变化、高等教育发展水平不断提高以及国际化进程不断深入,国际上高等教育质量保障体系发展至今,形成了许可性(合格性)评估、质量认证、排名性(水平)评估共存的质量促进体系。本文拟重点梳理我国研究生教育质量保障方式的发展历程与现状,分析我国研究生教育综合改革背景下,质量管理的若干重要转变,在此基础上探讨学位授予单位如何进行质量保障方式战略选择,从而构建符合国家要求和本单位学科发展战略的、自主的质量管理体系。

### 高等教育质量保障方式逐步形成相对稳定的模式和发挥各自的作用

目前高等教育的许可性(合格)评估、质量认证和排名性(水平)评估三种方式分别形成了独特的模式,具有独特的功能,同时又彼此存在有机联系,在各国的质量保障中起到重要作用,越来越得到国际共识。我国研究生教育质量保障方式经过若干年发展,也形成了类似于国际上的几种方式并存格局。虽然起步相对较晚,但不同质量保障方式从不同角度对研究生教育产生重要影响,在一定的历史阶段推动了研究生教育发展和质量提升,逐渐形成中国特色的研究生教育质量保障基本框架。

1. 随着治理理念的日益现代化和研究生教育发展,我国质量保障方式不断丰富与完善

合格性评估。研究生教育合格性评估的产生与发展,是伴随着研究生教育历次重要改革而相继出现的,包括学位授权审核评估、定期评估以及2014年启动的“专项评估”、“合格评估”等,这些面向学位点授权准入审批和定期检查的评估属于保证基本质量的合格性评估。1994年,“高等学校与科研院所学位与研究生教育评估所”的成立,是更大规模和更规范的研究生教育合格性评估走向专业化的重要标志之一。2000年,我国开始对试办专业学位点进行“教学合格评估”,根据此合格性评估结果决定学位点是否继续举办。2005年,我国对部分学术型学位点进行“定期评估”,根据评估结果决定是否取消其学位授予权。2014年,出台学位点动态调整政策,同时,建立了对获得授权学位点的周期性合格评估制度。相继发布《学位授权点合格评估办法》、《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》、《关于开展2014年学位授权点专项评估工作的通知》等,正式启动了6年一轮的学位点(包括专业学位点)合格评估。在合格评估体制下,强调自评为主,政府抽评;明确了政府、办学单位、



其他机构共同参与质量保障的基本定位;建立了我国系统、规范的学位点合格性评估新框架。

质量认证。我国高等教育规模扩大后质量提升成为优先目标,加入WTO(世界贸易组织)后高等教育要走向国门、毕业生面临与行业有效衔接、国际人才资质互认、外国认证机构进入我国教育市场等,促使我国质量认证于近些年逐步发展起来。目前,我国研究生教育质量认证主要在专业学位领域开展,39种专业学位中有3种开展了认证工作。建筑专业认证开展较早,1995年进行了建筑学硕士学位的认证评估试点,2008年我国成为“堪培拉协议”发起国之一。工程硕士的物流管理-物流监理、项目管理,分别于2005年、2006年与外方开展认证合作。工商管理硕士方面,有不少学校参与了美国的ACCSB(国际高等商学院协会)认证和欧洲的EQUIS(欧洲质量改进体系)等工商管理的认证。特别是2012年教育部学位与研究生教育发展中心 and 全国工商管理专业学位教育指导委员会开展了“中国高质量MBA认证(CAMEA)”,这是我国首个管理学自主认证品牌。

大学、学科排名。1997年,《中国大学研究与发展成果评价》的发布引来众多关注,一定程度上满足社会公众对于高校办学水平的知情要求。近年来,“网大”、武汉大学中国科学评价中心等各类排行不断涌现,当然对其体系和结果社会各界也有不同看法。2002年,教育部学位与研究生教育发展中心开展了“学科评估(排名)”,至今已连续开展了10余年。“学科评估”等排名成为政府和高校评价学科发展成果、制定学科发展规划的重要参考。

## 2. 不同质量保障方式服务不同需求和目标,在质量保障中发挥不同作用

纵观我国高等教育质量保障的发展过程,与欧美国家一样,政府对于院校的合格性评估产生最早,构成了学位点建设的基本保障机制。发展至今,我国合格评估体系已比较成熟。我国的研究生教育质量认证开展较晚,且主要针对学科专业认证,面向行业及职业资格要求比较迫切的领域。择优排名性评估是学位点建设成效的体现,提供了大学、学科横向比较的结果,使大学办学质量信息公开于大众、服务于社会,对于大学提升质量形成了外部推动力。

三种质量保障方式并存的范式体现了当今高等教育质量保障的国际共识,体现了政府、办学单位、社会机构、专门机构不同责任主体,共同参与质量保障的不同责任和定位。随着质量保障方式的发展,不同主体参与的程度和制定标准的科学性不断走向成熟,各种保障方式定位将更加明确,运行也将更加科学和高效。

## 新形势下学位授予单位内部质量管理治理结构的战略选择

积极参与国际交流合作与竞争,提升我国高等教育国际竞争力,需要建立具有国际共识和影响力的质量保障体系。十八届三中全会“深入推进管办评分离”和教育规划纲要中“落实和扩大高校办学自主权”,研究生教育质量综合改革文件关于统筹构建质量保障体系,以及学位点合格评估办法等政府层面的一系列关于质量保障与评估办法的新要求和新举措,提出了有利于持续提高质量的新理念、新机制,形成了我国质量保障新的政策环境。

### 1. 新时期研究生教育几个重要转变

从单纯追求学科点规模布局,向通过自我治理、优化资源配置、保持最佳规模最优结构转变。提高质量、优选数量是永恒的主题,目前研究生教育综合改革不但理念明确,制度和机制上作出科学安排,形成了有利于科学发展的政策环境,社会环境也形成了不唯数量的风气。这主要基于三方面:一是全国数量布局基本完成,数量发展将不应该也不可能成为学科建设“亮点”;二是数量布局不能成为资源获取的根本因素;三是数量布局不合理将成为今后学科建设的包袱。因此,根据本单位特长,优化资源配置,保持最优学科布局架构,是今后学科发展与提升质量将面临的严峻挑战和艰巨任务。

从被动接受评估评审,向主动自主构建质量保障体系转变。之前的评估主要是行政主导的任务,与资源配置有一定相关,对学位授予单位来说不需要太多的自主性,因此自主进行质量保障体系建设缺乏推动力和积极性。当前,研究生教育综合改革的制度安排,虽然规定了所有学位点必须接受6年一轮的评估,但时间和机制安排上都体现了单位自主安排学位点的自我评估、确定评估结果的权利,为单位自主勾画最优学科布局留有较大空间。政府在第6年进行抽评,履行行政监督义务,但也是以单位自我评估情况为主要依据,尊重单位特色发展。可见,单位自我评估的方式、方案和决策是决定单位利益和持续发展的关键。因此,从国家战略和单位学科发展利益看,单位自主安排质量保障体系迫在眉睫,特别是体系建设应成为单位学科发展战略的一部分。

学位点质量建设从以科研为主,向以学生培养质量为主转变。科学研究是人才培养和社会服务的重要基础,但学位点建设的科研水平不是学位点建设唯一和最根本的目标。目前一

系列政府文件精神,将学生质量作为学位点建设和检查的重点,回归了学位点建设本位。从提高研究生待遇、学位点合格评估指南的要求,到学位论文抽检制度,以及教育部学位与研究生教育发展中心学科评估的改革方向等方面,都有突出体现。因此,学位点建设的学生质量将是各单位今后构建质量保障体系、学校发展战略的重要内容。

从关注学生培养“出口”质量,到关注在学和毕业生发展质量并举转变。保障学生毕业时的“出口”质量是学位点建设的基本要求,学生毕业后对职业的适应性、发展性,以及对社会经济建设的贡献度,是国家学位点建设、人才培养的最终目标。因此,对学生毕业发展质量进行研究、监测、分析、反馈,从而改进培养方案和方式,将成为政策检查、单位学位点建设的重要任务,也是教育适应社会需求的重要途径。

从接受政府为主的评估检查,到面对多元外部评估、认证和排名转变。学位点建设在较长一段时间内以接受行政性审核和检查评估为主。国内外历史经验表明,单一主体、单一方式的评价不能全面准确体现学位点建设的情况。目前,政府宏观和微观政策都体现了鼓励多主体、多方式教育评价,统筹构建质量保障体系的新精神。单位以自我评估、自我治理为主线,科学、理性地选择多元评价方式,构建适应新形势、符合本单位特色的质量管理体系,是单位学位点发展战略面临的新课题。

## 2. 单位学位点质量管理治理体系建设的战略选择

以国家标准为依据,制定单位学位点建设标准,作为学科发展战略的根本依据。政府相继发布了单位研究生教育质量保证体系的基本规范、学科简介和博士硕士学位基本要求,这些是学位点建设人才培养国家层面的标准。由于之前单位内部学位点建设标准并未成为学位点建设的重点,因此当前必须以国家标准为依据,根据国家、区域经济社会发展需要和单位学科发展战略与特色,制定本单位学位和学位点标准,作为单位内部学位点质量管理体系的基础,作为自我评估、自我监测的依据。

以合格评估为主线,在多元化评估方式的环境下,制定单位学位点建设战略性、开放的自我治理体系。当前高等教育质量保障方式多元化,如何合理选择并为我所用是面临的一个新挑战。基于以上若干转变的分析,单位学位点保障体系建设应作为学校内部治理体系、学校发展战略的一部分,并建议以学位点合格评估之自我评估为主线,合理利用外部保障方式,形成科学的质量管理治理体系。根据单位学位点建设标准,有机结合国际专家评估、国内外质量认证与自我评估,同时针对不同学科的特点借用不同的外部评估方式。以自我评估为基础,形成开放的、持续更新的建设成效检验机制。借鉴国际专家评估、质量认证以及排名评估等外部评价,有助于适应外界需求,有助于横向分析优势和不足,形成开放的、紧跟国内外发展趋势的质量管理体系,提升国际、国内竞争力。

以自我评估为主导,建立学位点建设的支撑和保障体系,是构建质量管理体系的重要组成部分,是学科发展战略的根本举措。探索建立开放的单位学科信息监测系统,把握学科发展状态。包括师资队伍、培养支撑条件、学生质量在内的本单位固有的和外部提供的信息,作为内部评价的依据之一,作为自我监测、预警分析、调整发展战略的重要基础。外部信息最好能包括国内和国际情况。明确责任部门,建立专业队伍,确保内部评估与质量管理有效实施,达到预期目标。在权力下放的环境下,自主权力增强,任务也随之加重,因此,应在学位点质量管理体系中,建立责任机构或明确责任部门,培养质量保障与评估的专门人才,确保质量管理目标的实现。

## 建设科学的学位点质量管理体系需重点关注的几个关系

### 1. 关注现行学位点体系与单位传统行政管理体系的关系

单位获得授权的学位点体系是按照国家研究生培养和学位授予学科目录设置的。外部监督,特别是政府检查评估主要是按学科目录界定的一级学科边界进行的,单位学位点建设和自我评估也应该如此。然而,每个单位学科建设传统特色、学科团队以及院系结构一般来说与学科目录的学科不完全对应,学位点对团队、院系是交叉的。因此,需要根据学科传统结构和特色,梳理好按国家授权的学位点布局结构与单位固有的学科群体和行政治理结构的关系;在梳理关系的基础上,确保传统的行政治理机制和学位点管理机制的系统性,保证外部监督与内部学科交叉发展的协同性。

### 2. 关注内部自评与外部评估监督的关系

在理性借助外部评估机制构建单位自主的质量管理体系时,如何把握内外关系是关键。明确“合格评估”、“质量认证”和“水平排名”性质和效用,取质量认证和水平评估之长,

内为主、外为辅，合理借用。不同类型学校、不同学科水平借用不同的外部评价方式或结果。对于需要国际比较的学科邀请国际专家参与评估；对有国际通行认证体系的学位点或项目，选择国际、国内质量认证。理性看待和科学利用外部评价及其结果，外部评价更加客观且具多样性，内部自评比较封闭但具针对性。除了政府行政监管性评估外，对于外部评估排名首先需要研究其体系和影响力，再理性参与和借用，坚持内部自我评估核心方向。

### 3. 关注单位学位点建设宏观理念与微观监测元素的关系

单位学位点建设发展战略和定位，确定了发展目标、理念，形成建设标准和内容。这些标准和内容既体现本单位特色，又应开放地适应外部需求和标准。宏观理念需要得到全面理解和认可，学位点体现在个体和团队上的微观元素组成了建设内容。因此，学位点建设质量、成效等微观元素的监测考核标准，应符合宏观目标、标准和内容。如对教师个体监测考核标准应与学校学位点的发展目标和标准一致，才能保证从个体到整体的统一系统发展。

当然，除前文所述外，科学推进研究生内部质量保障体系的构建，还需要营造具有共识的内外部环境：政府着实简政放权，合理把控合格性评估的广度和深度；学位授予单位各级领导对新形势有深刻认识，将质量管理体系纳入学校发展战略；社会机构开展排名性评估能够在有效的约束机制下，更加负责、更加科学客观地反映教育质量情况；参与各类评价的专家也能正确把握综合改革精神的新理念、新政策。只有这样，才能真正推进我国研究生教育质量持续提升。

## 杜占元副部长在深化专业学位研究生教育综合改革 推进会上的讲话

尊敬的各位来宾，大家好。

今天我们专门针对专业学位研究生教育综合改革召开会议，任务是贯彻落实党的十八大和五中全会精神，围绕“服务需求、提高质量”，交流经验，研究和讨论下一步工作，加快推进专业学位研究生综合改革。

下面我就专业学位研究生教育综合改革这一主题讲几点意见：

### 一、专业学位研究生教育改革成绩显著，已成为研究生教育改革的重要组成部分。

1、专业学位研究生培养模式改革取得突破。最近几年来，通过推动培养模式的改革，引导高校面向需求、开放办学，促进了高校与行业、高校与企业的深入合作，在人才模式培养方面进行了积极的探索，逐步区分了专业学位与学术学位的各方面不同，充分体现了改革的思路。这其中涌现出许多典型的成功案例，比如临床医学专业学位基本形成了“5+3”为主题的标准化、规范化的培养体系，与行业、行业资质完成了基本对接。这是一个非常关键的重点，专业学位必须建立自身特色，应用型人才必须面向需求，而需求来源于行业、部门、地方。

2、专业学位研究生教育的质量得到了稳步提升。从就业率角度来看，专业学位研究生收到了行业的普遍欢迎，据统计数据，近年来，临床医学、建筑、会计、翻译等专业学位毕业生就业率明显高于学术学位。从研究生就学的满意程度来讲，根据有关调查，近年来，专业学位研究生就学满意率呈逐年上升趋势。从研究生招生报考情况来讲，报考人数逐年增加，在2014年、2015年全国研究生报考总人数分别下降4万人、6.5万人的情况下，专业学位研究生报考人数分别增加了9万人和5万人。

3、完善了专业学位授权体系，逐步形成应用型人才培养和学习型人才培养并重的格局。学科类型已达到40种，授权单位达到600多所，覆盖全国研究生培养单位的80%以上，授权点达到7200多个。招生规模2015年全日制专业学位硕士达到25万人，占硕士研究生总量的43%。

4、专业学位研究生的制度更加完善。通过出台一系列文件，初步建立专业学位工作推进的基本政策框架。

5、探索建立了多部门参与，联合培养的机制。从多部门联合推动的角度来讲，专业学

位已经形成了自己的特色。国务院各部门和广大的用人单位积极地参与到专业学位研究生教育中来,探索了具有专业学位特色的联合培养机制。

专业学位发展成绩在研究生教育工作中也是最突出的,无论是从结构规模还是质量水平,都可以说有了突破性的进展,真正起到了突破口的作用,已经成为研究生教育改革发展中的一个新亮点。成绩是巨大的,令人鼓舞的,让我们看到了专业学位改革的希望,树立了进一步深化改革的信心。这一切都离不开党中央、国务院的正确领导,更离不开各个地区和研究生培养单位的努力,也离不开广大专业学位研究生导师的辛勤劳动,离不开行业部门和企事业单位的大力支持,也离不开专业学位研究生教指委的悉心指导,在此我代表教育部一并对大家表示感谢!

## **二、专业学位研究生教育地位日益凸显,提高质量的紧迫性更加突出。**

研究生教育面临着新形势,做出准确科学的研判非常重要。主要有以下三个方面:

1、从国内经济社会发展的需求来看,对高层次应用型创新型人才的需求更加突出。“十三五”规划中明确提出五大发展理念,创新发展是第一个,这与我们创新人才培养和高层次人才培养密切相关。创新发展与一般的要素发展相比,对于人才的需求更加迫切,尤其是对高层次创新人才的需求。

2、从世界研究生教育发展趋势,专业学位研究生受到各国的高度重视。国际上研究生教育面向实际应用为主逐渐成为基本态势。在美国、英国、法国等主要发达国家,专业学位的教育在整个高等教育领域占有重要地位,形成了具有自身特色的人才培养模式,较好地满足了经济社会对于高层次应用型人才发展的需求,得到了社会普遍的认可。有关数据显示,目前美国每年授予的硕士学位中80%以上,博士学位中60%以上是专业学位。因此,加快发展专业学位研究生的教育,是当今国际高等教育发展的重要趋势之一,也是成为增强国际竞争力的一个重要组成部分。

3、从研究生教育本身的要求来看,加快推进专业学位研究生教育综合改革是研究生教育改革发展的一个重要部分,要重点突破。这个突破要围绕“服务需求、提高质量”这一主线进行,要形成专业学位自身特色的培养模式。五中全会特别强调要把提高教育质量作为整个教育发展的主题,说明中央对于未来教育改革发展方向是明确的,核心就是提高质量。提高质量的核心就是要服务需求,这是质量的关键因素。对于国家来讲,服务需求就是核心的质量标准。当前一流大学、一流学科建设的重要任务也要强调服务需求、提高质量。

当然,我国专业学位研究生教育的发展也存在着一些问题,我个人觉得有三个最突出的问题:

第一、专业学位培养模式只能说是初步地形成,还没有能够得到普及,没有全面地实施。现阶段我们只是在个别的领域,少数的地方开设试点工作,进行探讨。虽然框架已经基本形成,但是还未能完成推广普及工作。改革试点的工作目标就是总结试点改革经验,上升为国家政策,然后再加以推广,这是改革试点的真正目的。前阶段的改革试点工作进展顺利,进行的探索成效显著,但是如何将这些成效上升为政策,加以推广,这是我们明显的薄弱环节。

第二、质量保障体系还有很大的提升空间。“十三五”规划中,教育都将围绕提高质量进行改革发展。我们需要建立保障体系,全面提升质量。

第三、有效的评价机制尚未形成。符合专业学位特色的评价、面向需求的评价还未形成。即使是少数的探索也还没有形成完整的评价机制。由于评价机制从一定程度上反映了政策的要点和重点,因此评价机制具有很强的导向性,就是指挥棒,其效果和舆论效应都是非常之大。这也是下一步工作需要关注的重点之一。

## **三、以服务需求、提高质量为核心,深化专业学位研究生教育综合改革。**

多年来,我们一直致力于推动高校探索符合专业学位研究生教育规律的培养模式。2010年以后,教育部批准了64所高校和地方部门开展专业学位研究生改革试点。经过三年的探索试点,在明确办学定位、加强制度建设、改革招生办法、提升教育质量以及加强队伍建设等方面取得了良好成效,有利促进了专业学位研究生教育的发展。在下一步的工作中,要坚持、深化和推广改革试点的成功经验,在这个过程中需要解决以下几个问题:

1、要解决与行业需求结合的问题,特别强调行业需求。“专”就是要体现行业特色以及专业资质相结合,这是一个宏观定位,也是专业学位培养模式的核心点与基本支撑点之一。

2、加大联合培养的力度。与企业、行业、区域里的重要基地联合培养是一个主要的方

式，这即是一个创新也是一个探索，是研究生教育拓展资源的关键途径之一，应该把这个方式进一步明确下来。联合培养是一个互利双赢的模式，对高校和企业都有重要意义，下一步应加大政策支持力度，推动多种方式联合培养模式，促动教育与科研相结合。

3、建立完善评价机制。面向需求，多元评价，解决导向问题。

下面我就进一步深化专业学位研究生教育综合改革再提几个重要任务：

第一、树立正确的专业学位研究生教育教学理念。

1、需求的理念：从经济社会发展、行业发展的重大结合上寻找和明确具有持久的、前瞻性的需求。

2、一流的理念：学术学位和专业学位只有类别的不同，没有层次的区分，是同等重要的，是平等的。专业学位研究生教育也要作为双一流建设的重要支撑。重点高校的研究生培养工作要自觉提高质量，确立自己的高标准，追求高的目标，追求卓越。

3、特色的理念：“专”就是“特”，专业学位更需要创建自己的特色。

第二、根据需求，加大结构调整的力度。

研究生教育发展过程中，要兼备数量和质量共同发展。要在适应需求、保证质量的基础上，合理发展和控制规模。要在重点研究、分析、预测市场和行业部门对人才的需求的基础之上，根据需求，确定出台相关引导性的、指南性的文件。

第三、创新培养模式。

第四、加强需求预测，改革培养机制。

第五、加强师资队伍建设。

第六、加快推进质量评价体系建设。

**四、全力以赴、狠抓落实，确保改革试点取得实效。**

1、教育部要加强政策支持力度，通过积极梳理政策，确保政策协调一致；要加快招生制度的改革，推动职业资格的衔接；要加快落实论文改革。

2、各个地区要加强顶层设计和资源统筹，有部署、有目标地积极推动专业学位研究生改革，引导地方高校明确人才培养机制。希望地方在探索专业学位的定位、管理体制、办学特色方面多创造经验。通过制定相关政策，鼓励本地区行业企业积极参与，在经费投入、实习实践基地建设、教师聘用、人事改革等方面出台相应措施。

3、专业学位教指委要依照行业加强指导。教指委主要由行业参与，要发挥关键性的作用，尤其是在与行业需求结合方面的指导作用。发挥桥梁作用，真正能够把行业的需求传递、转移到专业学位研究生教育当中。在专业学位研究生教育综合改革过程中，教指委要积极提出建议，有前瞻性地研究本领域相关问题，做好提前的准备和引导工作。

4、专业学位研究生教育综合改革作为“十三五”的重要任务之一，要把专业学位作为学校人才培养的重要任务，进行系统部署，着力探索符合专业学位教学特点的管理制度和培养模式，办出特色，办出水平。

研究生教育作为国民教育体系的顶端，是培养高层次人才的主要途径，是国家人才竞争和科技竞争的重要支持，是实施创新驱动发展战略和建设创新型国家的核心要素，五中全会指出，坚持创新发展，必须把创新摆在国家发展全局的核心位置，不断推进理论创新、制度创新、科技创新、文化创新等各方面创新。当前，高层次应用型人才日益受到社会各界的广泛关注，进一步深化改革，建立和完善具有中国特色的专业学位研究生教育制度已经成为研究生教育改革发展的重点任务。我们必须从战略和全局高度，认清形势，切实增强责任和紧迫感，按照党中央、国务院的部署和教育部的“十三五”安排，拓宽思路、群策群力、攻坚克难，围绕服务需求、提高质量这一核心，集中力量、集成资源，做好深化专业学位研究生教育综合改革，不断提升和提高我国研究生教育水平！

# 探索创新 深化改革 推动专业学位研究生教育再上新台阶

杜占元

深化专业学位研究生教育综合改革,主要任务是贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神,围绕服务需求、提高质量这一研究生教育改革发展的主题和主线,加快推进专业学位研究生教育改革,加快构建适合专业学位研究生教育规律的人才培养模式和运行机制,不断提高专业学位研究生教育质量。

## 一、专业学位研究生教育改革成绩显著,已成为研究生教育改革的重要突破口

2013年,教育部、人力资源和社会保障部联合下发的《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》,把培养模式改革作为专业学位研究生教育改革的重点。近年来,专业学位研究生教育改革成绩显著,已经成为研究生教育改革的重要突破口,主要有以下几个方面:

### 1. 专业学位研究生培养模式改革取得突破

20多年来,特别是近几年来,通过引导高校面向社会需求开放办学,促进高校与行业企业深度合作,在人才培养模式改革方面作出了积极探索,逐步形成了专业学位研究生教育的基本理念。特别是2014年,教育部会同国家卫计委等部门,联合下发了《关于医教协同深化临床医学人才培养改革的意见》,明确加快构建以“5+3”模式为主体的标准化、规范化临床医学人才培养体系。从2015年起,所有新招收的临床医学硕士专业学位研究生,培养方式按照国家统一制定的住院医师规范化培训要求进行,毕业研究生可以同时获得执业医师证、住院医师证、硕士学历证和硕士学位证,实现了临床医学人才培养机制改革的重大创新。

### 2. 专业学位研究生教育的质量得到了稳步提升

前些年,专业学位研究生教育的质量在一些领域还不被认可,现在已明显改观。①从就业情况看,一些类别的专业学位研究生受到行业的普遍欢迎。如临床医学、建筑、会计、翻译等专业学位,毕业生就业率和就业质量等都很高。②从研究生就学满意度情况看,根据学位与研究生教育杂志社的调查,近年来专业学位研究生的就学满意度逐年上升。③从研究生招生报考情况来讲,专业学位研究生报名人数逐年增加。2014年和2015年,全国硕士研究生报考总人数分别下降4万人和6.5万人,而专业学位研究生报考人数分别增加了9万人和5万人,说明专业学位的地位提高了。在全国硕士研究生招生考试中,会计、审计等专业学位,连续多年位列报名录取比最高的十大学科专业。

### 3. 完善了专业学位授权体系,逐步形成应用型人才培养与学术型人才培养并重的局面

从类别设置看,目前我国设置的专业学位类别已达到40种,基本覆盖了经济社会发展的主干领域。从授权单位看,具有专业学位授权的研究生培养单位达到650多所,覆盖了全国80%以上的研究生培养单位。从授权机制看,持续推进学位授权审核办法改革,不以学术学位授权点作为增列专业学位授权点的必要条件,全国专业学位授权点达到7200多个。从招生规模看,2015年全国招收全日制硕士专业学位研究生达到25万人,占硕士研究生招生总量的43.9%,带动了整个研究生教育结构的调整。

### 4. 专业学位研究生教育制度更加完善

2010年,国务院学位委员会印发了《硕士、博士专业学位研究生教育发展总体方案》和《硕士、博士专业学位设置与授权审核办法》,为我国专业学位研究生教育发展描绘了总体蓝图。2013年,财政部、国家发展和改革委员会、教育部印发了《关于完善研究生教育投入机制的意见》,从政策、经费上支持和保障专业学位研究生教育发展。2014年,国务院学位委员会、教育部印发了《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》和《学位授权点合格评估办法》等文件,初步构建了专业学位研究生教育质量保障体系。这一系列政策文件的出台,为专业学位研究生教育积极发展提供了重要的制度保障。

### 5. 探索建立了多部门参与的联合培养体系

专业学位是针对特定职业领域设置的学位类型,具有相对明确的职业指向性。从多部门联合培养角度来讲,已经形成了自己的特色。特别是国务院各部门和广大用人单位,积极参与专业学位研究生教育,探索建立了具有专业学位特色的联合培养体系。比如,国家海关总署从全国海关聘请关长、副关长到海关学院担任兼职导师,参与专业学位研究生的培养方案

制订、课程设置和论文指导；国家公务员局下发了《关于建立公务员培训兼职教师及公共管理硕士（MPA）校外导师师资库的通知》，从全国公务员系统遴选具有扎实理论功底、丰富管理经验的领导干部，建立起国家级“MPA 校外导师库”，为公共部门优秀领导干部走上讲台建立了正式渠道，促进了 MPA 培养模式改革和教学方式创新；江苏省印发《企业研究生工作站管理办法》，迄今为止已建立了 3000 多家研究生工作站，成为研究生培养的重要基地；江苏省人才办、教育厅等五部门联合评审产业教授，推动行业企业的科技骨干进入高校担任第二导师。来自财政部、司法部、人社部和农业部等 20 多个部委的领导同志，亲自担任专业学位研究生教指委的主任委员和副主任委员，为推动产学研结合培养专业学位研究生作出了突出贡献。

专业学位研究生教育的发展成绩是显著的，从结构、规模到质量、水平，都有了突破性的进展，真正起到了研究生教育改革突破口的作用，已经成为研究生教育改革的一个新亮点。这些成绩，是在党中央、国务院的正确领导下，在各地区和研究生培养单位的共同努力下，在广大专业学位研究生导师的辛勤工作下，在行业部门和企事业单位的大力支持下，在各专业学位研究生教指委的悉心指导下取得的。成绩来之不易，值得珍惜，要认真总结经验。

## **二、专业学位研究生教育地位日益凸显，提高质量的紧迫性更加突出**

专业学位研究生教育是研究生教育的重要组成部分，是高层次应用型人才培养的主渠道，承担着“高端人才供给”的重要使命。特别是随着世界多极化、经济全球化、社会信息化的持续推进，我国的综合国力和影响力空前提升，专业学位研究生教育面临着许多新的要求。我们必须立足现代化建设大局，深刻把握全球经济技术竞争新趋势，切实增强提高专业学位研究生教育质量的紧迫感和使命感。

### **1. 从国内经济社会发展需求来看，高层次应用型创新型人才的需求更加突出**

首先，“两个一百年”奋斗目标，《关于深化体制机制改革 加快实施创新驱动发展战略的若干意见》，特别是中央关于“十三五”规划建议提出的五大理念，都与高层次应用型创新人才的培养密切相关，提出了更高的要求。其次，国家正在实施的几大战略，如中国制造 2025、互联网+、大数据、京津冀一体化等，这些新型产业和新战略，无不跟技术创新高度关联，对人才培养提出了更新的要求。同时，从大学生创业，从不断提高各行各业从业者职业素养、专业知识和能力等方面，社会对专业学位研究生教育的需求更加旺盛。所以，高层次创新人才的巨大需求，给专业学位研究生教育提供了广阔的发展空间。

### **2. 从世界研究生教育发展趋势看，专业学位研究生教育受到世界各国的重视**

国外的硕士研究生教育主要面向实际应用，这已经成为基本的态势。美国有专门的第一专业学位，法国、英国、日本等主要发达国家，专业学位人才教育在整个高等教育体系中占据重要地位，形成了颇具特色的人才培养模式，较好地满足了经济社会发展对高层次应用型专门人才的需求，得到了社会的普遍认可。2015 年，美国科学促进会首席名誉执行官在《科学》杂志上撰文指出，美国每年获得科学类博士学位的学生，超过 60%都不会继续在学术研究领域择业，美国各个大学和教育机构越发重视专业学位研究生的培养。应该说，加快发展专业学位研究生教育，是当今国际高等教育发展的趋势，也成为增强国际竞争力的重要因素。

### **3. 从研究生教育发展看，加快推进专业学位研究生教育综合改革，成为研究生教育改革发展的重点任务**

2013 年，教育部、国家发展和改革委员会、财政部联合下发了《关于深化研究生教育改革的意见》，明确将专业学位研究生教育改革作为突破口，就是围绕“服务需求、提高质量”这一主线，形成具有专业学位研究生教育自身特色的培养模式和机制。党的十八届五中全会特别强调，要提高教育质量，核心要求是服务需求。服务需求是质量的关键因素。不管一流大学建设，还是一流学科建设，都需要一流的研究生教育，也需要一流的专业学位研究生教育。

### **4. 从专业学位研究生教育本身看，还存在一些亟待解决的问题**

（1）专业学位研究生的培养模式初步形成，但还没有得到普及。改革试点的目的主要是要总结改革经验，上升为国家政策，然后加以推广。改革不仅仅是让一个单位自由发挥，那就失去了改革试点的意义。以前的很多改革试点工作，探索是很有成效的，但是如何把它上升为政策，加以推广，是明显的薄弱环节，今后要加强。

（2）质量保障体系需进一步健全。“十三五”期间，提高质量是各级各类教育的核心任务。对于专业学位研究生教育来讲，教育质量确实大有改观，但是还有很多方面不适应社会



发展需求。提高研究生教育质量，必须要建设全面的质量保障体系，而不是个别的某一方面。

(3) 科学的评价机制还没有形成。评价就是指挥棒，评价就是导向，因为它反映了政策的核心和要点。当前研究生教育评价方面有些问题是专业学位和学术学位的共同问题，但是专业学位的问题更加突出，评价机制更不健全。有效的评价机制、分类评价、符合专业学位研究生教育特色的评价、面向需求的评价还没有形成。

### 三、以服务需求、提高质量为核心，深化专业学位研究生教育综合改革

20 多年来，伴随着专业学位研究生教育发展，我们一直致力于推动高校探索符合专业学位研究生教育规律的培养模式。2010 年，教育部批准 64 所高校开展专业学位研究生教育综合改革试点工作。经过 3 年的探索，试点单位在明确办学定位、加强制度建设、改革招考方式、提升教学质量、加强队伍建设等方面取得了很好的经验，有力地促进了专业学位研究生教育的发展。我们的目的就是要把这些普遍的、共性的、核心的、成功的经验，上升为机制，让好的经验得以推广，好的做法继续发扬，这些经验是我们的宝贵财富。教育部以及相关单位和专家，需要把这些经验很好地加以总结和升华。有三条最核心的内容需要坚持、深化和推广。

(1) 要紧密与行业需求相结合。专业学位研究生教育特别强调行业需求。医疗卫生、法律、会计、建筑、金融等领域的专业学位都是行业背景很强的，工程硕士专业学位也对应着广大的行业，这是专业学位研究生教育最好的一个依托。特别是跟行业资质获取的结合，是专业学位研究生培养模式的核心点、基本点。脱离了个基点，实际操作的效果就会大打折扣。

(2) 加大联合培养力度。联合培养可以有多种形式，跟企业行业的重要基地，跟区域的重要基地（包括一些科研基地）的联合培养，都是重要的模式创新和方法探索，要把它明确下来，这是研究生教育拓展资源的关键途径之一。联合培养是双赢互利的事，对学校有利，对企业有利，要推动政策的制定，有的省在这方面做得很好。教育部今后也要加大这方面的力度，和相关部门一起推动，把它作为企业人力资源培训的重要基础。把教学科研结合起来，为企业解决问题，推动企业的科技进步，是企业最关注的，这是一举数得的事情。企业希望高校通过这种方式提高它的创业能力，培养它的创新人才队伍，系统性提高企业的创新水平，无论从哪个角度来讲都是有利的，是多赢的。

(3) 评价机制要面向需求。评价机制是质量保障的重要方面。专业学位相对来说在我国是个比较新的学位类型，有着它自己的特色。不同的专业学位面向的行业不一样，即使在同一行业中不同领域的基本要求也不一样，评价标准也不相同，所以需要多元评价。评价要更加多样，更加面向需求。

对于专业学位研究生教育下一步综合改革试点，要着力完成好六项重点任务。

#### 1. 树立正确的教育教学理念

理念的问题解决了，其他问题都好解决。现阶段专业学位研究生教育最需要梳理的理念是：

(1) 需求的理念。发展学术学位研究生教育，培养学科前沿的创新领军人才，服务于国家的重大需求，大家已经形成共识。而现在，我们专业学位研究生教育突出培养应用型人才，需求在哪里，还需要去发掘。要从经济社会的发展、行业发展的重大结合上去把握需求。专业学位研究生教育不仅要满足当前需求，还要满足长远需求，要有前瞻性。

(2) 一流的理念。我们反复强调学术学位和专业学位是同等的，要求也是同样高的，不能把学术学位和专业学位分成两个等级。二者只有类型的不同，没有层次的差异。我们要把这个核心理念反复地讲，反复地思考，反复地深化。一流的理念首先要解决的是学术学位研究生教育和专业学位研究生教育的培养目标平等的问题，都是要追求一流。其次，高水平的高校要自觉提高研究生培养质量标准，追求卓越。教育部的标准要适应全国的情况，只能是基本标准。重点大学要办出特色、追赶一流，必须要高于教育部的标准。鼓励各个学校确定自己的高标准。

(3) 特色的理念。我们谈到专业学位，“专”就是“特”，专业学位研究生教育更需要有特色。我们提出要建立基本的专业学位研究生培养模式，并不代表所有单位都采用完全相同的做法，那只是基本的共性内容。鼓励大家创造更多的模式。只有专业学位研究生教育这三个理念树立起来了，才能树品牌、出名师、育英才。

#### 2. 根据需求加大结构调整力度



现在总的思路是研究生教育规模和质量的发展都要适应需求。能不能适应需求,是衡量研究生教育数量和质量的主要标准。专业学位研究生教育每年应该有多大规模,大家要去研究需求,按照需求去定规模。需要增加就增加,需要减少就要减少,关键是质量标准。在研究生教育“十三五”规划中,要在需求研究的基础上研究出台结构调整方面的指导意见。各部门、学校也要把人才需求作为研究的重点方向,根据需求确定一个指南性的、引导性的意见。教育部2014年出台了动态调整的政策,原有的学术学位点可以自主调整为专业学位授权点。这样,在学位授权点总量不变的前提下,学校可以自主调整学术学位与专业学位研究生的比例结构。希望能够建立一种自动的、根据需求调整规模的机制。这个机制在国家层面上、在地区层面上应该有所不同。我们还需要更多地研究需求、发布需求、引导需求。

### 3. 创新专业学位研究生培养模式

(1) 要加强顶层设计。各级教育主管部门要加强顶层设计而不是个别的制度设计,要完整化、成体系。

(2) 要加大联合培养力度,鼓励探索创新。只要符合改革的要求和精神,就可以大胆地探索。各专业学位研究生教指委已遴选了一批示范性实践基地,各试点学校也可以自己做。

(3) 大力推进课程体系改革。要解决“以需定课”的问题。专业学位研究生的课程要解决专与通的问题,专业学位研究生要对全行业有更普遍的了解。也可以借鉴国外的专业学位研究生的课程设计经验。另外,不仅要改革课程设置,还要创新教学方法,提高实践能力,这跟联合培养也是密切相关的,要普遍全面地加强实践能力的培养。

### 4. 加强应用型人才需求预测

国家要做人才需求预测,各试点单位也要做,这是一个基础性的工作。对于人才的需求状况把握不清楚,不利于指导研究生教育结构调整。需求和就业是人才培养的两头,这两头都要摸清楚,否则结构调整就很难实施。人才培养有周期,对人才需求的分析要有短期、中长期、国内、国外不同层面的研究。

### 5. 着力构建专业学位研究生教育师资队伍

构建和形成专业学位研究生教育师资队伍,是保证专业学位研究生教育质量的关键。有的学校聘请了退休的企业家,这是一个很好的尝试,但更重要的是单位自身的师资队伍建设,特别是偏应用型的专业领域,要调整研究生师资队伍结构,各试点单位可以先行先试。

### 6. 创新研究生质量评价机制

评价要分类,关键是要面向需求。要梳理一下现有的政策,对那些和政策导向不相符合的评价标准,要改革、要修正。对专业学位论文的抽查,不能采取与学术论文相同的标准。对于评价机制的改革,目前在全国面上做不到的,试点单位可以先做。

## 四、全力以赴狠抓落实,确保改革试点取得实效

本次综合改革试点,通过自愿申报,专家咨询,最终确认试点方案。教育部有明确的目标导向,但各个单位的试点方案是个性化的,可以说是一校一策。总的来看,试点工作涉及方方面面,既有教育行政部门,也有行业企业、培养单位等,必须加强组织协调,整合各方资源,狠抓落实,才能保障综合改革顺利进行、取得实效。

### 1. 国务院学位办要加强政策引导和宏观协调

(1) 加大政策支持力度。扩大试点单位调整硕士专业学位授权点的自主权,引导试点单位加大结构调整力度,把综合改革推向深入。

(2) 梳理政策,各种政策要协调一致。除了硕士专业学位以外,还要积极探索博士专业学位研究生培养模式改革。目前的状况是硕士专业学位类别多,博士专业学位类别少。但从长远来讲,发展博士专业学位研究生教育也同样重要。专业学位研究生教育也需要博士层次,同样需要培养一流人才。

(3) 加快推进招生考试制度改革。2015年,教育部印发了《关于推进临床医学、口腔医学及中医专业学位硕士研究生考试招生改革的实施意见》,针对临床医学类专业学位研究生培养要求和临床医生职业特点,全面改革考试内容,促进科学选才。下一步,要继续借鉴国外有益经验,从有利于选拔和培养优秀人才的角度,扩大招生考试制度改革范围,创新专业学位研究生招生考试方式。

(4) 推动职业资格衔接。教育部要加大和其他部门的合作力度,实现教育与行业的对接、学位与职业的对接、培养与使用的结合,缩短学生的适应期,提高学生的就业能力。

(5) 积极推动专业学位论文改革。根据专业学位研究生教育的特点,在一些专业学位

类别,选择部分培养单位,探索改革学位论文模式,以更好地适应专业学位研究生教育发展,保证和提高培养质量。

2. 各地区要加强研究,统筹资源,积极推动改革

(1) 制定专业学位研究生教育发展规划。要结合“十三五”规划,研究制定今后5年本地区专业学位研究生教育发展规划,为专业学位研究生教育发展创造良好环境。

(2) 引导地方高校明确人才培养定位。地方高校更加贴近区域需求,要把发展专业学位研究生教育作为地方高校人才培养的重要任务,改革探索办学管理体制,使地方高校的专业学位研究生教育办出特色、办出水平,在地方高校体制机制改革方面多创造经验。

(3) 充分配置资源,积极推动改革。要研究制定相关政策和措施,鼓励本地区行业、企业积极参与,并在经费投入、实习实践基地建设、教师聘用等方面,充分利用和有效配置资源,推动专业学位研究生教育健康发展。

3. 专业学位研究生教指委要依托行业,加强指导

要发挥行业中间桥梁的关键作用,把行业的需求转移过来。

(1) 切实发挥指导核心作用。加强制度建设,选取少量培养单位开展专业学位研究生教育综合改革,切实发挥指导作用,推动专业学位研究生教育积极发展。

(2) 推动资格衔接。各专业学位研究生教指委要积极提出建议,超前研究,多方面推动。根据本类别专业学位的优势和特点,积极开展质量认证,树立品牌,依托行业部门,推动建立专业学位研究生教育与职业资格获取的衔接机制。

4. 学校要把专业学位研究生教育综合改革作为“十三五”的重要任务

(1) 把专业学位研究生教育作为学校人才培养的重要内容。充分发挥办学特色和优势,制定专业学位人才培养规划,确定本单位专业学位研究生教育的发展目标和发展路径。

(2) 着力探索符合专业学位研究生教育特点的管理制度和培养模式。要积极探索、大胆实践,着力构建从教学、实践、考核到学位授予的完整模式,创新专业学位人才选拔机制、结构调整机制、评价监督机制和实习实践机制,以改革创新的精神,不断推动综合改革深入实施。

(3) 办出特色、办出水平。各个培养单位特色不同、所在区域不同、优势不同,试点单位要根据行业特点、区域特点,选一两个方面进行重点突破,有的方面可以边试点边推广,这样对全国的借鉴意义更大。

研究生教育作为国民教育体系的顶端,是培养高层次人才和释放人才红利的重要途径,是国家人才竞争和科技竞争的重要支柱,是实施创新驱动发展战略和建设创新型国家的核心要素。党的十八届五中全会提出:“坚持创新发展,必须把创新摆在国家发展全局的核心位置,不断推进理论创新、制度创新、科技创新、文化创新等各方面创新。”当前,高层次应用型人才培养日益受到社会各界的广泛关注,进一步深化改革,建立和完善具有中国特色的专业学位研究生教育制度,已成为研究生教育改革发展的重点任务,也是研究生教育“十三五”规划的重要内容。我们必须从战略和全局的高度,认清形势,切实增强责任感和紧迫感,按照党中央、国务院的部署,拓宽思路,群策群力,攻坚克难,围绕服务需求、提高质量这一核心,集中力量,集成资源,做好深化专业学位研究生教育综合改革试点工作,把研究生教育水平提高到新水平!